

جلد ہفتم

دانشگاہ ہاروارد

پروژہ تاریخ شفہایہ ایران

بہ کوشش حبیب لاجوردی



HARVARD
IRANIAN ORAL HISTORY
PROJECT

پروژه تاریخ شفاه ایران هاروارد

جلد هفتم

گفتگو با

شاپور بختیار، احمد بنی احمد، ابوالحسن بنی صدر، ابوالحسن بهنیا

عبدالرحمن برومند، ناصر پاکدامن، عیسی پژمان

کتابناک هر کتاب، فرصت یک زندگی تازه

تمامی حقوق این مجموعه متعلق به دانشگاه هاروارد بوده و هرگونه توزیع تجاری و کاغذی این مجموعه ممنوع است. هدف از بازنشر این مجموعه صرفاً جهت مطالعه شخصی کاربران و اهداف تحقیقاتی است

فهرست

- گفتگو با دکتر شاپور بفتیوار ۵
- گفتگو با آقای احمد بنی احمد ۸۶
- گفتگو با آقای ابوالحسن بنی صدر ۲۵۱
- گفتگو با آقای ابوالحسن بهنیا ۴۵۱
- گفتگو با دکتر عبدالرحمن برومند ۵۰۹
- گفتگو با دکتر ناصر پاکدامن ۵۵۳
- گفتگو با سرهنگ عیسی پژمان ۶۴۹

مصاحبه با آقای شاپور بختیار

تحصیلات حقوق و فلسفه در فرانسه

معاون وزارت کار ۱۹۵۲

رهبر جبهه ملی دوم پس از آزادی از زندان

نخست وزیر ۱۹۷۹

راه اندازی نهضت مقاومت ملی در پاریس

روایت‌کننده : آقای دکتر شاپور بختیار

تاریخ مصاحبه : ششم مارچ ۱۹۸۴

محل مصاحبه : پاریس - فرانسه

مصاحبه‌کننده : ضیاء صدقی

نوار شماره : ۱

مصاحبه با آقای دکتر شاپور بختیار در روز سه‌شنبه شانزده اسفندماه ۱۳۶۲ برابر با

ششم مارس ۱۹۸۴ در شهر سوژن حومه پاریس - فرانسه . مصاحبه‌کننده ضیاء صدقی .

س - آقای دکتر بختیار را آنجائی که شرح حال شما و تحصیلات شما قبلاً در جاهای

دیگر منتشر شده و در کتاب شما بنام " یک‌رنگی " هم نوشته شده بنابراین ما به

این مسائل نمی‌پردازیم . من مستقیماً می‌پردازم به سئوالی که مربوط به

فعالیت‌های شما در حزب ایران است . میخواهم از حضورتان تقاضا بکنم که یک شرح

مختصری راجع به تاریخچه تشکیل حزب ایران برای ما بفرمائید .

ج - همانطوری که عرض کردم من سعی میکنم که یک مطالبی را بطور اختصار بگویم

و یک جاهاائی که ممکن است تاریک باشد خواهش از شما میکنم که سئوال دقیق‌تری هم

بکنید حاضرستم جواب بدهم . ولی چون زمان کوتاه است خیلی بسرعت با دید پیش

برویم .

وقتی حزب ایران تشکیل شد من در اروپا دانشجوی بودم ، در این صورت از موسسین

حزب ایران نبودم و ما بین آن افراد نبودم ولی بعضی‌ها را می‌شناختم بعلاوه اینکه

چند سال قبل از من تحصیلاتشان را تمام کرده بودند مثلاً " مثل آقای زیرک زاده و دیگر

عده دیگری را هم که بعداً " در ایران شناختم از افرادی بودند که اکثراً " در فرانسه

تحصیل کرده بودند چون در آن زمان عده‌ی بیشتری از ایرانیان به نسبت افرادی که

بخارج می‌آمدند در فرانسه تحصیل میکردند، اصولاً در آمریکا عده خیلی محدود بود .

در این صورت افرادی که مؤسس حزب ایران بودند و بنده بعداً " با آنها آشنا شدم یعنی بعد از بازگشت به ایران یعنی من اوایل ۱۹۴۶ وارد ایران شدم یعنی اواخر سال ۱۳۲۴ و اوایل ۱۳۲۵ .

در آنوقت حزب ایران عبارت بود از مجمع‌های الیت و برگزیدگانی که در اروپا تحصیل کرده بودند یا عده‌ای بعلمت سمیاتی که با اینها داشتند و افکاری که داشتند دور آنها جمع شده بودند و اشخاصی مثل مهندس حبیبی ، آقای زیرک زاده ، بعداً "اللهیا صالح منظم شد به آنها که سابقاً " حتی وزیر بود ، وزیر کار و بینه‌های قبل از شهریور هم بود و همچنین بعد از شهریور ، و عده زیادی از افرادی که بعداً " به قیافه‌های عجیب و غریب درآمدند مثل جهان‌شاه صالح ، مثل آقای حسین مکی ، مثل افرادی که بکلی با این سخن فکری که عرض کردم متفادت بودند .

پس بعد از شهریور ، بعد از دیکتاتوری رضاشاه و بعد از اینکه یک آزادی نسبی به ایران داده شد بدون تربیت سیاسی صحیح و با وجود اختناق بیست ساله یک دفعه سوپاپ‌ها باز شد و افراد دور و درو قطب عمده فعالیت را شروع کردند . آن افرادی را که من می‌شناسم و می‌گویم سوسیال دموکرات‌ها و ملی‌ها بودند و در حزب ایران بودند و اشخاص را دیکتاتور و بعضی‌ها هم بسیار بعداً " و ظنیرست بودند دور حزب توده بودند که بعلمت آموزش سیاسی دقیق که به اینها داده شده بود و زندانی‌ها که سران نشان رفته بودند و نباید انکار کرد حضور بسیار بسیار روشن و پشتیبانی که حضور شوروی آنجا به اینها میداد یک عده ایرانی هم که روشنفکر بودند در حزب توده جمع شده بودند .

در مقابل این دو حزب که یک با سیاسی ، یک Fondement داشت افرادی هم مثل علف‌های هرزه و خودرو جمع شده بودند و احزاب دیگری درست کرده بودند . من کاری به آنها ندارم و دوا می‌هم نیاوردند ، بقایشان هم کوتاه بود مثل حزب عدالت ، حزب اراده‌ی ملی و غیره و غیره . ولی راجع به حزب ایران میتوانم بگویم نماینده طرز فکری یک مردمی بود که اغلب از بورژوازی کوچک انتلکتوئل و دارای تمايلات ملی بودند و آزادی و استقلال ایران را میخواستند ولی دارای تجربه‌ی سیاسی و دارای تشکیلات منظم و مسلح مثل حزب توده نبودند . از این جهت حزب ایران هیچوقت حزب توده‌های مردم یعنی Masse

مردم نشد. *Qualité* میهن دوستی و دموکرات مآب بودن اینها به تشکیلات و حذب افکار طبقه، با صلاح فقیر مردم می چربید. البته همانطوریکه میدانید ما رکیسم یک جا ذبه‌ی عجیبی دارد برای اینکه قولهای بی‌مردم میدهد که یا عملی میکند یا نمیکند من کاری ندارم ولی جذابیتش یک مقدار زیادی از این میآید که به مردم وعده‌ها می‌دهد و مخصوصاً " به مردم فقیر. ایران هم یک مملکت فقیری بود در ایران قبل از شهریور آدم غنسی حزیک عده‌ای انگشت شما رو خود را شاه کسی نبود. پس حزب ایران از اینطور مردم که عرض کردم تشکیل شد و بعد هم شنیدم یک حزبی که شبیه به آن بوده که سنجایی هم در آنجا بود بنام حزب میهن شنیدم ملحق شد به حزب ایران. در تمام این جریان‌ها بنده حضور نداشتم و در اروپا بودم و یا تازه وارد ایران شده بودم و میخواستم ببینم حزبی که نزدیک به افکار و عقاید خود من باشد کدام حزب است و به آن روی بیاورم.

بعد از دوام موریت که یکی در اصفهان و یکی در خوزستان انجام دادم که تمام سعی کردم حکومت حکومت قانون باشد، سعی کردم که با صلاح حکومت نظامی نسبت به کارگرها تا آنجا که میسر است روش معتدل داشته باشد چه در خوزستان و چه در اصفهان اول به این نتیجه رسیدم که ما عادت به احترام گذاردن به نون را نداریم. یا زور می‌گوئیم و یا زور می‌شنویم. این را من خواستم از نزدیک به کارگران اصفهانی و خوزستانی تلقین بکنم که صلاح ما در از آمدن است که حکومت قانون را قبول بکنیم والا امروز شما زورتان زیادتر است فردا زور من زیادتر میشود.

در تمام این جریان‌ها من با بد عرض کنم که وارد حزب ایران نبودم. من در سال ۱۳۲۸ وارد حزب ایران شدم. دلیل اینهم آشنائی بود که من با بعضی از این دوستان داشتم و حرمتی بود که برای درستی تقوای آنها قائل بودم.

وقتی من در سال ۱۳۲۸ وارد شدم آن جریان غم انگیزاً ائتلاف با حزب توده شده بود و بعد از مدت کوتاهی جدائی هم پیش آمده بود و دیگر حزب ایران با حزب توده ارتباطی نداشت. بدینست که یادآور بشوم که این ائتلاف را به تحریک آقای فریور، که بعد هم سفیر آقای خمینی شد در برن و حالا در جنوب فرانسه سرگردان است، و با استفاده از ضعف مستمر آقای

سجایی وبی اطلاعی آقای اللهیار مالح چون این سه نفر امضاء کنندگان نبودند و کارگردانان حزب ایران بودند تا این یک لطمه بزرگی به حزب ایران زد که هنوز من و اردشده بودم از نظر اینکه مارک ملی گرائی اش را خیلی تضعیف کرد. گوئی که این آقایان گردانندگان باید بگویم روی هوی و هوس شخصی بیشتر بود و وعده‌ها و وعیدها می‌دادند برای انتخابات بعدی بود ولی اصولاً "میگویند یک عمل تا کتیک بود ولی تا کتیک یا ایده ثلویکی هر چه بود لطمه به حزب ایران زد که دارای یک مارک ملی بود. بعد آقایان از جمله آقای مالح آنطور که به من گفتند دوستان آمد و گریه کرد و گفت مرا تشبیه نکنید و آقای سجایی هم مدتی کنار رفت و آقای فریور هم دیگر از آن روز بعد وارد حزب ایران نبود، و درجه ملی نبود و گاه و بیگاه با توده‌های هالاس میزد، گاه و بیگاه هم همانطوری که دیدیم با امینی لاس میزد که وزیرش شد در کابینه امینی.

پس حزب ایران وقتی که من آمده بودم در حال افول بود و هیچ عده‌ای به کسی نمی‌دادند در آنجا، من خواستم از این کشتی لوکس که روی اقیانوس متلاطم ایران می‌رود استفاده بکنم. سعی کردم که آن را به آن حالت سوسیال دموکراسی که داشت برگردانم و تحرک‌های به آن بدهم بدون اینکه هیچ ادعائی بکنم که ما از نظرو رزیدگی در تشکیلات خیلی ضعیف هستیم. پس من در سال ۱۳۲۸ وارد حزب ایران شدم و بعد از مدتی در حدود شش ماه رئیس سازمان جوانان شدم. و در سال ۱۳۲۹ که زمه‌های ملی کردن صنعت نفت همه جا بلند بود حزب ایران ستون فقرات فعالیتها می‌بود بوسیله آقای حبیبی که در هر صورت اگر خیلی معایب هم از نظر من سیاسی او و امکاناتی که بطور کلی دارد از نظر خدمتی که در آن وقت کرد...

پس این وضعیتی را که حضورتان عرض کردم ادا شد تا اینکه ملی کردن صنعت نفت به آن صورتی که اطلاع دارید و جریان امر را هم خیلی هالابد گفتند و در جاهای دیگر هم مدارکی هست. از آنها به سرعت میگذرم.

یک عده‌ای در ابتدا خدمت‌های کردند ولی خوددکتر مصدق بود و خود او بود و بنظر من که میتوانست کاروانیزه بکند و مجموع نیروهای ملی را جمع بکند. در این حیثی و بیسی یعنی از سال ۱۳۲۷ تا ۱۳۲۹ و ۱۳۳۰ یک عده‌ای از افراد حزب بوده از آن حزب انشعاب کرده بودند من جمله

آقای خلیل ملکی، آقای مهندس زنجانی، قندها ریئن وعده دیگری که بعضی ها ایشان را من شخما " می شناسم از نزدیک و بعضی دیگر فقط اسمشان را شنیدم. همینطور مهندس زاوش وغیره. اینها هم بدنهفت ومدق پیوستند. اینها هم به تزملی شدن صنعت نفت پیوستند وصمیمانه کوشیدند. در آنوقت متاسفانه آقای خلیل ملکی که بی پناه شده بود وموردتها جم مستمر مسکوبود به آقای بقاشی که بعدا " خودش را آنچنان که هست معرف کرد نزدیک شد. متاسفانه باز یگویم آقای خلیل ملکی که خیلی آدم ولندوستی بود مسلما " و مسلما " یک آدمی بود که دلش میخواست به مملکت خدمت بکند غلغ رفتار وبرخورد وانخاش اغلب بسیار تلخ وخسته کننده بود برطبق اینکه از حزب توده که آمد بعد با بقاشی وبعده از بقاشی جدا شد وبعدها خنجی - حجازی وبعدها ز آنها جدا شد. مسترا " آدم، مثل اینکه شانس هم هیچوقتی نداشت که بیک جاشی برسد. حتی زمان صدق، این آدم خیلی هم زحمت میکشید ولی صدق برایش مشکل بود که این آدم را بعنوان یک آدم ملی قبول کند درمورثی که اشتباه بود ومن این را میگویم چون درعین حال اینها جزوتاریخ مملکت است ولی می فهمم هم که صدق چرانمی توانست با ایشان. چنانکه خودبندیده شما خواهم گفت که خودبندیده مانع آمدنش به جبهه ملی اول شد.

س - بله میخواستم این را بعدا " از شما سؤال کنم.

ج - بله خودبندیده شدم. عرض کنم افرادی هستند قربان چه در جریانات سیاسی اصول وفروع وتاکتیک واستراتژی وهمه چیز را داخل میکنند و برای خاطر قوم وخویشی، دوستی آشنائی، سوابق روابط واینها تصمیماتی میگیرند و خلاصه اغلب هم بمنظور اینست که نه یک ایده آلی پیشرفت بکنند بلکه برای اینکه یک اجتماعی را دور خودشان جمع بکنند خلاصه تریا ربگیری است ودر تمام مدت من از این آقای سنجابی جز این هیچ خاصیتسی ندیدم. یک آدمی است با یک charme فوق العاده دریک سالن ولی وقتی که با یدریک بزنگاه می نه بگوید که به پیشه وری با یدگوید نه که نگفت نه به صدق که بالطبع همه ما بله گفتیم اوهم جزو آن بود وبعدهم آقای سنجابی کسی بود که بیش از هر کس

از آنهائی که در دوردست بودند بدون اینکه وارد یک چیز با لائی بشودا ستفا ده ها ئسی از دستگاه دولتی میکرد و تا یکما هیا دوما هقبل از اینکه خمیبتی بیاید ضمن حقوق و مزایائی که بعنوان وزیر سابق مصدق میگرفت دارای یک اتاق هم پهلوی وزیر آموزش و پرورش ..

س- آقای کاظم زاده ؟

ج- کاظمی ویا قبل از او وریا بعد از او برای من اهمیتی ندارد . ولی هر چه بود حقوق کافی میگرفت و همیشه تا هم نسبت به او یک سمپاتی داشت ، یعنی حسابش هم درست بود . اومی - گفت او یک آدم ضعیفی است پس میشود تسلیمش کرد و آوردش .

بعد از مصدق که حالا با بدعرض بکنم بنده ...

س- اجازه بفرمائید من یک مقدار سؤال دارم تا برسیم به این جریان . شما خواهید که مشخص تر سؤال کنم من دوست دارم که شما یک مقدار رای رایج به زمانی که شما در افغانستان بودید صحبت بفرمائید . نظر شما رایج به این رهبران اتحادیه های کارگری که در آن زمان در افغانستان بودند مثل آقای تقی فداکار ، امیرکیوان و شمس صدری چه بود ؟ Ia plus value

ج- اینها هر سه نفر آدم های بکلی بیسواد و دور از مسائل سندیکائی و اتحادیه ای بودند . نهایت اینست که بعضی ها طرف دست راست و سرما بیه داری را میگرفتند مثل شمس صدری و مثل همان امیرکیوان و میلیاردها الان در آمریکا ویا انگلستان است . ویک عده ای وابسته شده بودند به حزب توده بدون اینکه بدانند حزب توده کجا میخواهد برود و تا چه حدی دارد برای اینکه دانش سیاسی بحد کافی نداشتند . اعلا" امکان نداشت که شما بتوانید بنشینید یک ثانیه با آقای تقی فداکار رایج به ما رکسیم ، اما لیت ما ده Ia plus value قیمت اضافه شده و بطور کلی همچین مسائلی یا Doctrinale یا تاریخ یا یک مسائلی که یک رهبر سندیکائی باید بداند مطلقا هیچکدام از این سه نفر نداشتند . منتهی دوتایشان تسلیم بودند به دست راستی بودند که شمس صدری و آقای امیرکیوان بودند و دوتا را که توده ای ها بیرون کرده بودند من به کارخانه برگرداندم بعنوان یک کارگر چون با بد اجرا شود و قانون جنگل نباید اجرا شود و توده ای ها را هم مانع شدم که بیرون کنند بعنوان کارگر . اگر افتخاری باشد اینست که من سعی کردم که در درون کارگاهها نهادن و چک کش

ببینم نهنده با دیا جا ویدبا دشا هببینم و محیط کاربا یدسالم، آرام ودموکراتیک باشد . این آقایان این خاصیت ها را که عرض کردم داشتند رهیچکدام درسطحی که شما تصور را بکنید برای امورکاری وسندیکاشی نبودند .

س - بنظرشما روابط شرکت نفت با کارگران ایرانی درآن زمان چگونه بود؟

ج - شرکت نفت عملاً هرکاردرایران میخواست میکرد . اگر میخواست ، حساب دیگر عقل خودش را با بستی بکنید تصمیم میگرفت میکرد . البته همانطوری که شرکت نفت درجنوب ایران ودرتمام ایران نفوذ داشت و اغلب رجال ما مجبوربودند آگرمسی - خواستند مگای دستشان باشد با شرکت نفت یعنی سما پندها مپرا طوری انگلیسی همکاری بکنند اکثرآ " بطورخیلی زیاد ، بدرجات مختلف البته . ولی قطعی است که درحضور قشون شوروی و غائله آذربایجان این مسائل هم کمک بی انداز و قوت قلبی میداد به حزب نوده و شورای متحده که تابع آن بود .

وقتی که من با موفقیت به دلائلی که دیگران با یدبگویند نهنده خودم بگویم درامفهان بودم روزی به من یک تلگرافی مخابره شد که به تهران بروم . وقتی که رفتم وزیر و معاون وقت که دوست خود من بودند یعنی آقای حبیب نفیسی به بنده گفتند که ما رفتیم به خوزستان و کارگران خوزستان پس از سرکوبی شورای متحده که سال گذشته شده بسود ، زمان قوام السلطنه ، راه ما توی کارگاه های شرکت نفت ندادند و چون شما اینجا یک وجهه ای دارید وسی می کنید که دموکراسی را پیدا بکنید ، توجه شما را به این نکته جلب میکنم که همین Effort و همین زحمت و همین چیزهست راست که چهل سال از عمر من صرف آن شده است ، یعنی برقراری حکومت قانون و هر قدر مشکل باشد ، هر قدر طولانی باشد و هر قدر حتی ناقص باشد . نمیشود ما بتوانیم ادعا بکنیم که ما پنجمن قدرت جهانی هستیم و دموکراسی ما به سوئد پنج سال دیگر میرسد و یا پنجاه سال دیگر میرسد . اینها بنظر من با طویل است ولی آنچه که مهم است باید یک روزی شروع کرد و من از همسان امفهان شروع کردم و بعد در نخست وزیری ۲۵ یا ۳۰ سال بعد همان را با خواستم پیدا ده کنم و حالا هم خدمت جناب عالی به همان چیزها معتقد هستم . پس در این جریان شرکت نفت

بنده را خواستند و گفتند که شما منقل بشوید بروید به خوزستان و ببینید چطور میتوانید آرا مش به آنجا بدهید .

بنده به خوزستان رفتم . وقتی آنجا رفتم و مسائل را از نزدیک دیدم ، دیدم اصلاً صحبت ایران اینجا نیست . شرکت نفت مطلق العنان است . با زفلان حاج آقای امفها نی یا فلان کارخانه دار قزوین را میشد گفت که ساکت باش اینجا دولت است و یا حکومت است . ولی آنجا اصلاً آبادان برای شرکت نفت ساخته شده بود . اگر شرکت نفتی نبود آبادانی نبود و شرکت نفت هم خوب تمام منافع و ثروت ایران را میبرد یک چیزی هم البته به ایران میداد . و برای اینکه قیمت دستمزدها خیلی پائین بود البته حزب توده شورای متحده در آنجا زحمت کشیدند ولی برای بالابردن سطح زندگی کارگران نبود ، برای داشتن یک پایگاهی از طرف آن قدرت بزرگی که پشت سرشان بود . نمیگویم در تمام این مراحل و این چیز خدمت نشد غیر ممکن است ولی اصل ایده خدمت به یک سندیکای موفق ایرانی نبود ، مسئله جای دیگری بود . وقتی من رفتم و این جریان را دیدم برگشتم به تهران و گفتم من نمی روم یا اگر بروم یک شرایطی دارم که آن شرایط را باید یا قبول نکنند یا من نمیروم . این طولانی است که من به شما بگویم که شرایط من چه بود ، ولی آنچه که بود اینکه شرکت نفت حق نداشته باشد کارگران را خودش اخراج بکند یا بستی رسیدگی بشود و اداری کار با بستی نظربدهد ، با بستی که نمایندگان کارگران - حق اخراجشان را در هیچ صورت نداشته باشد مگر آنکه جرم عادی مثل جرم دزدی ، کلاهبرداری و چک بی محل و از این حرفها و مسائل کوچک تردیدگرونده کنی آب ، دادن چیسز به آن حصار آباد و امکان ساختن بیشتر ، تمام اینها را سعی کردیم آرام آرام و هماهنگی که وزیر بنده و معاون وزارتخانه در فروردین ۱۳۲۶ نتوانستند وارد پایگاه آبادان بشوند و وقتی دو سال و چهار ماه بعد یعنی در مهر ماه سال ۱۳۲۸ من خواستم یعنی مرا مجبور کردند که سه از آبادان با دید بیرون بروم شش هزار نفر کارگردن سال من تا فرودگاه بودند و پایگاه نفت تعطیل بود برای اولین دفعه بدون تحریک خارجی چه انگلیسی با شد و چه روسی با شد .

من به تهران آمدم ، اگر ارجحیه این دو قسمت سئوالی دارید بفرمائید تا بعد به ملی شدن صنعت نفت میرسیم .

س - من میخواست . : صورتان تقاضا بکنم که یک مقداری دربارہ اصراری که شما در آن زمان داشتید که اتحاد . . . نا رگری یک اتحادیه ی صنفی باقی بماند و جنبه ی سیاسی به خودش نگیرد توضیح بفرمائید .

ج - من همیشه معتقد بودم و حال هم هستم که هر کس در یک اتحادیه کارگری در کس ادربا لا با شد و یسا کارگرانی هستند که از یک مهندس بیشتر حقوق میگیرند و سطح زندگی شان بهتر است اینها میتوانند دارای احزاب مختلف باشند ، اینها میتوانند کاتولیک باشند یا مثلا " پروتستان باشند مسلمان باشند یا Agnostique باشند . من معتقد به این هستم که صنفی بودن اتحادیه به صرف این میرسد که سطح زندگی کارگر را مرفه بکند و برای این فلسفه ی حیاتی سندیکا است . ولی همین عضو سندیکا وقتی انتخابات مجلس میشود ، انتخابات شورا میشود یا رئیس جمهور میشود آزاد است به هر کس به هر حزب ، به هر گروهی می - خواهد رأی بدهد . البته که عملا " هیچوقت کارگران نمی آیند به یک حزب دست راستی فاشیستی رأی بدهند بعید بنظر میرسد . ولی اگر بودند رأی دادند آنهم بنظر من محترم است . این اصرار بنده روی کارامنها و خوزستان و فرانسه و جای دیگر نیست ، اصلا " تاریخ پیدایش سندیکاها برای رفاه کارگران بوده و از این جهت بنده نمی خواستم که آلودگی سیاسی دست راستی یا دست چپی شدید پیدا بکند .

س - متشکرم ، آقای دکتر بختیار شما در زمان دولت دکتر مصدق تصدی معاونت وزارت کار داشتید میخواستم از حضورتان تقاضا بکنم که یک مقصداری را حسیع به روابط دولت با کارگران در آن زمان و همچنین امور کارگری در زمان دولت دکتر مصدق توضیح بفرمائید .

ج - باید حضورتان عرض بکنم که دکتر مصدق با تمام احترام ، که نه شخص من افرادی مثل نهر و نسبت به او داشتند ، مثل عبدالنار نسبت به او داشتند ، یک مردی نبود که آنطور که شما ها خیال میکنید وارد به مسائل دنیای امروزه باشد . مصدق پس از اینکه دوره ی چهارم که وکیل مجلس بود یعنی در حدود ۱۳۰۵ یا ۱۳۰۶ خانه نشین شد تا رفتن رضا شاه مثل اینکه بکلی

از این تحول دنیا و مسائل دنیا ما بین دو جنگ بکلی کنا ربود و مسائل کا رگری را یا مسائل حتی سوسیولوژی و حزبی و اینها را توجه نداشت . دکتر مصدق هیچگاه نخواست و شاید هم نمی توانست یک مربی سیاسی برای ملت ایران ب صورت یک آدم تشکیلاتی و حزبی باشد . مصدق تسلط به نیروی احساساتی ملت ایران روی سوابقی که داشت و روی حرفهای حساسی که در شرایط مشکل زده بود همیشه داشت . این احترام را ملت نسبت به او داشت و او هم غلبه بر احساسات ملت همیشه داشت منتهی هیچوقت این قدرت بالقوه را تبدیل به فعل نکرد . نه خودش زیاد علاقمند بود و بعدش اینده مرد این کار بود و نه شاید آنها شی کسه در مفاول بودند به دلایل بسیار مختلف که اغلب هم افراد بسیار بسیار زیاد آبدرد اند مثل بقاشی ، منل مکی ، مثل سید کا شی . اینها هم هیچکدام این مسائل را درک نمی کردند و روی فقط شهرت شخصی و خود خواهی که ما نزدیک تر هستیم به مصدق یک قدم از فلانکس و یا فلانکس دیگر یک قدم نزدیک تر است . اگر فلان کنفرانس آقای مصدق میرفت و آقای مکی رانمی برد سرفرش را میکشید چنانکه این کار را کرد با مصدق و شما سیتوانید از دیگران هم این را بپرسید . این بود که مصدق اصولاً " به مسائل کا رگری هم به آن معنای که جناب عالی سؤال میکنید توجه نداشت . البته از فکر کا رگری راحت میشد ، شلاق زدن نبود ، بیرون کردن بیخود نبود ولی در همین برهه در همین زمان حزب توده نهایت نا جوان مسردی ، نهایت پست فطرتی ، بگذارد این لغت را من بگویم که ضبط بشود ، را کرد برای اینکه دستور داشت که با مصدق مخالفت بکند و پس از سقوط بلائی که به سر این بدبخت ها آمد ، این کارگران توده ای و یا آن پیشتا زان دموکراتیک خلق متحرک ، از این مزخرفاتی که حالا هم گاهی می بینیم که در ایران میگویند بدون ... بسعدا ز آبروریزی آذربایجان و بعدا زملی شدن صنعت نفت فقط باقی ماند همین آقای خمینی بود که با هم حزب توده خودش را نشان بدهد که چه ما هیتی دارو چه از شی از نظر یک ملت دارد .

مصدق توجه نداشت و بنده نمیتوانم به شما عرض کنم که در زمان مصدق تشکیلات کا رگری از نظر صنفی و غیر و پیشرفت کرد و نمیتوانم به جناب عالی بگویم که تشکیلات حزبی و سیاسی هم پیشرفت عجیبی داشت . اولاً " دوران کوتاه بود و مصدق اینکار را میتوانست در ۱۳۲۰

شروع بکنند که در ۱۳۳۰ یک آماجی باشد. البته مشکلات یکی و دوتا هم نبود، مخالفت‌های مستمردریا ربود، سیاست و استیل قدیمی قوام السلطنه‌ها بود در قضا یا ومدق وقتی رسید آنجا خودش را هم محدود کرده ملی کردن صنعت نفت وقانون انتخابات وگفت کار دیگری من نمی‌کنم. خوب برنامهدولت این بود وانتظار دیگری ننشیدا آن داشت. ولی همین ملی شدن صنعت نفت بسیار موفقیت آمیز بود در قسمت‌های اولش مخصوصاً". بنظر من اگر ومدق یک نیروی متشکلی میداشت نه فقط احساسات مردم، با تمام تزویر و حیل‌های انگلستان با تمام کارشکنی‌هایی که آنها میکردند و از طرف عناصر مرتجع داخلی ایرانی مستمرا " تقویست میشدند، با وجود رعیبی که محمدرضا شاه از انگلیس‌ها داشت روی تجربه پدرش با وجود این اگر ومدق این قدرت ملی را ازبالیقه بودن بهبالیفعل درآورده بود ویک حزبی مثل حزب کنگره پشت سرش بود حیل‌های ۲۸ مرداد هم بهجائی نمیرسید. این درسی است که من به جوانان بعدنوا هم دادوسعی کرده بودم که اینکار را بکنم بدون اینکه تخما " دیگر بهیچ عنوانی داعیه رهبری یک حزب را داشته باشم. من از آن مرحله دیگر گذشته‌ام. نه من از اجازه میدهد و نه سوابقم که من از نو بروم دبیریک حزبی بشوم و بیایم از نوبت‌های یک چیزی بسازم، من به ایده‌آلهای کلی ومدق وجهه ملی وحزب ایران وفا دارماندم و بودم و خواهم بود.

س- آقای دکتر بختیار به شما انتقاد میکنند که شما در جریان اعتصاب کارگران کوره‌پزخانه که در اوایل حکومت ومدق اتفاق افتاد آن امتیازاتی را که بعدها به کارگران داده شد بجای اینکه به تمام پندگان کارگران نیروها ملی بدهید این را به تمام پندگان اتحادیه‌های حزب توده دادید که باعث شد حزب توده بتواند در میتینگ سالروز تیر ۱۳۳۱ آن چنان نیروی را بسیج بکنند و به میدان بیارند. پاسخ شما به این انتقاد چیست؟

ج- عرض کنم به صورتان بنده گمان میکنم با دوتوضیحی که یکی از آنرا دادم و یکی دیگر را الان میدهم موضوع برایتان روشن میشود. این خیلی ساده است که بگویند شما

امتیازات را به آن گروه دادید و به این گروه ندادید. من امتیازات را یا به کارگرها میدادم و یا به کارگرها نمی‌دادم چون یا ملاح بود که بدهم یا ندهم. دیگر نمی‌آمدم Discrimination بکنم و تبعیضی قائل بشوم که این کارگرچنین است. البته آقای بقاشی از من تقاضای غیرمشروع خیلی داشت و این تقاضاها عیارت بود از اینکه یک مشت چاقوکش حرفه‌ای داشت که اینها را بعنوان نمایندگان کارخانه می‌نواست تحمیل بکند. من زیر این بار نمی‌رفتم و در مقابل چنین مسئله‌ای، چنین برداشتی که او داشت می‌گفتم که هرکس از صندوق انتخابات شورای کارگاه درآمد او نماند است حالا اگر از حزب توده هم باشد باشد.

ب- معذرت می‌خواهم آن موقع که آقای دکتر بقاشی جزو رهبران ملی نبودند و حسابشان را جدا کرده بودند. منظر من نمایندگان حزب زحمتکشان ملت ایران یعنی نیروی سوم بود که آمده بودند خدمتتان.

ج- بله اگر آنها آمده بودند و گفته بودند به ما این امتیازات را بدهید این چه معنی داشت؟ اگر برای کارگر آمده باشند و گفته باشند یک همچین چیزی را که میدانید این دیگر یک چیزی است که به مغز آدم نمی‌ماند بعد از تقریباً سی و پنج یا چهل سال. اگر آمده باشند و گفته باشند که شما این امتیازات را بدهید چگونه من این امتیازات را به نمایندگان حزب توده میدادم و به آنها نمی‌دادم با علم و اطلاع که حزب توده با خود من شدت مخالف است با حکومت دکتر مصدق مبارزه می‌کنند و می‌دانم سرخشان هم کجا هستند. یک همچین چیزی بنظر من با آن حرفی که قبلاً "زد یعنی با یستی که برای من مسئله‌ای که عقیده سیاسی کارگر چیست مطرح نیست، برای من اصالت هر چیزی است من جمله اصالت سندیکا. تمام درد ملت ایران در تمام این ۳۵ سال این بوده که فردا صیل را از فرد، ببخشید لغت را بگویم، جلب نمی‌خواهیم ما تشخیص بدهیم. حزب اصیل حزب غیر اصیل، مرد اصیل مرد غیر اصیل نمی‌خواهیم قبول کنیم. از این جهت من سعی کردم که برفع کارگران قدم بردارم. حالا لیدرتی فداکار باشد، لیدر آقای ایکس از نیروی سوم باشد یا از روستای آقای ذلیل ملکی باشد یا از روستای آقای بقاشی باشد برای من فرق نمی‌کند. یک اصولی

با دیدمراعات بشود که آن اصول اگر مراعات نمیشد من نه میگفتم. عیب بزرگ زندگی من اینست که بلدهستم نه بگویم و بایستم روی حرفم. والان هم که در اینجا خدمتان هستم یک مقدارش روی همان است.

س - به عقیده شما چرا نهضت ملی ایران به رهبری دولت دکتر مصدق شکست خورد؟

ج - بنده یک قسمتی از آنرا عرض کردم. بعلت اینکها این قدرتی که نهضت ملی ایران داشت و کم هم نبود با دید بگویم، این نهضت ارگانیزه نبود. وقتی که ارگانیزه نباشد مثل یک چریک بود، مثل یک سپاه بی انضباطی بود. ما واحدها، سلولها، قسمتها و سکتورهای مرتبی نداشتیم. دکتر مصدق هم بهیچ عنوانی، وقتی نخست وزیر شد، نمی خواست بگوید که من عروجی به ملی هستم. وقتی جبهه ملی یک لیستی برای انتخابات تهران داد دکتر مصدق گفت اگر اسم مرا گذاشتید که به پیروی از رهبر و اینها من تکذیب خواهم کرد، من میرا از این چیزها هستم - از این چیزها جدا هستم. یک مبارزه ای من میکنم برای استقلال ایران و همانجا تمام میشود. یعنی برنامهای مصدق کاملاً روشن بود. او میخواست که این بیوغ انگلستان و شرکت نفت را از گردن ایرانی ها در بیاورد. در قسمت اولش که آمریکا تپها ساختن بودند با انگلیسها، دیگر حدیثی است که بر سر هر بازاری هست، موفق بود. مصدق نمیتوانست، از نظر جوبین المللی عرض میکنم، با انگلستان، با آمریکا و با روسها با هم بجنگد، کار به اینجا رسیده بود. و این سه گروه این سه نیرو در داخل ایران افرادی داشتند بسیار متنفذ. در آنرا داشتند، آیت اللهها را داشتند، صاحبان صنعت و وزدان مسلم ملت ایران را در دستشان داشتند، یکی شان از انگلستان یکی شان از شوروی و بواسطه یواش یواش یک جقله فوکولی هائی هم از آمریکا آمده بودند و شروع کرده بودند که آنها هم یک روش خاصی داشتند که آن روش خاص بعد وقتی دیدند که آمریکا و انگلیس توافق کردند برای کوبیدن دکتر مصدق و طرح آقای شوارتسکف و اشرف و غیره. دیگر تصدیق میفرماید که نمیشد. حالا، پس از طرف داخل نیروها متشکل و منضبط نبودند، از طرف خارج این بود، از طرف بین المللی هم دلایل زیادی بود هم استالین مرده بود و هم خروشف نیا آمده بود. ما مصادف بودیم با بدترین وضع بین المللی در سال ۱۳۳۲.

توطئه‌ها پشت توطئه‌ها هر روز می‌آید و کمتر صدق از همین بازاری‌های ملعون که آقای خمینی را هم پشتیبانی کردند، همین بازاریها بلاهاتی سرمدق این او خرد می‌آوردند که "طلا" دیگر قابل فهم نبود. یعنی خلاصه به جناب عالی عرض کنم صدق نشان داد که یک ملتی می‌تواند ندبگوید و رد کند، نتوانست ثابت بکند و این وقت را نداشت و این نیرو را نداشت و واقعاً هم باید گویم این علاقه را هم نداشت که به تشکیلات حزبی و سندیکا‌های و اینها توجهی بکند.

س - بنظر شما شرایطی که موجب شکست نهضت ملی ایران شد اجتناب پذیر بود؟

ج - میدانید هر وقت یک حادثه‌ای رخ بدهد از جنگ و تزلزل گرفته تا جریان استالینگراد با یکاگرویک. اما میشود. اگر که روشی آمده بود جای بلوغ در جنگ و تزلزل و بله نا پلشون آنجا شکست نمی‌خورد. ولی با آن جویین المللی اگر در ۲۸ مرداد هم صدق استقامت میکرد اینها بی یک الگوی دیگر و راه دیگری میرفتند. عرض کردم اینها عناصر عوامل داخلیشان مزاحم بود. ما میدانستیم قشون نمی‌کشد برای صدق ولی کسرم از خود درخت بود. حالا اگر جناب عالی روزنهم اسفند یا دتان باشد که من از ابتدا تا انتها بودم اگر آنروز یا دتان باشد متوجه میشوید که چه دسیسه‌های این سیدگاشی و آن آیت‌الله بهیبه‌نی و آخوندها مثلاً "در آوردند و از آن طرف هم تیمسار کی تیمسار کی و از طرف دیگر هم آن فلان حاجی یا آقای نیکپور آقای کی و آقای کی دربار. صدق چقدر می‌توانست. میگویند چون نیک نظر کرد برخویش در او دید گفتا ز که تا لبم که از ماست که بر ماست خودمان به دست خودمان این بلاها را سر خودمان می‌آوریم. البته به دلیل نداشتن فرهنگ سیاسی است، به دلیل نداشتن تجربه سیاسی است و با زور می‌گردم حرمت به قانون.

س - آیا در نهضت مقاومت ملی که بعد از کودتای ۲۸ مرداد وجود آمد شما شرکت و فعالیت کردید؟

ج - بنده گمان نمی‌کنم که با مهندس بازرگان و مرحوم آیت‌الله زنجانی که فوت کرده سه نفر اول بودیم. من نه صحبتی از آقای سنجابی آنجا دیدم که گویا در آنوقت مخفی بود و نه بطریق اولی از دکتر آذر دیدم که "مولا" فعالیت‌های سیاسی ایشان بسیار محدود بود، خیلی.

در تمام این مدت شاید واقعاً " یک دفعه به زندان با ما آمد، یکمرتبه من یادم هست و هیچوقت یک مردی که بیاید در یک صحنه ای و واقعاً " فعالیت سیاسی بکند، شاید بعلت اینکه پزشک بود و رئیس بیمارستان بود و گرفتاریهای دیگری داشت و توجه زیادی به مسائل نداشت. ولی ایشان خوب چون وزیر مصدق بود راهی به اینجاها داشت. ولی راجع به نهضت مقاومت ملی آقای بازرگان به من تلفن کرد که من میآیم درب منزل شما و میرویم به خیا بان فرهنگ با همدیگر چون یک پرتقال پارسی داریم. این عین عبارتی است که گفتم. گفتم تشریف بیاورید بنده هم حاضرم. ایشان هم با یک تاکسی آمد در منزل من و با هم سوار شدیم و رفتیم خیا بان فرهنگ در یک کوچه ای، اواسط خیا بان فرهنگ که یادم هست یکطرفه هم بود، رفتیم منزل و گفت اینجا منزل آیت الله زنجانی است. گفتم من یک دفعه ایشان را در اتاق دکتر مصدق دیده ام. گفت همان است. و با نهضت مقاومت ملی در آنجا ریخته شد.

س- چرا نهضت مقاومت ملی نتوانست بکار خودش ادامه بدهد آقای دکتر بختیار؟
 ج- خیلی ساده است. حکومت نظامی، کودتای ۲۸ مرداد، حیس روی حیس پشت سر هم. بنده در بیمن زندانی شدم. بعد از دو ماه آمدم بیرون و با زدوماه تبعید شدم. بعد دومرتبه برای دو سال زندانی شدم. حالا دیگران را نمی گویم. البته آقای بازرگان برای جریاناتی که یک قدری جنبه طالبانی و آخوندی و اینها داشت بیشتر زندان بود ولی اغلب ما در ما بین سالهای ۴۴ - ۱۳۳۲ گاهی زندان بودیم و گاهی نبودیم. و در هر حال سازمان امنیت و وظیفه داشت، و اینجا یک مسئله بزرگ تاریخی است که بنده بیست و پنج سال میخوام عرض کنم، که نگذارند یک نیروی اصیل ملی که وابسته نباشد بگیرد. محمدرضا شاه، چون مرده بنده جز به این صورت نمی توانم بگویم، متأسفانه حتی یک حزب که طرفدار سلطنت مشروطه باشد قبول نمی کرد مگر اینکه خودش در آن کار دخالت داشته باشد، مگر اینکه اعضاء سازمان امنیت تعیین کرده باشد، مگر اینکه غیرو...
 این بود که نهضت مقاومت ملی بهیچ عنوانی، هر وقت ما یک جلسه ای داشتیم حیا مدنتذکر میدادند و بعد هم خوب یکی دوتا را می گرفتند، پیدا بودند چه کسانی بیشتر سرشان درد میکند

برای این چیزها ، و ما در تحت فشار یک رژیم به تمام معنا دیکتاتور فاشیستی بودیم هیچ تردیدی نیست . من میگویم فاشیست خیال نکنید کمونیسیم بهتر از آن است ، نه نمی خواهم بگویم ولی در هر صورت توتالیتر به تمام معنی ، توتالیتر منتهی ساریده توتالیتر بودیم . چون شما چه کمونیست باشید چه فاشیست ، یک ایده توتالیتر داری — دولی ما توتالیتر بودیم ولی این خاصیت را هم نداشتیم . حزب هر دم بیل باری به رجعت . "مليون" "مردم" ، "مردم بزرگ" ، "مردم کوچک" ، بعداً بران نوین" ، تمام این مسخره بازی ها .

س — آقای دکتر بختیار من اطمینان دارم که شما در آن مدتی که در وزارت کار بودید یک مقدار اصلاحاتی در آنجا انجام دادید . وقتی که شما بعد از کودتای ۲۸ مرداد وزارت کار را ترک کردید وزارت کار بطور کلی در چه شرایطی بود ؟

ج — عرض کنم به حضورتان که اصلاحاتی که من در وزارت کار کردم نمیشد گفت که اصلاحات عظیم و عجیبی بود . ما در عین حال که همه همکاران و افتخار همکاران با مرحوم دکتر مصدق را داشتیم سعی میکردیم که در مبارزه اصلی که داشتیم شکست نخوریم . بگفرا اینکه وقتی قوای ضد ایرانی باید بگویم تجهیز شده بودند از خارج و داخل برای براندازی مصدق ، گفتیم وقتی آنها ما یوس شدند آنوقت ما میتوانیم به اصلاحات داخلی به پردازیم که یکیش هم اصلاح وزارت کار بود . ولی در همان مدت روحیه ای که من داشتم در آنجا که همیشه همان برده در ما موربتهای خارج از مرکز وقتی که معاون و کفیل وزارت کار بودم در آنجا دست یکده از شاخصان زد را بریدم و روز اول اینها را بیرون کردم و هیچوقت نگذاشتم تا حدودی که توانستم انتخاباتی که میشود برخلاف میل رأی دهندگان باشد یا صندوق عوض کنند و یا از این حرکات بکنند . وقتی که من از وزارت کار رفته بودم ، البته هم باید به شما بگویم که در چه شرایطی رفتم ، خیلی تروت میز بود ولی همانطوریکه عرض کردم کار عظیمی نشده بود . روحیه ای ۲۸ مرداد دوری کار آوردن یک حکومتی مثل آن حکومت در آن شرایط برای این بود که بگویند هر چه مصدق کرده ، هر فکری داشته ، هر روحیه ای که همکاران نزدیک او داشتند از نوبایستی که برگردد به آن وضعیت که ما بقا " داشتیم که احتیاجی به شرح آن نیست .

نها بتیک موضوع هست که من باید برای شما روشن کنم . من با یکی دونفر تنها کسی بودیم که آقای زاهدی آمده بود که با ما همکاری کند . من اسم آنها را نمی آورم شاید خیال میکنند که با یاد زخوشان دفاع کنند ابا " چنین چیزی نیست دلیل خودم را میگویم . دلیل من این بوده همیشه یک آدمی بودم مثبت وشهامت داشتم بگویم این کار بد است اگر مصدق هم کرده است بد است . این البته زبانه زده شده بود در آنوقت هم و ملکه قوم وخویش من بود ، ملکه وقت یعنی ثریا قوم وخویش نزدیک من بود . ویک عموزاده ای داشتم که بدبخت بعد چیز شد بنام تیمور بختیا رکه خیلی سوغلی نزدیک بود . خلاصه ، افراد زیادی آمدند و به شهادت ، زود ترا اگر خواستید میتوان اید از آنها بپرسید ، چه کارها که نکردند که من بعد از ۲۸ مردا دبر کردم وبروم به فرودگاه ،وقتی که شاه میآمد روزیکشنبه بود و روز ۲۸ مردا دمثل اینکه چهارشنبه بود ، روزیکشنبه که ایشا ن بر میگرددند من بعنوان وزیر معرفی بشوم ، من قبول نکردم . و این دعوت تکرار شد چندین مرتبه وبعد از یکی دوسه سال که از زندان هم آمدم بیرون تکرار شد هم ابا داشتم و دارم و خواهم داشت که با یک حکومتی که میدانم در چه شرایطی و برای چه روی کار آمده همکاری نکنم . از این جهت خود بند به باید بگویم درهای ترقی ، اگر ترقی باشد ، رابروی خودم نمودم بستم و خواستم با این علم با وجودیکه زلناظ ما دی هم در مضیق بودم ، چهار تا بچه و زن وزندگی خیلی خیلی متلاشی شده ای داشتم و بی پول هم هیچوقت نبودم ، ترجیح دادم این راهی را که میروم بروم ونه بگویم ویک چیزی را که ما میل نیستم نکنم و بگویم نه این کار را نمی کنم و هر قیمتی را که با بدبهر دازم می پردازم ، ولی منفی هم ننشستم وشروع کردم به فعالیت و برای فعالیت با بود که مرا می گرفتند ، انصاف باید داد نه اینکه چون مصدقی بودم نشسته بودم خانام . خب خیلی ها بودند کارشان ندا شدند ولی بعضی ها را می گرفتند و مخصوصا "بعد از یک مدتی که ول می کردند دیگر امیدوار بودند که دوباره برنگردند زندان . نه ما این کار را ادا می دادیم تا آنجائی که اطلاع دارید .

س- بعد از کودتای ۲۸ مردا دووقتی که شما وزارت کار را ترک کردید چه می کردید

آقای دکتر بختیار؟

ج - من از وقتی که بمنزلم آمدم و نشستم بعد از سه چهار روز که خوب مخفی بودم و بعد گفتند شما بروید منزلتان بنشینید چون کسی کارتان ندارد، یک تها نده زندگی داشتیم که از آن ارتزاق میکردم و حقوق رتبه ام را به من آنوقت میدادند که گمان نکنم در ماه حدود ۵۰۰ تومان بمن میدادند، درست ۵۰۰ تومان بود، و زندگی ام را با هزار روچه رصدا با پانصد تومان میگذراندم. یک عده بسیار محدودی، سه چهار تا از قوم و خویشها یم، بمن کمک می کردند و من هم فعالیت سیاسی میکردم. فعالیت من همان فعالیت نهضت مقاومت ملی بود. هر روز اعلامیه چاپ میکنم، راه مصدق چاپ میکنم، بروخودت توی یک مطبعه این کارها را میکنم. کار من این بود یعنی مبارزه بود.

س - چگونه شد که رهبران نهضت ملی بفکر تشکیل جبهه ملی دوم افتادند؟

ج - به جناب عالی عرض میکنم که اسپینوزا فیلسوف مشهور میگوید همیشه یک عده معدودی هستند که دنیا را پیش می برند. این آقایان که بعدها شما زیاد صحبتتان را شنیدید - هیچکدامشان جلومنی آمدند، هیچکدامشان برای اینکه اطمینان به شما بدهم از این موضوع که چگونگی شد. مسلم است که آمدن کندی در آمریکا بعنوان رئیس ج. ر. د. را ایران تأثیر داشت، من هیچ تردیدی راجع به آن موضوع ندارم. نه اینکه با یکی از ما بنسب و بستنی داشت - ابتدا - " ولی بخودی خود با آن روح آزادمتشی و با آن وضعیتی که در آمریکا در سال ۱۹۶۰ بود آمدن کندی را ما جشن گرفتیم. خود من برای آمدن او میگسار ریها کردم و این را مخصوصاً " حالا میگویم که آقای خمینی هم اگر لازم است بدانند چون آدم باید شجاع باشد. برای اینکه فکر میکردیم از آن روحیه قزاق بازی آیزنها و رودالاس و از اینها ما دیگر راحت شدیم، چه یاد کرد. و انصافاً " هم تا حدی به دولت هم آقای امینی را در آن مسدودتحمیل کردند بعنوان نخست وزیر و هم باز بنظر بنده وضع ایران را هم به شما توصیه کردند که یک مقداری از این فشارهای مستمری که می آید " اقلان " نسبت به عنا صرملی کوتاه بیاید.

روایت کننده : آقای دکتر شاپور بختیار

تاریخ مصاحبه : ششم مارچ ۱۹۸۴

محل مصاحبه : شهر پاریس - فرانسه

مصاحبه کننده : ضیاء صدیقی

نوازشماره : ۲

ولسی ما منتظرا بیــــ در کا در حزب ایران نشدیم . ما جلساتی در منزلهای خودمان
گاه و بیگاه تشکیل میدادیم و صحبت میکردیم . در یکی از این جلسات که تشکیل شد گفتیم
ما یک کمیته‌ی رجال تشکیل بدهیم و اصلاً اسم حزب هم روی آن نگذاریم به جهت اینکه با آن دولت
و با آن اوضاع نمیشد دیگر .

س - در این جلسات چه کسانی شرکت میکردند؟

ج - در این جلسات آقای دکتر صدیقی بود، مرحوم آقای کاظمی بود، گاه و بیگاه آقای
زنگنه می‌آمد، آقای مهندس حقشناس بود، خود چاکر بودم، و اگر اشتباه نکنم آقای امیرعلائی
هم بود. ما جمع میشدیم، شش هفت نفر بودیم، و در یکی از این جلسات که در منزل مهندس
حقشناس هم بود فکر کردیم که از یک عده‌ی بیشتری از این آقایان دعوت بکنیم و ۱۵ نفر
را انتخاب کردیم که با خودمان ۱۵ نفر بشویم و اینها را دور هم جمع بکنیم و اینکار را
کردیم و در آنجا بود که به پیشنهاد آقای دکتر صدیقی گمان میکنم خنچی هم جزو لیست
شد .

س - دکتر محمدعلی خنچی .

ج - بله . گمان میکنم به پیشنهاد او بود چون من شخصاً " اورانمی شناختم . اسمش را -

شنیده بودم ولی نمی شناختمش . آن حجازی دوسه دفعه منزلم آمده بود .

س - مسعود حجازی .

ج - مسعود حجازی . او آمده بود و یک Arbitrage هم ازمین میخواست که از طرف

حزب ایران که آنوقت من متمدی با صلاح دبیرخانم و همه کاره اش بودم یک نفر بفرستند و

ببینند که خلیل ملکی و آنهایی که اختلافی داشتند و آنها میگفتند که آنها

از دربار ریول میگیرند و اینها میگفتند نمی گیرند و خلاصه از ما یک Arbitrage

خواستند که گفتیم این Arbitrage را من شما " نمیتوانم بکنم ولی دادیم به

دوستان از اعضاء نسبتاً " قدیمی حزب ایران که یکیش هم گمان میکند مرد ..

س - اما می ایشان خاطر جناح عالی هست ؟

ج - گمان میکنم یکیشان گیتی بین بود ، و اینها رفتند و آنجا یک رسیدگی کردند ولی خوب

هیچ چیزی ، حقیقتش اینست ، معلوم نبود و از این جهت انسان نباید بیخود مردم را متهم

بکند . ممکن است یک تا جرتبریزی بیاید و به آقای خلیل ملکی سه هزار تومان بعهوان

کنک به حزب بدهد . این همه جای دنیا متداول است . نمیتوانیم بگوئیم که این

آدم را دربار فرستاده است . این بازاریافترا و اتهام مستعربا بدبسته شود . و از این

جهت ما سعی کردیم که آقایان را اگرمان نمی توانیم با همدیگر جور کنیم بدترشان نکنیم

نسبت به همدیگر . خلاصه امر در یکی از این جلسات بود که ما توانستیم یک لیست دهه با نزده

نفر درست کنیم که علاوه بر همین چند نفری که خدمتتان عرض کردم آقای کثا و وز در راهم

گذاشتیم روی لیست ، آقای فروهر را گذاشتیم . خلاصه اینها به ۱۵ نفر رسیدند که سه چهار نفر

از اینها را هم من اصلاً " در عزم ندیده بودم و نشناخته بودم و همان سیاست (؟)

آقای سنجابی هم نبودند و اصلاً " نه در آن جلسات رجال میآمدند و نه در جلسات دیگر و بعد

از اینکها از خفا آمده بود خیلی خیلی دست به عماره میرفت و بعد از یک مدتی هم که البته

بعد از حبس آخری بود به آمریکا رفت و پنج سال در آمریکا ماند و بنده اصلاً " خبری از او

در جبهه ملی نشنیدم . ولی در این جریانات جبهه ملی از آنجا به اصطلاح برگزاردند که در کمیته

رجال یک عده ای بودیم که دور هم جمع میشدیم و در دلد میکردیم حقیقتش که اینکارا بکنیم

خوبست، خیرشما راجع به فلان کار چیست؟ آمریکا چه میکند، وضع انگلستان با آمریکا چگونه است؟ تظاهراتی بین المللی را چگونه میتوان از آن استفاده کرد؟ و این مسائل در آنجا بوده که نطفه، اگر بتوانم بگویم، جبهه ملی بسته شد. جبهه ملی دوم را که حالا جناب عالی میفرمائید.

در آن حین و بیسی بنده مثل همیشه در منزل خودم دعوت کردم، چون خانه ام یک سالن بزرگی داشت، و اعضای حزب ایران را که در تهران فعال بودند و آدرسهاشان را میدانستم، در حدود نهم نفر، جمع کردم. و در این حدود ما توانستیم یک کمیته مرکزی موقت هم بصورت پلنوم که آنجا تشکیل داده بودیم تعیین کنیم، که خود بنده بودم و آقای دانشپور بود، و خلاصه یک چند نفری بودیم.

در این جریانات باید به جناب عالی عرض کنم که آقای امینی مجلس را منحل کرده بود. حالا مجلس را منحل آدم بکنند، این نوع مجلسها که مجلس نماینده ملت نیستند یعنی هیچ کدا مثلاً نبودند ولی ما از این انحلال خوشحال بودیم به دلیل اینکه میخواستیم بر طبق قانون وقت... و مجلس را منحل میکنند مجبور است که بعد از مدتی دومرتبه انتخابات بکنند و در جو آنوقت مسلماً ما میبریم. و دلیل اینکه نه خودش و نه نگاه خواستند اینکار بشود همین بود که جبهه ملی میبرد و لازم هم نبود که اکثریت عددی را ببرد. وقتی شما یک نیروی در خارج داشته باشید که پشتیبانی از شما بکنند مثل این دموکراسیونی که در روسای طرفداران مدرسه آزاد دادند و در دولت هردولتی باشد مجبور است حساب بکنند با یک همچین نیروی.

س- اصلاً نهضت ملی هم بهمین ترتیب شروع شد.

ج- نهضت ملی هم همانطوریکه میفرمائید، حالا مصدق نبود مصدق در زندان احمدآباد نبود و او در خانه خودش زندانی بود ما شخما "ارتباط نداشتیم و نمی توانستیم برویم و بنیائیم ولی دوسه نفر بودند که میتوانستند بروند و بنیایند که یکی نصرت الله امینی بود برای کارهای وکالت و دادگستری و اینها بود تا حدی هم کشاورز که با هم برای کارهای دادگستری و پسرش هم میرفت و میآمد و پیغام میبرد و عکس میآورد و نامه میآورد و از اینکارها میکرد، نوار پسر

میکرد و یکی دوتا نوا رپر کرد تا بالاخره اینجا ما رسیدیم به جریان سیاست امینی . من میتوانم به شما بگویم که بنظر من ، پشت پرده نمی دانم ما بین خودش و آمریکائی ها چه گذشت چون آنچه مسلم است پشتیبانی کنده از او قطعی بود و کنده هنوز زنده بود ، چگونه شد که این آدم استعفا داد دورفت خیلی بنظر من عجیب آمد . ولی قبل از استعفا دادن تا توانست بعد از مونس ترا سیون جلالیه نهضت ایران را کوبید . "اولا" تمام ما رفتیم زندان درسی تیر . ششصد دانشجو و تمام ما بدون استثنا بتدریج زندان بودیم تا اینکه بنده و سنجایی و همین مسعود حجازی و خنجی و سه چهار رتا دانشجو مدت ها و مدتها بودیم تا شهریور . یعنی بعد از ۴۸ ساعت همه رفته بودند بیرون و ما مانده بودیم تا اینکه در شهریور بیرون آمدیم . آمدیم بیرون و دو مرتبه داد درسی ارتش و فلان و اینها . البته ما بین اینها بنده محکوم شده بودم به سه سال حبس که آنرا هم آنوقت تمام کرده بودم . در آن مرحله بود که ما بفکر کنگره جبهه ملی افتادیم ولی هنوز امینی در رأس دولت بود . امینی یک سیاستی داشت که میدانست ما با طنا " از او خوش نمی آید ، این را میدانست و میدانست که بعد از اینکه آقای زاهدی رفته بود نه علاوه او را و نه اقبال را و نه علم را که نخست وزیر شدند و نه شریف اما می را آمریکا شیها به او تحمیل نکرده بودند و یک آزادی عملی نسبتا " داشته در انتخاب این موجوداتی که واقعا " شرم آور است که انما ن اینها را نخست وزیر بخوانند . چون اینها رئیس دفتر هم نیستند که نخست وزیر باشند . در این جویان امینی خواست یک رل خیلی حقدیازی ایفا بکند . برای ارضاء خاطر شاه ما را می کوبید و از یک طرف دیگر برای اینکه بختیار را گردن کلفت میدانست که دیگر در سازمان امنیت هم نبود او را می - کوبید و آخوندبازی را هم همیشه داشت . این مسئله آخوندبازی همیشه جزو کارش بود . شریف العلماء شی داشت بعنوان مشا و روحانی در تاریخ ایران یک مرتبه یک نخست - وزیری یک مشا و روحانی پیدا کرد که بعد هم معلوم شد که مشا و روحانی از قماش همین آقای روحانی که رهبر شیعیان جهان است که ما در پارسی ایشان را داریم که ما موربا سبق ما واک بود و حالا اینجا چکا میکند ...

در هر حال ، آقای امینی موفق نشد . ما را کوبید و بختیار را تبعید کرد شاه و به امینی

گفت ببین برای خاطر تو اینکار را میکنم و بعد خود امینی را هم زد. امینی میتواند است با اتکا به جبهه ملی، بدون اینکه ما امینی را از جبهه ملی بدانیم این محال بود، با آن جریان کنسرسیوم مگر میشد، به مردم همه چیز را نمیشود تحمیل کرد آنهم در آن موقع، میدانید زمانه‌های مسائل را حل میکند، سی سال که بگذرد آدم همه چیز را فراموش میکند، ولی در آن موقع در سال ۳۲ - ۱۳۳۲ ایشان این قرارداد را منعقد کرده‌ای ما زندانی بودیم. همه ما وقتی قرارداد کنسرسیوم منعقد شد همه ما تقریباً " زندانی بودیم و ایشان که این قرارداد را بسته بود ما نمیتوانستیم بگوئیم که دولت تورا تأیید میکند و میگفتیم بسیار خوب. ما در مرتبه رفتیم زندانیان که هر دو مرتبه بنده خودم بودم و اتفاقاً " آقای دکتر آذربود، آقای مهندس خلیلی بود و یکی دیگر از آقایان ولی مالک و صدیقی هیچوقت نبودند. با او صحبت کردیم و گفتیم آقایان را اجاب کن، بسیار خوب کاری کردید این مجلس خوب معلوم بود که چه قامتش از مردم در آن هستند حالا ما بتو قول میدیم در آرایش در صلاح و انتخابات راهم ما نمی‌خواهیم ببریم، ما نمی‌خواهیم بگوئیم که از ۱۳۵ وکیل ۱۳۲ تنی آنرا میخواهیم، نه. ما فقط در حدود شهرهای بزرگ فعالیت میکنیم. البته این کافی بود. کافی بود که ما تهران را ببریم و باقی آن همانطوریکه دیدید در زمان صدق. خوب او نمیتوانست و نه میخواست و نه شاه قبول میکرد. این بود که خود امینی هم از جرگه خارج شد.

س- آقای امینی میگفتند مسئله مهم واحد در آن زمان مسئله اقتصادی مملکت بود و میبایستی به آن رسیدگی میکرد و در عین حال او معتقد بود که شاه اجازه نمیداد که در آن زمان انتخابات آزاد در ایران انجام بگیرد و اگر هم اجازه انتخابات میدادند اغتشاش و چاقوکشی و زد و خورد و این حرفها میشد و در نتیجه وسیله‌ای پیدا میشد برای اینکه جلوی اصلاحات اقتصادی گرفته شود و حکومت امینی ساقط بشود.

ج- من نمیدانم که آقای امینی اصلاحات اقتصادی را در آن مدت کوتاه چه کردند من خبری ندارم و حقیقتاً چیزی نمی‌بینم که به شما عرض بکنم. فقط میتوانم بگویم که وضع

اقتصادی ما که بدتر از زمان ممدق که نبود. آنوقت اقلاً "عایدی نفت که بود، یک پولی آمده بود به خزانه. دیگری زحمت کشیده بود و آن پول را جمع کرده بود و دیگری خرج میکرد. این استدلال بنظر من بعید است. اما از اینکه ایشان گفته که ما به این صورت ورشکسته اقتصاد هستیم. اینها صحیح بود. میدانید که من همیشه حرف حق را هر کس بزند قبول میکنم. امینی میدانست که شاه البته وراثت را نیاورده، منتهی میدانم که ما به این صورت ورشکسته قبول کرده بود که نخست وزیر باشد نخست وزیر میبایست بود و الا شاه هر وقت که نتوانسته نخست وزیرانی آورده که به تمام معنا با بد نوکری میبودند نگریک روزی که دیگر جبراً او را مجبور کرده باشد. آنوقت آن آدم باید خودش را معرفی کند. امینی یک سال وانستی داشت برای اینکه خودش را معرفی کند. فکر کنید در یک سال و سه ماه، نه اینکه من به دل بگیرم چون خیلی زندان های دیگر رفتم، حکومت ایشان بنده شخما "در حدود یکسال و یکماهش را زندانی بودم، یعنی من در حدود سه ماه بیرون از زندان بودم در همین مدتی که انتظار آزادی بیشتر بود. اینست که البته که شاه نمیخواست، البته که ممکن بود در یک جا هائی به تحریک همان ساواک و ارتش و اینها حاکوکشی هم بشود ولی امینی نمیتوانست به کمک جبهه ملی، ما آدم داشتیم و میتوانستیم، یک انتخابی بکنند و بیست یا سی آدم حسابی را با رأی کا ملا" آزاد، کا ملا" دموکراتیک وارد مجلس بکنند.

س- آقای دکتر بختیار میدانیم که در آن زمان یعنی در زمان فعلیتهای جبهه ملی را تشکیل میدادند و گلشنه و شکا بیتی که آنها دارند اینست که رهبران جبهه ملی با آنها به طرز دموکراتیک رفتار نکردند در رابطه با انتخاب بنام پندگان نشان و بجای اینکه به آنها اجازه بدهند که نمایندگان خودشان را در انجمن انتخاب بکنند برای آنها نماینده انتخاب کردند در شورای مرکزی جبهه ملی. پاسخ جنابعالی به این گله در انجمن چیست؟

ج- عرض کنم که این دو موضوع است: یکی انتخاب در شورای جبهه ملی که بنده عرض میکنم یکی رفتار است که دموکراتیک بود یا نبود. من معتقد هستم به یک اولوسیونسی بسوی دموکراسی. مانعی توانستیم و من نمیخواهم از خودم دفاع بکنم چون من که تنها نبودم در آن جریان، بایده شما عرض بکنم که تا این اواخر بنده هم عضو شورا بودم و هم عضو

هیئت اجرایی بودم همیشه، و اغلب هم تشکیلات با من بود و دانشگاه مضموماً " . این ایراد دانشجویان صحیح نیست . یکی اینکه با یستی رأی دهندگان عضو جبهه ملی باشند چون ما برای جبهه ملی نماینده میخواستیم . کسی که میگفت من با جبهه ملی مخالف هستم نمیشد که سراورا برید یا اورا در دانشگاه طرد کرد . چنین چیزی اصلاً نیاید باشد ولی میتوانیم بگوئیم آقا تو که مسلمان نیستی مکه نمیتوانی بیای . مثال مذهبی میزنم ، یکدفعه هم بگذارید من مذهبی بشوم . این مسئله که کلاً روشن بود که یکده توده ای ، حالا ببینید چطور مرتب تناقضات میآید ، در این کار دست داشتند . اینها میخواستند که خودشان وارد بشوند و از داخل متفجر کنند . خودبند که مسئول بودم فقط میگفتم که شما تقاضای عضویت جبهه ملی را بکنید ما دو ماه آنکست را رسیدگی میکنیم و بعد تمام سعی سازمان امنیت و دستورات شاه در این برهه زمان این بود که ثابت بکنند که توی دانشجویان و سران جبهه ملی اشخاصی با سابقه توده ای هستند ، اینها توده ای هستند که این را ببرند و جلوی آمریکا شیها بگذارند و بگویند آها آنها را ببینید و هر روز هم که نمیشود ۲۸ مرداد درست کرد ، شما بدست خودتان کار را درید خراب میکنید . منم با علم و اطلاع به این موضوع سعی کردم که یکنفرشان را قبول نکنم .

خدا بیا مرزبیک جزئی بود ...

س - بیژن جزئی .

ج - بله بیژن جزئی . او یکروز آمد پیش من و گفت ، "آقا چرا ما را در جبهه ملی قبول نمی کنید؟" "گفتم تقاضا دادید؟ گفت ، "بله" ، "گفتم کی؟ گفت ، "پانزده روز است ." گفتم بعد از دو ماه ما میتوانیم به شما بگوئیم ولی الان میخواستیم بروید میتوانید بروید ولی ما کارت داشتیم به شما نمی دهیم ، عضویت به شما نمی دهیم تا زمانی که یک آموزش بیبیتید و ما ببینیم صلاح است که به شما بدهیم یا نه . یک عده ای از اینها در آنجا بودند اینها میگفتند هر کس در دانشگاه هست باید رأی بدهد و در بعضی از دانشگاهها توده ای ها می بردند ، بعضی دانشگاهها البته خیلی کم ولی با تشکیلاتی بودن آنها ما نمیتوانستیم مقاومت بکنیم و ما گفتیم آقا برای جبهه ملی کاندیداها باید از جبهه ملی

باشد. ایرانی در ایران رأی میدهد بنده اینجا درباریس نمیتوانم رأی بدهم. اگر اشکالی بود این بود ولی آن افرادی که انتخاب شدند واقعا "در آنجا اعلا" برای ما مهم نبود که حسن ما شود یا حسین، فقط مؤمن به جبهه ملی باشد کافی بود. این یک مسئله بود. مسئله دیگر گفتید در انتخاب برای آن افراد. این افرادی که انتخاب شدند، گمان میکنم ۴ نفر هم بودند در کنگره جبهه ملی، از تهران ۴ نفر و از شهرستانها هم یکمده ای بودند که حالا یا دم نیست چند نفر بودند، آن افراد هم ما در حدود ۱۵ یا ۱۶ دانشکده آنوقت بود و ما نما بنده در آنجا داشتیم اینها نما بنده انتخاب کردند و نما بنده نشان هم آقای بنی صدر بود، آقای ارفع زاده بود، آقای نراقی بود که مرد و یک نفر دیگر بود. چهار نفری که از تهران بودند من یا دم هست که دو تا از اینها به شورای جبهه ملی آمدند که نراقی یکی از آنها بود و دیگری ارفع زاده بود که یا دم هست. البته در جریان آنها هم مفارقاتی های شدیدی شد که از یک طرف خنجی حی ها بر علیه بنده و با همکاری و مساعدت مستر آقای سنجابی، سعود حجازی از اشخاصی است که همیشه مورد لطف آقای سنجابی بود چون از سنجابی میتوانست سوار ی هائی بگیرد و گرفته بود که همین الان هم حاضر است که بگیرد که بنده ایمن سواری ها را نمیدهم. از این جهت آقای سنجابی در این مرحله بنظر من مورد حمله شدید با زرگان و مخصوصا "مورد حمله، و قیاحت با ید بگویم، آقای بنی صدر واقع شد که او یکی از آن بچه هائی بود که ز دانشگاه آنجا آمده بود. حالا چطور اینها با هم همکاری میکنند و پسرا بن پیش او هست اینها را دیگر من نمیدانم. آدم وقتی Souple شو انعطاف پذیرفت به همه راهی ممکن است با لوبا شین برود. ولی میتوانم به شما بگویم ایسن آقایانی که آنجا انتخاب شدند واقعا "عضو جبهه ملی و اصیل بودند. س- یکی دیگر از نتایج آنی که معمولا" به شما وارد میکنند و من بیشتر با رهبران جبهه ملی که صحبت کردم آنها روی این مسئله تکیه میکنند مسئله سخنرانی شما در میسدان جلایه است. گفتند که در سخنرانی شما، شما قرار نبود که مسئله سنتر و مسئله کنسرسیوم

را مطرح بفرمائید چون آن مسائلی که شما آنجا در آن سخنرانی مطرح کردید در شورای
 جبهه ملی تصویب نشده بود و این باعث ترساندن آمریکا شیبا و بنف شاه تمام شد.
 ج - بله . من خیلی خوشحالم که این سؤال را میفرمائید برای اینکه این نطق هسنت
 خودتان بر روید بخوانید یا هر آرشویی میخواهد بخواند . اگر یک کلمه من راجع به
 کنرسیوم گفتم ، چون حساسیت آنها بیشتر از همه چیز نسبت به این بود ، هر چه میخواهد بگوئید .
 نطق سنجابی و صدیقی یا مال من در یک جایی بنا بود که بنشینیم دور هم و گفتیم که من
 انتقاد کلی دولت را میکنم ، سنجابی راجع به آزادی صحبت بکند و صدیقی راجع به قاننون
 یا بعکس . نه یک سطر من از آنها دیدم و نه آنها یک سطر از من دیدند . ولی یک چیزی را من
 میخواهم به شما بگویم . بدبختی من این بود که حرفهایی که در میدان جلالیه زدم سوکسه‌ی
 عظیمی پیدا کرد ، همان حرفهایی بود که وقتی که نخست وزیر شدم زدم . البته خیلی
 رقیق تر ، من خیلی ملاحظه‌ها کردم همین که جناب عالی میگوئید ولی این نطق هست . آخر
 چرا وقتی که یک مدرکی وجود دارد و صد و چهل هزار آدم آنرا شنیدند این چاه‌ها می‌است .
 حالا ببینید : بنده گفتم حکومت ما ضد ملی است ، حکومت ما متکی به افراد مملکت ما نیست
 حکومت ما فاسد است ، فاسدترین دستگاه شرکت نفت است ، وزارت خارجه است . بنده تمام
 اینها را گفتم حالا هم ..

س - شما راجع به پیمان سنتوم آنجا صحبت فرمودید؟

ج - لغتی که راجع به آن موضوع گفتم عیناً " یاد م هست . گفتم با ما نیست که در کشمکش‌ها
 و زد و خورد های بین المللی مملکت ما را آلوده کنیم . این را اگر یک ایرانی نگویید
 خیلی بی غیرت است . این را یاد م هست که گفتم و بسیار حاضر هستم که اگر برگردم به
 بیست و دو سال پیش با زهم همین را بگویم .

س - آقای دکتر جریان واقعه اول بهمن دانشگاه تهران چه بود؟

ج - این خیلی خوب بود . عرض کنم که در روز اول بهمن من اصفاً ن بودم ، اصلاً در تهران
 و یا در دانشگاه تهران نبودم از این جهت واقعا " وقتی که آمدم فردای آن روز من گفتمند .
 اگر که آنجا بودم با کمال گردن کلفتی میگفتم بله چنانکه راجع به اعتصاب دانشجویان

گفتند ما لها بختیار را اینها را گفت بیاید بیرون ، توی کنگره جبهه ملی بلند شدم . گفتم من منتظریک جوا نمرد بودم در این هفت سال و کسی حاضر نشد ، حالا آقایان میخواهم به شما بگویم که کی گفت در آن جلسه ما ، آقای سنجابی شما موافق بودید ؟ تنها من بودم که گفتم اعتماد با ت باید ادا شده پیدا کند . و آنوقت دویا سه نفر دیگر از بچه ها ..

س- اعتماد با دانشجویان دانشگاه که در سال

ج - شب بمانند . من تنها بودم ولی بمن گفتند شما چون مسئول دانشگاه هستید در - اقلیت یک نفر بختیار رأی داد که مشب بمانند تا انعکاس بین المللی کافی بگیرد و بعد البته به یک صورتی میشود حلش کرد .

من وقتی فکر میکنم اگر بفرض محال مدت ۲۵ سال وزیر شاه بودم ، زجر که در این مدت ۲۵ سال میکشیدم کمتر بود که بیشتر نبود .

س- در این مورد هم به شما انتقاد میکنند که شما کسی بود که رفتید و اعتماد را شکستید .

ج - بله ، اجازت بدهید . یک آدمی است که الان هم با بنده سرخوشی ندارد و اینجا هست بنام آقای ارفع زاده . جناب عالی میتواند از ایشان بپرسید . در مقابل ۱۵۰ نفر در کنگره جبهه ملی گفتم آقایان روزی که در منزل بنده بریدو (؟) میگرفتید آقای سنجابی آقای فروهر ، آقای حاج قاسمی شما چه گفتید و من چه گفتم ؟ گفتند شما میگفتید بمانید و ما گفتیم نه . آخرین چیزها دیگر در پرده ابهام باقی نمی ماند و روشن میشود . شانس من این بود که آنقدر زنده ماندم تا مردم هم سنجابی را بشناسند و هم مرا بشناسند . شانس هردو تا ما این بود ولی شانس من بیشتر .

در هر حال این مسئله ای را که مطرح میکنید راجع به اول بهمن ، وقتی من از راه آمدم به من گفتند که دانشجویان یک تظاهراتی برپا کردند که اغلب بیک قدری هم زیاد تکرار میشد و خسته کننده داشت میشد ، البته . چتر بازان ریختند و اینها را کتک زدند . اول بهمن همین مقصودتان هست ؟

س- بله .

ج - چتر بازان کتک زدند و چه کردند و کتک فرها داستعا خواست بدهد و دکتر سیاسی چیز کرد و از این حرفها .

س- میگویند که تیمور بختیا ر هم در این جریان دست داشت . شما از این موضوع اطلاعی دارید؟

ج- آجازه بدهید بنده خودم عنوان بکنم .

س- بفرمائید .

ج- مسئله من اینست که اولاً آنجا نبودم . بعد که آدم و جریان را دیدم ، چند نفر از دانشجویان را هم گرفته بودند و عده‌ی زیادی را هم بسختی زده بودند و یک نفر هم کور شده بود یعنی به پشت سرش زده بودند که تا مدت‌ها تحت معالجه بود و تا آن حدودی که من میدانم کور شده بود . در روزنامه‌های آقای امینی که نخست وزیر بود در همانوقت نوشتند که بختیا ر به دانشگاه رفت و دانشگاه را شلوغ کرد و آمد . من سی دفعه پیغام دادم و کاغذ نوشتم که آقای من اصلاً نبودم و نه میدانستم که یک همچین تظاهراتی هست ، من برای چند روز به امفان رفتم بودم . وقتی که برگشتم و این را دیدم و چند روز بعد از آن هم ما را گرفتند ، ششما هفتم بهمن همه ما را گرفتند . وقتی ما را گرفتند کمیسیون تشکیل شده به این مسئله دانشگاه رسیدگی کند و یک سپهبدوفانامی یادم هست ، یک آقای ثی بود که قاضی دادگستری بود بنام اعتماد معتمدیک همچین چیزی و یک نفر دیگر که معاون دیوان عالی کشور بود و وقاضی دیگر خلاصه و یک نفر نظامی یک کمیسیون رسیدگی راجع به این موضوع تشکیل دادند . قرار شد که ما را یکی یکی در مقابل این کمیسیون ببرند و به سئوالاتی که از ما میکنند جواب بدهیم . دوسه جلسه صدیقی رفت ، دوسه جلسه من رفتم . دوسه جلسه سنجایی رفت و باقی دیگر اصلاً برای اینکارها بخساب نمی آمدند و کس دیگری نرفت . این گذشت تا اینکه در حدود ۱۵ روز بعد این گزارش ما شنید شد و خوب بالاخره ما هم آدم داشتیم و دستگاه داشتیم و یک شما ره‌اش را هم برای من آوردند . حالا که گذشته است میتوانم بگویم که بوسیله‌ی همین آقای نصرت‌الله امینی که آنجا یک بندوبستی داشت و او برای من یک چیزی جست . در آنجا ، نه اینک من تبرئه شده بودم نوشته بودند تنها آدمی که بهیچ عنوان ، ولی از آقای مسعود حجازی ، بقول دکتر ممدق آنکه با قافله‌ی حجاز آمده بود " و دیگران و از بیعرضه‌گی آقای سنجایی که مسئول آنجا بود در آنوقت در آن گزارش که ۳ صفحه هست نوشتند . خوب شاه هم وقتی این گزارش را دید خیلی بدش آمد و گفت ، " شما

که تیره کردید " و گفت پس چتر با زان و فلان و از این حرفها ، تا خوش نیا مدوا مینی هم خواست که تا هر اقلقلک بدهد که بگوید آقا که یک کمی سبونی تشکیل شده است و یک سبهدم آنجا بود و نفر قاضی هم بودند و آنجا نشستند و گزارش دادند که اینها بیگنا بودند و بی احتیاطی و بی مرغی سنجابی و مسعود جازی و دارودسته ، البته در آنجا من توی روزنامه ها و مجلات خواندم ، آزادی واقعا " چه چیز خوبی است اگر واقعا " با شیک روزی ، که نوشته بودند بختیار رفت در وسط دانشگاه گفت ، " زنده باد نمیدانم کی " آخر اگر من بخوام بگویم زنده باد مصدق میگویم زنده باد نمیدانم کی ؟ برای اینکه اسم مصدق را هم حتی به این صورت هم توی روزنامه ها و روزنامه ها اینها در زمان آقای امینی شد و دانشگاه را قبل از اینکه آقای بنی صدر ببینند ایشان دانشگاه را بستند . و از آن روز بعد اطمینان پیدا کردم که خیلی دشمن در زندگیم خواهم داشت و این را من بین دوستان خودم هم دیدم و هیچ چیزی جز حسادت نمی دانم . عدم لیاقت شان را با آنها مات عجیب و غریب میخواستند ببینند . و لوسی خوشوقت از اینکه همه اینها الان روشن شده است و الان که من به جنا بعالی میگویم رفتار نس به شما میگویم ، گزارش منفی را به شما عرض میکنم یا آن نامه منفی را به شما بگویم . به آن نامه منفی وقتی رسیدیم به شما خواهم گفت . آخه ما چه خواهیم ؟ ما خواهیم که قانون اساسی اجرا بشود . خوب یکسال پیش آدم هنوز این عقیده را داشتیم یعنی عقیده مصدق . بعد یک دفعه ما بین فرودگاه اوراسی و اینجا چها رتا آخوند از این پیر مرد ابله سواری میگیرند که دست ما را ببوسد که مملکت اینطور بشود ؟ آخر شما میتوانید قبول بکنید ؟

بدترین نقطه ضعف برای یک رهبر ضعف اوست ، دزدبازد ، هیزبازد ، خائن باشد بدتر از این نیست که ضعف باشد چون ضعف که شده می اینها راهم بدنیال خودش میکند . اینست دردم با این آقایان .

س- آقای دکتر بختیار ، شما در مذاکراتی که رئیس مؤسسه فرانکلین ، صنعتی زاده ، و بعد هم آقای علم با رهبران جبهه ملی انجام داد شرکت داشتید ؟
ج- من دسته جمعی ندیدم . این آقای علم را که من اعلا" ندیدم . آقای صالح گمنان

میکنم آقای علم را دیده بودولی من ندیدم و آقای صالح شاید آقای آذر را هم دیده باشد ..
 س- بله با ایشان من مفصل صحبت کرده‌ام .

ج - بله . با ایشان بوده و شاید خیلی هم بوده باشد ولی نمیدانم . ولی من میدانم که بنده آنجا نبودم . منزلشان هم منزل آقای صالح بود .

س- بله ، منزل آقای علم هم رفته بودند .

ج - بله ولی خب نه ایشان میدانست که بجای می‌رسد و نه آن دیگری میدانست که به جایی می‌رسد . منتهی خب نیچا ره صالح یک آدم افتاده ای بود و همه چیز را قبول میکرد .

س- آقای صنعتی زاده ..

ج - آقای صنعتی زاده یکی دو یا سه مرتبه به زندان آمد . من ایشان را اتفاقاً " درکوه دیده بودم ، چون کوهنورد هستم ، او را درکوه چندین مرتبه دیده بودم و بعد یکی از قوم و خویشان یکی از دوستان من میگفت آقای صنعتی زاده رئیس فرا نکلیسن . دیدم یک بچه خیلی زرنگی است . خیلی با هوش و خیلی جنبه ای بخرده هم جا سوسی دارد . بپرسد که شما کجا می‌روید و کی کجا است و از این حرفها . خب من چندین دفعه دیدمش و سلام و علیکی داشتیم . بعد وقتی ما رفتیم زندان ، زندان قزل قلعه . در زندان قزل قلعه ایشان آمد . ایشان دوسه مرتبه به دیدن ما آمد و با آقای صدیقی و سنجایی و بنده ، حتماً " با آقای صالح هم صحبت کرده بود ولی نمیدانم ، صحبت کرد . گفت من می‌روم و صحبت میکنم ، گفتم آقا ما حرفمان خیلی ساده است ؛ قانون اساسی ، قانون اساسی ، هیچ چیز دیگری نمی‌خواهیم . اگر این هست همه چیز ما داده - شده و هیچ خواهش شخصی هم نداریم اگر هم نیست اصلاً" صحبت نکنید .

تا این حدودش را بنده بودم . سنجایی بمن گفت که "یک پیشنهادی داتی آورده بود که من دیدم خیلی خوب است و صدیقی نگذاشت که اجرا بشود . " نمیدانم آیین را به شما هم گفت یا نه . ولی آن پیشنهادی دات را من ندیدم و نشنیدم که صدیقی مخالفت کرده باشد با آنها . چون وقتی نزد من آمد گفتم حرفم اینست و حرف مرا به هر کس می‌خواهی بزنی بزن . و از این جهت هیچ جلسهای نبود که ؛ ایشان نشستند با شد و ما دورش و ایشان یک پیشنهادی داتی بیاورد و ما بنویسیم و رد نکنیم و یا قبول کنیم .

س- هرچند که شما دربارها بین سئوالی که من الان میخوام بکنم یک مقداری صحبت کردید ولی من دلم میخوام هدکه این رای یک مقداری بسط بدهید در رابطه با جامعه سوسیالیستهای نهضت ملی ایران و رد تقاضای آنها برای عضویت در جبهه ملی دوم است .

ج- بله . عرض کنم به حضورتان که جبهه ملی تشکیل شده بود آقای خلیل ملکی هم تقاضای عضویت کرده بود . فکر میکنم آنروز دیگر به آنها نیروی سوم نمی گفتند و جامعه سوسیالیستها میگفتند .

س- جامعه سوسیالیستهای نهضت ملی ایران .

ج- بله یک همچین چیزی . من یک مقداری راجع به آقای خلیل ملکی حضورتان عرض کردم ، خاصیتهایش را گفتم ، معایبش را گفتم که با هیچ گروهی بنظر من نمی ساخت . یعنی یک تلخی هائی داشت این آدم که عمیقا " انسان بود ولی با مردم برخوردی داشت که در سست آنتی کریسما اگر یک کمی ممکن است داشته باشد خلیل ملکی داشت .

وقتی که تقاضای او آمد من تنها نبودم که مخالف بودم ، از من مخالف تر داشت که آقای سنجابی بود . ولی سنجابی نه خودش شهادت گفتنش را داشت و البته دلائل او هم با دلائل من فـسـرق داشت . دلائل من این بود که گفتم و حالا هم تکرار خواهم کرد ولی آقای سنجابی تـسـا آن حدودی که من میدانم تحت نفوذ آقای حجازی بود . آقای حجازی هنوز در آن مرحله عضو نبود ولی خجی عضو بود و خجی به او تلقین کرده بود که جلوی اینکار را بگیرد . البته بنده حدس میزنم ولی با اخلاقی که در این سراغ داشتم و در او سراغ داشتم این قطعی است برای من . وقتی مطرح کردند و صحبت کردیم یک عده ای من جمله مرحوم کاظمی هم مخالف بود . البته مرحوم کاظمی روی جنبه ای مذهبی که داشت مخالف بود . البته مثل نه ، او با زرگان نبود ولی خبیک سیدی بود و با لاردریک حالت اینطوری داشت . خب او هم رئیس شورا بود ، آقای کاظمی رئیس شورا بود ، و بنده در آنجا وقتی که صحبت شد گفتم من حقیقتش اینست که هیچ خصوصی هیچ عنادی هیچ برخوردی با آقای ملکی نداشتم ولی با آمدن ایشان مخصوصا " که آنجام جبهه ملی هنوز محکم نیست و این شورا و این انتخابات و اینها بهتر است که بصورت خیلی جمع و جوهرتری فعلا" پیش برود تـسـا آن انجام و بهم بستگی کافی که پیدا شد درها را

میشود برای اشخاص دیگر بازگردد. ومن ایرادی را که برای اینکار در رد پیشنها آقای خلیل ملکی میگیرم اینست که ایشان از حزب توده جدا شده است. میگوئیم جوان بوده مثلاً "وتحت نفوذ چیز بوده. من یک آدمی را که تا آخر عمرش عضو حزب توده میماند و معتقد است احترام برایش قائل هستم. ولی واقعا " یک مارکسیست باشد و معتقد باشد و ولایت شوروی را در دنیا قبول نکند. خوب اشخاصی بودند که میگفتند آقای این قایق شکسته ایران را به بندیم به پشت کشتی نیرومند امپراطوری انگلیس این تزسیدضیا و تزخیلی ها بودند در ایران. از آنجا که این مرد جدا شد میتوانست، بنظر من، سکوت بکنند و یک نویسنده بشود چون استعداد داشت و دانش را هم داشت. او از مبارزه پهلوی تیشین بیرون بیاید و بیرویدیک نویسنده توانائی بشود و مردم را راهنمایی بکنند و یک مقداری از این کارها هم بموازات آن کارهای دیگر میگرد تا آنجا که آقای رضا شایان بمن گفت که کار منده خود من بود در وزارت کار و اینجا هم آدم مرا دید. هم ملک را دید و هم مراد دید. گفتم بعد از اینکه اینکار را نکرد رفت و با یک آدمی مثل بقاشی که از همه مشکوک تر بود یک دکانی از نو درست کردند من نمی گویم که تقصیر خلیل ملکی بود یا تقصیر بقاشی بود ولی خلیل ملکی باید اینقدر شعور داشته باشد که با بقاشی نرود.

س- ولی بقاشی آنروز از نظر مقبولیت عام شخصیت دوم بود. بعد از مصدق.

ج- اجازت بدهید. این صحیح است که آقای بقاشی هنوز دستش را نخواهنده بودند ولی بقاشی که خودش، در همین مذاکره امروزه اشعی عرض کردم که وقتی آدم به این سطح رسید دیگر نمسی - تواند از حزب بسازد - حزب ساختن کار بیست سی سال پیش بنده است یا شما که هنوز جوان هستی - میتوانید ولی جناب عالی هم بعداً " نباید حزب بسازید. آقای بقاشی که وقتی وکیل دوم تهران میشود و میرویدیک حزب زحمتکشان میسازد و این حزب را جدا از تمام احزاب و مصدق و اینها یک دکان جدیدی است، خوب این مردم میتوانست - من به دیگر جراتان کاری ندارم حق داشتند که بیرون ندهند تا حزب بسازند. یک آدمی که با مصدق اینطور بود خودش علامت بسیار مشکوکی بود که بیرویدیک دکانی بسازد مثل دکان اپوزیسیون ها که می سازند و می بینیم هم که چطور الحمد للهِ یکی بعد از دیگری بسته میشود. دکان غیر از ایده شلوژی است، غیر از پرنسب سیاسی است. حالا مهربان قبول میکنم که اشتباها کرد و جدا شد آقای صدقی تمام این جدائی ها سر و صدا کسرد

این آدم را کوچک میکند. من با تمام کثافتکاری های سنجایی های نوعی ازجبهه ملی نرفتم و آنروز هم که توی مجلس رفتم گفتم برنا مه جبهه ملی را آوردم اجرا میکند. خب آنهایی که اشتباه کردند حالا بیچاره ها تا وانشر را با اندازه کافی دادند. بعد از آن آمد دوباره با یک عده دیگری مثل خنجی و اینها یک دکان دیگر باز کردند. آن دیگر معنا نداشت. بعد از بازنده روزبهم زدند..

س- با بازنده روز نبود. بعد از ۲۸ مرداد بود.

ج- با بازنده روز نبود و یکسال. بلکه ۲۸ مرداد بهم زدند.

س- ملکی بهم نزد خنجی سروصدا در آورد.

ج- خیلی خوب بالاخره آقای خنجی و چیز که میآمدند می گفتند آقا خلیل ملک ————— سی آدم

در باره راست. این حرف را میزدند. گفتم به شما که رسیدگی هم شد و مزخرف بود ولی بالاخره

آدم اصلاً" چرا با دیدن او خودش را هر روز با یک اشخاص کوچکی آلوده میکنند و هر روز دق دوباره انشعاب در انشعاب.

گفتم خب حالا ایشان یک سازمانی دارد من نگران هستم از اینکه ایشان بیاید اینجا و فردا

دوباره اینجا یک انشعاب بشود. دلیل هم این بود، این را نوشته ام و امضاء هم کرده ام.

تمام حرف من با ایشان این بود و البته یک شوخی هم کردم که خودش هم گله کرده بود و یک

روزنامه ای یا یک مجله ای این راه نوشت. چون من به ایشان گفته بودم که دیگر یک

انشعاب مانده که خلیل از ملکی انشعاب بکنند و اینها هر کدام از یک طرف بیرونند دیگر چیزی

نمی ماند. این برادرش حسین که یکی از بیغرض ترین آدمهای دنیا است که من دیدم، بسی -

غرض ترا از این من کمتر دیدم، توی خود مونی ها و از خود ما. البته ذهن دکتر مصدق هم نسبت

به خنجی و نسبت به خلیل ملکی هم هیچوقت همین مسأله نبود این را من با دید به شما بگویم

راجع به خنجی ها با دید بگویم که بسیار با آنها بد بود، خیلی بد بود. البته یک مقداری هم

این متین دفتری اینها میرفتند و سعادت هم راجع به اینها میکردند و شاید مبالغه هم میکردند.

ولی خلاصه اگر من ما بین خنجی و متین دفتری با دیدی که روزها بکنفران هم کاری خدای نخواسته

داشته باشم من باز خنجی را قبول میکنم چون خنجی یک آدم با فکری بود و آدم با استعدادی بود

اقلاً " حرمت استعداد مردم را آدم باید حفظ بکند .

این دلیلی که عرض کردم فقط این ترس از نشاء ب درجبهه ملی بود که بنده با آوردن ایشان مخالفت کردم والا هم زجر دیده بودم و دانش داشت و هم مبارزه میکرد و هم یک آدم تشکیلاتی بود و آدمی بود که در مکتب تشکیلات بزرگ شده بود اینها همه را قبول دارم .

س - نظر شما راجع به مخالفت دکتر مصدق با ساخت و بابت حبیبه ملی چیست ؟ من دیگر نمی -

خواهم وارد جزئیات آن نامه‌ها می‌شوم که دکتر مصدق نوشت بشوم . چون شما خودتان میدانید و تا ماه‌ها هم موجود هست .

ج - بله . ولی بنده حاضر هستم که عرض کنم که بنظر من دکتر مصدق هیچوقت رهبر حزب

نیخواست بشود ، نبود و نه میتواند بشود . وقتی که در احمدآباد بود و منزوی بود ارتباطاتش

با اشخاص زیاد مطمئن و خوبی نبود . من فقط عید نوروز یک تبریکی به او مینویشتم و ایشان

هم اظهار محبت میکرد ، آخرین نامه‌اش را هم دارم و بهتان بگویم که در همین غارتخانه ام

از دستم رفت که همه چیزم را سردند که مال روز ششم یا هفتم اسفند بود که هفت روز یا هشت روز

بعد فوت کرد . این کاغذ را در طهران نوشتم .

بله ، ولی افرادی که پیش او میرفتند و میآمدند من جمله نوه‌ی خودش خیلی خیلی دکتر مصدق

را بر علیه حبیبه ملی بعد از زنگره تحریک کردند . مصدقی که هیچوقت آماج دگی نداشت که حزب

سا زبانشد یا نیروئی بصورت متشکل درست بکند . بنظر من یک مقداری ، با وجودی که دل من از

آن دستگاه خون بود ، میالفت کرد که تا من زنده هستم خود من رهبر حبیبه ملی هستم . برای

ایران نیها اگر حبیبه ملی با شد یا نباشد مصدق یک جایی پیدا کرده است که دیگر قابل بحث

برای ما نیست ، یعنی برای یک آدمی که شرف و انصاف داشته باشد دیگر نیست . حالا ممکن

است ، عقاید و خیلی چیزها پیش را من در کتاب بیکرنگی یک اشاره‌ی خیلی کوچکی کردم ، یک

اداهائی داشت که واقعا " جان آدم به لب میرسد باهاش ولی خب این آدم مخالف بود

و در آنجا یک نامه‌ی نوشته بود که " از ما بهتران در آنجا هستند . " از ما بهتران مقصود

البتهدون اینکله لفتی گفته باشد مقصود خنجی و حجازی بودند و این خنجی و حجازی هم

داشتما " سوار آقاى سنجابى بودند ، مستمرا از سوارى میکشیدند ، چقدر خوب سوارى میداد این

پیرمرد ، حالا نمیدانم چطور است ، ولی تا من شناختمش واقعا " میشد خیلی خوب سوارش بشوی

چون "نه" به هیچکس هم نمی گوید و همه را هم دور خودش جلب میکند و با رگیری میکند. "خوب است که این هم بیاید و هم بیاید اشکالی ندارد." حالا اینها دوتا اصلاً با همدیگر تجانس ندارند اشکالی برای او ندارد. یعنی *Contradiction Logique* فرانسوی زبان ها نمی شناسد اصلاً. با زاینجا صحبت کنم چون برمیگردد به آن مسئله ای که مصدق عنوان کرد. مصدق یک مقدار ریش راحق داشت که آقای سنجایی تو کجا میخواهی بروی؟ اینها سوار تو هستند و خودت میخواهی نیروئی برای ملت درست کنی و دیدید هم که بعد از همین جریان بود که از ایران رفت. سنجایی بعد از این جریان رفت و جبهه ملی هم دیگر درش بسته شد و بنده هم در یک جلسه ای نمودانم شنیدید که بلند شدم و به آقای صالح گفتم آقای صالح هیجده سال تحمل ببعرضه گی شما را من کردم ولی دیگر حالا از زهد به نیست. منم بروم منزلت بنشینم تا هروقت یک رهبری آمد، نه اینکه بخوام بروم و یک دکان دیگری با زکنم من اهل این چیزها نیستم ولی توی همان حزب ایران بمانم تا زمانی که یک رهبری بیاید و یک اقدام دیگری بخوایم بکنیم. پس مقصود اینست که مرحوم دکتر مصدق را به جبهه ملی بعلت همین موضوع و یک مقدار بیعت اینکه خیال کرده بود که سرپیری میخواهند و راگنا ریگذا رند چون رهبر واقعی نهضت مقاومت ملی یعنی از ۱۳۳۲ بیعده اصلاً هیچ وقت با دکتر مصدق نبود که راجع به آنها ایراد بگیرد این آقایان همیشه کم و بیش آنجا بودند حالا در صفا اول نبودند ولی در صفا دوم میبودند. اینست که بنظر من دلیل خاصی ندارد جز اینکه دکتر مصدق علاقه ی زیادی به تشکیلات نداشت و توانائی زیادی هم در این زمینه نداشت و بعد هم بعلت اینکه با نذازه کافی گوشش را راجع به این عناصری که نسبت به آنها مشکوک بود پر کرده بودند.

س- ولی من تا آنجائی که نامه های دکتر مصدق را دیده ام، چون میدانید که این نامه ها منتشر شده است، دکتر مصدق اصلاً "به ساخت تشکیلاتی جبهه ملی ایراد داشت و معتقد نبود که جبهه ملی میبایستی که محل احزاب و سازمانها و سندیکاها یعنی در واقع نمایندگان اینها باشد نه مجمع دوستانی که خودشان از همدیگر دعوت کرده اند و به شورای ملی آمدند.

ج- ببینید چگونه؟ به بنده بفرمائید که چگونه؟ بنده خودم میروم. حالا فکر نکنید که شا پور بختیار هم اسمش نیست و توی هیچ حزبی هم هیچوقت نبودم. بنده هم میسروم

بسیار نفر سی نفر یا چهل نفر را جمع میکنم و یک مراسمهای مثل همه مراسمهای دنیا را به شما میدهم که بنده نیرو دارم و میخواهم به شما ملحق بشوم. آخر این ترکیب هم کسسه نمیشود. آخر یک حزبی مثل حزب ایران چهار تا آدم تحصیل کرده و فاضل توی آن هست ولی فرض کنید فلان حزب حالا هست یا نیست بیا یاد آنجا و بگویید که آقا بنده هم برنا مهجبه ملی و فکر دکترا را قبول دارم بگویم آقا تونما بنده چندتا بفرستی؟ یکی بفرستی یا دوتا بفرستی. خلاصه این قابل حل نیست. مصدق میبایست یا دستهایش را میزد بالا، بنظر من، و خودش یک تشکیلاتی میداد و مردم محو و نبودند و او میتوانست اینکارا بکند که دیگران آنوقت استقامت نداشتند مخصوصاً "هم در زمان ملی کردن صنعت نفت. یا میبایست دیگر خودش را، میداد بنید بقلولنا پلشون بنا پارت که میگوید "آدم با بد آخر عمر میتواند با زیبا نشی از صحنه بیرون برود همینکارای را که دو گل کرد و خودش بنا پارت نکرد. آدم با بد میتواند وقتی رلش را در یک جریان بی بازاری کرد بگوید که آقا من کارم تمام شد. حالا مصدق که محبوب اکثریت ملت ایران همیشه بوده و هست بنظر من نمیبایست خودش توی این جریانات بما دستور بدهد که بیا بنده اینکارا بکنید و آنکارا بکنید تا زه اینهم یک چیزی بود که فروهر نوشته بود و داده بود به متین دفتری و او هم به مصدق داده بود.

س- آقا ی دکتر بختیار، یک ایرادی که به جبهه ملی دوم گرفته میشود اینست که در رابطه با انقلاب سفید و اصلاحاتی که حالا واقعی یا غیر واقعی رژیم شاه را شده است، جبهه ملی فقط به آن ایراد در واقع حقوقی داشت یعنی اینکه شاه قوه مقننه را پشت سر گذاشته و خودش شروع به قانون گذاری کرده است. ولی هیچوقت از نظر محتوا این اصلاحات را بررسی نکرد و یک برنامهای در مقابل، برنامهریزی نداد چرا؟

ج- اصلاحات ارضی قربان تا آنجا که من میتوانم بگویم در حزب ایران مورجلسه آن هست و اکثریت ما رأی دادیم که اصلاحات ارضی بشود حتی اگر ناقص باشد و اگر بدست افراد غیر صالح باشد. ولی فراموش نکنید که شاه و طرفیانش او میخواهند فقط فقط Show و Demagogie و وضعیتی ایجاد کنند که ما انقلاب کردیم. "اولاً" من وقتی لغت انقلاب را میفهمم حالت

استفراغ به من دست میدهد، این را به جناب عالی بگویم و شاید هم از من جانی خوانده اید برای اینکه انقلاب فقط وسیله ی ضدانقلاب و سرکوبی مردم است. انقلابی که شاه بکند! آنکه واقعا "دیگر زیبا است"، آخرین مسخره گوی است آقا. اولین انقلابی که شاه بیرون، خوب فرما شد خمینی هم آمد و همین را گفت. اینست که بنظر من جبهه ملی توانا نشی رسیدگی، آنهم به آن سرعتی که میخواست، نداشت که اینها را بررسی بکند و ملی در حزب ایران ما موافق بودیم و مضافاً بنده هم هست پای صورتجلسه که با اصلاحات ارضی و تعدیل زمین و ثروت و اینها موافق هستم. ولی جزو اسامای ما نبود و ما چیزی بسه آن اضافه نکرده بودیم.

س- شما برناهای ارائه دادید در مقابل برناهای شاه؟

ج- نخیر ما برناهای ارائه نکرده بودیم. ما معتقد بودیم، مجموعه ما، که این کاراز وظایف یک دولتی است که متکی به ملت باشد یا یک گروه سیاسی است که بنشیند با آزادی کامل این کار را بکند و بعد در مجلس بوسیله ی حکومتی که بدست دارد یا ائتلاف کرده یا هماهنگی دارد اجرا بکند. چنانکه دیدیم اصلاحات ارضی اگر هم بعضی چیزها پیش را در نظر بگیریم که با مصلاح آن استورکتور ارباب و رعیتی را به آن صورت زد و ولی جای ارباب یکنفر آمد که به مراتب بدتر بود آن سازمان امنیت بود. واقعا "وقتی شما حساب میکنید من دو چیز را در این مسئله می بینم: یکی شرافت انسانی و بالابردن اجرو منزلت ایرانی و تربیت کردن او. باینجا که ما رسیدیم چون اگر رسیده بودیم که به خمینی نمی رسیدیم. مسئله دوم بازده ملی بود چون من اگر کلخوز را برای ایران لازم بدانم میکنم چون حرف اول و آخر من یک چیز است. من برای ایران مجموع را حساب میکنم. فلان طبقه، فلان طبقه این کار من نیست. این عقاید شخص خود من است که به سئوالاتی که فرمودید اضافه میکنم. در این صورت الان وزمان شاه ما از آن روزی که آن اصلاحات را کردیم می محصول ما پائین آمد می پول نفت دادیم و می گندم و نخود و لوبیای آمریکائی خریدیم. من این را نمی خواستم و حالا هم نمی خواهم. ما از آمریکا نمیتوانیم راکتور بخریم، ما میتوانیم بخریم ما میتوانیم این چیزها را در صورت لزوم و در حدود

_____ زوم با یدومیخیریم ولی دیگرلبه ونخودولوبیا معنی ندارد که بخیریم. چه شد که اینطورشد؟ این اصلاحات دروغی بود. این اصلاحات ارضی مسلمان " مثل زبان Ésope فیلسوف معروف میگوید. او به نوکرش گفته بود برو بهترین قسمت گوساله را برای من بیاور. او زبانش را آورد. بعد گفت بدترین قسمت را بیاور. او با زبانش را آورد. او گفت این که نمیشود. گفت چرا اگر خوب باشد بهترین واگر هم بد باشد بدترین همین است. اینست که مسئله اصلاحات ارضی بسیار مهم بود با Demagogie و با تظاهر و بکتا توری و با ترنالیسم و این با زیبا نمیشد. مسئله همان مسئله مالت است. این کار از اولش مالت نداشت، کار مصدق مالت داشت و میخواست که انگلیسی از ایران برود و بعد بصورت یک اروپائی برگردد چون لازم هم داشت و دیدید که من توی کتابم نوشتم که مصدق مصر به این بود که کارمندان انگلیسی به ما نند و مخصوصاً " مدیر عامل شرکت نفست یک انگلیسی باشد که کارش را بلد باشد میکند. بعد بتدریج تربیت میکنند، درست میشود اینکارها. همان کاری که نهر و کرد همان کاری که آدمهای سازنده میتوانند بکنند. ولی شاه فقط میخواست بگوید. آخر این اصول این اصل پنجم و این اصل ششم خوب دیدید این آخر هم به اصل هفدهم و هیجدهم رسیدیم و اصل بیستم هم آقای خمینی از آب درآمد.

س - آقای دکتر بختیار، چرا رهبران سنتی جبهه ملی که خوشبختانه یا بدبختانه ما هم جزو آنها محسوب میشوند، با شعار دانشجویان طرفسدارجبهه ملی مبنی بر " اصلاح ارضی و ملی دیکتاتوری شاه نه " در آن زمان مخالفت کردند؟

ج - مخالفت نکردند. تا آنجائی که من میدانم این متن هم مال خنجی است. من این را با دیده شام بگویم که این متن مال خنجی است.

س - کدام متن؟

ج - همین " اصلاحات ملی دیکتاتوری نه ". این چیزی است که خنجی نوشت و در شوروا خواند و من گمان میکنم که تصویب هم شد.

روایت کننده : آقای دکتر شاپور بختیار

تاریخ مباحثه : هفتم مارچ ۱۹۸۴

محل مباحثه : پاریس - فرانسه

مباحثه کننده : ضیاء صدیقی

نوار شماره : ۳

مباحثه با آقای دکتر شاپور بختیار در روز چهارشنبه ۱۷ اسفند ۱۳۶۲ برابر با ۷ مارس ۱۹۸۴ در شهر سورن حومه پاریس - فرانسه ، مباحثه کننده ضیاء صدیقی .
س. آقای دکتر در ابتدای گفتگوی امروز ما من می خواهم از حضراتان تقاضا کنم که در باره ی انشعاب در حزب ایران که منجر به پیدایش "جمعیت آزادی مردم ایران" به رهبری آقای محمدنخشب شد برای ما توضیحاتی بفرمائید که این جریان چرا در حزب ایران اتفاق افتاد .

ج - وقتی که من در سال ۱۳۲۸ وارد حزب ایران شدم آقای نخشب در آنجا بود . یک جوانی بود با یک سبک خاصی که بنظر من روش و سنخ فکری و سابقه را که بیشتر در اروپا تربیت شده بودید - نداشت و اغلب اکثرا "ایشان خود را یک سوسیالیست خدا پرست میخواند و اصولاً" یک تمایلات مذهبی داشت که بسیار بنظر من سطحی بود ولی یک قسم دکانی هم بود برای اینکه خودشان را از دیگران متمایز بکنند . میدانید بعضی اشخاص هستند که دائماً " درصدا این هستند که در یک جمعیتی در یک جایی یک پوئنسی را که از نظریه اصطلاح آنا لیز عقلی مشکل است بیک صورتی شعرا اضافی چیز خودشان - قرار بدهند و فعلیت بکنند . ایشان خود را سوسیالیست خدا پرست میدانست و با یک لحن بسیار بسیار قاطع در تمام محافل و مجالس فعالیت میکرد . من تازه وارد شده بودم ولی ایشان آنجا بود و میدانم که ایشان با یک گروه دیگری آمده بود و سمپاتیان مثل همیشه ، سمپاتیان و طرفدار آقای سنجایی بود . یعنی برای اینکه مردم را جمع کند سنجایی

فردا دکترا و کثرت و ورزش و حزب بشود میگوید و هم مانعی ندا ردوا و را هم قبول میکنند .
 موضوع یا رگیری و تعداد دبیشتر است که ایشان همیشه یک دم گاوی بدستش بیا بد وقتش
 هم که دم گاوی بدستش آمد لیاقت نگاهداریش را ندارد و آنهم یک مسئله دیگری است .
 ایشان از طرفداران او بود . آقای نخشب به سرعتی عجیب ، من تازه وارد شده بودم ، هر روز
 در کلوب حزب ایران جفله طلبه را هم بر میداشت و آنجا میآورد . یک پسرانی که از قبیله
 قم بودند خدا میداند یا از یک خراب شده ای مثل آنجا میآورد و عضو میگرد . منم چون
 تازه وارد شده بودم و از دور نگاه میکردم اصلاً" و از این ماجرا نبودم . آنچه که
 میدانم برای کنگره ای که تشکیل شد ، بدون اینکه من عضو آن کنگره باشم ، چون همانطوری
 که عرض کردم من تازه آمده بودم ، سروصدای زیادی بود و یک نفر دیگر هم داشتند که یکی
 از آنها آقای راضی نامی بود که بسیار بعد بطور مشخص خودش را نشان داد که در حزب ایران
 بیگانه است و اصلاً" جای آنجا نیست و خلاصه بطور گروهی و دسته جمعی اینها را همینطور
 میآوردند برای اینکه بتوانند یک نیروی قدرت و یک چیزی از خودشان نشان بدهند .
 در این جریان تمام سران حزب ایران منجمله آقای صالح منجمله زیرک زاده منجمله
 حق شناس منجمله بیانی اینها را روی لیست انتخابی نشان برای شورا و مخصوصاً " برای هیئت
 اجرایی کنار گذاشت و یک عده ای را که خودش آورده بود و در اینجا هم با خوب توانست مانور
 بدهد چون در عین حال پسر زرنگی هم بود و من هیچوقت ، احوال مرده است ، در آن مدت
 کوتاهی که او را شناختم نه سمپاتی نسبت به او داشتم و نه اصولاً" او را آدم مخلصی
 میدانستم . بعد هم چیزهایی که بمن گفتند در ارجاع به آمدن او به آمریکا مثل اینکه موبد
 همین نظریه ای من بود .

ایشان به تمام سران حزب ایران که قبلاً" آمده بودند تا ختنه و هر کدام از اینها دارای
 یک تحصیلات و سوابق و مبارزه ای بودند . در آنجا ما بین اینها صف آرایی شد و با وجود
 حملات و با وجود آنها ماتی که ایشان را جمع به بعضی از دوستان ما منجمله مهندس بیانی
 میزد و رهبری این گروه هم خودشان را به دم آقای سنجابی چسبانیده بودند ، او همیشه حاضر
 است که تعداد را زیاد کند و هر وقت سنجابی توی کلوب میآید اینها او را روی سر دست بلند
 میگردند و با آن تظاهرات احمقانه . چون در یک کلوب حزب با دیدک حادثه بزرگی رخ

بدهد یک قهرمانی یک آدمی که یک کار بزرگی کرده سالها خب تجلیلی از او بکنند ولسی هر دقیقه که ایشا ن میرفت منزلش و بر میگشت فقط کف زدن و سرو صدا راه انداختن برای ایشا ن بود. بالاخره با وجود تمام این تلاشها اکثریت پیدا نکردند و بنام "جمعیت آزادی مردم ایران" جدا شدند و هیچکس هم دنبالشان نرفت و واقعا "بسیار بسیار افرادی که آنجا بودند خوشحال شدند. بعد یواش یواش اینها تحلیل رفتند و خودنخسب هم که سوسا لیست خدا پرست بود و دکان مذهب را در حزب ایران که اصولا "یک حزب خارج از مذهب است، البته، اعضای اکثریت مسلمان هستند ولی زردشتی یا کلیمی یا مسیحی و اینها را با چشم ایرانی با صلا ح با سهم کامل نگاه میکردند، آنها رفتند و دیگر برنگشتند و حتی وقتی که جبهه ملی سالهای بعد تشکیل شد تقاضای عضویت و ورود به آنجا را کردند که هیچکس اصلا" به این موضوع توجه نکرد، یعنی بهیچ عنوان اصلا" مطرح نشدند به عنوان اینکه یک اشخاصی هستند که حرف حسابی ندارند و فقط یک دکانی بوده و این دکان هم ورشکست شد و آقای نخب هم به آمریکا رفت و من میدانم با توافق و اجازه دولت وقت رفت و حتی یک حقوقی هم به او میدادند برای اینکه یک کاری میکرد و حقوقی میگرفت. حالا حقوق کمی داشت یا زیاد نمیدانم چه بود ولی رفت و دیگر ماند و آنجا مرد، آنطور که من شنیدم. من اصلا" نه او را دیدم و نه چیزی از او شنیدم.

س- آقای دکتر در هشتمین جلسه شورای مرکزی جبهه ملی که در تاریخ ششم آبان ماه ۱۳۴۲ تشکیل شد دستور جلسه انتخاب هیئت اجرایی جدید بود آقای اردلان یک طرحی را ارائه دادند که بموجب آن به آقای اللهیار صالح اختیارات کامل بدهند که جبهه ملی را اداره بکند و این طرح را شما هم امضاء کردید. آقای صالح وقتی که سخنرانی کردند بعد از تجلیلی از او وضع آرزو را بران سیاست سکوت و آراش را پیشنهاد کردند. شما بعدا "گفتید با "سیاست سکوت و آراش" موافق هستیم ولی با اینکه به آقای صالح اختیار بدهید مخالفم. من میخواهم بدانم که چه چیزی موجب شده که شما عقیده خودتان را در باره این اختیار دادن به آقای صالح تغییر بدهید. سؤال دوم من این خواهد بود که آیا سیاست سکوت و آراش جبهه ملی دوم در آن زمان باعث نشده که جبهه ملی میدان

مبارزه‌هاست. برای نیروهای دیگر خالی بکند؟

ج - صحبت خیلی است. اولاً "اصولاً" من گمان نمیکنم که این حق را دشمنان منم به من میدهند که آدمی نیستم که عقیده‌هایم را عوض کرده باشم مخصوصاً "یک همچین عملی که بسیار پیش پا افتاده است. اختیار دادن به یک رهبر برای یک مدت معین و برای یک مورد مشخص چیزی است که کاملاً" ممکن است منطقی باشد و بنده هم مخالفتی ندارم. ولی تا آنجائی که میتوانم به جناب عالی عرض کنم که این آقای اردلان که آدم بدی نبوده ولی همانقدر ایشان برای سیاست و مبارزه سیاسی درست شده بود که بنده برای اینکه اسقف اعظم کاتربری بشوم، یک همچین استعدادی داشته برای امور اجتماعی و سیاسی. نمیدانم ایشان پیشنها دکرد یا نه در هر صورت از طرف اشخاص محافظه کار ردیکته شده بود و احتمالاً، چون با آقای سنجابی هم منسوب بود، از طرف او بود. بنده گفتم، هیچ طریقی هم نبود و امضاء هم در این طرح نیست ایشان مطرح کرد و خود آقای صالح در آنجا بود، و بنده هم گفتم که بود، شما اگر که یک طریقی دارید برای مبارزه ارائه بدهید و ما رأی اعتماد به شما میدهیم. حالا هم میگویم که این کار شدنی بود. ایشان گفتند، "نه اول رأی به من بدهید بعد فکریکنم و یک راه حل پیدا میکنم." این را دیگر من قبول نمی کردم و شدیداً "با این موضوع مخالفت کردم و آنجا بود که آن روز خدمتتان عرض کردم بعد از مدتی که یک صحبتی برای اولین مرتبه تندمابین من و ایشان ردوبدل شد، به ایشان گفتم آقای صالح ۱۸ سال و سالها بعد از تصدیق شما خودتان را جانشین او میدانستید و ما مقداری از وقت خودمان و وقت ملت ایران را تلف کردیم. من دیگر به شما قول میدهم که همکاری سیاسی با شما نمی توانم بکنم. عضو حزب ایران و جبهه ملی هم میمانم ولی دیگر در جلساتی که شما بخوانید بگوئید سکوت و خاموشی و غیره من حاضر به همکاری نیستم و به نظر من شما باید یک طرح مثبت بدهید و بگوئید به چه دلیل در چه زمانی و چگونه اینکار را میکنید. با من دوسه نفر دیگر هم هتک شدند و من از جلسه بیرون رفتم و دیگر آقای صالح را تا آخر عمر ندیدم. چون همیشه همانطور که عرض کردم وقتی من نه میگویم حسابهایش را میکنم ولی بر نمیگردد. ولی برای اینکه سنخ فکری را ببینید که چگونه بعد از چهل و دو سال حال بیست سال گذشته

است آقای مالح به جمهوری اسلامی آقای خمینی جلوی تلویزیون رأی داد و از او پرسیدند: به چه دلیل؟ گفت، "ما فرمودند و بنده هم رأی میدهم." آیا چنین آدمی ...
 ومن معتقد هستم که اگر دکترمصدق جانشینانی یکخرده لایق تر از ایشان و سنجایی داشتند
 کارها مثل امروز نمیشد و بنده هم آنوقت خیلی نسبت به این آقایان جوان بودم. اینست
 که من هیچ مخالفتی نداشتم از اینکه به ایشان اختیارات فوق العاده داده شود ولی یک
 اختیاراتی داده بشود برای اینکه یک کاری بکنند نه اختیارات به ایشان داده بشود که خانهاش
 بنشینند و جنبه درویش مالح علیشاه برای ما بگیرد. به او گفتم که شما آدم متقی هستید
 من در تقوا و درستی شما هیچ تردیدی ندارم ولی مبارزه سیاسی این روش را نمی پذیرد
 و اگر لازم باشد ما فردا این مبارزه را با شروع کنیم. باز رفتیم به زندان خوب برویم به زندان
 میمانیم و مبارزه را میکنیم. این اختلاف *tempérament* و طبع من اصولاً با این آقایان
 بود.

س - شما آیا با سیاست سکوت و آرامش در آن موقع موافق بودید؟ چون در گزارشی که من
 خواندم نوشته بود که شما با سیاست سکوت و آرامش جبهه ملی دوم ...
 ج - مطلقاً. اگر گزارشی به امضاء بنده و گزارشی به امضاء رئیس جلسه که آقای کاظمی بود، گمان
 نمیکنم که بوده باشد، نه کاظمی دیگر در آن موقع رئیس جلسه نبود چون تمام توطئه ها برای این بود که کاظمی
 رئیس جلسه نشود و خود آقای مالح بشود که هم رئیس هیئت اجرائی باشد و هم رئیس شورا باشد
 و با اخره به سکوت همه چیز برگزاشد.

س - آقای دکتر بختیار بنظر شما چه چیزی باعث شده که جبهه ملی تعطیل شود و اگر برای شما
 امکان دارد توضیح بفرمائید که چه اشتباهاتی از جانب رهبران جبهه ملی دوم باعث
 شکست جبهه ملی دوم شد؟

ج - بنظر من عدم قاطعیت شخصیت و روشن بینی این آقایان بود. بعضی از این آقایان
 میخواستند مطبشان داشته باشد گاهی هم سری به جلسه آنجا بزنند و اغلب هم دوساعت
 دیرتر میآمدند و یک ربع ساعت هم میماندند و میگفتند بنده وزیر آقای صدق بودم و ایمن
 کافی است که بنده بتوانم یکی از رهبران درجه یک بشوم. من تمام کارم در جبهه ملی
 بود. نان حداقل داشتم و کار میکردم و مبارزه میکردم. این آقایان بنظر بنده لیاقت

جان نشینی مرحوم مصدق را ندا شنند و مصدق هم در آن نامه‌ها می‌که برای آنها نوشت برای آنها
 کا ملا" روشن کرد و برای اینکه جناب عالی را کا ملا" از این موضوع مطمئن بکنم و قتی
 کسه بنده از آن جلسه بیرون آمدم در عرض دوماه ونیم الی سه ماه بکلی دیگر آن
 جلسات تعطیل شد که شد. تا اینکه در سال ۵۷ - ۱۳۵۶ ما با جمع و جور کردیم .
 هردفعه من جمع و جور کردم و هردفعه این آقایان همانظوری که بعد در سال ۱۳۵۷ می بینید
 آقای سنجابی در نوفول شاتو شروع کرده اینک دوباره تسلیم یکی دیگر بشود و آن یکی
 را شما می شناسید .

س- آقای دکتر بختیار رساست حقوق بشر کا رتتا چه اندازه در تجدید فعالیت جبهه ملی در
 ایران تأثیر داشت ؟

ج- مسلماً "تأثیر داشت . این نهایت بی انصافی است . من نمیتوانم Admirateur
 وتحسین کننده سیاست کا رتتا بشم ولی کا رتت آدم ، چنانکه توی کتابم نوشتم ، با حسن
 نیت بدون اراده بود . حسن نیت و راجع به حقوق بشر برای من قطعی است و تقریباً
 با اختلافاتی که خیلی ما بین اینها هست از نظر ارزش .ها منظور که جان . اف . کنودی
 وقتی که سرکا رتت شد ، در این ممالکی که آمریکا دخالت مستمر و بیش از اندازه
 در آنها میکرد بگرد بیک نسیم آزادی وزیدن گرفت ، حرف کارتر
 و روش کارتر و گفتن این درانتخاباتش که ما با یک عده ای از دوستانمان پرا بلم خواهیم
 داشت اگر من انتخاب بشوم و ایران را شمرده بود تا آنجائی که من یاد دارم ایران را شمرده
 بود . البته چنین چیزی که قوت قلبی به یک عده ای مخصوصاً " یک اشخاصی که یک خرده هم
 ضعیف النفس هم باشند بیشتر از دیگران داد در این صورت این اعلامیه حقوق بشر ما گفت
 که حقوق بشر را شاه باید قبول بکند . حالا توی قانون اساسی هست هیچ چی پیشکش او کسه
 قبول نداد و میگوید میکنم و نمی کند هیچ ولی باید قبول کند .

در اینصورت هیچ تردیدی نیست که این موضوع تأثیر داشت .

س- آقای دکتر جبهه ملی چهارم ، البته منظور من از جبهه ملی سوم آن جبهه ملی است که
 دکتر مصدق شرایطش را پیشنها کرد و یک فعالیت هائی هم شد ولی عیچوقت با نگرفت ، چگونه
 مقدمات تجدید حیاتش فراهم شد ؟

ج - با یدبه جنا بعالی عرض کنم من دوباره متأسفانه رفتم سراغ سنجابی وگفتم آخریک کاری نکنیم اینکهنمیشود. بیکروزکه من رفتم وصحبت میکردم کاملاً" شارژ بود وآماده برای مبارزه بود. مسعودجازی میآمد بکلی مایوش میکرد چون ما هی پنجاه هزارتومان حقوق در" سیمان تری" یک جایی میگرفت و میگفت اگر اینکار را بکنید...
 بالاخره بعد از مدت ها رفت وآمد و کمک فروهر با تمام سبک مغزی ها ئی که داشت با یدبگویم درنوشتن آن نامه های سه مفا ئی تأثیر داشت. و این نامه سه مفا ئی با یدبگویم که خیلی درجمع وجورکردن جبهه ملی چهارم تأثیر داشت. وقتی دیدند نه آسمان به زمین نمیخورد وآدم میتواند به شاه بگوید آقا تو با یاقانون اساسی را اجرا بکنی وبه این صورت نمیشود وچیزها را با تک و تعارف نمیشود گذرانند ایشان هم قبول کرد که واردگودیشود. البتّه خیلی هم تردیدکرد وآقای بازرگان درنوشتن آن نامه بسیار تأثیر داشت، نمیشود نگفت، متأسفانه. اوامضاء نکرد وگفت که بابت صباغیان وکی وکی بایدامضاء کنند. ما هم امتناع کردیم که آقا ماامضاء سران را میگوئیم، اشخاصی را که شاه بشناسد چون نامه ای است که به او مینویسیم، او عدول کرد. ما موافق بودیم که بنده وسنجابی ازبیک طرف امضاء بکنیم وآقای دکتر سنجابی وبازرگان هم از آن طرف امضاء بکنند یعنی از طرف نهضت آزادی. ولی چون آنها شرایطشان این بود که باید صباغیان و دباغیان و میخ چیان و اشخاص دیگر امضاء کنند کار به جایی نرسید. آنوقت ما نشستیم وگفتیم خوب خودمان امضاء میکنیم وکاغذ را میفرستیم بالاخره زمین به آسمان نمی خورد وچون زمین به آسمان نخورد وآسمان هم به زمین نیامد بعد شروع شده بود به اینکه حقوق بشروا آمدن افرادی به ایران ونگاه کردن زندان اوین و یواش یواش یک قوت قلبی به آنها داده بود و دیگر در خانه ای خودمان بنده از آقایان دعوت کردم و برای اولین جلسه تشریف آوردند آنجا و بطور متناوب منزل سنجابی ومن تشکیل میشد هر هفته یک دفعه. یک اسامی داشتیم که آنها را قبول کردیم، افرادی که سابقاً "درجبهه ملی بودند وکارزشتی درطول این مدت نکرده بودند یعنی منشعب نشده بودند وبه وزارت نرسیده بودند، یا کارهای خیلی بالائی در دستگاه آریامهری نداشتند ویک عده ای را که اصلاً" من نمی شناختم ویا علاقهای به آنها

ندا شتم چون میدانستم اینها مردان سیاسی نیستند مثل شاه حسینی و دیگران که سنجایی می جست و همانها شی بودند که به او رأی میدادند، اینها ارزش ندا شدند.

س- آقا چه کمائی شرکت میکردند در آن جلسات اولیه اگر کسی آنها را بخاطر دا شته باشد؟

ج- در جلسات اولیه بجز سنجایی و فرزند و خود من که ماضی کنندگان آن نامه بودیم آقایان دیگری هم میآمدند که دونفرشان از حزب ایران بودند و دونفر دیگر از حزب ملت ایران بودند که اینها را ما میتوانستیم عوض بکنیم اگر میخواستیم و دونفر از بار بودند که حاجی مانیان و قاسم لیاچی بود و از روحانیون من کسی یاد من نیست چون گاهی در جبهه ملی روحانی بود حتی در آن جلسه ولی که به شما عرض کردم در منزل آیت الله زنجانی برگزار شد که در سال ۱۳۳۲ بود. ولی افراد دیگری که میآمدند مثل شاه حسینی بود حالا میگفتند نماینده اصناف است، نمیدانم حالا انصاف چه حالتی و چه معنایی برای همین مبارزهای دارد، خلاصه سطح، حقیقت به شما بگویم، خیلی پاشین بود و تنها کسی را که من توانستم آنهم بزحمت وارد بکنم مدنی بود.

س- آقای دکتر مدنی؟

ج- بلی. و خیلی فشار آورد و سنجایی زیر بار نپذیرفت. یعنی اصولاً او با شخصیت و با اشخاص چیزی سازگار نبود و تقریباً "تا آنروزهای نخست و زیری خود من بنده هیچوقت دکتر آذردار در این جلسات ندیدم. ایشان هیچوقت نبود. مهندس حسینی را هم فراموش نکنم که در این جبهه چهارم بود بعنوان شخصیت خودش بود، بنده هم بعنوان شخصیت خودم بودم، نمایندگان حزب ایران جدا بودند آنها یکیشان آقای دکتر قاسمی بود دیگری شریفی بود و از اینها بودند. عرض کردم اشخاصی که سرشان بودند بنظر من اینها بودند و اشخاص دیگری هم بودند. یک استاد دانشگاه بود و خاصیتش این بود که در تمام جلسات آن یکساله که ما داشتیم یک کلمه حرف من از او نشنیدم، اصلاً حرف نمیزد بهمان سبک خنجی. دندانهایش را همچنین میکرد و اصلاً حرف نمیزد. یکروز من به سنجایی گفتم: آقا این لعبت را از کجا آوردی؟ من دلم میخواهد این یک چیزی یاد ما بدهد. ما حرف میزنیم خوب و هم بگوید اگر عقیده ای دارد، رأی دارد، حرفی دارد." ما نشنید

یک مجسمه . هرچی فکر میکنم یادم نیست ولی گمان میکنم که با هزار خاشانی و اینها نزدیک بود چون هزار خاشانی هم با سنجابی خیلی نزدیک بود . سنجابی از کسی دوری نمی - کند با یدانما فداد Charmant است . یک آدمی است که بقول فرانسوی ها Homme de Salon است . در یک سالنی جایش است و با همه هم دوستی میکند و با همه هم گرم میگردد ولی آنجائی که با یدبا یستند نمی ایستد و تمام این دردمان این بود . صالح که رفته بود خانه اش نشسته بود ، صدیقی بعد از آن جریانات بهیچ عنوان دیگر حاضر نبود بیا یسد ، میماند بنده و آقای سنجابی . ما هم که دوتا tempérament کا ملا" متضاد میتوانم بگویم داشتیم . من و او آدم وطن دوستی میدانم ولی آدمی است که بهیچوجه نمیتواند با بیندیک تشکیلاتی و ارزش آفراننده باشد . همین ها بودند که عرض کردم . ولی آقای مثلاً آذر را من هیچوقت ندیدم ، آقای امیر علائی را هیچوقت بنده ندیدم هیچوقت این آقایان نیامدند . یعنی اینها وقتی دیدند که دیگر خمینی داره میآید آنجا آمدند و الا نمی آمدند . در روزهای سخت اینها هیچوقت ...

س - آقای دکتر مدنی ، تا آنجائی که من اطلاع دارم ، سوابق شرکت در مبارزات نهضت ملی و جبهه ملی ندا شدند چطور شد که ایشان پیوستند ؟

ج - نخیر ندا شدند ولی خوب یک شخصیتی بود و این را نمیشود منکر شد . جبهه ملی که آرث با با یک عده معدودی نیست ، خاصه اینکه حزبی هم نیست یک جبهه ای است که از رگانیزم و از سازمانهای متفاوت تشکیل میشود . مدنی یک افرسیار تحصیل کرده ای بوده که به جرم درستی و رک گوئی اش از ارتش اخراج شده بود . خوب آدمی بوده که در دانشکده ها درس میداد و ارتزاق میکرد . ولسی این آدم با لآخره ، با یستی که عرض کنم ، هما نوقت ها هم یک عده ای طرفدار داشت و عده ای میگفتند که این افسر درستی است و ممکن است بدر بخورد من از او پشتیبانی میکردم بدون آشنائی قبلی ، بدون اینکه من خصوصیتی با او داشته باشم و جمعا " شاید من دوسه جلسه او را دیده بودم ولی خوب با لآخره بیوگرافی اش را که میدیدم که این آدم کارها را کرده و ایس - جا ها بوده نسبت به او تمایل پیدا کردم و خلاصه بزحمت ما توانستیم ایشان را وارد کنیم . رضا شایان را هم ، که شاید شما او را بشناسید ، که در زمان مصدق وقتی خود من در وزارت کسار

بودم اودر آنجا کارمند وزارت کار بود و بنظر من عنصر با ارزشی بود و در این هیئت اجرایی که بعد تشکیل شدوا غلبا وقت هم ما هم عقیده بودیم و آقای سنجابی و فروهر و اینها عقیده دیگری داشتند او هم بود. حالا نمیدانم بنام جامعه سوسیالیست ها بود یا بنام شخصیت خودش این را حقیقتاً " فراموش کردم . اگر از خود او بپرسید هر چه بگوید من قبول میکنم ولی نمیتوانم بگویم که به چه چیز خودش آمده بود، مثل مدنی مثلاً، یاندا پنده یک ارگانیزا سیونسی بود مثل آن افرادی که از چیز آمده بودند ..

س - شما که نما پنده سا زمانها و اینها را که دعوت نکردید؟

ج - چرا به آنها نوشته بودیم و آنها هم تعیین کرده بودند. حزب ایران را خود من تعیین کرده بودم یعنی کمیته مرکزی که خود من دبیرش بودم اعلام کرد .

س - چون بعدها هم مثل اینکه وقتی اختلافات شروع شد این جامعه سوسیالیستهای نهضت ملی ایران که پیوسته بود به جبهه ملی استعفا داد و رفت و پیوست به آن جبهه دموکراتیک ملی؟

ج - من دیگر آنوقت نبودم. وقتی که آنجا نباشم نمی توانم اظهار نظر بکنم.

س - یکی از انتقاداتی که به این رهبری جبهه ملی چهارم میکنند اینست که میگویند که رهبران سنتی کوشش میکردند که این را در محدوده‌ی سه چهار نفر حفظ بکنند و درهای این جبهه ملی را با زنگنند که جوانها بتوانند و؛ راجه جبهه ملی بشوند از ترس اینکه مبادا یکروز رهبری را از دست آنها خارج بکنند. آیا این موضوع حقیقت دارد؟

ج - این تا اندازه‌ای حقیقت دارد ولی حقیقتش را بهمان ترتیبی که عرض کردم. برای اینکه کسی بتواند وارد بشود دوسوم آرا را لازم داشت، از آن اشخاصی را که اسمشان را آوردم صحبت کردیم. سنجابی وقتی موافقت میکرد که اطمینان پیدا بکنند که آن آدمی که او را رد می‌شود اولاً یک شخصیتی نیست که مزاحم او بشود و بعد هم بدون قید و شرط آماده است که به او رأی بدهد و این عجیب است چون آدمی که خودش تسلیم رأی دیگران است این بظا هر متناقض می‌آید ولی چون که رأی نهائی رأی خود سنجابی نبود، رأی آن غمگسار و اکره ای بود که آورده بود. از این جهت در عین حالی که این از یک نظر صحیح است از نظر دیگری با ید بگویم که اگر این اشخاص اشخاص ضعیف و در هر صورت تابع نظرات آقای سنجابی می‌بودند

درها بروی آنها باز بود . باز کردن دربروی آدمی مثل مدنی یک قدری مشکل بود و بعد هم آقای عبدالکریم ..

س- عبدالکریم لاهیجی ؟

ج- نه او هیچوقت نبود . ایشان وقتی دانشجوی بود در بیست سال پیش چرا بود در طرف سا زمان جوانان و دانشجویان ولی هیچوقت در شورای جبهه ملی نبود و بطریق اولی در هیئت اجرایی هم نبود . این آقایان بودند که حضورتان عرض میکنم ...

س- آقای عبدالکریم انواری شاید مدنظرتان هست .

ج- بله درست است انواری که وکیل دادگستری بود .

س- آقای دکتر در هیئت اجرائی جبهه ملی چهارم چه خاصی عضویت داشتند ؟

ج- عرض کنم که سنجایی بود ، بنده بودم ، فروهر بود ، آقای رضاشایین بود و آقای دکتر مبشری که بعد و زیردا دگستری آقایان شد .

س- رئیس هیئت اجرائی چه شخصی بود ؟

ج- رئیس هیئت اجرائی سنجایی و بنده با اصطلاح نفر دوم بودم .

س- تا آنجائی که من بخاطر میآورم در او خرحکومت شریف امامی ، نمیدانم که دقیقاً "ا" و آخر مهر بود یا اوائل آن ماه ۱۳۵۷ ، که وقتی آقای دکتر سنجایی در اروپا بودند هیئت اجرائی جبهه ملی یک اعلامیه ای صادر کرد و در آنجا موضوع فرمان گرفتن از دست شاه را محکوم و مطرود اعلام کرد . میخواستم از شما سؤال بکنم که چطور شد شما بعد از آن اعلامیه خودتسا اینکار را کردید ؟

ج- من چنین چیزی را امضاء نکردم تا آنجائی که من یادم هست . این سرگذشت پنج شش سال پیش است و چنین چیزی یادم نیست .

س- امضاء هیئت اجرائی بود ، امضاء شما نبود .

ج- بله همین . هیئت اجرائی که سنجایی اینجا با شدم با امضاء بکنم طبیعی است اگر من امضاء نکنم خوب هر کسی میتواند بدبرود بنام هیئت اجرائی یک چیزی را امضاء کند و این کار را هم ممکن است کرده باشند . فروهر با غروری که داشت ، با اصطلاح قحط الرجال بود ، ممکن است کنسه خودش و یک مردکی هم بود از آن خنجی چی های قدیم ، آه ، آه یک آدم خیلی *Médiocre*

و بیچاره‌ای هم نبود و نمیدانم که حالا کجا هست بنام دوالقدر که مال شیراز و جهرم و آنطرفها بود.

س- اسمتان را شنیده‌ام.

ج- بله. اودا شما " با آنها با صلاح یک سروری داشت و ممکن است که همین کاری کرده باشد ولی بنده امضاء دارم. امضاء من امضای است که با خود فروهر و سنجابی کردیم که ما برای شاه فقط یک شرط گذاشتیم و آن اجرای قانون اساسی، انتخابات آزاد و آزادی خواهی بود که در حکومت من رالیزه شد و دیگر افسانه نبود. در این صورت بنده گمان نمیکنم که اگر آقای سنجابی، اینطور میفرماید، اینجا بوده است و از طرف هیئت اجرایی من صورتجلسه را امضاء کرده باشم من بعید میدانم. چنانکه آقای سنجابی اگر از من بپرسید ممکن است به شما بگویم که حتی وقتی فرمان به اسم من داشت ما در میشد من بیسمه او و گفتم بیا و من بشفع تو کنان میروم و مایل هم بود ولی دودل بود که هم صیغه‌گزن باشد و هم فکرت را در بقول عقی. هم با آیت‌الله آن امضاء را کرده باشد و هم برود از دست شاه آن فرمان را بگیرد. این یک قدری مشکل بود. و در همین حالت دودلی چندین روز خیلی سخت را گذرانند و تحت فشار عمل و آگوهائی که لازم به تکرار اینها نیست و خانوادگی تا یک حدی، هم دلش میخواست نخست وزیر بشود و هم میترسید وقتی آیت‌الله بیا بدچکار بکنند و چه بدبختی خواهد بود. و این دودلی البته آنوقت ما بین ارتش و ما بین مردمی که یک مقداری روشن بودند خیلی برایش سخت بود و تا آنجائی که بنده میدانم رضا شایان تنها کسی بود از آن هیئت اجرایی پنج نفری که ما بودیم با بنده، همانطوری که رأی میداد با رأی من اغلب مساوی بود، رضا شایان هم به سمت و چیزی نرسید و با زرگان و سنجابی او را معاون یک وزارتخانه هم نکردند در صورتیکه فروهر وزیر کار شد.

س- آقای دکتر شما در کتابتان نوشتید، من اینها را نقل قول میکنم، " مجمع بین المللی سوسیالیستها در آن سال ۱۹۷۸ قرار بود در شهر وانکوور در کانادا تشکیل شود. از ما خواسته بودند که ناظری را به این مجمع بفرستیم تا وضع ایران را برای نمایندگان حاضر

در مجمع شرح دهد. پس از گفتگوهای مکرر سنجایی را برای اینکار انتخاب کردیم. " این کار در چه جلسه‌ای و در کجا و با شرکت چه اشخاصی صورت گرفت؟

ج - این در هیئت اجرائی اول مطرح شد و تلاش را هم من با یدبه شما بگویم که ما برای اینکار نکردیم، تلاش را دانشجویان خارج از اروپا کردند و برای این منظور لازم شد که یک نفر بیاید. اول گفتند که یکنفر را خودشان از همین جا میفرستند و بعد دیدند که نه بهتر است که یکنفر دیگر را بفرستند. آقای سلامتیا ن و ..

س - احمد سلامتیا ن؟

ج - بله. سلامتیا ن و آنهائی که همیشه همه‌کاره‌ی ایشان هستند اینها دست به دست هم دادند و بالاخره توانستند که Consensus درست بکنند که از ما بپرسند. وقتی از ما پرسیدند و صحبت کردیم به احترام ایشان گفتیم خوب خود سنجایی برود چون یک سابقه‌ی ممتدی دارد در هر صورت. ولی همانطوریکه در کتاب نوشتیم چیزی که تهیه کرده بود دوسوم آنرا من نوشته بودم و با هم خوانده بودیم و تصویب کرده بودیم و ایشان حرکت کرد. جبهه ملی هم یک مقداری پول داشت که به ایشان داد و ایشان هم حرکت کردند. گمان میکنم که شاید خانمشان را هم آورد چون اغلب هر جا میرود او با او میرود آمد، و تا اینجا مسئله هیچ اشکالی نداشت از نظر ما، اینجا که آمد در منطقه جاذبه عملی واکره قرار گرفت من جمله آقای سلامتیا ن و اینها که از فرودگاه تا یک خانه‌ای که ایشان رفته بود ایشان را آنچنان محاصره کردند که پس فردا وقت ملاقات از آقای خمینی گرفت و رفت و آنچنان شد که میدانید. بعد گفت که من به آنجا نیا میدروم چون ممکن است نماینده‌ها سر ایل در آنجا باشد. دلیل بسیار بسیار ابلهانهای است این بنظر بنده چون ما در سازمان ملل هستیم و نماینده‌ی اسرائیل هم در آنجا هست. این حرف نشد که آدم بگوید برای اینکه خودش را به خمینی نزدیک بکند و اظهار تقیاد و allegiance بقول فرانسوی‌ها نسبت به او بکند. به این افتضاح تن در داد و برگشت.

س - ولی ایشان من به من گفتند که آن دعوت بنام ایشان بوده است.

ج - بفرض اینکه باشد برای رفتن به ...

س - آقای دکتر، در آن جلسه منزل آقای حق شناس که شما در آنجا شرکت کردید و به آقایان اطلاع دادید که شما میخواهید نخست وزیری را بپذیرید که مورد اعتراض آقایان قرار گرفت، آقایان معتقد هستند که در آن موقع بعد از اینکه شما به آنها اطلاع دادید که شاه حاضر است که از ایران برود داشتند تصمیم می گرفتند که ترتیبی فراهم بکنند تا بتوانند که نظر آقای خمینی را هم برای قبول یک دولت ملی فراهم بکنند چون میگفتند در آن موقع آقای خمینی در صحنه سیاسی ایران چنان وزنه‌ای شده بود که بدون جلب نظر ایشان تمیشت کاری انجام داد. آن معتقد هستند که اگر شما گذاشته بودید که ربه این صورت انجام بگیرد شاید آن برخورد به آن شکل پیش نمی آمد ولی شما در اتاق را کوبید و گفتید " من که خودم را به جبهه ملی فروخته ام " و خارج شدید. قضیه آنروز از نظر شما چگونه بوده است؟

ج - اولاً باید به شما عرض کنم که شاه مدت‌ها قبل با ما تماس می گرفت یا سنجایی، با بزرگان یا بنده با صدیقی با انتظام با امینی و شاید با اشخاص دیگر. پس یک چیز فوق العاده‌ای نبود. یکی از ما بالاخره باید این بار سنگین را بردار و بیا قبول بکنند. ما بین ما همه کسی که به آقای خمینی تسلیم شده بود آقای سنجایی بود ما که نبودیم هیچکدام از ما نبودیم او تسلیم شده بود. در منزل آقای حق شناس ...

س - معذرت میخواهم حرفتان را قطع میکنم، حتی بعد از این تصمیم هم شاه باز هم با ...
ج - سنجایی را بپذیرفت.

س - دکتر سنجایی مذاکره کرده بود و پیشنهادها و پیشنهادهای نخست وزیری به ایشان کرده بود.

ج - او را من نبودم - اجازه بفرمائید، پیشنهادها دکرده بود یا نکرده بود او را من نبودم. ولی آقای سپهبد مقدم ایشان را بردیش شاه و من میدانم که ایشان خودش تقاضا کرده بود. چون ایشان در یک ویلائی با فروهر چند روزی زندانی بودند و بنده و آقای دکتر برومند که اینجا هست گفت رفتیم به دیدنش. وقتی آنجا نشسته بودیم آقای مقدم که رئیس سازمان امنیت بوده دیدن ایشان آمد و با ایشان به اتاق دیگری رفتند و در آنجا قبول کرده که برود و شاه را ببیند. شاه هم در حدودی که در کتابش مینویسد میگوید، " دستهای مرا بوسید."

من هیچ راجع به این مسئله تردیدی ندارم چون آدم وقتی به دست بوسیدن عادت کرد دست می بوسد. اما برمیگردیم به... وقتی رفته بود آنجا یک مقداری صحبتها می که کرده بود خودش یک مقداری را گفت و دیگرش را شاه گفت خیلی ها با هم میخوانند تقریباً". ولی وقتی که نوبت به من رسید سپید بدره ای از طرف دفتر مخصوص به من تلفن کرد که شما لباسها بیا تا را بپوشید و امشب تشریف بیاورید به کاخ. بنده خودم میآیم و با اتوموبیل خودم شما را به کاخ نیاوران میآورم. من به ایشان گفتم که من همیشه حاضر هستم و این یک وصیتی است که مصدق کرده است که ما خودمان وقت نخواهیم ولی اگر احضار کردند برویم و اگر شاه مملکت برطبق قانون با افراد مملکت میخواهد تماس بگیرد و مشورت بکند باید آزادانه ما بتوانیم برویم. البته راجع به رفتن اجازه هم از کسی نگرفتم. آنجا رفتم و آن چیزی را که نوشتم خوانده اید دیگر صحبتش را نمیکتم. فردا یا پس فردای آرزو، دقیقاً "نمیدانم، ایشان از من سؤال کردند که "صدیقی چطور آدمی است؟" گفتم، "سجایی چطور آدمی است" گفتم. "بازرگان چطور آدمی است" گفتم. تمام اینها را آنچنان که گمان میکنم اخلاص و یکرنگی اجازه میداد نقاط قدرت و ضعفشان را گفتم. به من گفت، "من صدیقی را میخواهم نخست وزیر بکنم". گفتم بنظر من این یک برداشتی است که عالیحضرت میکنند. هر چه زودتر این کار را بکنید برای اینکده روز به روز این سرطان ریشه میدواند در تمام جاها. از این جهت من شخما "میتوانم به شما قول بدهم که من به او کمک میکنم در حدودی که از دستم ساخته باشد بدون اینکده چیزی از او بخواهم. بهیچ عنوان. دلیل هم نداشتم بخواهم. گفت، "بسیار خوب من گفتم که فردا ایشان هم بیاید." گویا فردا یا پس فردا درست نمیدانم چه روزی رفته بود و ایشان را مأثور تشکیل کا بینه کرده بود. چند روزی یا یک هفته، روزها می که نبایستی یکساعتش از دست میرفت متأسفانه، تمممج یا مقداری هم گرفتار بیهی آقای سجایی یا آقای صدیقی که اینجا باید به شما بگویم نهایتاً دست فطرتی و بیشرمی را هم فروهر که خودش را شاگرد و عبید و عبید سجایی همیشه میدانست و هم آقای بازرگان نسبت به این مرد کردند. باید اینها ضمن مدارگی که در تاریخ است بماند که بدون هیچ حرف

ما با یدبدا نیم یا خودمان را میخواستیم و با مملکت را میخواستیم و عقایدمان را . معتقدیم که بفتح مملکت باید حرکت بکنیم .

س- ممکن است دقیقا " بفرمائید که آن کارها چه بود؟

ج- بله عرض میکنم . وقتی که شایع شد که صدیقی ما مورتشکیل کا بینه است و سنجایی نیست چون آدم ضعیف و بدبخت همین است ، خیلی معذرت میخواستیم یک چیز مستهجن میخواستیم بگویم که در تاریخ ضبط شود ، این حکایت ملا نصرالدین است که گفت ، " نه خودش میکند و نه میگذارد که کسی بکند . " نه خودش جرأت اینکار را داشت که بگوید و پشت بزند روی میز و بگوید خمینی غلط میکند به ایران بیاید ، چنانکه یک لری بنام شاپور بختیار اینکار را کرد ، و نه میتوانست صرف نظر بکند و کف نفس بکند و بگوید خوب حالا من نبودم یکی دیگر ممکن است باشد و آن آدم صدیقی بود . صدیقی از هر جهت به ایشان ارجح بود ، از سوادش ، از ظرفداری ، از که در طبقه انتلکتوئل داشت . آدمی بود که بنظر من لائیک بود و یک آدم لائیک حتما " بیشتر از زکا رتر است تا یک آدمی که هم دست آخوند می بود و هم دست شمشاه می بود و از این حرکات . ایشان با فروهر و اینها نشستند و فرستادند منزل صدیقی که شما قبول نکنید . کا غذ را صدیقی پرت کرد و گفت ، " تعیین تکلیف من با شما نیست . " بعد با خشونت آن آقایانی که رفته بودند من جمله فروهر را از در خانه بیرون کردند . من هم آنوقت که آنها رفتند اصلا " خبر نداشتم و منزل بودم . جلسه ای که ما تصمیم گرفتیم راجع به این موضوع صحبت کنیم جلسه روز پنجشنبه ای بود چون من از کوه میآسدم با شین و منزل بیانی بود و گفتم همین طور با لباس کوهنوردی رفتم منزل بیانی که خودش هم مریض بود و آنروز کوه نیا مده بود و در آنجا با دوسه تا از دوستان نشستیم و یک مقداری صحبت کردیم . حالا قیافه ای دقیق این اشخاص را ، جز بیانی و سنجایی و خود بندیده و دوسه تا دیگر هم بودند ، که نمیدانم . گمان میکنم یکی از آنها حق شناس بود ، گمان میکنم ولی قطع نمیتوانم بگویم . در آنجا آقای سنجایی رداست یک چیزی نشان داد که نفی کرده بود که هیچکس حق ندارد فرمان از شاه بگیرد . حالا این آدمی که خودش دیروز رفته بود پیش شاه و آن صحبتها را کرده بود . من سه او گفتم آقای سنجایی شما میخواستید

که این مملکت عوض بشود، آن نامه‌ی سه امضای برای چه بود؟ برای این بود که مملکت چنین بشود که دیگر از سلک شریفا ما می به علم و علم به اقبال و اقبال به یک زغنبوط دیگر این مملکت بیا بدیرو و یک حالت دیگری پیدا کند. بعدا حزاب که آزاد شدند و آزادیها می به مردم ایران داده شد دیگر یواش یواش با تجربه ی اینها ده سال دیگر راه باز می شود. از این جهت بنظر من صلاح ما در این است که با صدیقی که الان چندان سال است که من او را ندیده ام واقعا " هم چون اغلب منزوی شده بود و میرفت در خانه کرج که حالا هم در آنجا هست. مخالفت نکنیم؟ خوب چه به او بگوئید، بگوئید در دست؟ بگوئید بیسواد است؟ بگوئید آلوده است؟ وزیر مصدق نبوده؟ مبارزه نکرده؟ این آقا با ما زندان بوده است. حالا بنده دوسال زیاد ترازا و زندان بودم یا یکسال کمتر این مسئله نشد. این خطا این است. و در این جلسات شورای جبهه ملی هم شرکت نکرد، حقش هم بود خیلی ها شرکت نکردند آقای زیرک زاده هم نکرد، آقای حقشاش هم نکرد، اینها هیچکدام در آنجا نیا آمدند، اینها را ما نمیتوانیم نفی کنیم برای اینکــــــــــــه نخواستند بیا یبند. لابد یک دردی داشتند. آقای صالح نیا مد. ایشان گفت نه آقا این نمیشود که ما مبارزه ای که میکنیم آقای صدیقی بعد از اینکه چند سال است نیا مده است و فعلی نکرده است... گفتم آقا شما هم بعد از جبهه ملی ۴۳-۱۳۴۲ تشریف بردید آمریکا و ۵ سال اطلاق در ایران نبودید. اینکه دلیل نشد. تازه بنده هم که در ایران بودم کار برجسته ای نکردم و دلیلش هم اینست که در این مدت زندان رفتم. ما هر چه خواستیم به ایشان بگوئیم که... بعد از او خواهش کردم و گفتم این را که اینطور کردید پس دیگر مباحه نکنید و بدراد دیو و تلویزیون و اینها یک همچین چیزی نگوئید. بگذارید اگر ایشان شانسی دارد توانست یک کابینه تشکیل بدهد این یک گشایشی است در کار همه. بدون اینکه بگوید آره یا نه تمجیح... خوب میدانستیم عقل جای دیگری است و با خودش نیا ورده است. برگشت و همان روز بعد از ظهر در را دیو گفت، "جبهه ملی اعلام میکند و فلان میکند". غلط کرد جبهه ملی اعلام میکند. جبهه ملی که دیگر فصول مردم نیست. آخر شاه مملکت یک فرمانی میدهد به یک نفر، این قانون

اساسی به او اجازه می‌دهد و این آدم هم یک آدم خوش‌نامی است و دوست ما بوده و هم رزم ما بوده است و می‌خواهد نخست وزیر بشود آخر تو چت هست؟ به من چه به تو چه؟ بگذار بیا دیدر کار ببینیم آن چیزها شی را که ما می‌خواهیم و خیال می‌کنیم که صحیح است انجام می‌دهد کم‌کم بکنیم و اگر دیدیم نه مخالفت می‌کنیم، با او مثل با دیگران. نخیر بهیچ عنوان همان طوری که با بنده عمل کردند بشدت منتهی مقابل بسک آدمی بودند که علقش دست دیگران نبود، شروع کردند به پارزیت انداختن و آزار - آقای دکتر صدیقی. دکتر صدیقی هم یک مقداری تمجیح کرد و یک مقداری هم بیچاره گرفتار بود، میدانید آدم‌های خوب بودند ولی جرأت جلو آمدن نداشتند خیلی از آنها و این یکی از آن پرابلم‌های ما بود که خود من هم دچار این پرابلم بودم. ما می‌خواستیم از افرادی دعوت بکنیم که هیچ وقت وزیر نبوده باشند خوب چه میشود کرد. بیست و پنج سال مملکت گشته هر طور بوده بعد از ممدق و ما نمیتوانیم که از کوچک و بزرگ را بکنیم و این پرابلم و بیباوریم، حالا چکار بکنیم. من از سطح معاون پائین تر هیچ وزیری را نیاوردم ولی من آرزو داشتم که امیر پرویز را وزیر کشاورزی بکنم ولی چون ایشان در یک کابینه‌ای وزیر بود نمیتوانستم اینکار را بکنم.

وقتی او قبول نکرد شاه مرا خواست و گفت که صدیقی مثل اینکه موفق به تشکیل کابینه نمی‌شود و دوستان خود شما او را اذیت میکنند و خودش هم دودلی نشان می‌دهد و کار بایزودتر انجام بشود. حالا چه روزها و چه وقتها شی است. همان طوریکه نوشتیم من گفتم من پانزده روز وقت می‌خواهم و یک شرایط مقدما تی من دارم. ایشان گفت زیادت. شرایط مقدما تی را گفتم و گفتم که خوب پس اول آنها را بحث بکنیم. بنده بعد از یک دور و بعد برگشتم. تمام چیزها را نوشته بودم و اضا ف کرده بودم که برای فروکش کردن این التهاب و این وضعیتی که اکنون به پا شده است توصیه‌ای اینجا نب، مودبان، اینست که علیحضرت مسافرتی نسبتا " طولانی بخارج بکنید و یک شورای سلطنتی را مأمور بکنید که اینکار را انجام دهند. ایشان تمام شرایط را قبول کرد البته با بحث‌های خیلی طولانی در یکی دو سه جلسه و بعد وقتی به من گفت من گفتم که ۱۵ روز وقت می‌خواهم. گفت

که نمیشود. من رفتم پیش سنجابی. یعنی رفتیم همین جلسه‌ای که جناب عالی به آن اشاره کردید.

س- منزل آقای حقشنا س؟

ج- بله منزل آقای حقشنا س. در حدود ساعت ده صبح بود. در آنجا که عرض کردم دانشپور بود، مهندس حقشنا س بود، زیرک زاده بود، سنجابی بود و بنده بودم و مثل اینکـــه عزت‌الدین کاظمی هم مثل اینکه از آنجا گذشته بود و به او هم گفتم که تو هم بنشین. مسئله را من مطرح کردم و گفتم من به شاه این چیزها را پیشنهاد کردم و او قبول کرد و من اگر اینکار را قبول نکنم احتمال دارد که یک آدمی که اطمینانی به او نیست که افکار را با این قاطعیت پشت سر هم پیاده بکند. در هر صورت شما چه میخواهید؟ میخواهید یک مصدق امیل بیاید این کار را بکند یا یک نفر دیگر در نظر دارید؟ سنجابی میگفت که مکان ندارد. ما بایستی که از آن دستور بگیریم. اینجا البته دیگر من نمیتوانم تحمل بکنم. گفتم؟ قانمی شناسم. آقای سنجابی گفت آقا گفته است که ایشان بایست برود. گفتم آقا بیجا کرده است اولاً" تعیین تکلیف برای مردم کردن اگر عقیده‌اش اینست خیلی خوب. ولی من میتوانم به شما حالا بگویم که شاه میرود. (؟)

(؟) چون همانطوری که من نوشتم واقعا " من از قشای آمریکا و انگلیس راجع به ایشان خبر نداشتم. من تا آن ساعت که این حرف را می‌زدم خبر نداشتم. پس از این گفتند که نه بهیچوجه. اما آن آقایانی که آنجا بودند آقای زیرک زاده و آقای حقشنا س واسطه شدند و گفتند شما و سنجابی دوتائی بنشینید و یکی از شما قبول بکنید بنبغ دیگری. گفتم من قبول میکنم. و من برگشتم از آن اتاق پهلوشی و گفتم آقای سنجابی من ساعت ۶ بعد از ظهر بایده پیش شاه بروم. من ساعت ۶ می‌روم و شما منزلتان بمانید و من تقاضا میکنم که به شما تلفن بشود و جناب عالی هم تشریف بیاورید همانجا، ما وقتی برای مملکت کار میکنیم باید خودخواهی را کنار بگذاریم و اگر شما مایل باشید بنده با کمال میل بنبغ شما کنار می‌روم. گفت شاه نمیرود. باز به او تکرار کردم و گفتم که شاه میرود و با من قرار گذاشت که ساعت شش و ربع ایشان

هم توی منزلش باشد و حرکت کند و بیاید جاشی که من نشسته ام در کاخ نیاوران و باشاه صحبت بکنیم. ملتفت هستید؟

س- بله.

ج- این قرار ما بود دیگر در بهم زدن نداشت آخر من که تا ساعت شش و نیم آنروز با ایشان صحبت میکردم. خلاصه، بعد از این جریان من رفتم. ظهر و بعد از ظهر رسید و ساعت سه یا سه و نیم بعد از ظهر بود که دیدم تلفن زنگ زد. سنجایی بود. گفت، "جناب عالی خودتان بروید و فرمانتان را بگیرید بنده نمی آیم." چرا؟ گفت، "نمی آیم." گفتم آقا نیا. آنوقت بود که دیگر نتانم و گفتم تو میخواهی نیا بدرک که نمیآی و گوشه رازدم. دیگر غیر از این هم یک مردی که واقعا "سروش به تنش بیارزد نمیکنند. ما جبهه ملی را برای ایران میخواهیم، ایران را که برای جبهه ملی نمیخواهیم، و برای بنده و آقای سنجایی خیلی کمتر. آخر دلیلی ندارد وقتی آدم نتیجهی آن سیاست را می بیند باید اصلا "از حرف زدن شرم داشته باشد. من جای اینها بودم با و رکنید هرگز با شما مباحثه نمیکردم. اگر قدرت این ایمان را نداشتیم اقلا" میگفتم آقا اشتباهی شد همین. ما خیال میکردیم یک روحانی است و پیراست و میرود ما اشتباه کردیم و چوبش را هم خوردیم دیگر سخن را کوتاه کنید. این منطقی بود. خلاصه ایشان که نیا مد من ساعت شش آنجا رفتم و تا ساعت هفت نشستیم و بعد هم به من گفت که شما تا یک هفته دیگر با بدلیست همکارانتان را به من بدهید که آنهم توی کتاب هست و من دیگر وارد آن نمیشوم.

روایت کننده : آقای دکتر شاپور بختیار

تاریخ مصاحبه : هفتم مارچ ۱۹۸۴

محل مصاحبه : پاریس - فرانسه

مصاحبه کننده : ضیاء صدیقی

نوار شماره : ۴

س - آقای دکتر یکی از مسائلی که مورد سؤال است اینست که تقریباً " بین زمانی که آقای دکتر سنجابی آن نامه‌ی سه ماده‌ای معروف را با آقای خمینی امضاء کردند ... ج - نه خمینی امضاء نکرد . این مسئله باید در تاریخ ضبط شود . که داد به او و گذاشت توی جیبش و گفت مرخص هستید .

س - بله فقط امضاء آقای سنجابی آنجا هست . به حال بین آن زمان و زمان نخست‌وزیری شما دو ماه فاصله است . شما ضمن این دو ماه چرا در باره این جریان هیچ اعتراض علنی نداشتید ؟ آقای سنجابی نکردید که در جایی منعکس شود ؟

ج - اشتباه در اشتباه قربان ، اجازه بدهید . پلنوم حزب ایران تشکیل شده بود ، البته روز آنرا باید نگاه بکنم که به چنان بعالی بگویم ، که من این مسئله را در میسبان بگذارم ولی قبل از آن ، چه بگویم ، آقای سنجابی اینکار را کرده و ما نظرمان نسبت به این موضوع چیست : آقایان نظربدهند . نظر شخصی خود من معلوم بود که چیست . باز در منزل خود بینده بود که در حدود پنجاه شصت نفر من جمله خدا بیا مرز آقای خادم هم که اعدادش کردند ، پدر وزیر کا بینه‌ی من که مرد خراسانی و بلند قد و خیلی شجاعی هم بود ، ایشان با دو نفر به جلسه آمدند . اولاً " من به چنان بعالی داشتم " یک چیزی را عرض کنم که آقای سنجابی همیشه یک پایش روی حزب ایران بود و یک پایش روی جبهه ملی و میگفت من حزبی نیستم ولی هستم و نیستم و همین تمجیح مستمرش که بگوید اگر بروم تووی حزب آنوقت به من بعنوان نماینده حزبی نگاه میکنند ولی وقتی که بگویم نیستم بهتر

است چون توی جبهه ملی عده زیاد تراست و آنجا چرب تراست . به این ترتیب آقای دکتر سنجابی تشریف آوردند آنجا . توی سالن خانه‌ی من که نسبتاً " بزرگ است یکی از این آقایان بلند شد بنام قاسمی ، آن قاسمی که الان زندان است .

س- آقای ابوالفضل قاسمی .

ج- بله . او بلند شد و ، حال من از چیزی خیرندام ، گفت که پلنوم حزب ایران در فلان تاریخ و فلان در منزل جناب آقای دکتر شاپور بختیار با حضور هیئت اجرائی تشکیل شد و چه و چه و از این صحبت‌ها و موافقت‌نامه‌ی سه‌ماهه‌ی ، که ما هنوز آن متن را ندیده بودیم که امضاء ندادند و آنرا بعنوان موافقت‌نامه می‌گفت که بعد معلوم شد مطلقاً ، را که جناب دکتر سنجابی با آیت‌الله عظام امام خمینی امضاء کردند مورد تأیید و پشتیبانی حزب ایران است . بلند شد و گفت امدا . این اول بایستی در هیئت اجرائی حزب تصویب شود مطابق مقررات ما و بعد در پلنوم یا در شوروی یا هر جا که باید ارجاع شود . از این جهت جناب عالی میخواهید راجع به این مسئله همین‌جا فردا تلفن بکنید به آقای شریفی که آنوقت از طرفداران آقای سنجابی بود ، البته ما من هم مخالفتی نکردم طفلک نمی‌شود گفت ، از او بپرسید و آنجا بود احتمالاً "خلیل الله مقدم . ولی او احتماً " بود چون خودش عضو علی‌البدل هیئت اجرائی بود و جزو هیئت اجرائی بود . بنده آنجا اعتراض کردم . توی جلسه‌ی جبهه ملی همین مسئله مطرح شد . آنجا هم بنده اعتراض کردم که آقای سنجابی این قراری که شما بستید چه کسی به شما این اختیار داده بود؟ چگونه این قرارداد را شما امضاء کردید بدون اینکه احدی در جلسات هیئت اجرائی مطرح کرده یا موافقت کرده باشند یا شما چیز کردید . چون این مسئله یک مسئله‌ی عظیمی است . یک چیزی نیست که مثلاً " شما به پاریس بروید و از آقای شالمان دل‌ماس دعوت بکنید که بیاید اینجا و وضعیت سیاسی ایران را مطالعه بکند و یک نظریه‌ای بدهد . این حق شماست چون شما رهبر هستید و بالاخره رئیس هیئت اجرائی هستید . ولی این یک عملی نیست و من بهیچ عنوان با این موافق نیستم . سکوت مرگبار و بعد حسینی که جلسه را اداره میکرد شروع کرد ، خوب مذهبی هستند اینها و در دادارند ، که "خب حالا معلوم نیست که آیت‌الله بیایند یا بجا بمانند

بشود و حالا اگر تشریف آوردند اینجا افکار مصدق را حتما " رعایت میکنند ". آدم واقعا " خنده اش میگیرد وقتی این چیزها را می بیند . گفتم در صورت من هیچ توافقی با ایسن موضوع ندارم و این کار را یک کار بسیار خطرناکی برای مملکت می بینم و اینکه ما اختیار خودمان را به نعلین آخوند می دهیم این مسئله ازین که اقبال یا علم نخست وزیر بشوند خیلی عمیق تراست ، مشکلات زیادی برای ما در پیش خواهد داشت .

س- ولی این اختلاف داخلی که شما در حزب داشتید هیچوقت در آن زمان علنی نشد که از طریق مطبوعات به اطلاع عموم برسد .

ج - عرض کردم . خوب نمیخواستیم که دوئیت ما بین خودمان ... وقتی من به سنجایی گفتم گفتند که این موضوع باید در هیئت اجرائی مطرح شود و در هیئت اجرائی حزب ایران تا آنجائی که من در ایران بودم هیچوقت مطرح نشد نه قبل و نه بعد ، بعد که دیگر معنا نسی نداشت . ولی این مسئله که ایشان اینکار را کرده است . ولی البته فروهر و یک عده ای سینه میزدند که این شاهکار است . یک کسی آنجا گفت که این از ملی کردن نفت کمتر نیست ، گمان میکنم این ابله بدبخت و بیچاره قاسمی بود . گفت این از ملی کردن نفت کمتر نیست . و اعتبار اله ولی الایمار .

س- آقای دکتر جریان این نامه ای که آقای حاج سیدجوادى نوشت و اینطور شایع هست که ، چون من اصلا " اطلاع دقیقی ندارم و این را بعنوان سؤال از شما میپرسم ، میگویند که شما همان نامه را امضاء کردید و در آن نامه به آقای خمینی نوشته شده بود که شما میخواهید بروید آنجا و از حضور ایشان کسب فیض بکنید در زمان نخست وزیریتان . جریان این نامه چیست ؟

ج - حاج سیدجوادى ؟ من آقای عزیزتأحال اصلا " حاج سیدجوادى را در عمر من ندیده ام و هیچ نامه ای را او ننوشته که من امضاء بکنم و یا من ننوشتم که او امضاء بکند . یعنی نفی کلی است . اما نامه ای خود من به خمینی نوشتم که آن نامه توی کتابم هست ، توی سی و هفت روز هست ، این تلاش یک مرد وطنپرستی بود که میخواست جلوی آن چیزی که پیش آمد بگیرد که فردا یا پنجاه سال دیگر که این بچه ها این مدارک را ، همانطور که نوشتیم ، میخواهند نگویند که بابت آقای بختیار رسگفت

مرغ یک پا دارد چه میشد اگر میآید و بآقای خمینی می نشستند و راجع به چیزها صحبت میکردند . این مسئله را خود من تصمیم گرفتم که بیایم اینجا و با ایشان صحبت بکنم . قبلاً " هم یک نامه ای برای ایشان فرستادم و آن نامه عبارت است از یک نامه ای است که آقای من یک آدمی هستم که یک مبارزاتی کردم که چنین است و چنان است و خیلی خوشحال میشویم اگر شما هم مرا راهنمایی بکنید راجع به مسائلی که مبتلا به ملت ایران است . یکی نداشتن آزادی و یکی فلان ، کاری با آن چیزهای مذهبی شان نداشتیم آنها باید کار خودشان را بکنند به من ارتباط ندارد ، (؟) من به حاج سیدجوادى مطلقاً در مورد این مسئله نه من چیزی نوشتم و نه چیزی به من گفت که بنویسم و نه من اورا می شناسم شما " و میدانم که او در اینجا از کرده ی خودش پشیمان است و یک گوشه ای نشسته است .

س- آقای دکتر نمیکنید که همین رفتن شما پیش آقای خمینی بعنوان نخست وزیر ایران خودش یک وزنه ای به آقای خمینی میداد و نشان میداد که آقای خمینی یک نیروی قابل ملاحظه ای در صحنه سیاسی ایران است ؟

ج- مطلقاً قربان بنده به این عنوان نیا مدم . متن را میتوانی پیدا کنید . در توی رادیو خوانده شده است .

س- نفس رفتن شما به آنجا را میگویم .

ج- نه . من نوشته بودم آیت الله عظام خمینی . امام هم توی آن ندارد . من بعنوان شاپور بختیار یک ایرانی خوب ، این نخست وزیر نیست . در شرایط چنین و چنان مملکت و با سوابقی که راجع به اینکار داشتم حاضر هستم بدون قید و شرط قبلی بسرعت به پارسی بیایم و در آنجا نظرات آیت الله را نسبت به جا معی ایران و اقداماتی که خیال میکنند دولت باید بکند ، در اینجا ، بدون اینکه عرض کردم قید و شرطی که من نخست وزیر هستم و یا ایشان رهبر مستضعفان جهان و از این مخرقات است اینطور من چیز کردم . همانطوریکه گفتم من میخواستم که پنج سال بعد ... خمینی قربان ، حالا خود ما تیم ، چهل میلیون آدم را خر کرده بود که هنوز یک عده ی زیادی از آنها خسته اند چه میتوانستیم بکنیم این را من نکرده بودم . ولی واقعیت را وقتی آدم میبیند باید قبول بکند . این آدم از سنجایی خسر

کرده بود تا جا روکش محله. شاید واقعا " دویست سیصد نفر آدم بودند که میفهمیدند و آنها هم جرأت حرف زدن ندا شدند. پس آمدن شاپور بختیار پیش روح الله خمینی و بحث کردن با او از دو حال خارج نبود. یا قبول میکرد من میرفتم. او دیگر نبود آن آدمی که سابق بود چون من و سنجایی این اختلافات *tempérament* را داریم. یا اینکه قبلاً نمیگردد و رد میکرد من به ملت ایران، همان که گفتم، گفتم ببینید من تا آنجا هم پیش رفتم که یک راه حل مسالمت آمیزی پیدا کنم و نظرم هم همین بود. این مسئله را با بازگان با تلفن در میان گذاشتم.

س- آقای دکتر بختیار چرا شاه شخصی مثل سید جلال تهرانی را برای ریاست شورای سلطنت انتخاب کرده بود؟

ج- عرض کنم به حضور جناب عالی که دو دلیل داشت. یکی اینکه سید جلال تهرانی خوب درباری بود و مورداً عتقادش بود و وزیرش بود و استا نداشت بود و بنده تا آنوقت او را ندیده بودم. البته اسمش را شنیده بودم و خودش هم میگفت با پدر من دوستی داشته است، نمیدانم همن هستند تقریباً " با پدر بنده. اولاً" برای پیدا کردن اعضاء شورای آنهم آسان نبود. س- معذرت میخواهم که این وسط یک سؤال دیگر میکنم. آیا شاه با شما هیچ مشورتی در مورد انتخاب سید جلال تهرانی کرده بود؟

ج- بله. بمن گفته بود. یعنی گفت که رئیس مجلس و رئیس سنا و نخست وزیر که تاوما تیک مان هستند و راجع به دیگران صحبت بکنیم. وقتی چند اسم را آورد و اسم علیقلیخان اردلان را هم آورد و صحبت کردیم گفتم بله این خوب است. حالا دلیلش چه بود؟ من اشتباه اگر کردم گویا اینکه هر کس میآدمه من با زی را در میآورد جز اینکه خود چا کر میآدمم و میگفتم خیر. وقتی حرف میزد میگفتم خیر قربان. تا اینجاش میشود این دیگر نمیآدمم. دلیلش این بود وقتی که این فتوا را دادند راجع به مجتهد بودن خمینی بوسیله آن سه آیت الله، رابط و با اصطلاح کا رچاق کن اینکار چا سید جلال تهرانی بود.

س- آن سه آیت الله چه کسانی بودند؟

ج- آیت الله شریعتمداری، میلانی و قمی.

س- این بعد از ۱۵ خرداد بود؟

ج - بله بعد از ۱۵ خرداد بود. و در یکی از جلسات شورا که ما نشسته بودیم شاه که صحبت میکرد سید جلال تهرانی گفت "قربان این نخست وزیرتان را من نمی شناسم ولی چه بسدر نازنینی داشت." شاه هم یک خرده ناراحت شد، چون پدر مرا رضا شاه کشته بود، از این حرف او. سید جلال تهرانی گفت، "چه پدر نازنینی داشت حالا نمیدانم خودش چه از آب در بیاید" اینطوری صحبت کرد. ولی من نظرم این بود در عین حال گفت، "قربان نگفتم این آخوند را توی جوال نکن؟" گویا او را برده بودند و توی کیسه کرده بودند.

س - آقا این موضوع حقیقت دارد؟

ج - در هر صورت آنها نت به او کرده بودند.

س - خسرو داد چنین کاری را کرده بود؟

ج - خسرو داد آن روز نبود. من به خسرو داد علاقه ای ندارم بعکس مثلاً یک آدمی مثل پاکروان یا .. آنهم اگر پاکروان شما " دخالت نمیکرد و استدلال نمیکرد شاید منم همدا کشته میشد و بیکی صورتی او را میکشیدند. ولی دلیل اینکه او را بنده هم قبول کردم، حالا اشتباه بود این اشتباه را من کردم، و توی لیست بود دلیلش همین روابط و سوابق با آقای خمینی بود. آخر او هم آخوند است. گفتم اقلاً "یک آدمی بروی که زبان آن یا رو را بفهمد والا - برای ما فکلی ها خیلی سخت است یک همچین محاوره ای و یک همچین گفت و شنودی. بلکه عرض کنم که دلیلش این بود حقیقتش. و وقتی هم که برای آمدن به آنجا آماده شد اونگفت که من میخواهم بروم استعفا بدم. خوب آدمهای ضعیف همینطور هستند. عرض کردم رهبری و ضعف با هم کار دو پنبیره ستند، نمیشود. ابدأ " نمیشود.

س - آقای دکتر آنطوری که سال لیوان توی کتابش نوشته است و خیلی ها راجع به این موضوع صحبت میکنند آمریکا بی ها به شاه فشار آوردند که شما برای مدت کوتاهی نخست وزیر بشوید تا آمریکا شایه زمین را برای آمدن خمینی فراهم بکنند، بخاطر اینکه قبلاً " این مسائل را با او درباری حل کرده بودند؟

ج - من میتوانم به جناب عالی یک چیزی را بگویم و آن اینست که من خبر نداشتم که برای ۱۵ روز نخست وزیر هستم یا ۱۵ سال. من یک آدمی بودم که ۴۰ سال مبارزه کرده بودم و میخواستم مملکت را طبق قانون اساسی و یک سوسیال دموکراسی اداره کنم. من بیست و

سویال دموکرات هستم نه بیشتر و نه کمتر. البته از دید مردم عقب مانده ایران بسک معاینی دارد...

س- من دقیقا " میخواستم این سؤال را از شما بکنم که در آن شرایط ایران آیا شما فکر میکردید که سویال دموکراسی بازاری خواهد داشت؟ شما روی چه نیروی حساب میکردید وقتی نخست وزیر شدید؟

ج- اجازت بفرمایید این مسئله را من مفصل درسی و هفت روز عرض کردم. اگر آنجا مراجعه بفرمایید این مسئله اینست چرا من قبول کردم نخست وزیر شوم؟ بنده با یاد از شما بیروم چرا من قبول نکنم نخست وزیر شوم. یک مردی که بیست و پنج سال یا سی سال مبارزه کرده است و میخواهد نخست وزیر شود و میگوید که من راه صدق را خواهم رفت و من قانون اساسی را قبول دارم، من این آخوندبازی را اصلا قبول ندارم یک آدمی است که بنظر من خیلی ترو تمیز است.

س- معذرت میخواهم من سئوال را روشن نکردم. من عرض نکردم که چرا شما قبول کردید نخست وزیر شوید. عرض کردم که شما روی چه نیروی حساب میکردید؟ فکر میکردید چه نیروهایی در مملکت از شما پشتیبانی خواهند کرد؟

ج- بنده معتقد هستم که با زدن کتاب مفصل گفته ام. اگر که شاه سه ماه پیش یک آدمی را آورده بود، یک آدم که غیر از آن کارت های دائمی خودش بود، من گمان میکنم که وضعیت اینطور نمیبود و مردم بی حیا و هرزه نمیشدند مثل روزهای آخر حکومتش. درست است که از ۲۵ سال حکومت ایشان جز فساد و دود و دیکتاتوروی چیزی بیا مردم مانده بود. البته یک اقداماتی هم از نظر اقتصاد و غیره شده بود نمیشود منکر همه چیز شده و همه چیز را نفی کرد. ولی بنظر بنده وقتی یکنفر میگوید، سویال دموکرات هستم نمیباید روز اول بگوید که اینجا سوئیس خواهد شد یا سوئد خواهد شد ابدا " مسئله اینطور نیست. ما یک قانون اساسی داشتیم که با بسک اجرا بکنیم. تا آن قانون اساسی راهم میشود Step by step شروع کرد. آن چیزهایی هم که Elements اولی محسوب میشوند راهم مفصل گفته ام. گفتم آقا ما اول شروع بکنیم دردها را بگذاریم مردم انتخاب بکنند. از آنجا شروع بکنیم. آخر من میخواهم ببینم کس حاج محمد آقا اگر که نمیدانم دهدها را فلان ده شدن چه میشود. بعد ما این

تمرین دموکراسی را بیاوریم به سطح بالا. این کاری نیست که من تمام کنم و کاری نیست که شما تمام بکنید این کاری است که پنجاه سال دیگر تمام خواهد شد. ولی بمن بگوئید بکروزی یا بدشروع کردیدانه؟ که ما دائما " بگوئیم که مالیات نداریم، ما نمیتوانیم. این دیکتا توری همین است. این است که بنده معتقد نبودم که بنده در یکروز انجام می دادم. حالا من روی چه نیروئی حساب میکردم. اولاً" به روی نیروی ایمان من حساب میکردم. من آدمی هستم با Conviction اصولاً" من معتقد به Conviction هستم که اگر آن نباشد باقی دیگر سیاست بازی است و دکان درست کردن است. من میگفتم که ما ۲۵ سال حرفمان این بوده که شاه اینکارها را میکند بد است و با ید آن کارها را بکنند. خوب این کارها را که حالا میکند که همان کارها می است که ما میخواهیم من چرا جلونروم. تازه قربان همانطوریکه صدیقی بعد از من در یک جایی گفت. گفته بود که آدم ۲۵ سال مبارزه میکند برای این نیست که این وجاهت ملی اش را مثل چادر روی سرش بکشد و بگوید من چادر منی اندازم و این وجاهتم رانمی خواهم از دست بدهم. مرد آن است که سرود جلو و ریسک را قبول بکند و من اگر اینکار را نمی کردم میخواستم بگویم آنها کسی که نیا مدند و اینکار را نکردند به چه سر نوشتی گرفتار شدند که چاکرتان نندم. انظر شخصی خود را هم بگیرید. من در عالم رویا نبودم من دیدم To be or not to be است. با ید این مبارزه را بکنیم و اگر موفق شدیم بهتر و اگر نشدیم من پیش بینی میکنم ای مردم ایران شما پدرتان در خواهد آمد. حالا اگر می بینید چها رتا مردم با من موافق هستند، حالا اشرف و چها رتا مزاحم دیگر را کتا ریگذارید، برای اینست که حرفهای راکه من زدم صحیح از آب درآمد. برای اینکه من گفتم نعلین بدتر از چکما است این درست بود. برای این بوده که گفتم این مملکت Désintégré میشود و یا چنین و چنان میشود.

س- آقای دکتر دستور بستن فرودگاه مهرآباد را چه کسی داد و دستور با زکردن آن را چه کسی؟
ج- هر دو را خود من.

س- چرا؟

ج- اعتمای بی بود در هوا پیمایشی. نمیدانم شما در آنوقت در ایران بودید یا نبودید؟

س - نخیر من نبودم .

ج - خب من متأسفم . حالا بعضی از سئوالات اصلاً مطرح نمیشد .

یک جوری بود که دل شیر میخواست که آدم بشواند تحمل بکند و عايش را از دست ندهد و کارهای بی رویه نکند .

س - این سئوالها سئوالهای کسانیه که هست که خودشان در ایران در آن موقع حضور داشتند و فقط سئوال من نیست .

ج - آن اشخاصی که جناب عالی میگوئید لابد سپهبد آذربایجان ما نداشت که خودش حالا چه عرض کنم ، حالا من پاسخ سئوال جناب عالی را میدهم .

س - خیلی متشکرم .

ج - عرض کنم که اعتصاب همه جا بود من جمله در هواپیماهای ملی . من هم نشسته بودم و یک

روزی دیدم رئیس هواپیماهای ملی یک تا ماهی بمن نوشست که آقا یان میگویند

مادست از اعتصاب بر میداریم بشرط اینکه یک پرواز انقلاب از اینجا برود و

آیت الله را با یکی از این طیاره های ایران ایر بردارند و اینجا بیاورد . گفتم خیر . شما

اول میروید تبریز و از آنجا و شیراز را Serve میکنید بعداً اگر طیاره ایران ایر

پا ریس رفت و اگر ایشان هم خواهند تشریف بیاورند تشریف بیاورند ، و این آمدن خمینی به دلائلی که مضم

گفتم و گمان میکنم که هیچ لزومی ندارد که بنده در اینجا تکرارش بکنم ، آنوقت میتوانید .

گفتند که آیت الله میآید . گفتم آمدن ایشان اشکالی ندارد ولی من برای ایشان

طیاره نمی فرستم . و برای اینکه اطمینان بیشتری پیدا کنم فرودگاه را بستم . ملتفت

هستید ؟ که میآیند تشریف میآورند اینطور نیست ، ما حاضریه مذاکره هستیم و حاضر

هستیم که اصول مراعات بشود و ایشان هم تشریف بیاورند و تهران هم از ایشان پیشواز

بکند . مادموکراسی را قبول کردیم . مردیکه چهل میلیون آدم بدبخت و بیچاره و دور از

سیاست وبدون تجربه را خر کرده بود . چکار میشد کرد ؟ بعد وقتی که من اینکار را کردم

آقا یان هم که خوباً اعتقاد کرده بودند بجای خودمانندند . هفت هشت روز گذشت و موضوع

مطرح شد که آقا شما گفته بودید که ایشان حق دارند بیاید . گفتم بسیار خوب اگر میخواهد

اینجا بیا یدحق دا ردبیا ید ولی خودش برودبلیط بخردوا مورش را ادا ره بکندوبعدبیا ید ولی شما دنبال ۱ ونمیروید . شما با یدیستی که اول روی ایران و شهرهای ایران حساب بکنیدوبعدا گرخواستید پروا زیبا ریس ولندن وفرانکفورت راهم انجام بدهید . اگرکه قانون ایضان هم میتواند بیا ید چون گفتم هرایرانی حق داردوارا ایران شود . اگرکه قانون را مراعات کرد که سرورهمی ما است و اگرخواست که ثلوع بکند جوابش را خواهیم داد . این حرفها را که من درمقابل ۱۵۰ روزنا مهنگار خا رچی و داخلی زدم که آقا خمینی اگر بخواد اینجا بیا یدحق قانونی اوست وما نمیتوانیم بگوئیم که بنیا . پس فرق من با شاه و حکومت است بیا دی چیست ؟ ولی وقتی آمد اینجا و اگر ثلوع خواست بکنند بیا ید گوشش را گرفت و تحویل داد دگا هش داد دگا ه ترتیب آن را میدهد . البته من نمیتوانستم نیروی او را نادیده بگیرم . من گفتم هر موقع خواست بیا ید بیا ید . بعد آمد . بعد آمد و من این را در کتاب یکرنگی نوشته ام و حنا بعالی در آن چاپ دوم بخوانید . طرفداران قانون اساسی که OK مرا داشتند برعکس اینکه میگویند باورکنید نه یکشاه پول من از دولت از نخست وزیری یا از چیز دیگری ندادم . گفتم اگر ایمان دارید بروید . مملکت از این ببعدها بدروی ایمان بگردد نه روی بندوبست و پول و این کثافتکاری های سابق . از این جهت بنده به این نتیجه رسیدم که ۵۰۰۰ نفر بیشتر نیا مدند . هفته ید بعد پنجم شنبه شدند ۳۰۰۰ نفر . هفته بعد از آن روزنا مهکیهان و اطلاعات که دست آخوندها بود خودشان گفتند ۱۵۰ هزار نفر و اگر این بیشر فانی که در رأس ارتش ما بودند یک چند هفته ای ، چهار هفته به من فرصت میدادند شما ایمان داشته باشید که خمینی میآمد آنطرف میز مذاکره و با من صحبت میکرد . ولی وقتی که کرم از خود درخت است ولی وقتی که یک ارتشی را اینقدر به آن میرسد و این ژنرال های پوفیوز را در رأس آن میگذاریبند نتیجه همین است که میبینید . من که نمیتوانستم درسی و هفت روز کاری و هفت سال را تصحیح بکنم ، مگر میشد؟

حالا بر میگردم به سال لیوان . سال لیوان را من دیدم . دست از پا درازتر ، گوشهایش تا اینجا بود و آنچه که بر سر او و سفارت آنجا در آمد نهایت رضایت بنده را نسبت به شخصی ایشان میکنند . شما بهتر است که راجع به این مسئله شما کتاب خود کندی و برژینسکی را

بخوانید .

س - آنرا خوانده ام .

ج - اگر خوانده اید حرفهای برزیلینسکی و کندی بطور کلی حرفهایشان درست است . یک آدمی بود که یک بندوبستی کرده بود با بهشتی و با زرگان . تا آمد پیش من گفت بهشتی

با زرگان و مردیکه میناچی ، گفتم میناچی کیست ؟

این مسئله آقای سالیوان گمان کنم که سالیزان و سنجایی هردو تایشان در یک سطح قرار گرفتند .

س - آقای دکتر شما در آن جلساتی که با حضور هویزروا مرای ایش تشکیل میشد شرکت داشتید ؟

ج - یکمرتبه من هویزروا در عمرم ندیدم ، یکمرتبه با او با تلفن مکالمه نداشتم ، یکمرتبه هماطوریکه عرض کردم فقط بمن گزارش دادند که یک همچین ژنرالی آمده است و من هم با پوزخند گفتم مگر اینها کم بودند که این آمده است ؟ ایر برای چه آمده است ؟ به قره باغی گفتم . گفتم آقای قره باغی جناب عالی میروید و حرفهای حسابی آنها را می شنوید و اگر میخواهد خالتهی بکنند با یدیکوشید که دولت سابق نیست . هیچ وقت من با او صحبت نکردم . شنیدم که در آمریکا یک کنفرانسی داده و یک مصاحبه ای کرده اخیراً " در آمریکا ، هویزروا .

س - آقای دکتر یکی از ایراداتی که به شما میگیرند ، یا مسائلی که در باره ی شما شایع هست ، اینست که شما در فاصله ی تعطیل جبهه ملی دوم و تجدید فعالیت جبهه در راهلهای ۵۷ - ۱۳۵۶ رئیس کارخانه های دولتی در ایران بودید و در مدیریت با نگاهی که دولت در آنجا سرمایه گذاری کرده بود شرکت داشتید و فعالیت میکردید . پاسخ شما به این ایراد چیست ؟

س - خوبست که شما در آمریکا زندگی میکنید . من چون نه دزد بودم ، ولی گوا اینکه از یک فامیلی بودم که ثروت و مکننتی داشت و با پول پدرم در اروپا درس خواندم ، قبول نکردم شغل دولتی را از ۲۸ مرداد هماطوریکه دیروز به شما گفتم و شرح دادم .

از چهل و دو و چهل و سه هم اگر من مدیریک بانک شدم یا مدیریک شرکتی شدم که اکثریتش را دولت داشته باشد و یا حتی سی درصدش را داشته باشد یا یک کارخانه‌ای که متعلق به دولت ایران باشد بنده حاضرستم تمام حقوق و مزایای آن را که در آن مدت گرفتم پس بدهم. ولی اگر ثابت شده بنده دوتا کارخانه و شرکتی ملی بنام وطن میرزا محمدجعفر کاروونسی را به کاراندا ختم و عرق ریختم و زحمت کشیدم و نان زن و بچه‌ی خودم را تهیه کردم آنوقت دیگر اصلاً "بحث این چیزها نیست". یک آدمی که به سفارت وزارت و همه چیز ۲۵ سال پیش میدادند و گفت نمیباید رئیس یک بانک بشود. اما من دلستم میخواستم همین کار را هم نمیکردم و ای کاش که به من اجازه میدادند که مثل مدنی و خلیسی‌ها توی دانشگاه بروم و درس بدهم. هیجده ماه من تلاش کردم بوسله‌ی دوست، آشنا، قوم خویش هر کسی را میشناختم. گفتند محال است که ما بگذاریم که ایشان با جوانان ایرانی تماس داشته باشند در دانشگاه. حالا ملتفت میشوید که مسئله چگونه بود؟ خیر من هیچوقت مدیر هیچ بانکی نبودم در ایران، هیچ کارخانه‌ی دولتی، هیچ کارخانه‌ی که حتی بیست یا سی درصد دولت در آن سهم داشته باشد.

س- آقای دکتر پریشب در برنامای لحظی حقیقت در تلویزیون که با آقای ژیسکار دیستین صحبت میکردند از ایشان سؤال کردند که چرا خمینی را از فرانس برون نکردند. ایشان گفتند که دولت فرانسه با مقامات ایرانی و گویا با شخص شاه تماس گرفته و..

ج- با شخص شاه؟

س- بله، شاه گفته است که با او کاری نداشته باشند. شما مثل اینکه خودتان هم با آقای ژیسکار دیستن صحبت فرموده‌اید.

ج- بله بنده در یک جلسه‌ی که ایشان هم بودند، در سران میزبانی اصطلاح افتخاری که بنده هم حضور داشتم مسائل کلی فرانسه صحبت میشد مسئله خمینی مطرح شد و ایشان نگاه می‌کرد و گفت، "شما لابد اطلاع دارید." گفتم که سفیر شما در آنجا یک چیزهایی شنید گفت البته، سفیر فرانسه در آنجا ولی حقیقتاً مرا نیست که خبرم از زبان شاه این را شنیدم. بسا آنچه که سفیر به من گفت و آنچه‌ها را که آقای پونیا توفسکی در ایران و گزارش‌های که نوشته

ودرگو آدلوب مطرح شد و روی گزارش گوآدلوب تصمیمی نسی بر علیه شاه گرفته شده برای اصل ویراین منطقی من گمان میکنم که حرف آقای ژیسکار دیستن صحیح باشد. اما بسیاری روشن شدن بیشتر شما این را اضافه میکنم که مسئله‌ی خمینی در اینجا را پس از رفتن شاه من خواستم خودم روی همان سیاستی که عرض کردم این را مشغول بکنم تا مردم همینطور که شروع شده بود آرام آرام البته میآمدند بطرف من و اگر این سم پاشی این پست فطرتان فروهر و سنجابی و این کثافت‌ها نبود با ورکنید کار من خیلی آسان تر میشد. آنها به سزای خودشان رسیدند و من در نهایت عزت و حرمت حالا با اینها میتوانم حرف بزنم و آنها در نهایت خفت چه در ایران و چه در خارج، اگر اینها نبودند. از این جهت من میخواستم یک کاری بکنم که خمینی دیرتر بیاید. ما نور میدادم، این‌ها در تاریخ ضبط است، گاهی میگفتم تا مین جان‌شان را نمیتوانم بکنم، گاهی میگفتم اگر کشته بشود چنین و چنان میشود و حقیقتش هم اینست که اگر کشته میشد نمیدانید آن احمق‌هایی که خیال میکردند که مهدی عصر آمده چه بلای بی‌سرمن میآوردند. نه سرمن سر خود احمقان در میآوردند که ایشان آمده‌مان کارها را بر سر اینها درآورد.

س - روشنفکران .

ج - بله . روشنفکران را که بنده حسابان را توی آن کتاب رسیدم و جریان را دیدید . عرض کنم که روی این مینا بود که من سعی کردم که آمدنشان را به تعویق بیا ندام . یک روز سفیر فرانسه را هم خواستم غافل از یکی آن بریانی که شاه و ژینکا ردیستن با هم داشتند به او گفتم شما میتوانید این Message مرا به پزیدنت ژیسکار ردیستن همین امروز برسانید . گمان میکنم روزیکشنبه هم بود . یکروزی بود که خیلی مشکل بود اینکار . گفتم لازم نیست که من به شما یک ماه بنویسم و با تلکس بزنم ولی بهر وضعیتی است شما شخصاً " باید با کاخ الیزه تماس بگیرید و متأسفانه فرانسه یک وزیر خا رجه‌ای داشت که بسیار طرفدار خمینی بود و از این جهت گفتم بله ، آقای فرانسوا پونسه ، و مستقیماً " شما به او بگوئید که بختیار را شما خواهش میکنید که هر تقدیر و وسیله‌ای که میداند آمدن خمینی را به ایران بتعویق بیا نذارد . دیگر چگونه میشد را من از اینجا

نمیتوانم بگویم، میدانم شما در یک مملکتی هستید که قانونی نمیتوانید اورا حبس بکنید، و چه بکنید، ولی اگر بتوانید من خیلی خوشحال میشوم. من میدانم که این سفیرا یــــ اقدام را کرد و فردای آنروز آمد و بمن گفت که ما اقدام کردیم، (؟) حرفی است که سفیر گفت و اومتأ سفا نه بیچاره در یکسال پیش در یک Accident اتومبیل کشته شد. در اسپانیا سفیر فرانسه بود. او گفت که ایشان میگوید که من قانع نشدم که به ایران نروم. یک همچین چیزی جواب برای من آورد. حالا هر چه بود او مرده است و بنده نمیتوانم بیشتر از این بگویم. اما یک چیزی میخواهم به شما بگویم که خیلی هم Interessant است و این را من از یونیا نوفسکی دارم که خودش در ایران بود ده روز قبل از نخست وزیری من که رفته بود پادشاه صحبت کرده بود که چه کاری میخواهید بکنید. بعد Psychologie شاه، رفتار شاه یک Document خیلی Interessant است ولی چون Secret d'etat است نمیتوانم من به شما بدهم و او هم بمن نداده است، و فقط برای من خواند.

در آنجا شاه یک جنبه ای را، چون حالا مرده است من این را میگویم و انصاف را با یــــ قبول کرد، پیشنها داتی از طرف بعضی از ارتشی ها به شاه شده بود برای کشتار زیاد و برای قلع و قمع ایرانیان. گوا اینکه نبایستی بیست و پنج سال، سی سال آن کارها را میکرد اینها همه بجای خود ولی گفته بود من حاضر نیستم سی هزار نفر ایرانی را بکشم. این را من میتوانم تأیید بکنم برای ضبط در تاریخ معا صر. او گفته بود، "من حاضر نیستم سی هزار نفر ایرانی را بکشم برای اینکه پادشاه بمنم." گفت نمیکنم. و این را من از قول گزارشی که به گوآدلوب رفته بود با ید بگویم.

س- آقای دکتر بنظر شما چرا گوآدلوب قدرتهای غربی علیه شاه تصمیم گرفتند؟

ج- آنوقت من هنوز نخست وزیرم نشده بودم.

س- شاه که همیشه به اینها خدمت کرده بود.

ج- این حرفی است که من به انگلیسی ها زدم. گفتم شما خیال میکنید که یک حکومتی میآید و بعد بهتر از اینها میشود؟ گفتند نه، ما این را میدانیم منتها دیگر حکومتش قابل دفاع نبود. البته این را انگلیسی ها میگویند. در مسئله آمریکا شایه دیگر خودتان میدانید

جریا ن کایترا بنها را دیگر مدرک به اندازه‌ی کافی دارید. یعنی وقتی چند مدرک از چند نفر آدم کسه با همدیگه اختلاف دارند ولی وقتی دیدید یکسان میگویند این خودش حجت میشود. بنظر من مسئله‌ای که مطرح بود این بود که حکومت شاه قادر به اداره کردن نیست و این دیگر راست است. شاه به اندازه کافی وقت داشت. از زمان حتی، همان نظریه در کتابم هم نوشتم، سقوط حکومت آموزگار. یعنی بجای اینکه شریف امامی را بیاورد، از هاری را بیاید و تمجج بکنند برای صدیقی و بعد بختیار را بیاورد اگر شما این مسائل را نگاه بکنید میبینید اینها فرصت‌ها بی بود که خود شاه از دست داد. خیلی فرصت از دست داد، خیلی روزهای گرانها، چه بگویم ساعتی گرانها را از دست داد. بعد دیدند که این بابا ...

وقتی هم که او رفت و به اینجا رسید چون با لایحه آخزمان آموزشگاه را ملا" پیدا بود که طفیان است و شاه خودش گفت، "من انقلاب شما را شنیدم" و چنین و چنان. خوب در این صورت آدم همان روز می‌آید و به صدیقی میگوید... حالا سنجایی و بنده هم بدانم بیاید مدرک. تقصیر خودش بود والا آنها بنظر من بدی از شاه ندیده بودند همان نظریه که بنا علی میگوئید. آمریکا چه بدی دیده بود؟ همین فرانسه چه بدی دیده بود؟ Exchange که ما با اینها داشتیم خیلی خیلی زیاده بود.

س- آقای دکتر شما در مورد اعماب کا رگران کوره پخته‌ها که من از شما سؤال کردم به من فرمودید که شما امتیازا به کا رگر میدید و به نما بنده اش میدید و برای شما هیچ اهمیتی ندارد که نما بنده عضو حزب توده یا شد و یا هر جای دیگری باشد...

ج- او که نمی‌گفت عضو حزب توده هستیم. اینجاش هم ننوشته بود. حزب توده هم که میدانید قانونی نبود. میدانید؟ اینها که هیچکدام نبود. یک کا رگری آسوده اینها هر کدام میخواهند یک بل بگیرند.

س- شما نمیدانستید که آنها نمایندگان توده‌ای هستند وقتی که امتیازات را به آنها دادید؟

ج- من اگر امتیازی بود، همان نظریه عرض کردم، به کا رگر میدادم. میدانید مرا به همه چیز می‌شود متهم کرد جز توده‌ای بودن. این دیگر نمیشود. پس در این صورت من اگر اینکا را را کردم کا ر عقل و منطق بود. حالا آدم آقا بتول دکتر مصدق که یک روزی گفت اگر یک آقا شی

بیا دیو بگوید که جناب عالی نماز بخوانید، میگوئید چون سفیر انگلیس است این آقا من نماز نمی خوانم؟ حالا فکر کنید توده‌های آمده‌است و یک حرف حق زده‌است، یک حرف منطقی زده‌است. اینست فرق سنخ فکرا اروپائی با سنخ فکرا ایرانی‌ها و ادا ره کردن ما. توده‌های میآید حرف حسابی میزند. الان اتحاد جماهیر شوروی، شما میدانید که با بنده چه روابطی ممکن است داشته باشد، شنیدم و توی روزنامه‌ها و مجلات خواندم که میخواهد یک کنفرانس بین المللی یک چیسری ضد تروریسم درست کند. اگر بیا یئند بمن بگویند میگویم بیا و شوروی. کا ر خوب را هر کس کرد با ید گفت خوب و کا ر بد هم هر کس کرد با ید گفت بد.

س- اجازت بفرمائید من سئوالم را بکنم. در آن زمان از نظریه‌سی برای نهضت ملی ایران خیلی مهم بود که حزب توده بعنوان یک نیروی عظیم در ایران جلوه‌نکند. هما نظور که شاخودتان بهتر میدانید بخاطر تحریک سیاست آمریکا و همراه شدنش با سیاست انگلستان علیه نهضت ملی، این جنبه یک جنبه‌ی قضیه بود که نمی بایستی که اگر میخواستیم ما در واقع امتیازاتی بدهیم بهتر بود که به کارگزارانی میدادیم که میدانستیم که آنها طرفدار نهضت ملی هستند و آنجا سربا زگیری بکنیم برای حمایت از نهضت ملی. همان نظوری که وقتی من از شما سئوال کردم راجع به دانشجویان جبهه ملی پرسیدم که چرا اینجوری نشد شما گفتید برای اینکه آنها توده‌ای بودند و اگر میآیدند فردا این رابطه آمریکا ئی‌ها نشان میدادند و می‌گفتند نگاه کنید اینها کمونیست و توده‌ای هستند. بهمین دلیل میگویم آیا بهتر نبود که در آن زمان این امتیازات به نیروهای ملی داده میشد که چنین اهمیتی به نهضت ملی زده نمیشد و نمی‌گفتند که توده‌ای‌ها پشتیبان این هستند؟

ج- ببینید آقای عزیز من، اولاً مسئله را با زمان بر میگردانم روی یک چیزی. اعتبار کوره‌پزخانه‌ها، نمیدانم کی برای شما گفته یا خودتان بودید یا کسی دیگری گفته این Impact سیاسی و این جریان عظیم را حقیقتاً "داشت. بطوریکه خود من وزارت کار را می‌چرخاندم هیچ احساس نکردم که یک سیلی دارم بلند می‌شود، که نشده و بکلکی خوابید، و کوره‌پزخانه‌ها و کارگزارانی که در آن کار میکنند کارگزاران روشنی نیستند. از این آدم‌های بدبخت، بیسواد عقب مانده تراز سا بقرش‌های کارگری ایران هم هستند. از این

انتخابات چنین چنان . اینست که ز نظر اجتماعی بنظر من شاه به آن نیروی اصیل ملی راه نداد، جلوی سیل را که گرفتید از این طرفها میخواستند به یک صورتی بگذرد . یک عده از این جوانان ما رفتند مجاهد شدند با تعلیمات حالا یا کمونیستی یا چیز دیگری ولی بسیار لعاب مذهبیهی یک عده ای هم رفتند فدائی شدند با لعاب ماکسیستی . در مقابل اینها با یستی یک کسور آن اصیل ملی باشد، شاه این را قبول نمیکرد . تحمل آخوند میگرد، تحمل توده ای میگرد، و میگفت ، " آمریکا ئی ها ببینید . " توده ای ها را میزد ولی نمیگذاشت اصلاً" نظفهی یک حزب مردمی در ایران بوسیلهی ملیون درست بشود . پس در این صورت روز به روز مردم مجبور بودند بطرف یکی از این دو تابلو بروند که رفتند و دیدیم . این اجتماعی اش بود . اما اقتصادی اش ، هیچ تردیدی نیست که البته هم هنری نیست که در این زمان سطح زندگی مردم ایران بالا آمده بود . آدم با دیدن اصف هاشم داشته باشد من توی کتابم هم نوشتم ، نمیدانم کد مثن بود ، که ایرانی یک خاصیتی دارد که بی انصاف است و یک خاصیت دیگر هم دارد که خیلی پررو است . اگر پررویی نبود این آقایانی که اینقدر کثافتکاری با خمینی کردند نمی آمدند اینجا خودشان را بعنوان قهرمان ملی بما غالب کنند ، اینها پررویی میخواهد . نمیدانم شما آقای رجوی یا آقای بنی صدر را دیده اید یا نه؟ نمیدانم اینها واقعا " چطور توجیه میکنند ، بلکه اشتباه کردم خیلی ساده است بلکه اشتباه با ز اشتباه . ولی نمی گویند که ما خودمان این قانونی را که گذرانند قبول کردیم . مگر حق نمیدهد به خمینی که آقای بنی صدر بیرون بکند؟

یک مورد را عرض کردم که خمینی قانون را اجرا کرد و آنهم در مورد بنی صدر بود که بر طبق همان قانون او را برداشت . پس این مسئله اجتماعی اش را کنار بگذارم مسئلهی اقتصادی آن ، البته یک ترقیاتی شده بود و یک کارخانه های آمده بود ، خیلی خیلی کارهای بد شده بود و خیلی مخصوصاً " متظاهران کار می کردند ، تماشا کارتون بود ، تماشا فضا بود . تمام این چیزها صحیح است اما یک چیزهایی هم شده بود و نمیشود متکرر آن شد . سدهائی که در ایران ساخته شد ، خب اینها مال ملت ایران است . اتفاقاً من یک مقداری زیاد در زندگیم کمک به اینها می کردم . چون شما و حقوقی یک شرکت فرانسوی بودم

که چیز می‌کرد. من متن حقوقی فرانسه و فارسی اش را با هم تطبیق می‌کردم و در حدود سه چهار سال از اینجا زندگی می‌کردم. برای آن قسمتی که گفتید اگرخواستید این تکه را هم بگذارید. اما مسئله ای اقتصادی یکروزی به یک جای عجیبی رسید. یکروز ما از سه میلیارد دلار رسیدیم به هیجده میلیارد دلار، در عرض ۴۸ ساعت. خوب این پول ممکن بود عاتلانه با سرمایه‌گذاری تدریجی و با بهره‌های متناسب وارد ارگانیم اقتصادی ایران بشود و ایران را یک Infrastructure اقتصادی صحیح بدهد. اینکار را ما نکردیم. تکنیسین‌های کافیه نداشتیم و چیزهای دیگر. یک دفعه سیل پول آمد که این پولها را یک مقدار بیش دور میزد و بر میگشت به آمریکا به انگلیس به فرانسه بدون اینکه فایده‌ای داشته باشد. اغلب یا اسلحه بود. یک مقدار بیش هم دزدان حرفه‌ای آریا مهربی افتادند و خوردند. اختلاف ثروت به یک جای عجیبی رسید. شما وقتی فکر کنید زمانی که رضا شاه رفت رضا شاه بود که اندازه تمام مردم ایران ثروت داشت و پانزده نفر هم بودند اشخاصی که متمول بودند و صد نفر هم بودند اشخاصی که بورژوازان می‌توانستند زندگی کنند C'est tout دیگر چیزی نبود همین بودند. اینجا مسئله طوریدی شده بود. اینجا یک طبقه‌ای درست شد که میلیون آدم بود که اینها دزدان قهار بودند و سطح زندگیشان به یک جای عجیبی رسیده بود. حقوق رسیده بود به ما همی مدها رتومان. به‌کی؟ به مهندس کشاورزی مدرسه کرج. این خونسی کسه به بدن تزریق میکنند وقتی بیشتر از قدر کافی باشد این Trouble، ناراحتی میدهد، این سرگیجه می‌آورد. خدای نخواست اگر روزی داشتید و خواستند این کار را بکنند، چون داشتیم و اینکار را کردند پس از دولیتر من سرم گنج می‌رفت. ایران از نظر اقتصادی یک مقدار زیادی پول یکمتر به تزریق شد. با یستی که همان سه میلیون رایش میلیون می‌کردند بعد هشت میلیون می‌کردند و Infrastructure را درست می‌کردند و کارها را تربیت می‌کردند و این پروژه‌ها را با این کار پیاده می‌کردند، نکردند. از این جهت اینطور شد. اما راجع به ژیسکار دیستن که در همان جلسه به من گفت، "یکروزی من درس موریس برای اسکی بازی رفته بودم و وزیر دارائی فرانسه بودم در سال ۱۹۷۳. در سال ۱۹۷۲ و خوب آدمی است که در اقتصاد لیبرال خیلی وارد است. اتفاقاً "وقتی من رفته بودم به Foreign Relation Council هفته قبل از من ژیسکار دیستن آنجا رفته بود در صحبت کرده بود بعد من هفته بعد رفتم به

مصاحبه با آقای احمد بنی احمد

روزنامه نگار، وکیل و نماینده مجلس ۲۴ از تبریز

روایت‌کننده : آقای احمد بنی احمد
تاریخ مصاحبه : ۱۱ مارس ۱۹۸۴
محل مصاحبه : نیس ، فرانسه
مصاحبه کننده : ضیا صدقی
نوار شماره : ۱

مصاحبه با آقای احمد بنی احمد در روز یکشنبه ۲۱ اسفند ۱۳۶۲ برابر
با ۱۱ مارس ۱۹۸۴ در شهر نیس ، فرانسه .

س- آقای بنر احمد، از حضور شما میخواهم تقاضا کنم که یک شرح احوالی برای
ما بفرمائید درباره اینکه کجا بدنیا آمدید و چه سالی بدنیا آمدید ،
تحصیلاتتان چه بوده و از چه زمانی وارد فعالیتهای اجتماعی و سیاسی
شدید .

ج - عرض کنم که من در مهرماه ۱۳۱۱ در تبریز متولد شدم . مادرم از یک
خانواده روحانی بود دختر حاجی میرزا محمدعلی ملک معروف بزرگ خاندان ملکی
و پدرم پسر یک بازرگان بود و بکار تجارت با شوروی اشتغال داشت . البته
بعدها به کسوت کارمند دولت درآمد و با تاسیس شرکت پنبه در ایران متصدی این
شرکت در شهرهای مختلف آذربایجان بود . تقریباً در یک خانواده نیمه روحانی
و نیمه بازاری متولد شدم . البته خانواده پدرم یک خانواده کاملاً
آزاد و میشود گفت که دموکراتی بودند بعلمت مراوداتی که با خارج داشتند
ولی خانواده مادرم که بخواهیم منشائی برای ارزیابی تمايلاتشان پیدا کنیم
که برمیگردیم به نهضت مشروطیت ، جزو گروه مستبدین و باصلح
رده جناح اسلامیه بودند اما پدر بزرگم بعد از آن یک روحانی غیر مداخله‌گر

درا مور سیاسی معروف بود. با وجود این من تقریباً " زیر نظر مادرم تربیت
 شدم مادری که برخلاف وابستگی‌های فامیلیش خیلی زن آزاده و با روحیه خوب
 در زمینه برداشتنی از مسائل اجتماعی بود. تحصیلاتم را در آذربایجان انجام
 دادم در تبریز تا دبیرستان و تحصیلات دانشگاهی را در تهران در دانشکده
 حقوق رشته حقوق قضائی را تمام کردم و بعد بکار وکالت و روزنامه‌نویسی
 در تبریز پرداختم. در سال ۷۴ برای یک سال در پاریس رشته حقوق مالکیت
 صنعتی در دوره دکترا اسم نوشتم. ولی این دوره را بی پایان نبردم. بعد هم
 برگشتم به ایران که مسائل بعدی قابل تفسیر خواهد بود.
 س- شما یک کانونی در تبریز داشتید آقای بنی احمد، بله؟ وقتی که وارد
 فعالیت‌های اجتماعی شدید.

ج - بله

س- یک کانونی در آنجا تشکیل دادید یا یک کانونی شما در آن شرکت داشتید
 بهر حال.

ج - عرض کنم که کانون بله ما یک انجمن یک جامعه‌ای آنجا تشکیل دادیم از
 آدمهای مختلف السلیقه از لحاظ سیاسی ولی با یک افق‌های سیاسی مشترک.
 س- در چه سالی بود این آقای بنی احمد؟

ج - سال ۱۳۴۰

س- سال ۱۳۴۰

ج - ۴۰ ، ۴۱

س- بنا بر این می‌خواهم اول از شما خواهش بکنم که فعلاً سال ۱۳۴۰ را بگذاریم
 دوباره باینجا برمیگردیم.

ج - بله

س- خواستم ببینم که در زمان ملی شدن صنعت نفت شما چه فعالیت‌ها داشتی

داشتید و کجا بودید؟

ج - بعلمت طبیعت، سیاسی آذربایجان که با دوران پایان تحمیلات ابتدائی من همراه بود مسئله دموکراتها در آذربایجان، بودن پیشه‌وری، حضور نیروهای خارجی در ایران، خوب طبیعتاً " یک مقدار جوانهای آن زمان خواه و ناخواه بولیتیزه شده بودند مخصوصاً " ما که در آذربایجان و تبریز بودیم خوب لمس میکردیم حضور نیروهای خارجی را و مخصوصاً " حکومت پیشه‌وری که روی کار آمد و با همه پوششی از ترقی‌خواهی و حرفهای دموکرات منش که اینها بیزدند ، یا منشهای دموکراتیک که از خودشان نشان میدادند با وجود این بعلمت وابستگی بی قید و شرطان به شوروی مورد قبول - تحمل مردم هم حتی نبود بهمیمن علت یک مقدر آلوده مبارزات نوجوانی بنده هم شدم. البته در ارزیابیهای بعدی که من روی دموکراتها کردم به هیچکدام از اینها نمی‌شود گفت آدمهای خاصی بودند در این حد البته نمیتوانم بجرأت بگویم آدمهای وطن پرست بودند چون آدمهای وطن پرست در معاملات سیاسی‌شان هم بالاخره مسائلی را در نظر میگیرند و اینها میدانستند که سرانجام این وابستگی‌شان به اطاعت کیرکوران و بدون قید و شرط از شوروی خواهد انجامید. ولی در مجموع اینها میخواستند با اصطلاح این اشتباه خودشان را، این اشتباه بزرگ خودشان را با یک نوع اقدامات اصلاحی و دموکراتیک حتی جبران کنند با توجه‌ای که به دهقانان کردند، با تأسیس دانشگاه، با سرمایه‌گذاری روی نسل جوان، با توجه و پرداختن به هنر و فرهنگ مخصوصاً " در زمینه فرهنگ بومی و آذربایجانی. اینها میخواستند با این وسایل و با این اقدامات آن بدبختی بزرگی را که دامنگیرشان شده بود از لحاظ اینکه کاملاً " در اختیار شوروی قرار گرفته بودند جبران کنند که متأسفانه قابل جبران نبود و یک نوع عکس‌العمل طبیعی در مردم و نسل جوان ایجاد کرده بود و یاد مآیید

ما را بزور وقتی بردند برای بدرقه نیروهای شوروی کامیونهای دولتی مقادیر زیادی دسته گلهای حاضری را بین محملین پخش کردند و ...
 س- شما آنموقع دبیرستان بودید، بله ؟
 ج - من سال اول دبیرستان بودم.

س- یعنی بزور که میگفتید میآمدند از دبیرستان و مدرسه میبردند؟
 ج - از دبیرستان برده بودند و روز قبل هم گفته بودند که دسته گل همسراه بیاورید، گل بیاورید، ولی خوب کسی گلی بهمراه نداشت و این پیش‌بینی را هم کرده بودند، بخاطر این کامیونهای دولتی گلها را بپیچها، و بچه‌ها بجای گل که خیلی جالب بود مقادیر زیادی خار و میخ، میخهای چند پهله یا خودشان آورده بودند داخل این دسته گلها و پرت میکردند روی کامیونهای سربازهای روسی و چون کامیونها در حال عبور بود و جمعیت در دو طرف خیابان پیر شده بود این بود که اصلاً نه محال این بود که کامیون توقف بکند.
 برای اینکه پشت سرش همینطور داشت میآمد، و نه کسی را میتد مشخص کرد و اکثر دسته گلها با این میخها و خارها بر روی سربازان شوروی، این یک عکس‌العملی بود که من خاطره‌اش را هیچوقت نمیتوانم فراموش کنم. حالا بیگانه فرق نمیکند هرکی میخواهد باشد این کیفیت بدرقه‌ای است که مردم از نیروهای خارجی میکردند، نمونه‌های خیلی زیادی مادر آذربایجان که میتوانست یک سرمشق باشد از لحاظ وطن پرستی برای نسل جوان در همه زمینها نه تنها در مسائل سیاسی ما بلکه یک عکس‌العملهای طبیعی از آدمهای غیر سیاسی میدیدیم که اینها برای ما یک نقطه تفکر بود که روی آن واقعا "آدم فکر کند، مثلاً" هیچ یادم نمیرود سالگرد انقلاب اکتبر بود در سالن شهرداری تبریز و بازیگ عدای آنجا بعنوان سیاهی لشکر و مقامات روسی، سالدهای روسی، افسران و مقامات دولتی دموکرات آذربایجان همه ردیف‌های جلو و ما هم روی علاقه‌ای

که برای کارهای سیاسی داشتیم یک عده از بچه‌های دبیرستان رفته بودیم برای تماشا و برای دیدن این مراسم. یک مراسمی بود که تقریباً "بازبود یعنی در سالن شهرداری بروی همه باز بود و آنجا صحنه‌ای که پیش‌آمد یکی از واقعا" حماسی ترین صحنه‌هایی است که من در آن دوران از زندگی دیدم و آن این بود که در آن مجلس اقبال آذر ابوالحسن خان معروف خواننده پیر که در سن بالای صد، صد و چهار فوت کرد، هفت هشت، ده سال پیش در تبریز، باین شخص که در مجلس حضور داشت تکلیف شد که بمناسبت این جشن و اینها آوازی، تصنیفی بخواند و این امتناع کرد وقتی اصرار زیاد شد حتی ما هم شاهد بودیم که بپریا رفت در گوش و مطالبی گفت، بپریا وزیر فرهنگ وقت بود در دموکرات آذربایجان گویا اقبال آذر گفته بود بشرطی میخوانم که فارسی بخوانم و اینها موافقت کرده بودند برای اینکه همه متوجه شده بودند که تکلیف خواندن به اقبال آذر شده و اقبال آذر امتناع کرده بنا بر این به عنوانی بود باید او میخواند که این امتناع صورت ظاهر حفظ بشود و این رفت بالای باصطلاح رف، آن پنجره‌ای که مشرف به سالن بود جلوی آن رفت بالا و اشعار آرا فرود شروع کرد به خواندن. البته تمامش یادم نیست ولی با این بیت شروع میشد:

لباس مرگ براندام عالمی زیباست چه شد که کوتاه وزشت این قواره قامت ماست
 ز حد گذشت تعدی و کس نمیپرسد که دود خانه بی خانمان ما ز کجاست
 چرا که مجلس شورا نمیکند معلوم که خانه خانه غیراست یا که خانه ماست

و وقتی اینها را خواند دیگر تقریباً "مجلس بهم خورد طوری که هیاهو و سر و صدا، و او را از آن بالا کشیدند پاشین و یک برخورد در آن محوطه‌ای که بالا سر بود صورت گرفت که ما دیگر نفهمیدیم برای اینکه بعد صدای تیراندازی اینها شنیده شد. و بعدها روشن شد که اقبال آذر را از پشت بام همان مردمی

که در آنجا بودند در آن حقی شرکت کرده بودند فرار دادند و اقبال آذر رفت به تهران و بعد از وقایع دموکراتها دوباره برگشت به تبریز و تمام عمرش را در آنجا زندگی کرده که هفت، هشت، ده سال پیش فوت کرد در سن صد و چهار پنج سالگی. خوب، این نمونه‌ای بود از یک آدم، یک آدم غیرسیاسی، یک آدم هنرمند، یک خواننده برداشتنش از مسائل روز این شکلی بود. طبیعی بود همه اینها در نسل جوان بر روی ما اثر داشت و بعد که آمدیم به دوران ملی شدن صنعت نفت که شما خودتان هم در آن عمر زندگی کردید و بودید در مسائل ما بعنوان خوب، محمل در تمام جنبش‌های روز و حرکت‌های روز شرکت داشتیم. آن سال را من پدرم رئیس شرکت پنبه در خوی در روستائی بود شرکت پنبه بنام او اوغلی و من ...

س- منظورتان از آن سال چه سالی است آقای بنی احمد؟

ج- سال ۱۳۳۴

س- ۳۳؟

ج- معذرت می‌خواهم سال ۱۳۳۹ بود.

س- ۲۹

ج- مادر خوبی زندگی میکردیم برای یکسال ونیم و ما آنجا یک انجمنی در خوی تشکیل دادیم مال انجمن دانش‌آموزان که درست در مسیر هدفهای نهضت ملیسی و مبارزه با شرکت نفت این فعال شده بود طوریکه یک مشت بچه همیشه مسورد تعقیب پلیس محل، شهربانی خوی، بود در حالیکه دولت، دولت نهضت ملی بود و مابعلت اینکه در دمنوسترسیون ها و در میتینگ‌هایی که برای حمایت از ملی شدن صنعت نفت شرکت میکردیم و یک انجمنی هم برای محصلین درست کرده بودیم که بتوانیم محصلین را بسیج کنیم دانش‌آموزان را بتوانیم در این میتینگ‌ها شرکت بدهیم همیشه سه چهار نفری بودیم که مورد تعقیب مامورین

آگاهی و شهرپانی خوی بودیم و من اولین شرکت در تظاهرات قرضه ملی بود که بعنوان نماینده دانش‌آموزان در آنجا صحبت کردم و این اولین شرکت من بعنوان مستقیم در یک فعالیت سیاسی بود. بعد همان سال ما برگشتیم به تبریز که با بحران فکری در دبیرستان بعزت برخورد با جوانهای حزب توده روبرو بودیم و هیچ مکتبی نبود در مقابل حزب توده که در همین بحران حزب زحمتکشان ملت ایران تاسیس شد و ما مرجعی و منبعی را پیدا کردیم برای اینکه بتوانیم در مقابل توده‌ایها از لحاظ فکری یک حالت دفاعی بخودمان بگیریم برای اینکه واقعا " این شکلی بود که ما حتی صبح جرأت اینکه زود به سر مدرسه برویم نداشتیم. برای اینکه در آن نیم ساعت زودتر قبل از زنگ ما با بحث‌های توده‌ایها درگیر میشدیم و از لحاظ فکری تقریبا " خلع سلاح بودیم چیسز ی نداشتیم. یادم می‌آید حتی شش ماه هم بطول نکشید که بر نامه عوض شد. اولین کسانی که در دبیرستان حاضر بودند ماها بودیم بچه‌های زحمتکشان بودند برای اینکه با اینها بحث را شروع کنیم در حالیکه شش ماه پیش درست در کوچسه و نزدیک‌های مدرسه می‌گشتیم تا دمادم زنگ خودمان را برسانیم به سر کلاس برای اینکه جرأت روبرو شدن از لحاظ ایده‌ئولوژیکی با اینها از لحاظ فکری و مباحثات روز با اینها نداشتیم و در این دوران کوتاه حزب زحمتکشان از لحاظ انتشاراتش از لحاظ روزنامه‌هاش از لحاظ جزوه‌هایی که منتشر میکرد ما را بیگ فکری مجهز کرد. این حدود با اصطلاح دخالت‌بنده در مسائل سیاسی بعنوان یک دانش‌آموزیک محصل بود و بعد هم که آمدیم ۲۸ مرداد شد و در روز ۲۸ مرداد ما سال آخر دبیرستان بودیم داشتیم امتحانات آخر سال را می‌گذرانیم و بیخبر از همه جا و عصری که آمدیم بیرون سر کوچه روزنامه‌های چسب و حزب خودمان را هم همیشه معمولا در دستمان داشتیم و سرکوچه درس

کلانتری بود و ما هم بیخبر از رادیو و از اینکه اتفاقاتی روی داده و اینها آنجا گرفتار شدیم. من و دکتر فریدون بابائی بود با یکی دیگر بردنسد کلانتری و دو سه ساعت این کاغذها را از ما گرفتند ما هم نمیدانستیم و خیلی مقاومت عجیب و غریبی میکردیم اینها هر چی میگفتند ما جواب میدادیم از بیرون خبر نداشتیم ولی خوب ول کردند اینها ما را آمدیم بیرون دیدیم نخیر اوضاع عوض شده همه چیز تغییر پیدا کرده. که بعد از آن هم خوب، نه و ران خفانی بودو بنده آمدم دانشگاه تهران و برای دوره تحصیلات دانشگاهی. س- آن زمان که شما در دانشگاه تهران تحصیل میکردید آیا با سازمان سیاسی هم در ارتباط بودید؟

ج - نه

س- با جبهه ملی دوم هیچ ارتباطی داشتید؟ با جامعه سوسیالیستهای نهضت ملی ایران هیچ ارتباط داشتید؟

ج - عرض کنم که بله در آن حد بله، ولی بیشتر از آن نه برای اینکه با حزب نیروی سوم در تجدید سازمانی که بعد از ۲۸ مرداد بلافاصله کرد ارتباط داشتیم به خانه مرحوم ملکی میرفتیم و یکمقدار در جلسات شرکت میکردیم بعد که نشریات علم و زندگی و نبرد زندگی منتشر میشد و اینها یک منبع فکری بودند برای ماها ولی خوب در محیط دانشگاه زیاد زمینه برای فعالیت‌های سیاسی و اجتماعی فراهم نبود یعنی هیچ نیروئی هم فعال نبود حتی نیروهای اکستریم چپ هم تقریباً "تا رومار شده بودند چیزی در صحنه وجود نداشت اما در آن موقع هم بادم می‌آید که آدم‌هایی که ماقبول داشتیم و باور داشتیم به آنها اینها اعتقادشان این بود که در مسائل سیاسی باید مداخله کرد یعنی نه با قهر کردن و نه دوری گزینن هیچ چیزی حل نمیشود و باید رفت در داخل

سیستم و امکانا " مداخله گر بود در تغییراتی که به صورت موافق آرزوهای هر کسی است ولی خوب پایان تحصیلات من مواجه شد با حکومت اول شریف امامی.
 س- حالبر میگرددیم به آن مسئله کانون که داشتید توضیح میدادید.

ح - بله سال ۴۰ ، ۴۱

س- این کانون این جامعه در کجا تشکیل شد؟

ج - این جامعه در تبریز تشکیل شد و بنیان گزارش هم یک آدم پیرمردی بود یکی از آزادی خواهان قدیم آذربایجان بود و من سومین فردی بودم که رفتم بنیان گزارش آن شخص بود. سومین فردی بودم رفتم به آن تشکیلات ...

س- این جامعه برای چه بود؟ هدفش چه بود؟

ج - این هدفش بعلمت اینک هر نوع فعالیت سیاسی غیر ممکن شده بود ایمن سازمان یا این جامعه میخواست در مسیر هدفهای مشروع هر کس به حمایت عضو آن جامعه بشتابد یعنی فرض کنید که ما یک کلیاتی را با هم قبول کرده بودیم که آن کلیات عبارت از این بود که فرض کنید یک روحانی در این مجمع شرکت کرده بود در این جمع ، ولی خوب شرط شرکتش این بود که آدم سالمی باشد از لحاظ اجتماعی بدنام نباشد در داخل سیستم آنچنان فعال نباشد که با اصطلاح جزو نامحرم تلقی بشود و این شرایطی بود و موکول بود شرکت نفر بعدی به رای نفرات قبلی یعنی باید با اصطلاح اکثریت آراء نبود مطلق آراء را بایست داشته باشد یعنی نفر چهارم باید با اتفاق آراء سه نفر قبلی میتوانست شرکت کند، نفر پنجم باید اتفاق آراء چهار نفر قبلی را داشته باشد.

س- اسم این جامعه چه بود آقا ؟

ج - جامعه دوستان بود و ...

س- یک چیزی شبیه فراموش خانه درست کرده بودید؟

ج - بله. مرحوم سرتیپ زاده شاید شمام بشناسید یکی از آزادیخواهان زمان مشروطه بود. بی بود بسیار دموکرات و از کسانی بود که جزو شخصیت‌ها و ذخایر آذرین بود، مالک بزرگی بود که خودش اولین کسی بود در ایران که اموال و زمینهايش را و املاکش را تقسیم کرد بین زارعین و واقعا "بر یک اساس خیلی درست و منطقی واگذار کرد و خودش در فقر فوت کرد. این آدم به این گفته بودند که یک همچی جامعه‌ای درست شده گفته بود که هستند، هفت هشت، ده نفری آن موقع ما تعدادمان رسیده بود به هفت هشت ده نفر وقتی شمرده بودند، این یک خورده فکر کرده بود دیده بود هیچ کدام اینها با هم تناسی از لحاظ سیاسی ندارند گفته بود خوب پس بگوئید کشتی نوح درست کردند از هر حانوری یکی توی این هست ولی همین جامعه منشاء یک اقدامات مفیدی شد در آذربایجان برای اینکه مایکی از هدفها مان در آنجا که بعد مدون شد، البته اول همچین چیزی نبود بعد مدون شد برنامه کار این جامعه این بود که حمایت افراد سالم در مسیر هدفهای اجتماعی. فرض کنید یک مدیر کل آموزش و پرورش صدیق و درستکار و دلسوز بود ما وظیفه مان حمایت از او بود اگر فرض کنید یک مدیر کل نایاب و دزدکلاشی در رأس آموزش و پرورش فرض کنید یا سازمان‌های دولتی قرار میگرفت وظیفه ما مبارزه با او بود به حد امکانات و مقدوراتمان و این کار را میکردیم و خیلی مؤثر بود از لحاظ منطقه و استان. که این تاروهای آخر، انقلاب هم دوام آورد بعلمت اینکه به خصوصیات با اصطلاح سیاسی اختصاص زیاد دارد نمیشدیم.

س- چه کسانی غیر از شما عضو این جامعه بودند؟

ج - افراد زیادی بودند. مرحوم ابوالفتحی بود، عرض کنم زرینه با ف بود و

س- آقای محمود زرینه با ف؟

ج - آقای علی زربینه باف . عرض کنم آدمهای زیادی بودند ، آقای قاشمیان بود از تجار . عرض کنم ازوکلای دادگستری بودند از مهندسیین بودند آقای مهندس علیزاده نامی بود . آقای دکتر اشرفی بود که عضو جبهه ملی دوم هم بود . عرض کنم آدمهای متفاوتی بودند با سلیقه های مختلف . از روحانیین آقای اهری بود و دکتر مدیر مولوی بود که بعد سناتور شد . آدمهای مختلف السلیقه بودند از لحاظ سیاسی . این داستان جامعه دوستان بود .

س - هر چند فرمودید که جامعه تاروهای آخر انقلاب کارش ادامه داشت ، ولی در ضمن فعالیت های این جامعه شما چه فعالیت های سیاسی و اجتماعی دیگری داشتید می خواهم که اینها را بتفصیل توضیح بفرمائید تا برسیم بزمانی که شما بفکر نمایندگی مجلس افتادید .

ح - بله عرض کنم که من ازدانشگاه که فارغ التحصیل شدم روی برنامه های کسه در شهر خودم و آذربایجان دایم برگشتم به تبریز و درخواست امتیاز روزنامه ای کردم بنام "عصر تبریز" و این روزنامه سه چهار ماهی طول کشید تا امتیاز آنرا توانستم بگیرم از وزارت کشور . برای اینکه در آن سالها امتیاز روزنامه را بسختی میدادند برای اینکه بتازگی روزنامه ها را از لحاظ تعداد هم محدود کرده بودند که هراستانی بیش از دو یا سه نشریه نداشته باشد . این بود که بزحمت توانستم امتیاز روزنامه روزانه ای را برای تبریز بگیرم بعنوان " عصر تبریز " و صرفاً " ظاهر قضیه اینکه نشریه خیری منتشر بشود و عنوانش هم عصر تبریز ، برای اینکه عصرها خوب ، با فقدان همه وسایسل در آذربایجان من شروع بانتشار برای اولین بار در تبریز روزنامه روزانه ای کردم و این مواد با حکومت دکتر امینی بود و یک مقدار البته بعسداد از گرفتن امتیاز دکتر علی امینی روی کار آمد و یک مقدار فضای باصلاح سازی

که بر اثر فشار آمریکا در ایران ایجاد شده بود این روزنامه را در آذربایجان من بطور روزانه منتشر کردم. شروعش با استقبال خوب از طرف مردم روبرو شد برای اینکه نشریه‌ای بود که مدیر آن یک شخص جوانی بود و علی‌الظاهر جویای نام آمده بود و چیزهای تازه‌ای میگفت و آن زمان یادم می‌آید برخورد کرد یک سفری ما با تن با خبرنگارهای خارجی در یک کویه‌ای رفتیم به جلفا برای تقسیم زمینهای خالصه و در آنجا یک گفتگوئی بین چند خبرنگار روسی و آمریکائی و ما ایرانیها در گرفت و این چند ساعت و یک شب در جلفا منبع یک سلسله مقالاتی شد برای من که " آمریکا در ایران چه می‌خواهد" و شاید در حدود یک ماه بیست شماره، بیست و چند شماره من اینها را منتشر کردم. البته آن مذاکرات و آن کویه و آن یک شب بهانه بود برای عنوان کردن همه آن چیزهایی که در فکر و در دل داشتم در زمینه سیاست آمریکا در ایران. خوب، در آن بحران زیاد توجه‌ای از لحاظ دولت باین مسئله نشد و گرنه روی از جمله مسائلی بود که میتوانستند انگشت بگذارند و در دسر ایجاد کنند. ولی خوب، گرفتاری آن موقع بیشتر شده بود با آمدن کندی در آمریکا روی کار و فشاری که روی ایران یک مقدار برای دادن آزادیهایی که ناچار باید به مردم میدادند. من بعنوان مدیر یک روزنامه طبیعتاً " وارد صحنه سیاسی شهرم شدم و در محافل و مجالس حضور داشتم. و آن موقع یادم می‌آید مصاحبه‌ای مرحوم الموتی کرد در کابینه دکتر امینی بعنوان وزیر دادگستری. از جمله مسائلی که گفته بود در مورد آژموده هم اشاره‌ای کرده بوده البته بسدون اینکه اسمی از آژیشن نبرد، مقایسه کرده بود که خواننده میتواند یک همچو برداشتی بکند که خوب آژموده را میشود با آژیشن هم مقایسه کرد.

س- آژموده؟

ج - آژموده دادستان محاکمات دکترمصدق . من یادم هست تیتیری که زدم در روزنامه روز، چون من در دوران تحصیل در سرویس اخبار خارجی روزنامه کیهان کار میکردم و در تماس تلفنی روزمره‌ای که با اسماعیل یگانگی، یکی از دوستان روزنامه نگارم در کیهان، داشتیم اخباری را که از طریق رادیو نمیشد گرفت و در ساعت دو و نیم در اختیار ما میگذاشت برای اینکه ساعت ۴ روزنامه در تبریز منتشر میشد. او در آن روز اخبار مصاحبه‌الموتی را در اختیار ما گذاشت و من با خواندن این مطلب یک تیتیری زدم که البته نگفته بود الموتی ولی طوری هم‌ادای سخن کرده بوده که نمیتوانست تکذیب بکند و من تیتیر زدم که الموتی گفت آژموده آئشمن ایران است و این خیلی سروصدا ایجاد کرد و نسل جوان توجه کرده نشریه‌ای که در شهر منتشر میشود و یک آب و هوای دیگری دارد. و بتدریج این روزنامه توانست در تیب دانشگاه یک طبقه‌ای را که ملی فکر میکردند، طبقه‌ای که به نهضت ملی ایران علاقمند بودند و میتوانستند برگردند و آن خاطرات را بخوشی مرور کنند، توانست جلب بکند. یک نشریه‌ای شد که در دانشگاه طرفدار داشت و خریدار داشت و میتوانم بگویم تنها نشریه‌ای در آذربایجان بود که تک فروشی داشت و حتی این تک فروشی با وجود محدود بودن تعدادش از لحاظ کمیت مورد نگرانی روزنامه‌های اطلاعات و کیهان، البته در مورد اطلاعات نمیتوانم حرفی بزنم در مورد کیهان که این خاطره را هم باید نقل کنم بعنوان اینکه از یک شخصیت دانشگاهی و مطبوعاتی بماند در تاریخ . روزی آقای دکتر مصباح‌زاده آمدند به آذربایجان. آمدند تبریز و بعلمت شناختی که از من داشتند برای اینسکه روزی کارمند ایشان بودم در کیهان و بعد مدیر روزنامه شده بودم در تبریز. عمری در دفترم بودم که دیدم آقای دکتر مصباح زاده در حالیکه یک روزنامه

عصر تبریز در دستشست وارد شد، خریده بود از روزنامه فروشی. خوب استاد ما بود استاد حقوق جزا بود آمد و بنده هم ادای احترام کردم نشستیم و صحبت و اینها. وضع روزنامه را پرسید از لحاظ اقتصادی، دخل و خرج. گفتم روزنامه ایست که در حدود سیمد چهارصد تومان آن زمان در روز ضرر است. گفت خیلی خوب است مقاوم کنی و من فکر میکردم حداقل دو تا دوهزاروپانصد و پیشش خودم سه هزار تومان باید این روزنامه ضرر داشته باشد در روز. گفتم نه این شکلی است و این دفتر تک فروشی ما است و درآمد دارد. او خیلی تشویق کرد و منتهی بعلمت سابقه استادی ایشان بیست و چهار ساعتی که در تبریز بودند ایشان راهمراهی کردیم برای دیدن بازدیدها که داشتند و میهمانیهائی که بود در شهر.

س- آقا این روزی سیمدیا چهارصد تومان ضرر را، در آن موقع سیمد چهار صد تومان در روز خیلی پول بود، چه جوری تحمل میکردید؟

ج- عرض کنم یک سرمایه دوازده هزار تومانی را بنده برای روزنامه کنار گذاشته بودم و بهمین جهت رفتی این پول تمام شد روزنامه هم تبدیل شد به هفتگی یعنی دیگر امکان ادامه اش بیش از پنج ماه مقدور نشد مخصوصاً که الان برمیگردم باین اشاره ای که در مورد کیهان و آقای دکتر مصباح زاده کردم. وقتی که ایشان را بدرقه کردیم در فرودگاه تبریز درست لحظه ای بود که من بادم هست بحرانی ترین ساعت کار مطبوعاتی من بود برای اینکه من صبح میرفتم دادگستری و ساعت ده میآمدم سر روزنامه و تا ساعتی که روزنامه از زیر چاپ دربیاید من باید بالاسرش بودم. برای اینکه خوب، در آن دوران کوتاه ما تا چار بودیم هه چیز را تربیت کنیم. خبرنگار را تربیت کن: بسم یعنی خبرنگاری که میرفت خبر را میآورد آن قابل تصحیح نبود. من آن خبر را دوباره مینوشتم در حقیقت تمام روزنامه را من مینوشتم یک تنه. برای اینکه

پرسیدم چه نوع درآمدهای اتفاقی؟ گفت درآمدهائی که هر روزنامه نویس اصولاً باید داشته باشد. در مقام توضیح گفتند که بله شیر پاک در تهران بسیاری روزنامه اطلاعات، آگهی میداد و برای ما میداد و من چندین بار پیغام دادم موافقت نکردند بعد خواستم این صاحب روابط عمومی، مسئول روابط عمومی این شیر پاک را. پرسیدم گفت حقیقت اینست که ما برای اطلاعات پول نمیدهیم کوپن باصطلاح، شیر و این چیزها میدهیم او بعنوان جوایز بین خواننده‌هایش توزیع میکند. گفتم خیلی خوب همان را برای ما بدهید. خلاصه رفت و اینکار را هم با ما نکرد و من فرستادم از آن کوپن اینها را آوردند یکی دوتا بعد دادم اوست رقمش یادم نیست دویست هزار تا از آنها چاپ کرد و دادم به بیرون. بعد تلفن کردند با رو آمد و دستش را گرفتم بردم انبار گفتم چقدر، البته ارقام یادم نیست، پنجاه هزار تا دادم بیرون و صد هزار تای دیگر اینجاست برو دفتر قرارداد امضاء کن برو. و رفت دفتر قرارداد را امضاء کرد و رفت روزنامه نویس باید بگوید پیش برو. این درسی بود که استاد حقوق جزای من در زمینه روزنامه نگاری بمن داد و این در جواب این سؤال درآمدهای اتفاقی بود که من گفتم چرا اینجا چنین کسی که دنبال این مسائل برود وجود دارد. مثلاً" فرمانده ژاندارمری ناحیه اینجا گرفتاری پیدا کرده بود آن گرفتاری این بود که ایشان نسبت به یکی از زنان افراد زیر دست خودش است—سواری یا درجه داری نظر داشته و بعنوان ماموریت او را از شهر خارج میکند و شنب میرود خانه آن درجه دار بالباس سیویل و همسایه‌ها خبردار میشوند. شهر کوچک، خوب مردم میریزند و کتک مفصل و سروصدا و تشکیل پرونده و دادسرا و خبرش دست خبرنگار حوادث ما. نزدیکیهای ظهر ماهم این خبر را گذاشتیم مخصوصاً چون فرمانده ژاندارمری ناحیه بود خوب، مسئله از اهمیت خاصی برخوردار بود. نظیر این واقعه چون روزنامه، روزنامه روزانه بود بمسائل

خبری روز هم می‌پرداخت بهر صورت. بله در آن زمان خوب، روزنامه روزانه بود و به مسائل خبری هم می‌پرداخت و اتفاقی در آذربایجان روی داد که از نظر عفت عمومی خیلی اهمیت داشت بسبب عوامل انسانی معروفی که در آن شرکت داشتند و ما این را منتشر کردیم. بعلت اینکه این آدمها در جامعه عمری مردم را بدنبال خودشان کشیده بودند وقتی این رساوش را توی شهر بار آوردند با تمام تلاشی که وکلای اینها و سازمان‌های دولتی شروع کردند به جلوگیری از این خبر ما این را منتشر کردیم. چون روزنامه روزانه بود اینها نتوانستند با آن سرعت جلوی این کار را بگیرند برای اینکه صبح، ظهر اتفاق افتاده بود ما بعد از ظهر منتشر کردیم اگر فردا بود جلوی اینکار گرفته میشد. مسئله این بود که چند نفر از معروفین شهر یک عشرتکده‌ای درست کرده بودند در سطح بسیار زننده...

س- کی‌ها بودند آقا اینها؟

ج- چند نفر از معروفین با صلاح شهر.

س- اگر معروف بودند اسمشان را ببرید.

ج- ما آنموقع هم اسمشان را ننوشتیم. اجازه بفرمائید، فکر میکنم این شکل بماند بهتر است. عرض کنم البته یکی را ما اسم نوشتیم و او اردبیلی بود و مهندس بود و کبابه کارهای سیاسی را با خودش میکشید ولی چون بقیه تیپ بازرگان و این گروه بودند اینها را ننوشتیم. در آن روز این وقایع مصادف بود با حادثه باله‌ی گل سرخ در فرانسه، که یکی از وزرای وقت فرانسه یک عشرتکده‌ای درست کرده بود بعنوان باله گل سرخ. و ما استفاده کردیم بعنوان باله‌ی گل سرخ تبریز این را منتشر کردیم. و من یکی از خاطرات مطبوعاتی ام اینستکه آن موقع چاپخانه‌ای که من روزنامه را چاپ میکردم در حدود هراساعت میتوانست هزار رسید، چهارصدتا روزنامه چاپ کند

و بعلت تیراژی که آن روز سر این مسئله ما پیدا کردیم ما در حدود پانزده ساعت بعد از پایان کار روزنامه اضافه کار کار کردیم بخاطر چاپ روزنامه برای اینکه هر جقدر ما چاپ میکردیم فروش داشت. حالا داستان فروش اینهم خیلی جالب است که بعد معلوم شد که خریدار عمده این روزنامه همین آقایان خودشان هستند و یکی از روزنامه فروشهای دوره گرد که ریزی سیمد چهار صد تا بیشتر روزنامه نمیگرفت آن روز آمده بود از این مسئول توزیع ما دو بیست سیمد تایش را گرفته بود رفته بود بعد از نیم ساعت آمده بود پانصدتا گرفته بود، بعد از بیست دقیقه آمده بود هزارتا گرفته بود، این آقای مسئول آمد گفت آقای فلان که روزی سیمد تا میفروخت الان یک ساعت نشده حدود دوهزارتا روزنامه برده، اولاً" به چاپخانه بگوئید روزنامه را چاپ کند برای اینکه روزنامه دارد میروند و ثانیاً" من نمیدانم این روزنامه را چکار میکنند. گفتم شادنبالش برواگر باز آمد ببین روزنامه را چکار میکند. بعد که دفعه دوم، سوم، چهارم نمیدانم آمده بود هزارتا دیگر، این داده بود و بعد دنبالش رفته بود. معلوم شده بود یکی از تجار عمده که محل کارش به اداره روزنامه ماهم، دفتر ما، نزدیک بود این همانجا ازش میخرد و بعد که این رفته بود دوباره دیده بود هزارتا گفته بود "پدر سوخته برو هر چه هست یک بار بیاور. یک بار بیاور من میخرم همه را". معلوم شد همانجا ایشان روزنامه را میخرد. ولی خوب، سروصدای خیلی زیادی کرد و تیراژ روزنامه عرض میکنم بادم نیست شاید ما آن موقع رقم، برای ما رقم باصطلاح نجومی بود سی و دو، سی و سه هزار نسخه روزنامه آن روز ما فروختیم که البته سه چهار هزارش را این آقا خریده بود بقیه اش ولی فروش رفت. یک مقدار خواننده از آن سی هزار برای ما ثابت ماند برای اینکه ما ناچار شدیم از روز بعد احساس کردیم که دوهزار باید روی تیراژ روزنامه اضافه کنیم. بله، این مسئله را آوردم باینکه برای دگتر

مصباح زاده تشریح کردم و گفتم فرمانده ناحیه ژاندارمری همچو گرفتاری پیدا کرده و خیرش دست‌خبرنگار حوادث و آمد ساعت ده دست من - بعد هم برای چاپ ، و درست همان موقع تلفن زنگ زد و سا زمان اطلاعات امنیت منطقه گفتند که یک همچو خبری هست نباید منتشر بشود. چشم ، دیگر جای بحثی در بین نبود ، گفتیم خبر را بردارید. ساعت دوازده بود من با رویوش کسار در چاپخانه نشسته بودم - اینها را برای مصباح زاده تعریف میکنم - که دیدم یک آقای چاق و قیافه سیاه با ابروان پریشان وارد شد و پشت سرش دو نفر ژاندارم ، البته دربیرون از اطاق کارمن ، شیشه بود در ورودی ، آمد گفت شما آقای بنی احمد. گفتم بله. بعد گفت من سرهنگ قوامی فرمانده ناحیه ژاندارمری . بفرمائید جناب سرهنگ . نشستند و گفتند که بله ، خوب ما مدتی است اینجا هستیم و خدماتی به این شهر کردیم ، فلان و اینها و الان یک عده از مخالفین من بر علیه من توطئه‌هایی راه انداختند و من خودم در خواست انتقال کردم به تهران و همین امروز هم خواهم رفت یا فردا خواهم رفت منتهی من میخواستم که انعکاسی از فعالیت‌های ژاندارمری هم توی روزنامه شما باشد ، مد و هشاد درجه از آن طرف . گفتم جناب سرهنگ - یاد من نیست سرتیب یا سرهنگ ، قوامی بود فامیلش - من چیز دیگر شنیدم . گفت چیست ؟ و من کوکا یا کانادایی برایش گفته بودم روی دست ، روی میز بود لیوان دستش داشت میخورد ، گفتم همچین خبری شنیدم و ماهم گذاشتیم ، و این لیوان دستش اینطوری ، پشتش زنگ چاپخانه بود داخل حروفچینی بود که خیلی زنگ بلندی بود که بالای در ورودی اطاق منهنم زنگش بود و این بقدری ناراحت شد از حال رفت که پشتش خورد به آن زنگ و زنگ صدا کرد و این پرید و لیوان از دستش افتاد . بعد دست‌گرد توی جیبش برای اینکه آماده آمده بود ، یک مقدار اسکناس چک تضمین شده ، آن موقع هزار تومانی بود ریخت روی میز من

شاید سی چهل شماره اش را نمیدانم ، که خواهند میگویند ، بنی خبررآننویسید و این پول را قبول کنید . ما چون خبر را نمیتوانستیم بنویسیم برای اینکه گفته بودند ننویسید ، گفتم جناب سرهنگ این پول را بگذارید جیب تان اگر این خبر را ما ننویسیم این پول را هم از شما نمیگیریم شما خاطر جمیع باشید ولی از شما بعنوان فرمانده ناحیه ژاندارمری حافظ ناموس مردم چنین چیزی واقعا " بعید است و بعد هم آمدید که ما انعکاس فعالیتهای شما را توی روزنامه بنویسیم . این گفته نه برای شما نیست برای خبرنگاران است . گفتم نه خبرنگارهای ما هم این پولها را ندیده اند و این چکها را نمی شناسند بردارید بگذارید تو جیب تان . وقتی این داستان را برای ایشان تعریف کردم خیلی ناراحت شد و درمقابل ایشان این شیر پاک را بمن مثل زد ، گفتم باید روزنامه نویسی باید بگوید و پیش برود . خوب ما اهل کوبین و بیس رفتن نبودیم و روزنامه در همان پنج شش ماه اول بعلت ضررهای روزمره ای که داشت و مثل خوره ، چون یک مرتبه نبود ضرر روزانه نبود تحملش مشکل تراز ضرر سالی یک بار دو سال یک بار بود ناچار تبدیل شد به نشریه هفتگی و چون دیگر محتوای خیریش را از دست داده بود شده بود نشریه سیاسی ، من عصر تبریز را درخواست تبدیل نام کردم به " عصر نوین " و بنام " عصر نوین " منتشر شد و بعدها این اسم اتهام شد برای بنده که گویا در شوروی یک روزنامه ای هست بنام عصر جدید و این اقتباس از آن نام است . و یکی از پرونده هائی که یعنی یکی از اوراقی که روی پرونده من بود این بود که این عصر نوین در ارتباط با آن عصر جدید شوروی منتشر میشود . این از خاطرات روزنامه نگاری بنده بود در شروع کارم در سالهای ۴۱ و ۴۲ در آذربایجان . همان موقع مصادف بود با کابینه آقای دکتر امینی و ایشان یک سفری کرد به آذربایجان و آشنائی من با ایشان در آنجا شروع شد و ایشان بایک زمست

تازه‌ای شروع به کار کرده بود که می‌تواند سابقه قرارداد نفت را تعدیل کند اگر جبران هم نمی‌کند، آمدند به تبریز و وقتی در سالن شهرداری تبریز بعنوان نخست‌وزیر گروه‌های مختلف بودند و من هم به ایشان معرفی شدم من در پشت سر ایشان آدم‌هایی را دیدم که در آذربایجان به بدنامی و کلاشی معروف بودند و اینها توانسته بودند در انتخاباتی که خود امینی منحل کرد، مجلسی را که خود امینی منحل کرد در آن انتخابات موفق بشوند و بروند به پارلمان و امینی اینها را جزو همراهان خودش بعنوان آذربایجانی آورده بود برای آذربایجان و وقتی من اینها را دیدم با ایشان آمده و حرف‌هایی که ایشان می‌زند و ژستی که ایشان گرفته ، ناچار شدم وقتی همینطور با سرعت داشت از مقابل صف باصطلاح طبقات مختلف رد میشه جلوی ایشان را گرفتم، گفتم آقای دکتر امینی یک لحظه. بعد ایشان توقف کردند. گفتم من فلسفه آمدن شما را به آذربایجان نفهمیدم. شما برای چه به آذربایجان تشریف آوردید؟ اگر آمدید کـــــــــــــــ

آذربایجان را بعنوان یک نخست‌وزیر بشناسید با این همراهانتان که مــــــــــــ

می بینم که با صرف ملیونها تومان ، با سوابق کلاشی و اخاذی عنوان نمایندگی مردم را در همان مجلسی که شما خودتان منحل کردید غصب کردند، اینها حزو همراهان شما آمدند و شما میخواهید آذربایجان و آذربایجانی را از طریق اینها بشناسید؟ و یکاش که هرگز نشناسید.

روایت‌کننده : آقای احمد بنی احمد
تاریخ مصاحبه : ۱۱ مارس ۱۹۸۴
محل مصاحبه : نیس ، فرانسه
مصاحبه‌کننده : ضیاء صدقی
نوار شماره : ۲

و درست‌طرف‌خطاب من آقایانی بودند که پشت‌سر ایشان ایستاده بودند از قبیل آقای دکتر موسوی، محمد حسین موسوی . من وقتی این حرفها را می‌زدم درست‌صدق میکرد در شخصیت‌آقای دکتر موسوی وقتی نگاه میکردم و من این حرفها را می‌زدم میدیدم ایشان عقب عقب میرود و وقتی من حرفهایم تمام شد تقریباً " ایشان ازسالن، چون همه هم میدانستند من دارم چه کسی را میگویم تمام مردمی که توی سالن بودند بعلت این ژست غیرعادی من جلوی نخست‌وزیر هستم، کجا داری میروی ؟ برای چه آمدی ؟ با اینها آمدی مردم دیگر آن مراسم بهم خورده بود و وقتی حرفهای من تمام شد آقای دکتر موسوی ازسالن رفته بود. ایشان آمد در ضمن حرفهایی که آقای نخست‌وزیر زد تقریباً " تأیید کرد این مطالب را . برای اینکه ظهر ضمن پیامی که ازایشان بمن رساندند این بود کسه آقایان را جواب کردیم برگشتند به تهران، یعنی همراهان نشان آن دوسه نفری که بعنوان آذربایجانی با اینها همراهی میکردند. در همان موقع ایشان آمدند به دانشگاه ادبیات که جبهه ملی هم در صدد تجدید سازمان برآمده بود با استفاده از فرصتی که پیش آمده بود. البته ایشان فقط یک شنونده خوب بود و از کنار مسائل رد میشد منتهی گوش میکرد. آمدند دانشگاه ادبیات و آنها یکی از دانشجویان عضو جبهه ملی، اگر اشتباه نکنم عطاریان بود.

سخنرانی خیلی تندی کرد بطوریکه مجلس بهم خورد و ایشان برخلاف رویه اش که تحمل لاف حرفهای حصار بود ولی بعلت تندی سخنان و با همه اینکه ایشان از اثر اینها بعنوان یک نخست‌وزیری که تحمل کرده این صحنه را، خارج شدند و رفتند و دیگر ادامه ندادند جلسه را. و این یک دورانی بود که یک نشانه بارزی از پیوند رژیم شاه با پشتیبان خارجی اش. دیگر شاه با این دورانی که داشت میرسید و میخواست منتقل بشود به دوران آریامهری به دوران شاهنشاهی اش رسیده بود. از دوران شاه اش رسیده بود به دوران شاهنشاهی اش و نشان میداد که رژیم بعد از ۲۸ مرداد و با ۲۸ مرداد عامل پشتیبان داخلی خودش را که توده ملت بود بتفیع عامل پشتیبان خارجی اش از دست داده بود. بعدها دکتر امینی خودش روایت کرد که بله، آمریکایی ها من احساس کردم که با خود شاه که سفری بآمریکا کرد گفته بود آقا شما هر چه میگوئید من حاضرم دیگر نخست‌وزیر این شکلی لازم نیست. من بعنوان یک عامل اجرائی شما اگر آزادی میخواهید بدهم آزادی نمیخواهید ندهم حد (?) را تعیین کنید و متأسفانه همان در زمان خود آقای کندی این داستان اتفاق افتاد که شاه وارد مرحله خاصی از زندگی خودش شد و مردم را هم وارد دوران خاصی از تاریخ مبارزات سیاسی کرد بالاجبار که پایه‌های انفجار را گذاشت هم برای سیستم خودش و هم برای مملکت که باین روزگار افتاد. خوب، مفهوم شاه یا شاهی در ایران سالیان دراز، حتی در زمان دوران قاجاریه بدترین شاهان، دیکتاتور ترین، مستبدترین شاهان مفهوم شاهی داشتند. حتی رضا خان هم رضا شاه بود. ولی وقتی ایشان کودتای ۲۸ مرداد انجام گرفت و آن مسائل پیش آمد دیگر اصلاً مفهوم شاه تبدیل شد بمفهوم شاهنشاهی. چیزی که در تاریخ اصلاً دفن شده بود از نظر طبیعت زمان و مکان و دنیا و ارتباطات قابل تکرار نبود.

ولی ایشان، یعنی شاه، در ذهن خودش بآن دنیای شاهنشاهی برگشته بودمی خواست
ملتی را هم بهمان زمان برگرداند و حتی بآن اکتفا نکرد و بعد وارد دوران
آریا مهری شد و آن ماجراها که همه در متنش بودیم.

س- چطور شد که شما ب فکر نمایندگی مجلس افتادید، آقای بنی احمد؟

ج - نمایندگی مجلس مثل روزنامه نویسی یک وسیله بود و من ب فکر نیفتم. این
اصلاً جزو برنامه ام بود یعنی خواستم بود نه اینکه کسی در من تلقین این کار
را کرده باشد. باکمال میل واراده خودم میخواستم روزی وارد پارلمان بشوم
و بتوانم بعنوان یک نماینده اگر امکانش را پیدا بکنم وظیفه خودم را انجام
بدهم.

س- یعنی منظور شما این است که شما جزو آن گروه از انقلابیونی نبودید که
بدنیال ساقط کردن رژیم بوده باشید بلکه میخواستید بکراهی پیدا بکنید
در داخل رژیم که یک کار مثبتی بتوانید انجام بدهید؟ منظورتان این است؟
یا از راه روزنامه نویسی یا نمایندگی مجلس؟

ج - بله، میدانستم که از راه نمایندگی مجلس اولاً اگر خواستار ساقط کردن
رژیم هم بودیم یا بودم یا کسان دیگر راهش پارلمان نبود. از آن طریق هیچ
فعالیتی منتهی به ساقط کردن رژیم نمیشد و آنهایی که خیلی ساده لوحانه
میگویند که اگر تو ا یضاح نمی کردی چه، این یک برداشتهای عامیانه است
بنظر من. ولی شاید آن فعالیتهای پارلمانی در یک جاشی منتهی به تغییرات
بنیادی در رژیم و سیستم ایران هم میشد و اگر تکامل تاریخی را بپذیریم
اگر اصلاحات در ایران انجام میشد و سیستم دموکراتیزه میشد خواه و ناخواه
عمر خودش را هم بپایان میرساند منتهی نه باین سرعت که خودش تمام کرد.
یعنی خودش خودش را ساقط کرد بنظر من. برای هرکسی عرض کردم وسیله بود.
من روزنامه نویسی بودم اسلحه من یک چاقو بود وقتی نماینده مجلس می شدم

طبیعی بود یک طباچه بود و اگر مقامات بالاتری داشتم شاید چیز دیگری بود
 اسلحه نیرومندتری بود. این بود که من از همان روزهایی که فکر کار سیاسی
 را میکردم یا جوان بودم، نوجوان بودم، خوب آرزو داشتم که بروم به مجلس
 یا نمایندگی مردم را داشته باشم که بتوانم به هدفهایم نزدیک بشوم، بسه
 خواسته‌های سیاسیام نزدیک بشوم که خدمت به مملکت و مردم بود. برای اینکه
 این وسایل را بطور طبیعی، چون هیچوقت آرزو نداشتم که به نمایندگی منتصب
 بشوم یا انتصابم به نمایندگی انجام بگیرد و بعنوان نماینده‌ای که از لیست
 در بیایم بروم به مجلس. این هیچوقت اصلاً" تصور را هم نمیکردم ولی سیستم
 طوری بود که جز این غیر ممکن بود. ولی من از اول کارم برنامه‌ام طوری بود
 که میخواستم واقعا" اگر یکی روزی هم میخواهم بتوانم بروم به پارلمان
 از راه طبیعی بروم و این جاده را کوبیده بودم. برای اینکه از روز اولی
 که رفتم در آذربایجان شروع بکار مطبوعاتی کردم، و کالت دادگستری کردم
 همان سال اول نکته‌ای که در ذهنم بود آنرا لمس کردم دیدم واقعیت است و
 آن مسئله دهقانان بود در آذربایجان، کشاورزان بود. وقتی به روستاهای
 آذربایجان رفتم سال اول برگشتم به زادگاهم که ندیده بودم اصلاً" روستاهای
 آذربایجان را نمی‌شناختم. یک سفر بیست و سه چهار روزه‌ای به تمام ایس
 مناطق حومه تبریز و آذربایجان و هشتروند.

س- اینها را لطفا" اسم ببرید ببینیم کجاها بوده است؟

ج- عرض کنم که حوزه انتخابیه تبریز بود در سالهای ۴۰، ۴۱ که خیلی
 حوزه وسیعی بود از یک طرف حدش به میانه میرسید، از یک طرف به مراغه و
 هشتروند و چاراولماق میخورد. یک حوزه خیلی وسیع انتخابی بود که مخصوصا"
 دهات هشتروند با فقر و فلاکت و غارت مالکین و ظلم و بیدادگری اینها یک
 مشت زارع از همه جا بیخبر که نه راه داشت. نه بهداشت داشته فرهنگ

داشت در آن اسارت زندگی میکردند. و من تمام این مناطق را گشتم و اینها را دیدم و یک نیروی مهار شده ای را در این روستاها لمس کردم که اگر این آزاد بشود و با کسی بتواند با آنها کار کند و اینها را به صحنه بتواند بکشد به خیلی از چیزها میتواند موفق بشود از لحاظ اصلاحات اجتماعی. کما اینکه وقتی مطالعه کردم دیدم دموکراتها از همین عامل استفاده کردند. اگر تنها عامل مردمی آنها داشتند طبقه دهقان بودند مطلقاً " در طبقات شهری اینها عامل پشتیبانی نداشتند. یعنی یک نفر از طبقات شهر پشت سر آنها نبود ولی دهقان آذربایجانی بعلمت بی اطلاعی خودش از مسائل سطح بالای سیاسی یعنی وابستگی دموکراتها به شوروی، بعلمت عدم آگاهی در این زمینه از مسائل، صرفاً " بعلمت اینکه یک زارع بود و زمینش را بهش داده بودند و از مالک گرفته بودند، مالکی که زمینش مال او بود بهره مالکانه مال او بود، احشامی که زارع نگاه میداشت و با پول خودش خریده بود آنهم بهره مالکانه اش باز مال مالک بود. معذرت میخواهم، حتی ناموش هم مال مالک بود. و جنایاتی که مالکین آذربایجان کردند، من از جاهای دیگر زیاد اطلاعاتی ندارم، واقعا " اصلاً" شاید یک رسوایی بزرگ تاریخ ایران باشد. این بود من این نیروی مهار شده در روستاها را دیدم و سال اولی که با اینها من شروع بکار کردم، خوب، کارم سیستماتیک نبود و چند ماه بعد پی بردم که اشتباه دارم میکنم. برای اینکه فرض کنید از یک روستائی کسی میآمد کاری داشت در تبریز میآمد سراغ من. برای اینکه رفته بودم گشته بودم با اینها شناخته بودند. گرفتاری دادگستری داشت، مریض داشت، میخواست بخواباند جا نبود، نمی خوابانند، قبول نمی کردند. من این سرویسها را با آنها میدادم. یا توی دادگستری گرفتاری بی خودی برای من پیدا شده بود حمایت می کردم. و کالتش را می کردم. و کالتش را قبول میکردم. بعدها متوجه شدم که فرض کنید از آقای ایکس حمایت می کردم در دادگستری، ضمانتش را حتی می کردم. بعد

یک ماه دیگر یک کسی دیگر آمده باز اینکار را در حق او کردم. این دو نفر آدم در آن روستا مخالف هم هستند. بعد که رفتند روایت خودشان را گفتند من هر دو نفر را از دست دادم. از دو نفر حمایت کردم دریک روستا که دو نفر مخالف هم هستند و هر دو تا از دست دادم و در آن روستا هیچکس را من ندارم. وقتی ایسن مسئله را درک کردم یک مسافرت دیگری کردم. یک عده هم آدم شناخته بدم و با شناسائی آنها در هر روستائی یک تا دو نفر، بستگی به وسعت و جمعیتش، یک نفر تعیین کردم. گفتم آقا، هر کسی با من کاری دارد، احتیاجی فکر میکنند بمن داشته باشد من بتوانم در شهر آنها حل کنم از این آقا باید یک یادداشتی برای من بیاورد و من در طرف مدت کوتاه از این کار نتیجه خیلی خوبی گرفتم. با سن معنی که اولاً آن آقائی که یادداشتی مینوشت با خط کج و کوله اش میداد دست یک زارع، زارع از همه جا بیخبر که مورد ظلم و اجفاف و تعدی یا ژاندارم یا مالک یا هر کسی، میآید شهر میآید مستقیم دفتر من، آن کاغذ را هم حتی از ترس ژاندارم که بفهمد سراغ من میآید از او خواهد گرفت، آنرا هم قایم میکرد توی جورابش، کفشش، چاروقش. بعد، میآید توی دفتر آنها در میآورد. بعد میدیدم چی در میآورد؟ بعد میدیدم آدرس مراد در میآورد که با رو نوشته که نماینده تعیین کردم در فلان روستا. من حمایتش میکردم تا آنجا سیکه برایم ممکن بود از او دفاع میکردم. مریض داشت میخواست با منم. ظلم شده بود سعی کنم درک کنم. و کالتش را قبول میکردم. این سرویسها را میدادم. در نتیجه آن آقائی که آن یادداشت را نوشته بود در آن روستا تبدیل به یک قدرتی میشد. برای اینکه یارو بر میگشت مدیون او بود، مدیون من نبود من نتیجه ای که میگرفتم از نیرو مند شدن آن یکنفر در آنجا، چون میدید زارع که خوب، این آقا یک یادداشتی نوشته بسک وکیل توی شهر او را سوار ما شین خودش کرده برده دنبال کارش. کارش را راه انداخته حتی اگر ضمانت هم لازم بوده ضامن هم برایش پیدا کرده، فلان. بعد راه انداخته نه تنها پولی هم نگرفته یک چیزی هم توی جیبش گذاشته. پس بنا بر این او

مدیون آن شخصی بود که در روستا از طرف من نمایندگی داشت. و من راحت تر بودم برای اینکه بایک نفر در یک روستا طرف بودم که آن آدم یک قدرتی شده بود در آن منطقه باین علت. و وقتی مجموع اینها جمع میشدند من تقریباً "سه نتایجی میرسیم یعنی فرض کنید در شهر اگر قرار بود یک دموکراسیونسی تشکیل بشود من براحتمی میتوانستم در یک روز از تمام روستاها جمعیت را بریزم توی شهر. یا اگر مقاومتی در یکی از روستاها لازم بود میتوانستم عکس العمل نشان بدهم. و این طبیعتاً "یک برنامه طبیعی بود برای رفتن به پارلمان و حتی من اولین بار که خودم را کاندیداً. نمایندگی کردم سال ۴۱ یا ۴۲ بود که انتخابات آزاد زنان و آزاد مردان را راه انداخته بودند و من در آن دوره که دو حزب بود از قرار ملیون و مردم استاندار وقت مرا خواست گفت که آخر شما مگر نمیدانید که جز در دو حزب امکان کاندیدا شدن وجود ندارد. گفتم آقای استاندار، من هوس یعنی فکری انتخاب شدن را ندارم و میدانم انتخاب نخواهم شد. من بادهقانان آذربایجان یک ارتباطاتی دارم و به اینها یک سرویسهاش میدهم و توی شهر هم معروف شدم به وکیل زارعین. میخواهم ببینم واقعا "مذاقت اینها و صمیمیت اینها تا چه حدی است. میخواهم یک ارزشیابی از این بکنم. یک ارزشیابی از این کارم بکنم و گرنه، نه من میدانم انتخاب میشوم و نه هوس انتخاب شدن دارم در این شرایط. اوقانع شدیداً "وقتی انتخابات جریان پیدا کرد روز انتخابات، ظهر انتخابات اینها متوجه شدند که من انتخابات را دارم میبرم. یعنی در رده های اول، دارم طبق گزارشاتی که دستشان رسیده بوده، دارم انتخاب میشوم. این بود که ظهر آنروز ما شین استاندار آمد دنبال من و با ما مورین شما یک بیست و چهار ساعتی از شهر ... اولاً" گفتم آقای استاندار ... رفتیم و ایشان گفتند بله، شما بمن اینطوری گفتید و لسی آقای بنی احمد

شما دارید در میآیید. گفتم که آقا گناه است در آملن؟ اگر شما میگوئید مردم باید رأی بدهند خوب حالا میدهند. من قصد ارزیابی خدمت بودم به زارعین. حالا اگر درمیآیم این ... گفت بله، تمیض شما نه از حزب مردم هستید نه در حزب ملیون هستید همچین چیزی غیر ممکن است برای من و اینها، و شما یک بیست و چهار ساعتی از شهر بروید. گفتم من هیچ جا نمیروم. گفتند نه آخر نمیشود شما باید بروید. گفتم پس بفرمائید تبعید شدم من بیست و چهار ساعت. گفت حالا اسمش را چرا تبعید میگذارید اتومبیل من در اختیاران و شما از شهر بروید. خلاصه مرا بردند به آذرشهر و یک بیست و چهار ساعتی، البته آذر شهر هم جزو حوزه انتخابیه تبریز بود، آنجا بودم که بعد آدمم که فهمیدم چه گذشته برای اینکه با هرکاری که اینها روز انتخابات کردند من نفر نهمم انتخاب شدم. و اینها ناچار شدند یکی از صورتجلسات بخشهای تابع تبریز را بنام اسکو عوض کنند که در آن دو صورتجلسه وجود دارد که من از هر دو صورتجلسه کپی دارم که در یکی از صورتجلسات سه هزار و خورده ای رأی دارم با امضای معین. صورتجلسه دیگری هم هست با همان امضاها که من یک رأی هم ندارم و از هر دو تا کپی به نماینده من دادند. من این دو تا کپی را بردم به آقای معینان نشان دادم و یک نامه هم نوشتم به شاه که، ما شنیده بودیم البته چون سنم اجازه نمیدهد ولی شنیده بودم که دولت بهتر صورت در انتخابات مداخله میکند ولی هیچوقت نشنیده بودم که جنین سندی هم دست کاندیدان نمایندگی بدهند. و فتو کپی اینها را ضمیمه کردم دادم به آقای معینان. البته خود معینان باورش نمیشد که همچین چیزی واقعا " یک امضاست؟ یک صندوق است؟ یک انتخابات است؟ این اولین اصطلاح تجربه من از کاندیداتوری بود که بعد دیگر ناظر وقایع بعدی بودیم تا

سال ۱۳۴۷- که در سال ۱۳۴۷ روزنامه من بعلمت ، البته آنزمان نامعلوم توقیف شد. و بعد فهمیدم که روزنامه جزو روزنامه‌های بود که آقای مهندس س بهبهانیان که استاد دانشگاه بود در تبریز و جوان خوش فکری بود ایشان پدرشان یا عمویشان بهبهانیان معروف در وزارت دربار بود. از آن طریق روزنامه‌ها را میفرستاد و جزو روزنامه‌هایی بود که دم دست شاه گذاشته میشد ، نشریات تا بود و ما بمناسبت وقایع چکسلواکی و بهار پراگ یک روی جلدی داشتیم ، یعنی روزنامه عصر نوین همیشه یک عکس یا یک کاریکاتور خیلی بزرگ در صفحه اول داشت در کنار یک سرمقاله ، این فرم نشریه بود ، یعنی مدلت اینجوری صفحه بندی میشد همیشه . یک عکس کشیده شده بود از نقشه جغرافیائی چکسلواکی که یک تانک روسی از رویش میگذشت و پشت سر یک پرتره کم رنگی از لندن بود که گریه میکرد. ریرش نوشته بودیم بمناسبت انقلاب اکتبر. و این عکس از لحاظ مثبت بودن توجه شاه را جلب میکند و بعد که به عکس نگاه میکند در کنار این سرمقاله بوده ، همیشه اینطور بوده ، سرمقاله را میخواند که سرمقاله از آنهایی بوده که مورد پسند شاه اصولاً نیاید قرار میگرفت. و تیتراژ ، " مفهوم عدالت امنیت " بسود. و من نوشته بودم که امنیت چه مفهومی دارد. مفهوم امنیت در دنیای ما این نیست که آدم شب که توی خانه‌اش میخوابد مطمئن باشد که دزد سراغش نخواهد آمد و خانه‌اش سرقت نخواهد شد. یا مفهوم امنیت این نیست که آدم وقتی مسافرت میکند مطمئن باشد که جاده‌ها امن است و راهزن جلویش را نخواهد گرفت . امنیت یک مفهوم وسیعی دارد و مفهومش اینست که وقتی یک زارع با یک مالک کله گنده مثلاً" در دادگستری طرف است مطمئن باشد که این دادگستری حامی حقوق حقه این زارع خواهد بود. یا از نظر

سیاسی امنیت مفهومش اینستکه یک رای دهنده مطمئن باشد که وقتی راشی را که بمنذوق میاندارد آن رای همانطور تامین دارد که خوانده بشود. مفهوم امنیت اینستکه اعمال حاکمیت مردم بدانند که تامین اعمال حاکمیت دارند و این سکوریته برایشان هست. خوب، آن روزگار مطالب عصر نوین همیشه اینطوری بود طوری که ما اتهام دوحانبه داشتیم. یعنی روشنفکرهایی که توخانه نشینی و نق زدن را انتخاب کرده بودند و وجهه المله باشند همیشه و ازبابت خانه نشینی همیشه ظلیکار. میگفتند که اینها را نمیشود نوشت. اینها را خودشان مینویسند. و سرقاله‌ها معمولاً اینطوری بود. بطوریکه من دو سانسور خودم را میگردم. یک بار مطلب را مینوشتم هرچه دلم میخواست. یکبار اینرا از دیدگاه سازمان اطلاعات و امنیت سانسور میگردم و یکبار از دیدگاه این آقایان سانسور میگردم، این وجهه المله‌ها، که آنچنان تند هم نباشد که بگویند که خودشان نوشتند. البته از این بابت زیاد اهمیت نمیدادم تا ازبابت سازمان اطلاعات و امنیت که همیشه در گرفتاری بودیم. وقتی شاه این سرقاله را میخواند، روایت باز از آقای معینیان بود، که ایشان وقتی میروند برای گزارش روز، و هر روز میرفت چون رئیس دفتر بود، شاه روزنامه را مجله میکند و پرت میکند بظرف ایشان و میگوید این مزخرفات را چطور مینویسند؟ و آقای معینیان در گزارشات خودش کسه دستورات شاه میرفته، سازمان ویژه اطلاعات و امنیت آقای فردوسیست. (دفتر ویژه) معینا "مینویسد که قوموندن این مزخرفات را چطور مینویسند؟ خوب، کافیس که بیروند بگویند که یکی را بروید بیاورید دنبال سرش میروند. و بعد من در تهران دنبال این بودم که چرا؟ رفتم چاپخانه مهر ایـــــران گفتند که دستور دادند روزنامه چاپ نشود. و روزنامه در دو سال آخر در تهران چاپ میشد و اینهم خود داستان جالبی است که نمیدانم حوصله

و کار شما اجازه میدهد یا نه؟

س- تمنا میکنم ، بفرمائید.

ح - این بود که در آنموقع چاپ کردن روزنامه‌های شهرستانها در تهران مدروز بود و دولت سخت‌جلوی این کار را میگرفت. برای اینکه در تهران امکان دسترسی به منابع آگهی و این چیزها بیشتر بود از یکطرف. از طرف دیگر یک والری بحساب می‌آمد. روزنامه‌ای که در تهران منتشر میشد توزیعش خوب بود نمیدانم ، در محافل تهران بیشتر شناخته میشد. ولی من هیچ نوع تمایلی به اینکار نداشتم چون نه دنبال آگهی بودم و نه اینکه درضیافت‌های محافظان دولتی و رسمی شرکت کنم. ولی سازمان اطلاعات و امنیت استان با روزنامه درگیری پیدا کرده بود. یعنی روزنامه وقتی ضحّه بندی میشد بعد سازمان اطلاعات و امنیت استان وقتی روزنامه فرم اولش حاضر میشد میفرستادیم برای تأیید و اینها پاراف میکردند.

س- منظورتان از اینها کیهاستند؟

ج - سازمان امنیت. میفرستادیم به سازمان امنیت تبریز و آنجا یک شخصی مسئول اینکار بود که امضایش هم بما معرفی شده بود و این آقا فرم حاضر شده روزنامه را پاراف میکرد و یا اگر مطالبی اشکال داشت اینها را حذف میکرد ، میفرستاد. ولی روزنامه منتشر میشد با این پاراف. بعد که میرفت تهران و جاهای دیگر و توزیع میشد هفته بعد مرا! سازمان اطلاعات و امنیت میخواست. این مطلب را برای چه نوشتید؟ این ایراد تهران این و این ، این و این. خودتان پاراف کردید، و اینها دیگر جوابی نداشتمند. طوری شد که از تهران و خوب ، شم مطبوعاتی نداشتمند نمیتوانستند بفهمند که کدام مطلب از نظر مطبوعاتی نباید چاپ بشود یا باید چاپ

بشود و اینکار برای کسی که یک مقدار روزنامه نویسی را بلد است و میداند چه خبری را چه جور باید بنویسد که نتوانند مجس را بگیرند خوب ، این یک خبری میخواد که البته سازمان اطلاعات و امنیت اینها را داشت اما دیگر در شهرستانها لزومی برای این آدمها نبود که بتوانند یک نفر آدم روزنامه نویسی سازمان امنیتی را این شکلی در تبریز مثلا نگهدارند. ناچار یک نفر فرستادند برای این کار به تبریز. و بعدها یک روز آقای منصور وزیر اطلاعات وقت و آقای آزمون که معاون ایشان بود مرا خواستند به تهران و گفتند شما روزنامه‌تان را باید در تهران منتشر کنید. گفتم آقا ، من اصلا نمیتوانم به تهران بیایم. من وکیل دادگستری هستم. من زندگیم در تبریز است. گفتند نه ، یا باید روزنامه را تعطیل کنی، یا در تهران منتشر کنی و وقتی زیاد کنجاوی کردم معلوم شد که بله ، اینها برفشان نیست که یک نفر روزنامه نویسی سازمان امنیتی را در تبریز فقط بخاطر روزنامه ما نگهدارند. و چون آقایان هم مطبوعاتی ندارند بعد از انتشار میفهمند که خوب فلان خبر، فلان مطلب نباید نوشته میشد که نوشته شده و خودشان هم پاراف کرده‌اند. و از باب آن کفش دزدی که در مسجد بود آمدند پیشنهادش کردند که جلوی چشمان باشد ببینند که این دیگر کفشها را نذرند، ما را آوردند به تهران و من مجبور بودم هفته‌ای یک روز بیایم به تهران و یک دفتری هم در تهران برای اینکار داشته باشم که یک نفر را بگذارم و روزنامه را در تهران چاپ کنم که در چاپخانه مهر ایران چاپ میشد. و خوب این گرفتاریها را داشتیم که بعد میگفتند به مهر ایران چاپ نکنید. بعد میرفتیم این مطلب را برای چی نوشتید؟ خلاصه جر و بحث و اینها. بعد میگفتند خیلی خوب هفته آینده منتشر کنید. تلفن میکردند به مهر ایران که چاپ کنید اشکالی ندارد. و این بار آخر که روزنامه توقیف شد من فکر کردم از

آن توقیف‌هاست. بنا بر این رفتم سراغش که خوب باز چی نوشتیم که، کجا
 مطلب گیر پیدا کرد. آقای زرنگار، دکتر زرنگار، مدیر کل مطبوعات بود
 رفتم با ایشان و تا صحبت کردم گفت "اصلا" حرفشو نزن که بما مربوط نیست،
 نه بوزارت اطلاعات مربوط است، نه بوزیر اطلاعات مربوط است. آن بالاها
 است. دستور از آنجاست، دیگر تمام است. اصلا" دنبالش راهم نگیر. ووقتی
 خیلی گنجگاوای کردم و رفتم اینور و آنور، معلوم شد که بترتیبی است که
 نقل کردم. دست‌سور شاه است و اینها مامور شده‌اند که خود سرا
 هم تحت تعقیب قرار بدهند. و چون در تهران بودم یکی از دوستان که در رابطه
 با این آقایان بود خبر داد که بله، دستور بازداشت تورا هم به تبریز دادند
 و ملحق نیست‌ما به آذربایجان بروید یک مدتی در تهران بمانید تا از
 شدت و حدت اینکار کاسته بشود و بعد تبدیل بشود به یک احضار و اخطار
 معمولی آنوقت. وگرنه الان بروید ناچارند شما را بازداشت کنند. من مدت
 دو سه هفته‌ای در تهران ماندم و خوب بعد دیگر حوصله‌ام تنگ شد و رفتم به
 آذربایجان، منتهی با ترن رفتم به عجب شیر و از آنجا از تبریز آمدند
 دنبالم صبح زود، با اتومبیل رفتم به منزل. و یک هفته هم در منزل
 بودم تا اینکه فکر کردم دیگر قضا یا تمام شده آمدم بیرون. رئیس
 سازمان اطلاعات و امنیّت اتفاقاً "آدم نیک نفسی بود یعنی آدمی بود که به‌آن
 کارش نمیخورد. و از خوبی این آدم این بس که بسیاری از پرونده‌های
 بی ربطی که سازمان اطلاعات و امنیّت، بخاطر اینکه فقط ثابت کند که
 حضور دارد، یک ترس حضور فقط در مردم ایجاد کند، که بالاترین ترس است
 بنظر من که یک سیستمی بدون اینکه واقعا" ترسناک باشد بخواهد خودش را
 ترسناک در اذهان مردم جا بدهد. سیستم شاه دقیقا" اینطوری بود.

و اگر مردم میدانستند که این چقدر بوج است این انقلاب ده سال پانزده سال ، املا" تن به بیست و هشت مردادش هم نمیدادند ، اینحوری بود . ورثیس قبل سازمان اطلاعات و امنیت که یک آذربایجانی بود ، متاسفانه بنام سرتیب مهرداد . این تمام پرونده های بی ربط را برای یک عده درست کرده بود توی شهر و مرتب اینها را احضار میکرد . و ما یک موقع متوجه شدیم در همان جامعه دوستان که شما اول مطرح کردید ، که ما پنج ، شش نفر تو اینجا هستیم که مرتب ما را هفته ای یکبار میخواند ایشان . پس شما بله ، من هم میروم . شما ؟ بله ، منم میروم . حالا احضار ما چه بود ؟ هیچ حی تیمسار مهرداد ما را برای ساعت ۹ صبح ، تلفن میکردند که تیمسار فرمودند که فردا ساعت ۹ یک چایی در سازمان امنیت میل بفرمائید . ساعت ۹ آن وقت بنده یکیل دادگستری بودم ممکن بودم کمه زندانی دار ، پرونده زندانی دار داشته باشم املا" . میرفتیم خواه و ناخواه . یک نیم ساعت ، سه ربع طبق معمول اطاق انتظار . بعد ما مور جلو میافتاد و میرفتیم اطاق تیمسار و وارد میشدیم . تیمسار خیلی گرم ، بفرمائید و اینها . مینشستیم . بعد مشغول میشد به پرونده خواندن تیمسار ، و نیم ساعت هم آنها در سکوت اطاق ایشان مینشستیم . ایشان پرونده اش را میخواند و بعد دستی بسرش میکشید و میگفت آقای بنی احمد چه خبر ؟ تیمسار ، سلامتی تان . خوب چایی تان را میل کردید ؟ دیگر ؟ سلامتی . خوب ، تشریف میبرید ؟ اگر اجازه بفرمائید . خوب ، مرحمت شما زیاد با میشدو دست میداد و ما میآمدیم بیرون . هرچه فکر میکردم ، آقا دوساعت بنده اینجا برای چی آمدم اینجا . بعدها فهمیدیم که نه ، پنج ، شش نفر که در همان جامعه بانزده ، شانزده نفری ، پنج ، شش نفر از ما این مدل هر هفته ، تیمسار فقط بگوید اینجا هم هست یا دتان نرود . و در ارتباط با سازمان اطلاعات

و امنیت دو مسئله را هم، دو حادثه را هم بگویم که خیلی درعین حال حالب است یک روز ما را خواستند . با این فرم رفتیم من آنجا دیدم که یک روزنامه نویسی دیگر بنبر آنزبا بجانی که بیچاره اصلا" تو خط هیچ چیز نبود، روزنامه نویسی هم نبود اینها . بعد روزنامه ای از قدیم داشت و همانطور منتشر میشد بخاطر آنکهی حصر وراثت و یک درآمدی که از این ممر داشت . چاپخانه ای هم داشت . تیممار بعد از اینکه چائی را خوردیم گفت که آقایان، آقای بهرام شاه سرخ آمده به ایران . خبری در مورد ایشان نباید چیزی بنویسد. اصلا" ما مسن بهرام شاه رخ را نمیدانستیم ، گه آمده یانه . این پیرمرد همکار مطبوعاتی ما خندید . بعد مهرداد برگشت گفت آقای پیمان ، پیمان بود. برای چه میخندید ؟ گفت واله داستانی هست اجازه بفرمائید نقل کنم خدمتان. بسک زنی رفته بود پیش فالگیر دعای محبت بنویسد برای شوهرش . و او نوشتـــه بود و یک مبلغ کلانی هم ازش گرفته بود، شرط کرده بود که این دعا تحققش موکول به شرایطی است . یکیش اینستکه شب که شوهرت خوابید پابشوی و این دعا را برداری بروی زیرزمین . وقتی رسیدی زیرزمین سه قدم جلو بروی بعد دو قدم برآست . دوباره دو قدم بجلو و اولین آجری که زیر پایت بود برداری و اینرا بگذاری آنجا و بیائی بیرون. منتهی در تمام مدتی که ازپله ها میروی پاشین برای زیرزمین و برمیگردی بالا ، گریه سیاه نباید بسادت بیاید . این زن گفت ، باگریه سیاه کاری ندارم. گفت نه این شرطش است دیگر، من میگویم . گریه سیاه نباید بسادت بیاید. دعا را بر میداردمیآورد و شب شوهرش را خواب میدهد و پا میشود میروید زیرزمین و در زیرزمین را که باز میکند اولین پایش را که میخاهد به پله بگذارد میبندد که گریه سیاه ، جلو چشمش . یادش آمد. میگوید که ای داد دعا که دیگر نمیشود تحقق

پیدا نمیکنند . برمیگردد میخوابد . فرداش ، پس فردا شب . عموکاری میکنند این گریه سیاه یادش نمیرود . الان تیمسار اصلا" من نمیدانستم بهرام شاهرخ کیست ؟ کجاست ؟ مرده است ؟ زنده است ؟ آمده یا نه ؟ الان با این حرفی که شما زدید من چیزی که هم ننویسم باید حتما " بروم خودم لااقل تحقیق کنم ببینم بهرام شاهرخ کیست برای چی آمده ؟ و من بدانم لااقل . شما نمیگفتید اصلا" ما خیبر نداشتیکه بهرام شاهرخ آمده . و کارهایشان تقریبا " درهمین روال بود دستوراتی راهم که با مادر میکردند ، با روزنامه‌هایی که میخواستند کنترل کنند ، نحوه کنترلشان ، وقتی در زمان آقای هویدا خیلی پیشرفته بود و آقای آزمون معاون وزارت اطلاعات شده بود و ایشان از سازمان امنیت آمده بودند به وزارت اطلاعات ، فرمولی کشف کرده بودند برای هماهنگ کردن روزنامه‌ها از لحاظ مطلب و آن این بود که بمناسبت‌های مختلف ، ۲۸ مرداد ، ۴ آبان ، نمیدانم ۶ بهمن ، مطالبی مینوشتند برای روزنامه‌ها می‌ستادند . و ما اینها را چاپ نمیکردیم یک روز باز خواستند ما را ، مرا خواستند به سازمان امنیت ، تیمسار مهرداد با دو بلیط هواپیمای رفت و برگشت به تهران که تیمسار نصیری شما را خواسته است . من بلیط را گرفتم گفتم تیمسار خیلی خوب است . گفت برای چی ؟ گفتم 'لااقل برگشتش هست اگر رفت و برگشت نبود نگرانی بود . الان هیچ نگرانی ندارد . معلوم است که برمیگردم . خلاصه ما آمدیم به تهران و رفتیم سازمان امنیت و بعد از معطلی‌های تشریفاتی معمول ، برای تخریب روحیه و این چیزها . خلاصه رفتیم اطاق تیمسار و ایشان با اولین دیدار شروع کردند به داد و فریاد که آقایان مطالب را شما چرا نمی‌نویسید ؟ این گزارشات است که بر علیه شما آمده است . هر مطلبی تا بحال فرستادیم ، بهر عنوان ، شما چاپ نکردید گفتم ، آخر شما فکر نمیکنید که این مطلبی که برای من در تبریز شما میفرستید عین همان را در کرمان برای اندیشه کرمان میفرستید . عین همان را در شیراز

برای پارس شیراز میفرستید و ممکن است این روزنامه‌ها، حالا مسائل داخلی ایران و مردم ایران را بگذاریم کنار، این بیفتد دست یک روزنامه‌نویس خارجی بییند که یک مطلب با یک تیتراژ یک واو پس و پیش‌نمیزند در سه روزنامه، در سه نقطه مختلف ایران منتشر شده. آیا این دلیل خفقان مطبوعات سانسور مطبوعات برای رژیم نیست؟ اینرا تجویز می‌کنید؟ یک خرده فکر کرد، گفت راست می‌گوئید، من دستور میدهم برای هر روزنامه مطلب جدا بنویسند که این مسئله پیش نیاید. و خوب این کار را هم نکردند معلوم شد که خط خود نصیری هم در جاهای دیگر خوانده نمی‌شود. باز همانطور متحدالشکل برای روزنامه‌ها مطالب را مینوشتند و میفرستادند، بهر صورت منظورم، بحث بر سر رئیس سازمان امنیت وقت بود که آدم نیک نفسی بود تمام این پرونده‌ها تیکه تیمسار مهرداد درست کرده بود املا" بکلی از بین برد و یا بایگانی کرد یا واقعا "املا" پرونده‌ها را از بین بردچون پرونده‌های بی‌بیطی بودند، پرونده‌هایی درست کرده بودند برای یک روز، برای زرینه باف، برای بیت‌اله جمالی، برای ابوالفتحی، که دو نفرشان عضو جامعه دوستان بودند و اینها را مدتها بازداشت کردند. و دو سال در دادرسی ارتش اینها محکوم شدند. سر هیچ چیز، فقط پرونده‌ای که مهرداد درست کرده بود. آقای جمالی مدیرکل آموزش و پرورش بود در زمان درخشش. آمده بود، بعد بازنشسته‌اش کرده بودند و بیرون کرده بودند از آموزش و پرورش. قرار بود ما برویم به دین ایشان، منتهی بنده وقت نگذردم بروم، گرفتاری پیدا کرده بودم سه تا از رفقای ما رفته بودند، آمده بودند آنجا گرفته بودند آنها را. پرونده دادرسی ارتش درست کرده بود تیمسار مهرداد با دو سال محکومیت که در این فاصله این عوض شد و رات. این سرهنگ سلیمی که عرض می‌کنم آدم نیک نفسی بود

آمد و رئیس سازمان امنیت شد . همه پرونده‌ها را از بین برد. طوری که در دادگاه تجدید نظر این بدبختها تبرئه شدند برای اینکه هیچ چیز برای محکومیتشان وجود نداشت . روزی که آمدم بعد از یک هفته از منزل بیرون اولین آدمی که سر کوچه دیدم سرهنگ سلیمی رئیس سازمان امنیت بود. و این تا مرا دید بهتش زد. بعد برای اینکه مردم نبینند آمد داخل کوچه، که من میخاستم از کوچه منزلان نیایم بیرون. گفت آقا جان دستور بازداشت‌ت را داده‌اند . من الان ترا ببینم باید ترا بازداشت کنم با پرونده بفرستم دادری ارتش و رفتی آنجا معلوم نیست کی بیایی بیرون. برو منزل بیرون نیا تا این پرونده ما تکمیل بشود بفرستیم برای سازمان دادری ارتش آنوقت خودشان احضار میکنند ولی الان باید دستگیر بکنیم با پرونده بفرستیم. که من برگشتم و تا اینکه اخطار دادری ارتش آمد. احضار شدم به دادری ارتش. رفتم . و این نشان میدهد حسن نیت‌های شخصی را که منهای سیستم در داخل سیستم وجود داشت . که یکی آنچنان عمل میکرد مثل تیمسار مهرداد و یکی چنین عمل میکرد مثل سرهنگ سلیمی. و اینهم از آدمهایی بود که این رژیم بیچاره را اعدام کرد و جزو برنامه بود مثل اینکه تمام روسای سازمان امنیت باید اعم از گناهار یا بیگناه، هرکسی در این ردیف بود باید اعدام میشد. اگر چه بیگناه در این ردیف خیلی کم بود . بعد در دادری ارتش ، عرض کنم ، آنجا هم به مسئله‌ای برخورد کردم برای من خیلی جالب بود. و آن این بود که چون هیچ چیز در پرونده من جز این روزنامه که ضمیمه شده بود وجود نداشت وقتی توضیحات از من خواست و تفهیم اتهام کرد سرهنگ براندیش بعنوان باز پرس دادری ارتش . گفت اتهام شما انتقاد از روش سیاسی مملکت است و هر دفاعی دارید بگوئید. و این نمونه‌ای از نوشته‌های شما است که میتوانید خودتان دوباره مرور بکنید. من خواندم

و گفتم قبول دارم. اگر شما چنین عنوان جزائی در قانون مجازات عمومی ما داشته باشید من میپذیرم. این یک خرده بمن نگاه کرد و گفت چطور؟ گفتم شما تفهیم اتهام کردید. اخطار هم برای من فرستاید. احمد فرزند محمدتقی شهرت بنی احمد، با اتهام انتقاد از روش سیاسی مملکت. و من این انتقاد را کردم. اگر شما در قانون مجازات عمومی همچو عنوانی برای تعقیب کسی دارید من میپذیرم. این فوراً " فهمید که خوب، بالاخره من وکیل دادگستری هستم، میفهمم که این اخطار اصلاً" برخلاف آئین دادرسی مادر شده ————— و یک همچنین اتهامی وجود ندارد در قانون مجازات عمومی. قانون مجازات عمومی را از کتو کشید و ورق زد و زد و بعد زد زیرینش پرونده را رفست بالا. رفت با دادستانش مشورت کند. بعد برگشت گفت اخطار همراهِتان است. گفتم نه. من معمولاً اخطار، برای خودم چون وکیل دادگستری هستم، برای خودم اخطار نگه نمیدارم لاقلاً. برای خودم پرونده نگه نمیدارم گفت نه خواهش میکنم. گفتم واقعیت اینست. گفت خوب پس شما تشریف بپزید، دفعه بعد که میآئید با آن اخطار بیایید. من فهمیدم که او میخواهد اخطار را از من بگیرد. چون همین اتهامی وجود ندارد. بعد دفعه دوم که باز آمدم و اخطار را نیاوردم با خودم، او گفت که بگذار من یک مثلی بگویم از کار خودمان و ترا راحت کنم که بدانی من منع تعقیب خواهم داد. برای اینکه روی آن پرونده زمان گذشته، هیچ فشاری روی ما نیست. ما تابع دستورات دادستان کل هستیم. اگر برخلاف شم و درک ما هم دستور بدهند ما چاره‌ای نداریم باید اجرا کنیم و نمونه‌اش. بعد گفت مثلاً، اتفاقاً اینجا افتاده برای نمونه من ذکر میکنم اینست که یک سرگردی خانمش را طلاق میدهد و این خانم بعد می‌رود با یک کفاش از دراج میکنند و معامله میشود. ماهها میگذرد. بعد سرگرد باز بهوایش میزند که دوباره برگردد این زن را باهاش

مجدداً " ازدواج کند. سراغ کفاش می‌رود که زن را طلاق باید بدهی من می‌خواهم بگیرم این زن را. گفت آقا جان یعنی چه؟ زن منست، بچه دارد از من. تهدید و دعوا و مزاحمه. می‌آید بک طرح شکایتی میکند در دادرسی ارتش اینرا سرهنگ براندیش نقل میکند برای من، و بعد وقتی میگفت پرونده بمن ارجاع شد من دیدم املا" شکایت قابل استماع نیست. اولاً" مرجعش ما نیستیم، محاکم عمومی است. و ثانیاً" در آنجا هم املا" قابل طرح نیست. بعد به این سرگرد گفتم آقا چون این املا" مسخره است. مطلب چیست؟ پرونده، دادخواست را برو پس بگیر. این حرفها چیست. رفت و یک هفته بعد دیدم که از تهران تلفن می‌زنند، دادستان کل ارتش، باشتت که شما چرا آقا دادخواست این سرگرد را رد کردید؟ چرا رسیدگی نکردید به پرونده شکایت ایشان؟ گفتم تیمسار، این املا" شکایتش اولاً" مربوط به محاکم عمومی است ثانیاً" آنجا هم املا" همچو تظلمی نمیشود کرد. این زنی داشته، طلاق داده، او رفته با یکی دیگر ازدواج کرده، حامله است. گفت آقا تو آن کفاش را احضار کن شاید بتوسد از احضار تو و دادرسی ارتش و اینها خودش طلاق میدهد. آقا من باید مجوز احضار داشته باشم. اینرا می‌آورد بسرای بعنوان احضاریه بمن نوشته بود، انتقاد از روش سیاسی مملکت. اصلاً" وظیفه روزنامه نویسن است، جرم نیست. نه تنها جرم نیست بلکه املا از وظایف روزنامه نگار است. گفتم آقا، من بچه عنوانی این کفاش را احضار کنم آخر؟ توی اظهارش چه بنویسم؟ بگویم برای چی بیاید به دادرسی ارتش؟ پای تلفن تیمسار یک خرده فکر کرد. گفت که احضار کن تخریب روحیه افسران. گفتم تیمسار، این زمان جنگ است؟ توی جیبه است؟ آخر. میگفت وقتی فشار هست از بالا روی ما، ما ناچاریم. نه شما نه درکمان هیچ تأثیری نمیتواند داشته باشد. ولی وقتی نیست ما خودمان واقعاً" مطابق آن

شم قضائی خودمان رای میدهم و من بشما اطمینان میدهم که ماهها گذشته هیچ فشاری روی پرونده شما در من نیست و من این پرونده را خواندم هیچ است. بنا براین من منع تعقیب صادر خواهم کرد. بالاخرتا " شما آن اخطار را بمن بدهید که من اخطار نادرستی صادر کردم. بعد که خودش همچو اقراری کرد، من در ملاقات دیگری اخطار را بهش دادم. البته یک کپی گرفتم چون خیلی از نظر قضائی ارزش داشت که یک باز پرس سطح بالای ارتش با درجه سرنگی که تمام خدمات قضائی را تقریباً " باید دورانش را دیده باشد یک همچنین اخطاری بدهد. بله، این بود که روزنامه توقیف شد و بعد دیگر متروک ماند تا دوسه سال. و من هیچوقت دنبال این کار هم نرفتم. و بعد یک روز هم بهمین علت اخطار شدم که چرا تعقیب نمیکنی روزنامه را؟ گفتم آقا ما دیده بودیم که میگویند که چرا اصرار میکنی و تعقیب میکنی، ما ندیده بودیم کسی را اخطار کنند که چرا کارت را تعقیب نمیکنی؟ من نمیخواهم، و بعد از آن بود که ، سال ۴۲ ، ۴۸ بود دیگر. بله. من بکار و کالت دادگستری فقط میپرداختم ولی ارتباطم را با زارعین بهمان شکلی که شروع کرده بودم در یک سطح خوب واقعا " داشتم. و یک طبقه ای دیدم طبقه زارعین ایران را که تحولات اساسی و حتی میشود گفت که هر انقلاب واقعا " اجتماعی را روی دوش اینها میشود حمل کرد. و شاید اگر خوب عمل میشد اینکار را در انقلاب اخیر ایران هم میشد انجام داد. ولی تا امروز همیشه سیویلایزسیون از طرف شهرهای ایران بطرف روستاها بوده. هیچ نهضتی از روستاها بطرف شهرهای ما نیامده. و این البته دلیل این نمیشود که بعد از این هم نشود. اتفاقاً " دلیل این میشود که بعد از این اتفاق خیلی بیشتر است امکانش. برای اینکه چیزی که هیچوقت نبوده امکان شدنش همیشه بیشتر است. و این یک طبقه ای است که محروم ترین طبقه در ایران

است. و هنوز هم اکثریت جامعه ایران است. با وجود بهم خوردن نسبت جمعیت شهر و روستا در ایران در سالهای آخر رژیم شاه، ولی با وجود این هنوز شصت درصد جمعیت ایران توی روستاها هستند و بیشترشان کم و بیش همچو شرایطی را دارند. در زندگی بسیار سخت که اینها میتوانند حامل یک شعارهای مترقی و دموکراتیک باشند. و اگر سازمان دهی خوب بشود و رهبری خوب بشود. و اگر مسائل آینده ایران که البته در این مرحله یک مقدار بعید بنظر میآید با حادشی که در ایران گذشته، برپایه‌ای قرار بگیرد که واقعا " مردم ایران در سرنوشت خودشان دخیل باشند. این نیروی عظیمی که در روستاها هست میشود در یک مسیر دگرگونی و بعد برای سازندگی بکار گرفت. چون ایران جز نفت هیچ چیز دیگری جز کشاورزی ندارد. یعنی اگر نفت ما نباشد ما یک ترکیه بدی هستیم. ترکیه‌ای که البته نه از لحاظ کشاورزی، برای اینکه ترکیه خوب هستیم اگر همین مسئله کشاورزی خودمان را بتوانیم احیاء بکنیم. برای اینکه استعداد کشاورزی ما، استعداد زارعین ما، و عوامل طبیعی ما شرایط مناسب تر از ترکیه را دارد. تنوع آب و هوای ما، ولی خوب، ترکیه الان میدانید که تکیه عمده درآمد ملی‌اش روی کشاورزی و حاصل درآمدهای روستائی است. و اگر ایران یک روز نفت را نداشته باشد یا با بحران صدور نفت روبرو بشود، تنها منبعی که میتواند ایران را از لحاظ اقتصادی اداره بکند وسیله کشاورزی در ایران است.

س- آقای بنی احمد، وقتی که حزب رستاخیز درست شد و شاه اعلام کرد که مردم یا میبایستی که بپیوندند به حزب رستاخیز یا اینکه بروند بزندان و یا اینکه از مملکت خارج بشوند. شما چه تصمیمی گرفتید؟

ج- من تصمیم گرفتم نه زندان بروم و نه رستاخیز را بپذیرم و نه از

ایران بروم. و همینطور هم شد.

س- چه جوری ترتیب این کار را دادید؟

ج - این فشار مدت کمی بود اگر خاطرتان باشد. شاید دو سه ماه بیشتر نبود، اوایل کار. من در آن موقع زمانی بود که در اروپا بودم و این تصمیم و این رستاخیز درست همزمان با بازگشت من بایران بود. این بود که هنوز عسده‌ای تصور میکردند من در ایران نیستم و زیاد خودم را در جامعه نشان ندادم.

روایت‌کننده : آقای احمد بنی احمد

تاریخ مصاحبه : ۱۱ مارس ۱۹۸۴

محل مصاحبه : نیس ، فرانسه

مصاحبه کننده : ضیاء صدقی

شماره شماره : ۳

مضافاً " برای‌اینکه وکالت‌دادگستری را هم یکسال، دو سال بود که عملاً از آن‌کنار بودم، این بود که خیلی براحتم این دوره بحرانی را گذراندم. بعد وقتی متوجه شدند که ممکن است با مقاومت مردم روبرو شوند و بملاحضان نیست‌اینکار. اعلام کردند که نه همه ملت‌ایران که در ایران زندگی می‌کنند اتوما تیکمان عضو حزب رستاخیز ملت‌ایران هستند. من تنها کاری که کردم اعلام داوطلبی خودم را برای نمایندگی طی اعلامیه‌ای بیان کردم. بعد وقتی اسمی کاندیداها، و بقول خودشان بهترین بهترین‌ها اگر یادتان باشد عنوان دادند آقای وزیر کشور، منتشر شد و لیستی که برای تبریز منتشر کردند سه برابر منتخبین بود، یعنی ۱۷ نفر. چون ۹ نفر، برای اینکه هشت‌رودو چهار ایماق و بعد آذرشهر و اینها. نه آذرشهر نه. هشت‌رود و چهار ایماق و عجب شیر و آنطرفها از حوزه انتخابیه تبریز جدا شده بود. و تعدد اد ۹ نفر، سه برابر ۲۷ نفر. بدترین بدها را معرفی کرده بودند که منم یکی از آنها بودم. وقتی این لیست منتشر شد من بعنوان اعتراض به این لیست استعفا کردم از کاندیدا توری. یک بیان‌های هم دادم مفصل و توضیح دادم که اینها نه تنها بهترین بهترین‌ها نیستند، شما بلکه باین ترتیب دهن کچی به انقلاب مشروطیت کردید، دهن کچی به آذربایجان کردید بسا دهن

این لیست . اولاً" دادن لیست درقانون اساسی پیش‌بینی نشده و ثانیاً " معرفی این آدم‌ها که اکثرشان از حسن شهرت که شرط اولیه کاندیداتوری است درقانون اساسی برخوردار نیستند و مضافاً " برایکه یک عده اصلاً" دارای پرونده‌های کیفری عجیب و غریبی هم در دادسرای تبریز میباشند. استعفا کردم و آمدم به تهران . منتهی استدلالی که دوستان همفکر من آنروز کردند این بود که نه این کار درستی نیست . و شاید استعفا و این بعنوان یک ژست ما تأیید کنیم . خوب ، باید باین لیست اعتراض میشد . باین عمل خلاف قانون اساسی بایندطوری اعتراض میشد . آن پائین جایش درست . ولی ادامه اینکار بنظر ما صحیح نیست . برای اینکه نرفتن تو به پارلمان هیچ چیزی را از رژیم نمیگردولی رفتنت ممکن است متضمن یک منافی برای مملکت یا جامعه یا آینده افکارمان باشد . و منم حساب کردم که اگر در چهار سال واقعا " من چهار ساعت حتی بتوانم وظیفه نمایندگی را ایفا کنم به بدنامی‌اش میارزد . و بدنامی میگویم باین دلیل که وقتی اولین روز در آن مسند نشستم یک لحظه اینکه ما جایگاه چه کسانی را اشغال کردیم ، فکر کردم و احساس گناه کردم . و بعد وقتی نگاه کردم با طرف دیدیم چه کسان دیگری نشسته اند آنوقت یک مقصدار آرامش پیدا کردم . از این لحاظ میگویم بدنامی ، فکر کردم واقعا " اگر در این چهار سال من بتوانم حداقل وظیفه خودم را چند ساعت ، چند روز ایفا بکنم ، میارزد . و این استدلال دوستانم را هم پذیرفتم . و مضافاً " برایکه عرض کردم ، با پیوندی که با دهقانان داشتم فشار اینها بیشتر بود برای قبول اینکار . برای اینکه آنها هم فکر میکردند من خوب ، حافظ و مدافع منافع آنها خواهم بود و بهمین دلیل چهار روز به اخذ رای مانده برگشتم به تبریز بدون اینکه این اعلامیه‌ای را که خطاب به وزارت کشور صادر کرده بودم ، استعفا داده بودم ، توی روزنامه‌ها منعکس شده بود پس بگیم .

و حتی آنقدر شور بود قضا یا که استاندار هم در برخورد اولیه کاغذی جلوی میزش بود که شما استعفا از کاندیداتوریتان را پس بگیرید، و بعد اصلاً یادش رفت که یک همچنین کاغذی و امضای از من بگیرید. که بعدها در مجلس در ماههای آخر مجلس آقایان باین فکر افتادند که من نمایندگی ام درست نبوده در مدتی که وکالت مجلس را داشتم . برای اینکه استعفا کردم و بدون اینکه پس بگیرم انتخاب شدم و آمدم آقایان اعتبارنامه را تصویب کردند. این بود که انتخاب شدم به نمایندگی مردم و میتوانم با جرات اخلاقی و وجدان راحت بگویم که با رای مردم انتخاب شدم. البته آراء فوق العاده ای نبود نزدیک به پنجاه هزار رای بود. اما آن پنجاه هزار تا رای درستی بود . رایی بود که واقعا " ریخته شد بصندوق و همانها هم خوانده شد. و برخوردهایی که آنروزها داشتیم در بحران انتخابات ، همانهاثیکه بعدا وکیل شدن را عیب میشمردند خودشان داوطلب نمایندگی بودند و انتخاب نشدند . از صحنه های جالب در آن دوران دو نفر، یادم هست دقیقاً "، یکی آقای دکتر محمد علی مولوی، استاد دانشگاه تهران و یکی آقای دکتر پاک . که یکی داوطلب نمایندگی مجلس بود و یکی داوطلب ستاوری بود و هیچکدام موفق نشدند. و مباحثه تلویزیونی من بر حسب تصادف با این دو نفر افتاده بود که آقای دکتر پاک ، استاد حقوق جزای خصوصی من بودند در دانشکده حقوق و برای معرفی کاندیداها در روزهای آخر انتخابات بود. بعد وقتی آقای مولوی انتخاب نشد بعدها که انقلاب شده بود و نمایندگی اخ شده بود و اینها آقایان یکی از اینها می بودند که میگفتند بله ، شما بنمایندگی انتخاب شدید. رفتید و نماینده شدید. و در حال حاضر هم برخی از مبارزانی که افکار ملی، خودشان را حامل افکار ملی میدانند. و من نمیتوانم بگویم افکار ملی

دارند چون افکار ملی داشتن یک مقدار مستلزم بینش و شناخت روند تاریخ هم هست . آدمی که شکامل تاریخی را نتواند بشناسد نمیتواند صاحب افکار ملی مصدقی به آن معنی ملی‌گرا باشد . ایرادی که بمن میگیرند میگویند که بلبه ، شما نماینده رستاخیز بودید . شما نماینده رژیم شاه بودید . اما فراموش میکنند که مراد خودشان دکتور مصدق چند دوره نماینده همان رژیم بود و در همان داخل سیستم عامل چه تغییرات مهمی شد و عامل چه نهضتی شدو چه جنبشی شد . حالا جنبش ، بورژواها دستشان گرفتند نهضت را ، با آن کاری ندارم اما مصدق در لاقل ملی کردن صنعت نفت ، لاقل در مبارزه با استعمار در نشان دادن اصالت مبارزه ، یک انسان موفق بود . نمونه بود در ایران ، در آسیا ، در منطقه .

س- آقای بنی احمد ، در جریان کاندیداتوری شما و همچنین در فرآیند انتخابی ، شما هیچ نوع دردسری با ساواک نداشتید؟

ج- نه . مطلقا . نه تنها نداستم بلکه ساواک بی‌میل به انتخاب من نبود دلیل داشت . دلیل این بود که سیستم ، سیستم حاکم بر ایران نمایندگی را وسیله نمیدانست . نمایندگی را هدف تصور میکرد و فکر میکرد هرکس که نماینده شد به هدف خودش رسیده . بنا بر این یکی از عوامل آقایان است . یکی از عوامل امنیتی است . یکی از عوامل سیستم است . درست ، بی چون و چرا . ولی برای من نمایندگی وسیله بود . اشتباه اینجا بود . اینها فکر میکردند که در آنجا دیگر تمام مسائل حل است .

س- اشتباه کی آقا؟

ج- سیستم . مجموع سیستم . چون من همه سازمان امنیت و شاه و نخست‌وزیر را ، حالا استدلال هویدا در دادگاهش زیاد هم بی ربط نبود . البته یکی از

عوامل ایجاد همان سیستم خود هویدا بود، که میگفت من بیگناهم سیستم بود. منم مهره‌ای بودم. نه او یکی از عواملی بود که آن سیستم را بوجود آورد. ولی خوب کل این یک سیستمی بود که در جامعه ایران مستقر بود. اینها فکر میکردند نمایندگی هدف‌است و وقتی آدم نماینده شد دیگر حرف نمیزند. برای اینکه بهدفع‌رسیده است. ولی اینطوری نبود و از همان جلسه اول من بنای کار خودم را گذاشتم برای اینکه وقتی دولت هویدا استعفا کرد و مجدد بر حسب سنت پارلمانی با افتتاح مجلس رستاخیز ما مور تشکیل کابینه شد. در برنامه دولت قرار شد که بحث بشود. و یکی از ناطقین من بودم و باز خود سیستم، حزب، دستگاه اداره کننده مجلس انتخاب کرده بود مرا بعنوان سخنران، پنج نفر. و از کارهایی که خواهیم آورد که آقای ریاضی چه کارهایی کرد در انهدام مملکت، که یکی از مهره‌هایی بود که در انهدام مملکت نقش اساسی داشت. اولین کارش برداشتن تابلوی موافق و مخالف از سرسرای مجلس بود. وقتی علت را پرسیدیم گفت، «آقایان با حزب رستاخیز مگر مخالفی هم وجود دارد؟ اگر کسی حرفی دارد ملاحظاتی ممکن است داشته باشد.» بنا بر این پرسیدند چه کسانی ملاحظاتی دارند و چه کسانی موافقت. البته اینها در انتخاب اشخاص خوب، میخواستند یک رویوشی برای کارشان داشته باشند. یک نماینده کارگر، یک نماینده فرض کنید دانشگاهی. یک نماینده برگزیده مردم که ظاهرًا "رئیس توده‌ای" داشته باشد. با مردم باشد. مجموعه‌اش یک پوششی است برای مترقی جلوه دادن رژیم دیگر. و ما از این بابت رفتیم به مجلس و گرنه میتوانستند نگذارند. مردم رأی دادند اما میتوانستند مردم را نگذارند. این یک مسئله خیلی ساده و آسانی بود. و اولین جلسه غیرعلنی مجلس وقتی تشکیل شد گفتند که آقای آموزگار مسئول یک جناح باشد و آن یکی جناح هنوز

مسئول پیدا نکرده بود که آقای انصاری باشد. گفتند که یکنفر یادم نیست شاید آقای رامبد بود. نه، رامبد در جناح آموزگار بود. یک کس دیگر. عده‌ای را بعنوان اعضای، روسای کمیسیونهای مجلس انتخاب بکنند و اعلام بکنند بدون اینکه رایش از نمایندگان گرفته بشود. حتی در داخل آن سیستم آنهاست که با آن فرم انتخاب شده بودند آنها هم اعتمادی وجود نداشت که لااقل آنها را برای مانورهای آئین نامه‌ای مجلس آزاد بگذارند. لیست را دادند دست آقای آموزگار. ایشان آمد و اسامی روسای کمیسیونها را قراشت کرد گفت آقایان موافقت؟ هم باید میگفتند بله. و من یکی از روسای کمیسیونها بودم. رئیس کمیسیون کار و امور اجتماعی بودم. بعد وقتی قرار شد که در برنامه دولت صحبت بشود باز پنج نفر خودشان برای صحبت انتخاب کردند از بین داوطلبین صحبت. شاید هفتاد، هشتاد نفر داوطلب صحبت در برنامه دولت بودند. پنج نفر انتخاب کردند. یکی من بودم. تا آنجائی که یادم می‌آید آقای رامبد، مرحوم دکتر عاملی تهرانی بود. پزشکپور بود. آزمون بود. یکنفر دیگر هم بود. کار ما از آنجا شروع شد. البته با جناح پان ایرانیست ها که در داخل حزب ادغام شده بودند آشنائی داشتم. یعنی بالسخمه بعنوان یک وکیل دادگستری پزشکپور را من میشناختم ولی هیچ نوع اعتمادی ما بهم نداشتیم برای اینکه هیچ کار مشخص سیاسی را هم با هم نکرده بودیم در هیچ کادری. آنروز که دیدم دو نفر از اینها، دکتر عاملی تهرانی و ایشان هستند و من هستم، رئیس مجلس پرسید که چه کسانی ملاحظاتی دارند و چه کسانی موافقتند. و ما سه نفر جزو کسانی بودیم که ملاحظاتی داشتیم و قرار شد که حالا که سه نفر بعنوان مخالف صحبت خواهند کرد ما صحبتایمان طوری باشد که تکراری نباشد. تیترا مطالب را بهم‌دیگر بگوئیم که یک تداومی باشد. رئیس تکلیف کرد که قرار صحبت را هم خودتان بگذارید، پنج شش نفری

که چه کسی اول صحبت بکند. چه کسی دوم و چه کسی سوم. و ما طوری قرار گذاشتیم که فرض کنید، اول دکتر عاملی تهرانی صحبت میکند. بعد — صحبت میکنم و آخر آقای پزشکیور صحبت میکند. این مطالب بهم وصل باشد که یک نتیجه گیری بشود. آمدیم در جلسه نشستیم با یک تیتراژی که در ذهنمان بود برای صحبت کردن یک مرتبه رئیس این فرمول انتخابی ما را از لحاظ مقدم و موخر بودن ناطقین به — زد. برای اینکه احساس کرده بود شاید ما یک جیک و بیکی باهم داشته باشیم. چون اول باید من میرفتم اول دکتر عاملی مرحوم را احضار کرد و بعد مثلاً" من آخر رفتم. اینطوری شد. آن تاووم بهم خورد ولی من از انتخاب خودم احساس این بود که — چیزهایی به رژیم تحمیل شده چون علی الاصول من نباید انتخاب میشدم. یعنی خودم حساب میکردم نقطه غلطی بودم و رژیم نه تنها موافقت کرده — با انتخاب من ، بلکه استقبال هم کرده بود. چون من هیچ جا به مقاومتی که، سؤالی که شما کردید هیچ نوع ، یعنی حتی آن کاغذی را هم که تشریفاتی من باید امضاء میکردم بازگشتم به کاندیداتوری من امضاء نکردم. خوب ، این یک نوع استقبال است دیگر. من میخوام ببینم که این به چه شکلی است و حقیقت برایم روشن بشود که تا کجا . این بود که در همان اولین سخنرانی خودم خطاب کردم به آقای نخست وزیر و گفتم که کارنامه ای که شما بعنوان نخست وزیر گذشته دادید به مجلس برای رأی اعتماد به کابینه جدیدتان ، من تمام این کارنامه را وقتی مرور میکنم میبینم تمام نمرات شما مردودی است. شما یک نمره قبولی ندارید توی این کارنامه. ولی متاسفم بگویم که مهر رضایت شاه زیر این کارنامه هست. یعنی چه، یعنی مجلس باید بپذیرد. بعد جالب این بود که همان روز ، روزنامه کیهان صفحه اول با عکس من این را نوشت که کارنامه دولت نمرات — مردودی

دارد. تمام کارنامه دولت با نمرات مردودی پر است. و این را تیتسر زد در صفحه اول. و اینها نشانگر این بود که یک چیزهایی به رژیم تحمیل میشود. برای اینکه قرار نبود همچین چیزهایی نوشته بشود و این بتدریج داشت میرفت جلو. در بحران انتخاباتی هم ما با عواملی که سالها مهتره تغیرناپذیر رژیم و ساواک بودند با اینها روبرو شدیم و من شما یکی از اینها را بعنوان بت‌نوار انتخاب کردم. برای اینکه سه روز به اخذ رأی مانده برگشته بودم به انتخابات. تمام عواملی که داشتیم میتوانستیم در انتخابات بسیج کنیم، در این مدت سه هفته کنار گذاشته بودم. به تمام روستاها اعلام کرده بودم که دیگر من کاندید نیستم. میدانید با آن گلسه گشادی روستاها دوباره رماندن این خبر ظرف سه روز و فعال کردن ایمن نیروها خیلی کار مشکلی بود. این بود که توی شهر باید خیلی فعال میشدم و یک چیزی را پیدا میکردم که هم با کاراکتر من مناسب باشد، هم با افکارم جور باشد و بگویم. این شخص، یا این اشخاص نمایندگان سابق بودند که مظهر اینها شخصی بود با اسم آقای دیهیم که نمیدانم شاید بیست و چهار سال بیست و پنج سال نماینده مجلس بود. اصلاً شغل شده بود برایش نمایندگی. در اطاق بازرگانی ما بهم رسیدیم که این شروع کرد گفت بله، حالا شما اگر در انتخابات رای ندهید، شرکت نکنید؟ نوقت شما به تاریخ خیانت کردید به ملت ایران خیانت کردید، جلوی هر نوع پیشرفت را گرفتید. وقتش حرفهایش تمام شد رفتم پشت تریبون گفتم نپهیمید شما حالا چطور شده که خطابتان به مردم شده. تا الان این مردم کجا بودند؟ وانگهی اگر مردم تو انتخابات شرکت نکنند و بمن و شما رأی ندهند اینها میشوند خائسن؟ شما میخواهید تمام تاریخ را خلاصه کنید در این که اگر مردم به شما رأی

دادند، در انتخابات شرکت کردند، از یک گذشته برابر تاریخی برخوردارند ولی اگر قیافه بنده و جناب عالی را تحریم کردند و حاضر نشدند در این انتخابات شرکت کنند اینها به تاریخ ایران خیانت کردند. بله، زهی بی انصافی و کوفه فکری. ما می خواهیم بخاطر خودمان تاریخ یک ملتی را هم زیر پایمان بگذاریم. من شروع کردم این آقا را کوبیدن. و اتفاقاً " ما همه جابه هم رسیدیم - در هر جا که رفتیم، محافل و اطاق بازرگانی و دانشگاه. و این تصادف، طبیعت، نمیدانم یا هرچی، اتفاق او را در برابر من قرار داد. البته ایشان انتخاب نشدند. سردهسته ائتلاف دولتی هم بود برای اینکه من تقریباً " منفرده بودم. مانده بودم به تنهایی. و اینها یک لیستی درست کرده بودند، لیست ۹ نفری و دوسه روز قبل از انتخابات یکی از نمایندگان مجلس که سابقه، ارتباط فامیلی با من داشت آمد منزل ما و قرآن از جیبش درآورد و بخاتم من گفت که بایشان بگوئید این آقا انتخاب خواهد شد. منظورش دیدیم بود. لیست ۹ نفری ما امروز بسته میشود. اگر ایشان نیابند کنار میماند و این لیست انتخابات را میبرد. گفتم آقای فلانسی برای من انتخابات هدف نیست. من یک مبارزه ای را میکنم اگر هم نشدمن خوشحالم، موفقم. چون من با یک تردید و دودلی اینرا استعفا کردم دوباره آمدم. این که هر طرفش من برنده ام. یا انتخاب بشوم یا انتخاب نشوم اینست که من این آدم را تا آخر ول نخواهم کرد. او رفت و از آن لیست ۹ نفری اتفاقاً " تنها آدمی که از آن لیست ۹ نفری حذف شد همین آدم بود. برای اینکه در شهر تبریز به صندوق ها دست نزدند و علت این بود که گفتم میخواستند یک مقدار روپوش کار را تمیز بکنند. چون با عنوان یک حزبسی کردن مسئله را کشیف کرده بودند. میخواستند از یک جای دیگر این را درست

کنند. این خراب کردن را به یک وسیله دیگر ترمیم کنند. خوب ، مردم راهم البته تهدید کرده بودند که اگر در انتخابات شرکت نکنید ، نمی‌دانم پاسپورت نخواهد بود. کربلا نخواهد بود . چیچی نخواهد بود . مردم شرکت کرده بودند . خوب ، بین بد و بدتر انتخاب کردند در حقیقت . و این داستان راه یافتن من به مجلس بود .

س- آقای بنی احمد وقتی که شما وارد مجلس شدید هنوز تا یک مدت آقای هویدا نخست‌وزیر بود . رابطه شما با دولت آقای هویدا چگونه بود ؟
ج - رابطه من با دولت هویدا از روز اول خراب شد . چون وقتی که این حرف را زدم که کارنامه دولت مردود است . دقیقا " عبارتی بود که هیچوقت هویدا انتظارش را از آن مجلس نداشت . بعد با زگفتم بدلالی که نمودم ، انتشار آن خودش نشانه چیزهای دیگری بود که پشت پرده میگذاشت ، رابطه ما بطرف خراب شدن رفت . البته ایشان صورت ظاهر را خیلی حفظ میکرد .

س- عکس العمل ایشان چه بود در مقابل این صحبت شما ؟
ج - هیچ . البته یک مقدار عوامل و اطرافیان خودش را برانگیخت به رفاقت و معاشرت با من که بعدها من درک کردم . من جمله مثلا " آدمهایی که اصلا" تناسخی با من نداشتند مثل آقایان .
س- فلیکس آقایان ؟

ج - نه . آن یکی شاهین و خانمش اما آقایان که وکیل مجلس ارامنه بود مال آذربایجان . از آن طریق بعنوان اینکه یک کارهای مشترکی برای قره‌کلیسیا و آذربایجان باید انجام بدهیم . چون در تبریز اکثریت قریب به اتفاق ارامنه بمن رأی داده بودند و طوریکه او بشوخی میگفت تو سید ارامنه هستی در تبریز . رابطه من و ارامنه خیلی خوب بود برای اینکه اینها در جاهای دیگر زیاد از اینها خاطره خوشی ندارند ولی ارامنه آذربایجان

همیشه آدمهای پیشرو، خوش فکر و یاری گر برای کارهای مردم بودند. یعنی امدادگران خوبی بودند درزمینه های فنی و فکری و مراوداتی. و اینها وقتی به آذربایجان آمدند ارامنه ، بشیوه تاکتیک خودشان منطقه خاصی را برای سکونت انتخاب کردند که ارمنستان در تبریز خوانده میشد. کوچه ها و محله های خاصی . ولی بعد خودشان از این کار پشیمان شدند برای اینکه رابطه شان آنقدر با مردم بهبود پیدا کرد که تقریبا " اینها درهمه جا وارد شدند. در سازمان های اداری وارد شدند . در ادارات آموزش وارد شدند. در آموزش و پرورش وارد شدند. در کارهای مردمی حتی وارد شدند. در سازمانهای خیریه عضویت پیدا کردند و بقول مرحوم راثین اینها ایرانیان ارمنی بودند نه ارامنه ایران. و خیلی خوب با مردم تا میکردند و مردم هم اینها را دوست داشتند. این بود که من مناسبت با اینها خیلی خوب بودو یکی از طرقی که آقای هویدا با من در ارتباط قرار گرفت شاهین آقایان و خانم اما آقایان بود که درست دو سه روز بعد از این صحبت دعوتی از من کردند به باشگاه ارامنه .

س- در تهران آقا؟

ج - در تهران . بعنوان اینکه ایشان وکیل ارامنه آذربایجان هستند، مرکز آذربایجان ، و منم وکیل تبریز و یک میهمانی خیلی مفصل با حضور خلیفه و تشکیلاتشان. بعد در آنجا ضمن صحبتها ،بتدریج من پی به رابطه شاهین آقایان و هویدا بردم . البته یکسال بعد دقیقا " روابطشان را فهمیدم ولی خوب ، احساس کردم آنها یک مناسباتی باهم دارند. هویدا هم حتی در تمام جلسات روسای کمیسیونها که در نخست وزیری تشکیل میشد بیش از خدمتعارف احترام سرا نغمیداشت و این بیانگر آن کنکاشی بود که در داخل داشت

که این کیست . چیست و چه می‌خواهد بکند؟ خوب مثلاً" حتی وقتی میدید من می‌خواهم پیپ را روشن کنم . مثلاً" می‌گرم دنبال کیسه توتونم پیدا نمی‌کنم از آنجا پشت‌تریبون که نشسته بود ، روسای کمیسیونها هفته‌ای یکبار با هیئت دولت جلساتی داشتند برای هماهنگ کردن کار پارلمان و دولت . فوراً " سیگار برگ می‌فرستاد . نمیدانم یا توتونش را می‌فرستاد با پیشخدمت ، در این نوع رابطه . و هیچ عکس‌العمل ظاهری از خودش نشان نمیداد ولی خوب اینها خودش عکس‌العمل بودند و من درک می‌کردم . بعد دیگر بتدریج کارها ، در مجلس شروع شد و درگیری اول ما با خود آقای ریاضی بود بعنوان رئیس مجلس که این بیش از دولت دولتی بود ، دولتی تر از هر دولتی . از منافع دولت دفاع می‌کرد بجای اینکه از منافع پارلمان از موضع پارلمان دفاع بکند . عرض کردم یکی از مهره‌های اصلی سیستم بود که در نابودی ایـــــران دخالت مستقیم داشت .

س- آقای بنی احمد ، در این جلساتی که از روسای کمیسیونهای پارلمانی تشکیل میشد با هیئت دولت آیا هیچ خاطره‌ای دارید که نشان بدهد که تا حدودی هم دولت بنظریات قوه مقننه که پارلمان باشد احترام گذاشته باشد؟

ج- نه . متأسفانه نه . تمام بازی نشانگر این بود که ما می‌خواهیم به خود شما ، من حیث خودتان احترام بگذاریم . من حیث تامين حقوقی که شما خودتان بعنوان نماینده مجلس یا رئیس کمیسیون برای خودتان قائلید . یا منافی که در ذهنتان هست . به آنها می‌خواهیم احترام بگذاریم . تمام بازی بر این مدار میگشت . بطوریکه هیچ یادم نمی‌رود یک عبارتی را روزی هویدا بکار برد . گفت ، "مادلمان می‌خواهد در دوره دیگر هم با شما کار کنیم." شما دیگر

از این عبارت زنده تر برای هنک حیثیت قوه مقننه میتوانید پیدا کنید؟
یعنی من این دوره را ، تازه شروع شده ، خواهم بود . دوره آینده هم هستم
و دلم میخواد که باشا کارکنم . مثل یک کارفرما با یک کارمند یا یک مجری
کار .

س - یعنی میخواید بگوئید که یک تهدید مودبانه بود؟

ج - کاملاً ، اصلاً خود تهدید بود که ما دلمان میخواد در دوره دیگر هم با
شما کار کنیم .

س - بنظر شما این ملاقاتها هیچوقت بازدهی نداشت . درست است؟

ج - شاید از نظر منطقه ، حوزه انتخابیه ، اقتصادی ، والیته نه اقتصادی
عمرانی بازدهی داشت و اینها بما یک امتیازاتی در محل برای کارهای
عمرانی میدادند . میتوانستیم یک امتیازی بگیریم برای مثلا " چندتا مدرسه
نمیدانم ، چند تا کوره راه . چند جاده . ولی هیچ نوع بازده اجتماعی ،
یا سیاسی یا پارلمانی بنظر من نداشت . دقیقاً " درتاسین همین منافع
شخصی نه واقعا " بهبودتاسبات اصولی دولت و پارلمان بود که آمدند
اعتباری را من حیث هر وکیل تصویب کردند که در سال در اختیار آن وکیل
بگذارند و صرفاً " بملاحدید و تصویب آن وکیل در هر محلی که میخواد خرج
شود . بدون اینکه حسابی برای بازپس دادن در بین باشد . و این رقم را هی
بالا بردند . و کلا هم از آن استقبال کردند . و هرچه در طرح آن ما مخالفت
کردیم که آخر برای چه شما میخواید دستنماینده مجلس را آلوده کارهای
اجرائی بکنید . چطور نماینده مجلس که نمیتواند پیشنهاد خرج بدهد از نظر
قانون اساسی و آئین نامه داخلی مجلس ، بیاید مباشرت چند ملیون در سال
را شخصاً " بعهده بگیرد که من تشخیص میدهم آن کار بشود این پول داده بشود به آن .

بحساب ما ریخته میشد. بحساب شخصی ما در بانک تعاونی و عمران ، که باز کرده بودند ، به آن حساب ریخته میشد و من دستور میدادم صد هزار تومان بفلان جا خرج بشود. در اختیار فلان انجمن ده میگذاشتم، فلان آقا میگذاشتم، فلان برنامه میگذاشتم و ناظرش را هم خودم تعیین میکردم.

س- کنترلی هم روی خرجش نبود. شما بکسی باید حساب پس میدادید؟

ج - هیچ . نه . مسئله این بود. اولاً حساب پس میدادیم استقلال پارلمانی نماینده از بین میرفت. حساب پس نمیدادیم یک زمینهای بود برای آلوده کردن وکلا بفساد دیگر. تمام این پولها در راههای بوجبهدر رفت و اگر مطالعه‌ای بشود اکثراً این پولها در ساختن راههای روستائی مصرف شد . میدانید چرا ؟ برای اینکه راه روستائی از این طرف ساخته میشود از آن طرف باران میآید از بین میرود. چیزی نمی ماند برای نشان دادن . وقتی شما یک مدرسه میسازید یک مدرسه ساختید . بالاخره سیمد هزار تومان خرج کردید ممکن است صد هزار تومان هم تویش لوطی خور شد. ولی یک چیزی بالاخره ساخته میشود. اما وقتی یک راهی ساخته میشود که با یک باران از بین میرود راه اصلی درجه یک که ساخته نمیشد. پل که نمیزدند. و تمام هزینه‌هایی که در این مسیر راه سازی ، همش اصلاً حسابی نداشت و معلوم نبود برای چه بود.

س- آقا در این حوزه انتخابی شما ، شما هرگز نجا اقدام به ساختن یک مدرسه کردید ؟

ج - تمام این پولها را یک پل ساختم من و چندین مدرسه . هیچ برای جاده خرج نکردیم. یک حمام ، یاد هست دقیقاً "یک حمام و یک پل و بقیه را مدرسه ساختیم .

س- این مدرسه‌ای که شما میساختید فقط در واقع ساختمان بود یا حساب آنرا هم میکردید که ماحین این باید از کحاتامین بشود.

ج- نه. مدرسی که فرض کنید در روستاها بود. قدیمی ساز بود باید کفنگی بودند در معرض خرابی بودند بجای اینها ساخته میشد که کادرش از نظر آموزش وجود داشت.

س- من این سئوال را از این نظر کردم چون خودم درسالهای ۷۴ و ۷۵ به شهرهای کوچک و دهات که مسافرت میکردم یکی از شکایات دانش‌آموزان این بود که مدرسه هست ولی معلم نیست. واگر احیانا " هم معلم هست کسی است که خودش دبیلحه همان ده و شهرستان است و سواد درس دادن ندارد و معلم خوب حاضر نیست که از تهران بیاید در آنجا زندگی بکند. میخواستم ببینم که شما هم با این اشکال روبرو بودید؟

ج- نه. میتوانم بگویم که بعلافت افزایش بوده آموزش و پرورش از لحاظ کادر مفیقه‌ای نبود و تقریبا " روستاها در پوشش نسبتا " خوبی قرار گرفته بودند. و بیشتر اینکه روستاها حتی برعکس ما برخوردار میکردیم که چون مدرسه‌ای نیست چون ساختمان مناسبی نیست بنا براین آموزش و پرورش کادروا هم که تعیین کرده بجای دیگر فرض کنید انتقال میداد، و از این لحاظ تخیر.

این بود که رابطه من با دولت هویدا از اول زیاد حسنه نبود و در همان یک سال اول متاسفانه یا خوشبختانه، خراب تر شد و بعد رسیسند در همان سال به بودجه سال ۵۴ در سال ۵۳. در آنجا بود که ما تقریبا " بهم خوردیم طوری که پرده‌ها کنار رفت. البته از ناحیه ایشان کنار رفت و حرفهایی که نباید بزند یا خودش واجب میدانست بزند و تا آتروز نگهداشته بود بیان کرد.

س- کجا، در مجلس؟

ج - بله درمجلس .

س- چه گفت؟

ج - عرض کنم در این بودجه من بعنوان مخالف ثبت نام کرده بودم و ترتیب کار طوری شد که ساعت هشت و نیم شب بمن نوبت صحبت رسید و ما تمام روز را هم در مجلس گذرانده بودیم برای اینکه بودجه مطرح بود. وقتی من رفتم پشت تریبون ، خوب ما یک توافقی با رفقای همفکرمان در بیرون داشتیم برای اینکه تمام این روند در این جهت بود که آیا مسئله حقوق بشر که دارد از طریق آمریکا به ایران تزریق میشود یک واقعیتی دارد. یعنی رژیم تحت فشار است برای رعایت این مسئله و دادن حداقل آزادیهایی که پایمال شده ب مردم یا نه؟ و این بالاخره احتیاج به یک سنتاژی داشت که ما ببینیم رژیم در کدام خطا است. چه شکلی است؟ خوب ، میدانید رابطه ایسرا ن با آمریکا با انتخاب کارتر در یک وضع خاصی قرار گرفته بود. از طرفی جنین بنظر میرسید که یک رابطه خصومت شخصی بین شاه و کارتر وجود دارد. علی الاصول بسبب اظهاراتی که شاه در آستانه انتخابات کارتر گفته بود که سیاست با کشت با دام زمینی خیلی فاصله دارد . پوزیسیون دستگاههای تبلیغاتی ایران ، رسانه های گروهی دولت . تلویزیون ، رادیو . حتی لحظه ای که کارتر انتخاب شده بود . اینها یا بیخبر بودند یا آنهمه دستگاههای عریض و طویلشان با یک ساعت ، دو ساعت فاصله که خبر پیروزی جمهوری خواهان را میدادند . یا دهن کجی بود. از طرف دیگر اظهاراتی که رئیس جمهور آمریکا در آن مقام کرده بود و ایران را مثال زده بود. چیزی که سالها ...

س- مبارزه انتخاباتی؟

ج - نخیر .

س- در مبارزه انتخاباتی اش هم گفته بود آخر .

ج - آن که بله. اصلاً برنامه ما این بود که آیا این یک شعار انتخاباتی بود برای رئیس‌جمهور یا اینکه واقعیت‌عینی هم دارد؟ برای اینکه سؤال را یک خبرنگار موزی انگلیسی از کارتر کرده بود بعد از انتخابش. که آقا شما در دوران انتخاباتتان چنین چنان، فلان، آیا برای شما بنسب است یا شعار انتخاباتی بود. ایشان گفته بودند نه من روی حقوق بشر می‌ایستم و این را از روزی هم که وارد کاخ سفید شده‌ام تعقیب می‌کنم. این خبرنگار باز پرسیده بود، نمیدانم شما یادتان هست یا نه، شما چرا حقوق بشر را از پشت دیوار آهنین و از شوروی شروع کردید که هیچ نوع نفوذی بآنجا ندارید ولی کشورهای تحت‌اختیار خودتان که حقوق بشر را پایمال میکنند در آنها مدافع حقوق بشر نیستید. و کارتر گفته بود مثلاً، "خبرنگار گفته بود مثلاً" ایران. و کارتر گفته بود ایران دقیقاً "در برنامه دستور حقوق بشر ما قرار دارد. خوب این چیزی بود که ما سالها دنبالش بودیم و هر محصل آمریکایی را که گیرمان می‌آمد سیاست‌نا درست‌خدا ایرانی‌اینها را بایشان یادآور میشدیم که شما منافع استراتژیکی در منطقه دارید و علی‌الاصول این منافع آنچنان منافی است که بمنافع استعماری و امپریالیستی شما باید برتری داشته باشد یعنی از اینها باید چشم ببوشید و کاری که با مصدق کردید، با حکومت ملی کردید اشتباه بزرگی بود. برای اینکه شما بنفیع سیاست آمریکا است که حتی یک دولت ملی و برگزیده مردم را تحمل نکند تا یک دولت دست‌نشانده و نوکر که هیچ نوع دفاع طبیعی به جامعه نمی‌دهد و هر وقت رفت جامعه هم با آن آرابه‌اش از آن بالا به‌ته دره خواهد رفت.

س- آقای بنی احمد زمانی که شما نماینده مجلس بودید با هیچیک از شخصیت‌های آمریکایی تماس گرفتید. این مطالبی که می‌فرمائید به کدام شخصیت آمریکایی گفتید؟

ج - نه این برمیگردد به زمانهای قبل از وکالت من اصلاً. من که چندین بار اتفاق افتاد که برحسب تصادف با چند شخصیت آمریکائی ملاقات کردم. مثلاً بیکار آقای وارن، دادستان کل آمریکا آمد به ایران و دعوتی از افراد مختلف شد برای آشنائی با ایشان در تهران. از شهرستانها و معمولاً روسای کانون وکلای دادگستری و یک یا دو نفر دیگر از شخصیتها را از هر استان دعوت کرده بودند. و دو نفر از آذربایجان من و مرحوم علی ابوالفتحی رئیس کانون وکلای بود دعوت شده بودیم به دیدار با ایشان که خیلی تشریفاتی بود فرصت یک بحث و گفتگوئی در بین نبود. اما یکی از اعضای سفارت آمریکا که وابسته مطبوعاتی آمریکا بود در ایران و آمریکائی بود. اسمش یادم رفته. و این از نظر سوابق فکری مرا میشناخت و کنسول آمریکا در تبریز با اسم آقای هانس، که خوب فرانسه صحبت میکرد، و گهگاه ما ارتباطاتی به لحاظ اینکه خوب، من مدیر روزنامه بودم در محافل میدیدیم، میرفیتیم، میآمدیم بحث هائی با هم میکردیم. او گفت که تمام مطالبی که شما راجع به آمریکا و سیاست آمریکا می نویسید این ترجمه میشود و به آمریکا فرستاده میشود. گفتم از طریق شما؟ گفت نه، از طریق اداره مطبوعات ما در سفارت در تهران که یک روز این آقای وابسته مطبوعاتی که اسمش یادم رفته آمده بود به آذربایجان آقای کنسول دعوت کرد برای آشنائی با ایشان، ما صحبت هائی در این زمینه ها با ایشان کرده بودیم. و آن روزی که آقای وارن آمد و ما به نوبار دعوت داشتیم در هیلتون، هیچ فرصتی برای چنین مذاکرات در بین نبود و لسی این آقای مشاور مطبوعاتی آمد بمن گفت فرصت بسیار مناسبی است که شما هر چه راجع به مناسبات ایران، آمریکا میخواهید مطرح کنید بصورت یک یادداشت بدهید من بدهم به آقای وارن. گفتم آخر ایشان دادستان کل است گفت نه، دادستان کل آمریکا از نظر اینکه یک نخبیتی است که روی شخصیت^{های}

آمریکائی نفوذ دارد آدم معتبری است. و من در فرصتیک شیی که در تهران بودم در هتل، یک سلسله یادداشت‌هایی را تهیه کردم و دادم به این آقای وایسته مطبوعاتی بعد گفت که من عیناً " دادم به ایشان. این و نظایر این ملاقاتها خوب ، بود قبل از نمایندگی من. گفتم دیروز که با سفیر آمریکا در سالهای ۴۵، ۴۶ در ایران هم دو بار ملاقات داشتم با آروین مایسِر با او هم همین مطالب . البته سفرای خارج در ایران ظاهراً " از مسائلی که در ایران میگذشت بی‌خبر بودند ولی آن سفیران نمیتوانستند سفیر آمریکا یا سفیر شوروی باشند البته سفرای دیگر چرا . برای اینکه اینها عوامل ایرانی دارند و تشکیلات در خود سیستم در خارج از سیستم . بنابراین اطلاعاتشان میتواند متکی به یک سلسله آمار و ارقام مستند باشد. این بود که بنظر من برخوردی که من دو بار با سفیر آمریکا داشتم و بی‌اطلاعی خودش را که از ماجراهایی که در ایران، از سرکوبی آزادیها و اینها نشان میداد بی‌ربط بود. ژست بود. ژستی بود که ناچار بود اینها را تأیید کند و نمیتوانست بگوید که بله چون ما عامل این سرکوبی را آمریکا میدانستیم. عامل پشتیبانی رژیم که در داخل نبود در خارج بود. بنابراین یعنی آمریکا این خفقان، این فشار، این سرکوبی را فراهم کرده است. این بود که خوب ، آن ژست ، ژست اجباری بود که میگرفت. ولی همه مطالب را ما از دیدگاه منافع ملی خودمان که مغایر با منافع یا با مصالح نفع اصولی آمریکا در منطقه از لحاظ استراتژیک فقط . نظامی استراتژی نظامی نیست یا دور میشدیم، که آن تحمل یک دولت ملی و حتی احتمالاً " ضد آمریکائی برای اینکه یک حکومت ضد آمریکائی در ایران اگر حکومت مردمی باشد ضروری به آن نفع آمریکا که میگویم منافع استراتژی نظامی نمیزند. اما دقیقاً " اگر این دولت، دولت ملسی

باشد دولتی است که منافع شرق را به خطر می‌اندازد . چرا ، برای اینکه در ایران آمریکا حزب توده ندارد . یعنی حضور ایده‌شلوژیکی ندارد . حضور فکری ندارد . آمریکا در ایران فقط میتواند عوامل جاسوسی داشته باشد . اطلاعاتی داشته باشد . نوکر داشته باشد . گماشته داشته باشد . مامور داشته باشد . ولی آمریکا در ایران پیروان خط آمریکا یا فکر آمریکا نمیتواند داشته باشد و ندارد . ولی شوروی و شرق این امتیاز را دارد که پایگاه فکری میتواند در ایران داشته باشد . بنابراین یک دولت ملی که به منافع توده‌های ایران توجه دارد اگر منافع امپریالیسم را هم بگوید مآلاً " منافع شرق را کوبیده است . برای اینکه مردم را در یک صف ملی متحد کرده است یعنی در جایی قرار داده است که یک دفاع طبیعی جامعه پیدا میکند در مقابل شرق و غرب که این خطر به شرق بیشتر از خطر به غرب است .

روایت‌کننده : آقای احمد بنی احمد

تاریخ مصاحبه : ۱۱ مارس، ۱۹۸۴

محل مصاحبه : نیس، فرانسه

مصاحبه کننده : ضیاء صدقی

نوار شماره : ۴

یک حکومت مردمی و ملی که نیروی توده را پشت‌سرداشته باشد هیچ خطری نه به شرق دارد، نه به غرب دارد. بلکه میتواند عامل یک تعادل قوا در منطقه بحساب بیاید. این مطالب را بارها و بارها، نه تنها عرض کردم، در فرستگاری که پیش آمدما به محافل آمریکائی و بنوعی اول یادآور شدم که در کویپه‌ای برای تقسیم خالصه‌جات میرفتیم به جلغا برای روسها حتی از طریق خبرنگارهایشان، محافل مطبوعاتی‌شان یادآور شدیم. کمتر از شماره روزنامه‌های عصر نوین را من پیدا کردم که این مسائل را ما از همین دیدگاه برای آمریکائیشها تکرار نکرده باشیم. یعنی هم وضع انقجار آمیز داخلی کشور را از لحاظ خفقان مردم و هم سیاست نادرست آمریکائی را در دفاع از این سیاست. مثلا" من الان یک شماره از روزنامه عصر نوین را اینجا دارم که چون منحصر بفرود است و آرشو درستی ندارم یک تکه‌هایی را که مورد نظرم است میخوانم. این سال ۴۵ شهریور است. در این فاصله شهریور ۴۵ دو سه شماره اینجا هست تا اسفند ۴۵. ما پنج مورد که چهار موردش سرمقاله اصلی است، این فرم روزنامه است در هر شماره‌ای که منتشر میشد صفحه اولش این حالت را داشت. مثلا" یک مورد این است که " مگر آمریکا چه کرده است"، " طوفانی از انتقاد و ایراد و اعتراض این روزها سیاست آمریکا را در زیر ضربات خود خرد میکند. عالم و عامی هر کس

بیکدیگر میرسد میگوید دیدی یا رو، یعنی آمریکا چگونه در فشار بمردم و دما راز روزگار مردم درآورن و جرأت اینکه غباری، فلان. و حتی بخاطر ذکر اسم و رسم فیدل کاسترو مورد استیضاح و سؤال واقع میشدند بطور مستمر سیاست آمریکا در خاورمیانه و ایران را بیاد تندترین حملات قرار دادند. واقعا " آمریکا در این گوشه از جهان چه کرده است که چنین مستحق طعن و لعن و تکفیر شده است. آمریکا جز اینکه هدف اصلی اش حمایت از پیشرفت و توسعه اقتصادی ملت های عقب مانده باشد کاری نداشته است. اگر آمریکا در اقتصاد برخی از کشورهای آسیائی رخنه کرده و سرمایه داران آمریکائی موجودیت آنها را از داخل خورده اند، اگر معروف شده که آمریکائی خزانه دار حکومت حکمیسه است. اگر دیده شده است که حکومتهائی را بنام آمریکائی آورده اند و برده اند تقصیرش متوجه آمریکا نبوده است بلکه گناهش بگردن مللی است که آنچنان حکومتها را داشته اند. وقتی شما در خانه را باز کردید و بجای دوستی متقابل، نوکری و پیشخدمتی مهمان خوانده و ناخوانده را کردید هر کس دیگری بجای آمریکا باشد دیگر نمیتواند از یک چنین میزبانی تحمیل شخصیت بکند. شاید گفتن و نوشتن این مطلب در سیاست فعلی زمان نـهـ خوشایند افکار عمومی باشد و نه مصلحت هیئت های حاکمه گذشته و نه موافق موجی که همه را با خود می برد. اما گاهی بیان حقایق حتمی و ضروری، بمنظور ضبط و ثبت در تاریخ ضروری است. یک بررسی از سیاست آمریکا در کشورهای آسیائی و آفریقائی که حکومت آنها از احتیاط و حزم و دوراندیشی سیاسی برخوردار بوده نشان میدهد که نه تنها سیاست آمریکا مضر به حال این کشورها نبوده است بلکه با مصالح ملی آنها نیز تلفیق داده شده است. دولت هند از سال ۱۹۵۰ نه تنها ضروری از دوستی آمریکا نبرده بلکه همیشه بالاترین کمکها را گرفته و ناچیزترین تعهدات را نیز نداده است. اگر ترکیه

عدنان مندرس، خود را به آغوش آمریکا می‌انداخت و بی‌اجازه واشنگتن —
 آب نمی‌خورد بخاطر آن بود که در داخله کشور از اعتماد مردم برخوردار نبود
 و ناچار بود که برای حفظ و بقای خود ب فکر سرون ار مرز باشد. این چنین
 دوستی در جنگ آمریکا با کره شمالی آمریکا ثمری‌تر از هر آمریکائی دیگر
 مداخله داشت و بنام نوکر بی‌سئون و جرای آمریکا تمام آزادیهای اجتماعی
 را از مردم سلب کرد. بنابراین اگر آسیا چشم زخمی از دوستی خود با آمریکا
 دیده مربوط به هیچ شخص و یا مقام آمریکائی نبوده بلکه ناشی از عدم
 لیاقت هیئت‌های حاکمه در گذشته بوده است. آمریکا ممکن است از کشوری
 که انتقاد میکند و آمریکائی را رو نمیدهد احساس اطمینان بیشتری بکنند
 ولی نگران چاکران آستانی باید باشد که چهارنعل بدرگاه او روی می‌آورند
 و سجده عبودیت و بردگی پیش او میگذارند. ایمان ما اینستکه آمریکا فقط
 یک هدف دارد و آن سیاست استراتژیکی و جلوگیری و سد راه کمونیزم است
 ولی اگر می‌بینیم بر فلان ثروت ملی اژدهای خارجی و آمریکائی خوابیده است
 باید اطمینان یافت که این تحفه‌ها را هیئت‌های حاکمه پیشکش کرده‌اند
 و نادر است درجهان دوستی و سیاستی و شخصی که در باغی را بروئی بگشاید
 و او ورود بدان را مکروه داند و روی برگرداند. خلاصه اینکه آمریکا
 با کیسه دلار و نیت توسعه و پیشرفت اقتصادی پیش آمده اما در برخورد با
 زما مداران نالایق که فاقد جهان بینی بوده‌اند نه تنها از کیسه عمر سام
 چیزی خرج نکرده بلکه تحف و هدایای تقدیمی را نیز بر بار ثروت خود
 افزوده است. ثروتی که بعضی موقع ناچار است از شدت زیادی آنرا آتش
 بزند. بدون شک آمریکائی که درآمد متوسط سراسه ملت او در ماه از سی
 هزار ریال تجاوز میکند و تولید او از شدت افزایش ایجاد تورم دارد و برای
 حفظ تعادل اقتصادی خودش در صدور سرسام آور بمرحله انهدام مواد غذایی

نیز میرسد چشم طمع به ذخائر طبیعی ملتی که در وضع ناگوار اقتصادی بسر میبرد و ملیونها نفر روزی چندین بار چون اغنام و احشام چرا میکنند ندارد. آنچه از آمریکا عفریت و غول و مار دوسر ساخته است رجال بی شخصیتی بوده که آمریکا را گمراه و باخود بر سراب کشانده است. بدون شک درد بزرگ آسیا و افریقا، فقر و عقب ماندگی نیست بلکه فقدان رجسالی کارآموده و نداشتن شخصیت های سیاسی و کاردان است که مسائل را بدرستی ارزیابی کنند. انسان وقتی شرح حال رجال کشورهای اروپائی و حتی دو سه کشور استثنائی را در آسیا مطالعه میکند از خلاء بزرگ فکر در این گوشه از قاره بوحشت میافتد و بر حال این ملل تأثر و تأسف میخورد. " البته این یک تکه از یک مقاله بود و از این نوع خیلی زیاد تقریبا " همانطور که گفتم مثلا" در عرض کمتر از شش ماه شاید چهار پنج مقاله. یکی هست بفاصله یکماه شاید در ۲۵ آبان ۴۵، که تحت عنوان " پایان دوستی های یک طرفه " خطرس دوستی های یکطرفه و داشتن روانی از آن ع که سابقا " بین آمریکا و آمریکای لاتین وجود داشته و اکنون نیز در بعضی جاها دارد عواقبی نیز ممکن است از نوع کوبا و کوبا های دیگر داشته باشد. اما هرگز یک دوستی دو طرفه و متکی بر عوامل و اصول تضاد اقتصاد، بر خورداری از عوامل طبیعی طرفین هرگز بدشمنی و کینه توزی و عداوت بيموقع مبدل نخواهد شد. در نهایت کنونی وجدان عمومی حکومت جالب و امیدوارکننده ای بوجود آورده است که روز به روز نیز بر اقتدار آنها افزوده میشود. و همین وجدان عمومی است که حافظ دوستی های دو طرفه و محکوم کننده هر نوع تحمیل سیاسی است. دوستان غرب ما باید ببینند که رقیب آنها دیگر تنها ایده شولوزی و زور به ملتها ارائه نمیدهد بلکه برای آنها پیشنهاد سد کارخانه، توسعه صنعتی نیز همراه دارد. اگر سابقا " یک دست پر داشته اکنون

کیسه لایزال رویل را نیز در دست‌دیگر دارد. وجود کشورهای مستقل با تمایلات انسانی و روح ملت‌خواهی اگر مطیع شاهم نباشند میتوانند دوست‌شما و مآلاً" سد راه هرنوع تهاجم نظامی و فکری باشند. و زمان بما وشما یادآوری میکنند که چگونه میتوان به این دوستی‌ها امیدوار بود." بعد باز در همین شماره مثلاً "سفر آقای راسک" رابه خاورمیانه ما بهانه یک سلسله گفتاری قرار دادیم. و روی سخن به ایشان ، من نوشتم امضاء هم گذاشتم .

س- تاریخ این روزنامه کی است ، آقا؟

ح - عرض‌کنم که آبان ۱۳۴۵ . تحت " طراح سیاست‌خارجی آمریکا درتهران" و یک تیتراژ گفته‌های ایشان: " ما بسیار مایلیم که در دل و روح ملل جهان جای بگیریم ولی راه آن را نمیدانیم". بعد اینجا من نوشتم که " راسک" که یکی از طراحان اصلی سیاست‌خارجی آمریکا است اما دوران اداره سیاست خارجی آمریکا بدست‌وی علی‌رغم طول زمان با شیوه‌های نوینی کسینسه در ابتدای امر پیش‌بینی میشد همراه نبود. "دین‌راسک" وزیر خارجه کندی بود و شمای اصلی سیاست‌خارجی آمریکا نیز بطور دقیق طرح استراتژی صلح‌کنندگی روشن میکرد. اما انتظار آسیا و آفریقا از سیاست‌آمریکا فقط بصورت انتظار باقی ماند. در حالیکه در حال حاضر نیز گروهی از روشنفکران که موقعیست خاورمیانه را از دیدگاه خاصی ارزیابی میکنند امید خود را از این انتظار بزرگ نبریده‌اند و میخواهند به سیاستی که میتواند همگام آنها در توسعه اقتصادی و رفاه عمومی باشد شیوه‌های منطقی و مطابق با مکان و زمان پیشنهاد کنند. دوران شش‌ساله وزارت‌امور خارجه دین راسک تفاوتی با آنچه که جان فوستر دالس وزیر امور خارجه متوفای آمریکا میخواست و میکرد نداشته است. دالس معتقد به زور بود و میگفت خشونت در برابر هر نوع سیاست ضد آمریکائی و تمایلات مستقلانه درمان فوری و اساسی است. اما دالس

دارای امتیازات برجسته و جالبی بود. او اکثراً سعی میکرد و قبل از زور و حریق وسایل جلوگیری آن را مهیا سازد و کمتر اتفاق میافتاد که به فرو نشاندن آتش و معالجه بعد از حدوث انفجار برسد. آنچه راکه "راسک" و طراحان دیگر سیاست خارجی آمریکا از روابط خود با سایر کشورهای جهان توجیه میکنند دراصل همان تعبیر و مفهومی است که ملل دیگر از رابطه خود با آمریکا دارند. اما راه وصول به آن تفاهم و دوستی معمولاً از پیراهه و دیوار است. اکنون دیگر تغییرات جهان اجازه نمیدهد که بتوان سیاست بی‌نیازی ملی را طرح کرد. و سیاسیونی که میسر چندین افکار و عقایدی باشند درقدم نخست با شکست مواجه شده‌اند و به عقب نشینی ناچار گشته‌اند. بی‌نیازی ملی درحال حاضر خود را به همکاری در بین کشورهای داده که با نظام و رژیم و افکار متفاوت می‌خواهند پایه‌های مشترک اقتصادی داشته باشند. از نظر آقای "راسک" و طراحان سیاست خارجی آمریکا همکاری فقط ما بین کشورهای امکان پذیر است که بتوان بنحوی آنها را همفکر و هم افق تلقی کرد. در برابر چنین تز نارسا اکنون دنیای تازه‌ای که دیوارهای آه‌نین خود را چیده و بجای آن بوته‌ها کاشته و در باغ سبز باز نموده است و صحبت از همکاری اقتصادی و فرهنگی و تبادلات تجاری با مرئینظر نمودن از هر نوع نظام حکومتی میکند در پیش داریم. منظور شوری است. ما نمی‌خواهیم با تهاول بگذشته تجدیدویا تنوعی را ادا کرده باشیم بلکه با ارزیابی گذشته حقایقی را که شما بدنیال آن میگردید عربان و بالصراحه نشان میدهیم. شما بجای اینکه فرم و ظاهر روابط خود را با کشورهای آسیایی و آفریقایی عوض کنید می‌توانستید و حالا نیز قادرید که ماهیت امر را مورد بررسی قرار دهید. شما در مواقع مختلف کمک‌هایی به کشورهای آسیایی کردید و اکثر این کمک‌ها به منظور راضی نگهداشتن حکومتها بوده است

نه تأمین رفاه عمومی ملتها. و یا اگر خیلی خوشبین باشیم میتوانیم قبول کنیم که شما رضایت‌هیئت‌های حاکمه را با رضایت‌عام اشتباه کرده‌اید. درست است که نظر مقررات حقوق بین‌الملل شما روابط خود را با دولت‌ها فقط میتوانید تنظیم کنید اما چگونه وقتی حکومتی چون کاسترو روی کار می‌آید آن را نمی‌شناسید و روابط خود را می‌برید و دم از آزادی ملت‌کوبا می‌زنید؟ این عمل تعبیر آنستکه از نظر شما رفاه عامه و توسعه اقتصادی ملل مسئله اساسی است نه چیز دیگر. بررسی کمک‌های آمریکا نشان میدهد که ۷۵ درصد کمک‌های بلاعوض آمریکا نظامی و ۲۵ درصد وام و فقط ۵ درصد در زمینه‌های رفاه اجتماعی بوده است. آنچه دنیای تازه‌ای در برابر کشورهای مستقل خودنمایی میکند سیاستی است که حریف شما علیرغم همه نقاط ضعف با موفقیت طرح و پیاده میکند. مردم حساب میکنند و سرمایه‌گذارهای صنعتی و مبادلات اقتصادی اثرات مستقیم در زندگی آنها ببار می‌آورد و آنان را بسوی پیشرفت سوق میدهد. بهمین دلیل بی‌آنکه به جنبه‌های دیگر توجه داشته باشند بروشنی و درخشندگی تازه‌ای خیره میشوند و در نتیجه شما از هر دو جهت خلع سلاح میشوید: ۱ - تمایلات حکومتها بسوی طرحهای نوین اقتصادی و صنعتی آنها را از شما دور میکند.

۲ - علاقه باطنی مردم به رشد و توسعه رفاه اجتماعی و خیرگی آنها به سیاست تازه فاصله شما را زیادتر و راه را برای شما بروی مردم سدودتر می‌سازد. هر طراح عاقلی میتواند سیاست خود را در جهات موجه تازه تغییر دهد و این تغییر بمعنای شکست نیست و یا عقب نشینی هم تلقی نمیشود بلکه تاکتیکی است برای حصول به هدف. کشورها ممکن است تغییر و تعهدات سنگینی قبول نکنند اما با روش خود بتوانند در تحقق هدفهای ملی و بالا بردن سطح رشد اقتصادی موفق باشند". بعد مطالب دیگری است که بتفصیل که

اینجا دیگر فرصت اینها نیست. اما یک اشاره‌ای ایشان داشتند در این رابطه که اینجا یادآوری شده که "جناب آقای راسک که سناتور فولبرایت همکار و هم حزب شما در سنای آمریکا این هفته مطالب تازه و جالبی عنوان کرد که اگر شما نیز آن را قبول فرمائید بسیاری از مشکلات آسیا گشوده میشود. ایشان گفتند میخواهیم در دل و روح ملل جهان رسوخ کنیم اما راه آنرا نمی‌دانیم. برای چنین توفیقی هیچ چیز جز شناسائی واقعی آن ملل امکان پذیر نخواهد بود. دنیای آزادی که برخی در نظام اجتماعی خود دارد در مورد کمال عشق و علاقه ملل آسیا و آفریقا نیز هست، آنچه که شما و ملت شما بخاطر آن زلیان دراز نبردهای بزرگ کرده و آنچه که بنام جنگ استقلال اشتباه یافته است. فقر اقتصادی شاید یکی از عوامل عقب ماندگی کشورهای آفریقا و آسیا باشد اما مسلماً "علت اصلی و عامل اولیه نیست. این مسلسل با زندگی حداقل که شاید تصور آن برای یک آمریکائی امکان پذیر نباشد زندگی میکنند ولی بشرط آنکه نسیم آزادی سرکالبد آنها بوزد. آنها آزادی را بیش از نان، صنعت و اقتصاد و رفاه می‌پرستند و اگر از نظر جامعه‌شناسی دقیق تر بشویم می‌بینیم این آزادی و دموکراسی خودمستلزم هرنوع تغییری کیفی در جوامع و اجتماعات بشری است. آیا در جهان حاضر از این همه انسانی که فریاد آزادی می‌کشد میتوان گذشت و مدای آنها را نشنید؟ آقای راسک همبستگی جهان حاضر با آرزوهای آنها کمک میکند و دیکتاتورها را با یأس روبرو میکند زیرا دنیای حاضر با وجدان عمومی و نیمه بیدار خود دیگر نمیتواند فقط ناظر و تماشاچی اعمالی باشد که گروهی فاسد بنام او انجام میدهد. منظور هیئت حاکمه ایران بوده است. "همین همبستگی باز فرصتهای سابق را از کشورهای بزرگ میگیرد که آنها فقط در روابط خود حکومتها و رضایت آنها را در نظر بگیرند نه رضایت توده‌های مردم را. یکی از افسران

روشنفکر آمریکائی در سال ۱۹۴۶ گفته بود که با انفجار اتمی جنگ خود را بلعیده است . بنابراین دیگر نمیتواند ابزار سیاسی بمنظور تامل هدفهای استراتژیکی قرارگیرد. شما در یکی از سخنرانیهای خود یادآور شده اید ما جز حق زندگی در محیط آزاد چیز دیگری برای خود طالب نیستیم . در این آرزوی بزرگ شما بسیاری از کشورهای کوچک و بزرگ آفریقا و آسیا نیز سهمیم هستند . این چراغ پرنور را به خانه دیگران نیز روا بدارید تا سلح بتوانند ریشه های محکم تری را برای خود پیدا کنند . شما در ظرفانزده سال گذشته یکصد و بیست ملیون دلار بعنوان کمک خرج کردید ما نتیجه این کمک ها چه بوده است . آیا آمریکا پس از جنگ دوم جهانی در افکار مردم مقبولیت داشته است یا امروز؟ شما در دوران علح بیش از یک ملیون و ششصد پنجاه هزار نفر از نیروهای مسلح خود را قربانی کرده اید ولی باز عقیده دارید که این همه زیان مالی و انسانی را بخاطر حفظ و استقرار حکومت قانون ، عدل و انصاف در جهان متحمل شده اید . وقتی قبیل میفرمائید جهان امروز باده سال پیش آنچنان عوض شده که برای هر موردی از روابط اقتصادی و اجتماعی باید الگو و معیارهای تازه ای را عرضه داشت ، پس در این صورت قبول فرمائید که دوران حکومت افکار دالس فقید و شیوه های مک کارتیسیم نیز سپری شده است . " اینها من بعنوان نمونه البته زیاد است نمیخواهم نوار و وقتتان را با این چیزها پرکنم . نمونه هایی بود که ما از هر فرصت و هر بهانه ای که در پیش خود پیدا میکردیم برای آمریکائیها یادآور میشدیم که فشار و اختناق و نبودن آزادیها را در ایران که مخلوق اراده آنها بود . و رژیم مشیعت آنها بود . تعدیل کنند ، بگیرند . ولی متأسفانه با وجود اینکه من مطمئن بودم این مطالب ترجمه میشود و بآمریکا فرستاده میشود و محافل آمریکائی که بایست بدانند ، میدانند و خوب منابع اطلاعاتی شان هم وسیع است . ولی خوب ، هیچ

با زتاب مثبتی ما از این تلاشهای خودمان ، یعنی من بعنوان تلاشهای غبودمو
دوستان همفکرم ندیدم .

س- شما با مقامات آ . مدنی فقط با اروپین مایر بود که تماس داشتید؟

ج - بله ، دوبار آنهام بعلمت مسافرت ایشان به آذربایجان .

س- کجا ایشان را دیدید، آقا؟ در سفارت؟

ج - نه در کتابخانه کندی .

س- کتابخانه کندی کجا است؟

ج - در تبریز

س- شما این صحبت ها ی تان را راجع به حکومت هویدا تمام نکردید .

ج - خواهش میکنم . ما آمدیم تا آنجا که رسیدیم ما به بودجه سال ۵۴ در سال

۵۴ . و عرض کردم برخوردار سطحی که با هویدا پیدا شده بود و کینه این در

دل هویدا خیلی عمیق بود در این طرح بودجه به بیرون زد و همانطور که

یادآور شدم ساعت هشت شب بود که نوبت صحبت بمن رسید و من طبق مذاکرات

قبلی که با رفقای خارج از پارلمان داشتیم قرار بود که این مسئله حقوق بشر

آمریکا و صداقت این تز را لاقبل در مورد ایران بنوعی آزمایش کنیم .

س- این سخنرانی چه بود آقا؟ قبل از دستور بود، چه فرمی بود؟

ج - این در بودجه سال ۴۵ بود . در طرح بودجه سال ۵۴ بود . زمان از لحاظ

سخنران نامحدود و میدان سخن باز . یعنی هیچ محدودیتی نه از لحاظ زمان

داشت . نه از لحاظ دستور جلسه .

س- آقای هویدا خودشان هم می نشستند گوش میکردند به این سخنرانیها؟

ج - نه همیشه .

س- به صحبت شما گوش کردند؟

ح - به صحبت من متاسفانه نه. نبود و گوش نداد ولی برای جوابش فردا بلافاصله آمد.

س - پس به ایشان گزارش شد.

ج - حتماً. "بله خوب، بی تردید. و من وقتی رفتم پشت تریبون، خوب صحبت را از آنجا شروع کردم که حکومت در دنیای امروز به چند نوع تقسیم شده است. حکومت‌های استبداد - همه بنام مردم حکومت میکنند ولی حکومت‌های استبداد که اینها تصمیمات را در اطاق‌های در بسته میگیرند و این تصمیمات اجرا میشود و مردم از تصمیماتی که در مورد آنها گرفته شده مدتها بعد از اجرا از آن تصمیمات باخبر میشوند. خوب اینها حکومت‌های فشار و دیکتاتوری است. حکومت‌هایی هست که تصمیمات در کوچه و بازار گرفته میشود و یک نوع هرج و مرج و لاقیدی بر جامعه حکومت میکند که نوع حکومت‌های آنارشیسم و از این قبیل. ولی مقبول‌ترین حکومت، حکومتی است که بین مردم و حکومت‌گران یک نوع رابطه اجتماعی و یک نوع پارتمیسیاسیون مردم مشهود باشد. یعنی دولت بعنوان اداره کننده جامعه مردم بعنوان برخوردار از انتخاب یک دولتی بتوانند در یک حاشی از پایگاه اجتماعی بهم برسند. یک دست از بالا، یک دست از پایین. و در یک جا این دو دست بهم برسند. در حقیقت تصور دو نوع رهبری، رهبری مردم و رهبری هیئت حاکمه. وقتی حرف من درست به اینجا رسید آقای سعید نایب رئیس مجلس بود و در صف نمایندگان و ایشان شدیداً از آن پائین اعتراض کردند. گفتند آقای بنی احمد، ما نه رهبری از بالا داریم نه رهبری از پایین. ما فقط یک رهبر داریم. این در حقیقت، من در قیافه نمایندگان و در قیافه سعید احساس کردم که خوب، این حساب شده. البته ...

س - حساب شده این حرف را زده است.

ج - بله. و این قبلاً..."

س- منظور شما چیست که حساب شده این حرف‌ها زده است؟ یعنی به اودست‌سور داده شده بود که این حرف‌ها بگوید با اینکه برای خوش‌آمد شاه ایسن را درمجلس گفته است.

ج - نه. مسئله شاه نبود. اینها حساب کرده بودند که من بعنوان مخالف صحبت‌خواهم کرد با زمینه‌ای که از صحبت‌های اولیه در دست‌بود بنحوی میخواستند مرا برای همیشه در دوران آن مجلس کوبیده باشند و از گردونه خارج کنند. و بهمین علت ما موریت‌هایی به چند نفر از وکلای سرشناس در این مورد داده شده بود. منتهی بعد به روایت خود یکی از دست‌اندرکاران گفت که "سعید اتفاقاً" حواس‌پرت شده بود. با رفقای صحبت میکرد این مطلبی را که بتو زد چند لحظه دیرتر زد و درست سر آن عبارتی که توردیدی گفتی رهبری از بالا، رهبری از پائین آنجا نزد و بعد به او گفتند این طوری گفته‌ایند و او برگشت آن حرف‌ها زد و زمانش با آن تطبیق نمیکند." من احساس کردم پرونده سازی دارد میشود با موجی که در مجلس دیدم. خوب، صحبت‌ها دیگر در آنجا عوض کردم برای اینکه آن نتیجه‌ای را که میخواستم بگیرم گرفتم که نه آقایان هنوز یا بی‌خبرند، یا فشار حقوق بشر روی دوشان هنوز نیامده است. در نتیجه به مسائل دیگری که مربوط به بودجه سال ۵۴ بود پرداختم و شروع کردم به انتقاد از وضع کشاورزی مملکت، تمام بقیه وقت‌ها که تا ساعت دوازده شب طول کشید من از ناراستی سیاست‌کشاورزی و اصلاحات‌ارضی و این که موجبات چه تغییرات کیفی در جامعه دهقانی ایران شده است و آقایان دنبال آمارها و انفوماتیک‌های خیالی در کاخ‌هایی که ساخته‌اند نمونه‌اش برای تزئین کاخ کشاورزی در بولوار الیزابت از کاخ کارشناس آورده‌اند، رنگ‌آنها چه جور انتخاب کرده‌اند، نمیدانم، چه کارها کرده‌اند. شروع کردم به مسائل

بودجه و تقسیم‌بندی اعتباراتی که اینها برای شهرستان‌ها، برای کشاورزی، برای آموزش و پرورش، شدیداً و یک مقدار هم عصبانی شده بودم برای اینکه وقتی که آدم پشت تریبون هست زخمی میشود یک مقدار طبیعتاً "عصبی است. عملات من خیلی تند بیشتر روی وزارت کشاورزی بود که نبلا" خدمتتان یادآور شدم که مسئله دهقانی را در ایران مهم ترین مسئله کشور میدانم. بعد ساعت دوازده رئیس اعلام تنفس کرد و جلسه تعطیل شد برای فردا. صحبت من ناتمام ماند برای فردا. ما آمدم منزل و ظاهراً "هیچ اتفاقی نیفتاده بود. سعید یک حرفی گفته بود منم جوابی داده بودم و تمام شده بود. فردا که من اول وقت آمدم بحملس قیافه مجلس را کاملاً" قبل از تشکیل اعلام رسمیت جلسه دگرگون دیدم. یعنی احساس کردم که همه با یک نگاه عجیب و غریب مرا نگاه میکنند و غافل از اینکه در این فاصله شب یک مسائلی گذشته است. بعد که وارد مجلس شدم دیدم که آقای هویدا و هیئت دولت گوش تا گوش حضور دارند و معمولاً "نخست‌وزیر هر روز چند دقیقه‌ای می‌آمد و بعنوان تشریفات یک نیم ساعتی می‌نشست و می‌رفت. آخر بودجه که نمایندگان صحبت‌هایشان تمام میشد می‌آمد و به همه سخنرایی‌ها یک جا جواب میداد. خوب، من با سابقه‌ای که از شما داشتم دیگر نمی‌خواستم زیاد صحبت کنم. می‌خواستم ببینم که ما چرا بکجا رسیده است. چون باید می‌دانستم چه جوری عکس‌العمل نشان بدهم. وقتی رئیس دعوت کرد رفتیم دنباله صحبت را خیلی کوتاه در عرض شاید نیم ساعت تمام کردم و حرف خیلی داشتم. آمدم بلافاصله رئیس خطاب به هویدا گفت آقای نخست‌وزیر بفرمائید ایشان آمدند پشت تریبون بعد از اینکه با عصبانیت و ناراحتی که خیلی از هویدا نادر بود این ژست عینک را درآورد و زد و درآورد و زد و مقدماتی را شروع کرد و کشاند به صحبت‌های دیشب من. و بعد دستش را گرفت بد جا می‌نشسته بودم و عین عبارت او همین است که در صورتجلسات مجلس منعکس

است. " کسانی که بخود، کسانی که با الهام مستقیم از خارج، "دستش بطرف من بود." بخود اجازه میدهند در چون و چند رهبری ملت ایران فلسفه باقی کنند زیر چرخهای رستاخیز خرد خواهند شد." من دیدم که همه برگشتند بمن نگاه میکنند. من پاشدم که آقای رئیس نگذارید این حرفها را بزنند. بعد در آن لحظه که خوب، مجلس بهم خورد و مهمه و پاشدن من و اینها، آقای رامبد مرا گرفت از جلسه آورد بیرون. و من خوب، مستقیم دیگر از آنجا آمدم بیرون از بهارستان پیاده و قدم زنان آمدم به دفترم. آمدم و یک ساعتی بودم تا ظهر و بعد از ظهر یکی از نمایندگان مجلس که آشنا بود و رفت و آمدی داشتیم در حالیکه میخواست نشان بدهد که جسارتی به خرج داده و از خود گذشتگی کرده، آمد به خانه ما و گفت که بله، بعد از تو اینطوری شد و آقای هویدا شدیداً " بتو حمله کرد.

س- ممکن است بفرمائید این نماینده مجلس چه کسی بود؟

ج- ایشان آقای مجتهدی بود که بار اول از آذربایجان انتخاب شده بود. یک جوان سی و دو سی و سه ساله‌ای بود که پدرش از آزادیخواهان معسرف آذربایجان بود. عرض کنم، بعد تا جلسه بعد دیگر خوب بودجه مطرح نبود آن جلسات همانطور پشت سرهم ادامه داشت؛ من آمدم به مجلس. این بسیار قیافه‌ها ده بار شاید بیشتر از آنچه که من روز حضور نخست‌وزیر دیده بودم بدتر شده بود. یعنی حتی همین آقای مجتهدی یا افراد مشابه ایشان که یک سلام و علیکی با من از بیرون داشتند قبل از نمایندگی اینها وقتی مرادار سرسرا! میدیدند من میدیدم که اینها اصلاً " دستپاچه شده اند و نمی‌دانند چکار کنند. اگر سلام و علیک بکنند پیشخدمت‌ها و ما مورین مجلس و مستخدمین می‌بینند و اگر نکنند خوب یک مقدار رودربایستی اخلاقی و این چیزها.

و من این را واقعا " در قیافه یک مشت آدم بیچاره کاملا" درک کردم. طوری که دیگر گفتم خوب، چند روزی من اصلا" نروم به مجلس. و این چندروز نرفتن من ادامه پیدا کرد در حدود شاید دو ماه سه ماه من پا به مجلس نگذاشتم. بعد دیگر بتدریج باز آمدم به مجلس و چون سابقه بیماری قلبی هم داشتم این بود که آقای رئیس مجلس بیشتر تشویق میکرد که استراحت بکنم و غیبت‌های من هم منظور نمیشد با وجود اینکه در صورتجلسات منعکس میشد ولی بعنوان غیبت از مقرری مجلس کسر نمیشد و بصورت یک امتیاز که من به مجلس نیایم بمن تشویق میشد که بمجلس نروم. بعد این جریان ادامه پیدا کرد تا تابستان همان سال که من دیگر وضع را طوری دیدم که واقعا " هیچ راهی جز طرح استیضاح از دولت آقای هویدا در بین نبود. چون دیگر مسئله از سؤال وجواب و نطق و این چیزها گذشته بود. و من این متن را تهیه کردم.

س- متن استیضاح را .

ج - متن استیضاح را خیلی مفصل که شامل سیزده سال حکومت ایشان میشد و آماده بودم که این را روز چهارشنبه در مجلس مطرح کنم و جز او سه نفر هم کس از این موضوع اطلاعی نداشت ولی نمیتوانم بگویم بوسیله چه کسی درز شد، بود ولی بهر صورت درز کرده بود و برای روز پنجشنبه که در روز سه شنبه دو روز قبل از موعد مجلس اعلام تعطیلات تابستانی کرد. و همان روز ظهر آقای هویدا از نخست‌وزیری استعفا کرد و این شاید بخاطر این بود که نمایندگان مجلی برای بحث در این که چطور حکومت سیزده ساله یکباره برچیده شد، این را نداشته باشند، البته نه بخاطر استیضاح من. و خوب دیگر مسئله منتفی بود برای این که با دولت آموزگار نمیشد این مسئله استیضاح را مطرح کرد. هنوز دولتی که بوجود دنیا مده بود. حال من اگر از مسئولیت مشترک می‌گرفتم یک چیز خیلی بی‌معنی از آب درمی‌آمد برای اینکه مسئول مستقیم

بعنوان یک صدراعظم نه تنها نخست‌وزیر هویدا بود، البته هویدا میگفت که نه منم نیستم برای اینکه روزی در مجلس گفت که ، خطابش نمیدانم به چه کسی بود، که "بعضی‌ها صحبت از شخص اول مملکت می‌کنند و این معنایش اینستکه شخص دومی هم وجود دارد و من اخطار میکنم به کسانی که این عبارت را بکار می‌برند ما فقط یک رهبر داریم شخص اولی وجود ندارد." یک آدمی که طرز تفکرش این طوری بود یا میخواست به جامعه تلقین بکند مسلم خودش اگر شخص اول نبود شخص دوم بود. برای اینکه بسیاری از موجودیت سیستم، سیستم فشار که منتهی به نابودی شد در حکومت هویدا پایه‌گذاری شد. حتی آلودگی مالی شاه و خاندانش به آن درجه، به آن شدت از حکومت هویدا شروع شد و در زمان حکومت علم هم چنین چیزی وجود نداشت. یکی از رجالی که با آقای علم مأنوس بوده در یکی از دیدارهایی که با من داشت بعنوان خاطرات خودش نقل میکرد که علم در روزهای آخر زندگی‌اش در اروپا روایت کرده است که شاه وقتی از طریق هویدا، نه مستقیماً ، آلوده شد به مسائل آنچنان مالی و حق و حساب گرفتن از سرمایه‌گذارها ، فروش نفت و امتیازات ، خریدهای تسلیحاتی و فلان... با اجبار شخص علم هم در معرض و کوران این استفاده قرار گرفت و میگفت ، روایت از علم " که علیرغم کراهت من این سوء استفاده‌ها بمن پیشنهاد و تحمیل شد." بله این بود که دولت هویدا رقت و دولت آموزگار آمد و ما در مجلس در همان دوباره سنگر قبلی خودم بودم و خیلی مطالب بود که دولت با یک عنوان دیگری روی کار آمده بود. دولت با تیتیر دولت صداقت خودش را به مجلس معرفی کرد بمغفوم این که دولت قبیل دولست دروغگو بود و میخواست با این طریق جامعه را التیام بدهد که این دولست دولت صداقت است و مراحات است. وای خوب ، از همان قدم اول ترکیب هیئت حاکمه تغییر ناپذیر معلوم بود که هیچگونه تغییری در داخل قضا یا وجود

ندارد مفاضا " برای این که نخست وزیر برای مصونیت از هر نوع تعرضی مقام وزارت دربار را تصاحب کرده بود. این جریانات پارلمانی بود که البته با وزرای آقای آموزگار مخصوما " با رئیس مجلس کشاکش خیلی زیادی داشتیم و ریاضی از اول دوره بیست و چهار تمام آئین نامه داخلی مجلس را زیر پا گذاشت . و آنچنان کرنشی در مقابل دولت، هویدا و آموزگار و عوامل حکومتی داشت که هیچ مأمور اجرائی واقعا " به آن درجه از اطاعت محض نبود مثلا " ایشان اکثرا " وقتی اکثریت ، اکثریت عددی حاصل نبود اعلام میکرد که تصویب شد. وقتی بارهای اول و دوم ما اعتراض کردیم، حتی یکی دو بار برای دومین بار اعلام رأی کرد باز همان حالت باز گفت تصویب شد و در بیرون از جلسه با لحن تهدید بمن گفت که " شما چه اصراری برای اینکه تصویب لوایح را! خودتان روی نمایندگان بشمارید و این کمیت را حاصل کنید. چسه اصراری شما نسبت به تصویب لوایح این جوری دارید. شما که خودتان رای نمیدهید با نمی شوید حتی لوایحی که قبول دارید " گفتم آقا آئین نامه مجلس است اکثریت که پا نمی شوند شما اعلام تصویب می کنید بعد برگشت گفت " خوب، اکثریت پا نمی شوند مخالف که نمیتوانند باشند مخالف بودند که در مجلس نبودند، من که نمیتوانم بزور بلندشان کنم. " عین عبارتی بود که رئیس مجلس ادا می کرد که من که بزور نمی توانم بلندشان کنم ، مشغول هستند، حال ندارند پا نمی شوند. اگر مخالف بودند که در مجلس چکار میکردند. و واقعا " اینطوری بود و اگر آنها میدانستند که عدم قیام شان با خواست دارد اصلا " دسته جمعی ... با همین طور عادت کرده بودند قیام میکردند یا اصلا " یادشان می رفت می نشستند و رئیس اعلام میکرد تصویب شد. این فرم اداره جلسات مجلس بود. و بارها

اتفاق افتاد که در مورد خود من و دیگر نمایندگان که مخالفت در مجلس را شروع می‌کردند، ایشان اصلاً "اخلاقاً ... یکبار من صورت جلسه یکی را آوردم اینجا در مورد لایحه انتخاباتی که آموزگار آورده بود به مجلس که در اینجا بطور علنی رئیس مجلس مرا از جلسه بیرون کرد، برخلاف آئین نامه. چیزی که ما می‌گفتیم آن موقع در دفاع از قانون اساسی بود. همان قانون اساسی که خودشان یک سال بعد با تمام دست و پا از آن آویزان شده بودند ولی دیگر اعتباری برای این قانون اساسی باقی نمانده بود. وقتی صحبت از قانون اساسی در مجلس می‌آمد اینها مثل جن از بماله بترسد، می‌ترسیدند. از قانون اساسی می‌ترسیدند که پایه حزب رستاخیز یکی قانون اساسی بود. این قسمتی از اظهاراتی است که در مورد این لایحه من، لایحه انتخاباتی که دولت آورده بود. بنی احمد: "این لایحه نه فقط در جهت مصالح ملت نیست بلکه در این لایحه آمده است که نیروی انسانی و نیروی موتوریزه و افراد و تمام وساطت نقلیه دولتی در اختیار عوامل انتخاباتی قرار خواهد گرفت. چرا این ماشین عظیم انتخاباتی و این تجهیزات دولتی را بکار می‌اندازید. از اصل ۴۳ تا اصل ۴۹ قانون اساسی شرایط تشکیل مجلس سنا قید گردیده است. در این اصول بحث از ممنوعیت سناورها نمی‌کند. من مخالف ممنوعیت سناورها نیستم ولی شما اصول را رعایت کنید اصول قانون اساسی را رعایت کنید. اصلاً الحاقی به متمم قانون اساسی را رعایت کنید. حوصله پیاده کردن مقررات و قوانینی را که در این مملکت وجود دارد داشته باشید. شما قانون اساسی را دارید چه لزومی هست که یک اصل دیگر باین صورت به اصول قانون اساسی اضافه کنید. این لایحه اصل ششم قانون اساسی را هم تغییر مفهوم می‌دهد و هم تغییر عبارت. باین معنی که بموجب قانون اساسی وقتی دولت منتخبین مردم

در پایتخت حاضر باشند مجلس شورای ملی منعقد می‌گردد. در لایحه فعلی این اصل هم تغییر عبارت می‌دهد و هم تغییر مفهوم. بنظر میرسد این لایحه تحسنت ارباب و وحشت از نفوذ نمایندگان واقعی مردم به مجلس شورای ملی آینه‌ده تهیه شده است. و اگر مقایسه کنید در تفکیک قوا می‌بینید که هیچ‌مرزی برای قوه مقننه باقی نمانده است. آنچنان این مرزها را شخم کرده‌اید که دیگر حدودی بنظر نمی‌رسد. شما غافلید که طرف عتاب و خطاب قانون هستیست. بیاشاید برای ما تعریفی از قوه مقننه و مجریه بکنید تا ما بدانیم برای این ملت چه چیزی تصویب می‌کنیم. ماده ۸۳ قانون محازات عمومی را فراموش نکنید خطاب شماست. جناب وزیر کشور اگر وزرا با استفاده از اختیار نشان مردم را از حقوقی که قانون اساسی به آنها داده است محروم کنند به انفعال ابد از خدمات دولتی و محرومیت پنج تا ده سال از حقوق اجتماعی محکوم خواهند شد. بهترین قوانین و ساده‌ترین و طبیعی‌ترین آنهاست. این چه اسلوب‌های پیچیده‌ای است که در این لایحه گذارده‌اید. شورای انتخاباتی، انجمن نظارت، هیئت اجرائی. میخواهید افکار آزادیخواهانه مردم را در وسعت دید خودتان حبس کنید. این چه تباہی میان شما و مردمی است که از احساسات وطن پرستی لبریز هستند. چرا میخواهید در کوتاه فکری‌های اجتماعی همینطور محبوس باشید. جامعه ما قبل از اینکه از تورم اقتصادی ناله کند از تورم کمیلکس‌ها روم کرده است. "در این موقع آقای ریاضی بهوش می‌آید. تازه بنده این مسائل را بالا رد کردم. رئیس: "آقای بنی احمد بمن اطلاع میدهند که شما نمایندگان دولت را غول بی‌شاخ و دم خطاب کرده‌اید اگر چنین است معذرت بخواهید و اگر چنین نیست تکذیب بفرمائید. " بنی احمد: " من دولت را نگفتم. هیئت اجرائی لایحه انتخابات را گفتم. " رئیس: " اگر راجع باین موضوع معذرت نخواهید مجبورم شما

را از جلسه اخراج کنم. بنی احمد: "آنچه من گفتم این بود مراجعی که بسوجب این لایحه ایجاد میشوند غول بی شاخ و دم هستند." رئیس: "یا معذرت بخواهید یا خواهش میکنم از جلسه بیرون بروید." آقای بنی احمد تریبون و جلسه را ترک کردند.

س- چه تاریخی است آقای بنی احمد؟

ج- این چهارده خرداد ۵۶. توجه بفرمائید این جا بعد که من برگشتم به مجلس حالا به ماجراهای بعدیش کاری ندارم، منظورم این است که رئیس مجلس درچنین موضعی قرار داشت و بیشتر درگیری های ما در برخورد با رئیس مجلس و مشکلاتی بود که او بر سواقعا "یک پارلمانی که میتوانست خیلی از چیزها را مهار کند و احتمالا" آینده مملکت را در دست بگیرد که متاسفانه مانع اصلی، همانطور که عرض کردم، خود آقای رئیس بود. مطالب دیگری هم هست که فکر نمیکنم از نظر شما مهم باشد این است که از اینها میگذریم.

س- مطلب راجع به چیست آقای؟

ج- مطلبی بود راجع به مسئله ویا درایران و سئوالی که من آن موقــــع از وزارت بهداشتی کردم و ...

س- این در زمان دولت آموزگار است؟

ج- این دولت آموزگار است.

س- لطفاً بفرمائید.

ج- بله، این سئوالی بود از وزارت بهداشتی در مورد ویا که البته بیشتر از این که مسئله ویا باشد مسائل دولت مذاقت و صراحت که دولت اغفال و باصطلاح تزویر من اینجا خطاب کردم. و یک چند تکه از این صورت جلسه را خدمتتان میخوانم.

س- تمنا میکنم.

ج - "اگر مسیر حرکت جامعه همیشه برای منوال باشد وقتی هم که حقایق را با مردم در میان میگذاریم مسلم است که پذیرا نخواهند بود. آنچه کسسه ایده آل خواهد بود و اهمیت دارد استمرار یک رابطه سالم بین مردم و دولت است و هر ملتی بدرجه هوشیاری و آگاهی خودش هرچه بیشتر سلامت این رابطه را با این رابطه مسالمت آمیز درک خواهد کرد. ما میدانیم که جامعه یک چیز منجمدی نیست و مشکل از افراد است. حیات دارد، عکس العمل نشان میدهد موافقت میکند، مخالفت میکند، و همین مجموع افراد جامعه است که بصورت پذیری از یک واقعه درمیآید. بنابراین یک نیروی لایزال در پشت سر این هست. مقاومتش هم ناشی از تک تک افراد است. بنابراین یک نیروی بازدارنده قوی نیز هست. مکانیزم یک جامعه آگاه هرگز اجازه نمیدهد که برداشتهای شخصی، و یا استدلالهای شخصی، و یا خیال پردازیهای شخصی خودتان را بعنوان سیاستهای عمومی عرضه کنید و انتظار موفقیت آنها در جامعه داشته باشید. اگر جامعه در جهت غفلت و ناآگاهی مردم باشد میتواند پایه سیاستهای درمانی یا هر عنوان اجتماعی دیگر را بر غفلت و بیگمان حقایق بنا نهاد. اما چون ملت ایران ملتی آگاه و هوشیار است بنابراین نقض این معادله را باید در دستگاههای اجرائی جستجو کرد. اگر هر وزیر بهداری بخيال خود فکر کند که تنها تصمیم او به عدم افشای حقیقت میتواند مردم را در غفلت نگاهدارد بنظر من سخف است. اشتباه میکند. سیستم ارتباط نامعقول درمانی در کشور، روابط ۱۴ هزار پزشک و ملیونها بیمار را آنچنان بهم ریخته است که وزیر بهداشتی از یک پزشک عالقدر که شهرت جهانی دارد به دادسرای تهران شکایت میکند و یک مقام عالیرتبه وزارت بهداشتی و بهزیستی با مدارک کافی بر علیه وزیر و قائم مقام او اعلام جرم میکند. این روابط نباید در این

حد قرار گیرد و هزاران پزشکی که درمان بیماران را بر پایه شرافت پزشکی پیشه کرده‌اند، واقعا " از این حوادث رنج می‌برند. در این میان مردمی که بر اثر پنهان کاری مسئولان امر عزیزان خود را از دست داده‌اند می‌پرسند پس مسئول کیست؟ چرا حقایق را از مردم کتمان میکنند؟ اگر تصور میکنید که با پنهان کردن مسئله بیماری وبا بنیاد اقتصادی و صادراتی کشور را از خطر بدور داشته‌اید اشتباه می‌کنید. اگر تصور میکنید حیثیت درمانی مملکت را در دنیا حفظ کرده‌اید اشتباه می‌کنید. اگر این برداشت را داشته باشید اشتباه کرده‌اید. ارتباط ایران امروز با دنیا طوری نیست که بشود چیزی را پنهان کرد. کوچکترین خبر از خبرگزاریها و از مراکز اطلاعاتی دنیا گزارش میشود. کما اینکه بیماری آقای دکتر اعتباررئیس بیمارستان دکترا اقبال وابسته به دانشگاه تهران در همان روز اول به جهان مخابره شد. این یک معنی وسیعی دارد یعنی کسی که از امکانات درمانی کمتری برخوردار است بیشتر در معرض این بیماری قرار میگیرد. بنا بر این سیاست‌ها نتایجی که ما گمانه‌ای را که ما بخاطر آن ممکن است بدنیاال این سیاست‌ها اغفال رفته باشیم تحقق نمی‌بخشد. بر اساس اطلاعیه وزارت بهداشت و بهزیی که در مهر ماه انتشار یافته است سرکار خانم دکتر معارفی شما بیماری وبا را در مهر ماه اعلام کرده‌اید تمام کنفرانسها و اطلاعیه‌ها ی مربوط به بیماری روده‌ای بوده و نشانی از بیماری وبا هم در بین نبوده است. در حالیکه بموجب نامه شماره ۳۴۹۳۸ رئیس بیمارستان فیروزآبادی بیماری وبا از اردیبهشت ماه و خرداد ماه در کشور وجود داشته است. حتی در تهران نامه محرمانه اداره بهداشتی و بهزیستی کرمانشاه در اردیبهشت ماه بیماری وبا را اعلام کرده است از سوی دیگر سازمان بهداشت جهانی در نشریه شماره ۴ خود در قسمت آخر ایران را جزو مناطق آلوده در دیماه در مناطق همدان، آذربایجان شرقی،

ماکو، آذربایجان غربی و خراسان اعلام میکنند." این مفصل است که آخرش اضافه کرده‌ام در مورد سؤال به استحضار میرسانم متأسفانه سیاست استتار و پرده پوشی وضع دارو و درمان مردم را بکلی دچار اغلال کرده است بلکه ضایعات جبران ناپذیر جسمی و روحی نیز بوجود آورده است. اعمال کنندگان سلیقه‌های شخصی موجبات از بین رفتن اعتماد بین طبیب و بیمار گشته و در کشوری که با کمبود پزشک مواجه است ایجاد جنگ روانی مدام کرده است. اصولاً چه نیازی بدینگونه پنهانکاریها وجود دارد؟ چرا وزیر بهداشتی از سایه خود هم پنهان میشود از روبرو شدن با همکاران پزشک خود نیز ترس دارد؟ نتیجه این خفاکاریها منزوی شدن از افکار جامعه است و چون از افکار جامعه منزوی شدید تصمیماتتان برپایه برداشتهای شخصی تنظیم خواهد شد و نتیجه آن میشود پس از یکسال ملیونها مردم و یک ملت یکسال در تحت درممان آزمایشگاههای درمانی شما قرار بگیرد آنوقت دریک موقعیت اجتناب ناپذیر اقرار کنید که اشتباه کرده‌اید. مگر اشتباه بر معاملات شخصی شما بوده که پای دفتر حسابتان بنویسید. مگر اشتباه در سرنوشت ارث‌پذیرتان بوده است که به حساب ندانم کاری بگذارید؟ اشتباه مسئولیت دارد. شما اختیارات دارید. لازمه اختیارات مسئولیت. شما که سوپر مارکت میسازید. شما که به مشاوران نامالح خودتان حتی سازمان بازرسی کتبا " از ارجاع مشاغل حساس به آنها شما را منع کرده است، آنها را با مبالغ گزافی برای گردش و تفریح به اروپا یا آمریکا میفرستید جز اینکه متأسفم بگویم که هزار و پنجاه خانواده پزشک در یک مدت کوتاه از ایران رفته‌اند. این است سرانجام سیاست‌درمانی شما که هم پزشک و هم مرجع نظام پزشکی از شیوه‌های نادرست‌درمانی شما واقعا " بستوه آمده‌اند. این نوع مطالبه و برخوردها همچنان ادامه داشت تا وقایع تبریز و قیام ۲۸ بهمن و ۲۹ بهمن

۵۶ در تبریز .

س- بله . استیضاح شما از دولت آموزگار بعد از این وقایع بود . بله ؟

ج - بله ، بلافاصله .

س- اول راجع به مسئله قسم بود مثل اینکه اتفاق افتاد ؟

ج - نه . استیضاح من مستقیماً " به وقایع تبریز مربوط بود .

روایت‌کننده : آقای احمد بنی احمد

تاریخ مصاحبه : ۱۱ مارس ۱۹۸۴

محل مصاحبه : نیس ، فرانسه

مصاحبه کننده : ضیاء صدقی

نوار شماره : ۵

س- پس لطفاً " شروع بفرمائید راجع به وقایع تبریز توضیح بدهید ببینیم که چه بود ؟

ج - بله ، وقایع تبریز، عرض کنم که اوایل بهمن ماه صحبت یک سلسله تظاهرات در تبریز مطرح شد .

س- بین کی آقا ؟

ج - بین نمایندگان بازار ، بین گروهی از دانشجویان و مذاکراتی با چند تن از روحانیون تبریز . و مسئله جالب این بود که روحانیت تبریز سه دو جناح تقسیم میشدند ، یکی جناح تندرو بود و یکی جناح معتدل . جناح تندرو هم حتی تا روز ۲۹ یعنی روز ده ، قیام حاضر به هیچ گونه همراهی و تائید نبود و مسئله هیچ جنبه قیام نداشت . مسئله جنبه یک دعوت بود که ابتدا قرار شد در سالن شهریارداشگاه تبریز انجام بگیرد ولی چون دانشگاه بعنوان یک کانون روشنفکری همیشه درمظان اتهام بود قرار شد که این کار در یکی از مساجد انجام بگیرد و رفقای که در ارتباط با این مسائل تماسی با من داشتند به دوسه نفر از روحانیونی که در طراز اول با اصطلاح خوشنامی بودند و مساجد علاقمنده بودیم که در مساجد آنها این دعوت انجام بشود مراجعه شد و هیچکدام

به اوضاع و احوال داشت. دو نتیجه از این مذاکرات گرفته شد که اولاً اگر وسعت تظاهرات در مسجد و اطراف مسجد طوری بود که در شأن آقایان روحانیت تندرو شد ایشان بیبوندند و روحانیت معتدل گفت ما بعداً " بعد از باصلاح پایان کار اعلامیه میدهیم و تا شاید میکنیم. و این تفاوت دو عملکرد بود و همینطور هم شد برای اینکه از بعد از ظهر روز ۲۸ بهمن روحانیت تندرو پیوست به باصلاح اعتراض مردم. طوریکه بعد از ظهر تظاهرات شدیدتر از صبح بود و فردای آنروز با وجود اینکه بعد از ظهر مردم سرکوبی شده بودند از نو سازمان دهی شد و در این روز ۲۹ بهمن مردم کاملاً باصلاح پیمایش خودشان روحانیت را میدیدند، روحانیت تندرو را. و اینها بمیدان آمدند چون کیفیت را خوب دیدند. خوب، مسئله سرکوبی شد به بدترین نوع ممکن برای اینکه در یک سکوت خیلی بی‌معنی بدون اینکه هیچگونه توضیحی به مردم بدهند تمام اخبار قیام و سرکوبی را روزنامه‌ها منتشر کردند.

س- شما حتماً " در آنروز در آنجا تشریف داشتید. در تبریز بودید.

ج - نه

س- شما نبودید؟

ج - نخیر

س- این دعوت به چه شکل شده بود. اعلامیه‌ای بود که بعضی‌ها امضاء کرده بودند؟

ج - نه. هیچ اعلامیه‌ای امضاء نشده بود. هیچ کاغذ کتبی هم در بین نبود فقط همینطور شفاهی به همدیگر گفته بودند که فلان روز، فلان ساعت در فلان مسجد.

س- بله

ج - عرض کنم وقتی این مسئله پیش آمد و دولت، یک چند روزی هم من صبر

نردم ولی اگر اشتباه نکنم روز استیضاح من ۲۱ اسفند بود، دقیقاً " فکر میکنم همان تاریخ باشد، بله، روز یکشنبه ۲۱ اسفند ۵۶، چند روزی هم من مبرر کردم و دولت نمایندگانی را از طرف سازمان بازرسی شاهنشاهی، نمیدانم ما مورین ویژه، به آذربایجان فرستاد. یکی از امرای ارتش یادم نیست چه شخصی، با ما موریت خاصی رفت به آذربایجان و برگشت. ولی هیچ نوع گزارشی حتمی به حمله خصوصی مجلس داده نشد. در نتیجه روز ۲۱ اسفند من دولت را استیضاح کردم. و این استیضاح البته خیلی، طرح استیضاح کوتاه بسود و دفاع از استیضاح که مفضل هست من یک نسخه شما خواهم داد. س- تمنا میکنم. من آنرا ضمیمه نوارهای شما میکنم.

ج- ولی چون این نسخه منحصر بفرد است من ندارم. با اجازه تان تند میخوانم برایتان. متن استیضاح است و...

س- اینها در گزارشات مجلس شورایی نیست آقا؟

ج- هست. اگر به آنجا برایتان دسترسی هست خواندنش لزومی ندارد.

س- خوب بله، اینها در گزارشات مجلس شورایی هست.

ج- بله، عیناً هست.

س- شما فقط میتوانید کلیاتش را بفرمائید.

ج- بله، عرض کنم چند مورد دولت استیضاح شده. دولت البته نه شخص وزیر کشور. البته منظور از دولت، دولت آقای آموزگار. نوشته شده است متن استیضاح دولت آقای دکتر جمشید آموزگار.

س- بله

ج- عبارتست: ۱- حذف نقش مردم و مطبوعات دفاع طبیعی را از جامعه گرفته و آنرا آسیب پذیر کرده است. فئودالیسم صنعتی و لاشخوران مسکن دست به غارت مردم گشوده اند. قدرت خرید مردم هر روز کمتر و بهای کالاهای مصرفی گران تر

شده است. فساد موجود به جامعه تحمیل و دولت بخوبی آنرا تحمل کرده است. اینها هستند زمینه اصلی حوادثی نظیر حوادث تبریز. این قسمت اول استیضاح بود. قسمت دوم استیضاح مربوط میشود به مسئولیت دولت در برخورد و برداشت بعدی از حادثه تبریز که در روز استیضاح با اصطلاح در همان روز مطابق آئین نامه مجلس خوانده شد که ۲۱ اسفند بود و دولت برای اینکه هرچه زودتر مسئله را جمع و جور بکند و در اذهان، با وجود اینکه چیزی بخارج درز نمیکرد، چیزی باقی نماند بلافاصله اعلام آمادگی برای پاسخ گوئی به استیضاح کرد که در جلسه بعدی استیضاح قرائت شد مجدداً "ومن بتفصیل از آن دفاع کردم. بعد دولت در مقام پاسخ گوئی فقط بچند جمله اکتفا کرد و مسئله تمام شد و استیضاح در مجلس، عرض کنم، دفن گردید. اظهارات آقای وزیر کشور عیناً در چند سطر اینجا الان خدمتان میگویم. بله، نصر اصفهانی:" با کسب اجازه از مقام محترم ریاست و نمایندگان محترم در پاسخ استیضاح جناب آقای بنی احمد باستحضار نمایندگان مجلس شورای ملی میرسانم . "

عباس میرزائی: "آقای وزیر کشور جنابش را حذف کنید."

پزشکپور: "چرا جنابش را حذف کنند. هر نماینده مجلس جناب است"

رئیس: "آقای پزشکپور چنین چیزی نیست. اجازه بدهید صحبت کنند."

نصر اصفهانی: "بطوریکه در متن استیضاح ملاحظه فرمودید موج کمال تاسف است که مطالب و اطلاعات ایشان بر پایه شایعات استوار بود، یا مندرجات برخی از جراید خارجی که معمولاً مطالب را تحریف میکنند و آنطور که مسورد نظر خودشان است منتشر میکنند و یا از منابع غیر مسئول و ناوارد و احیاناً شایعه ساز کسب خبر میکنند." چند نفر از نمایندگان: صحیح است . " اینجا در نهایت صراحت باید با اطلاع برسانم همانطور که در برنامه تقدیمی دولت به مجلس شورای ملی اعلام شد دولت در راه اجرای اصول انقلاب

شاه و مردم گام برمیدارد و در این راه نه دولت، نه هیچ فرد ایرانی و مطمئناً مجلس شورای ملی اجازه نمیدهد که ثبات و امنیت کشور که اساس همه پیشرفتهای ما بوده و خواهد بود ببازی و شوخی گرفته شود. بطور کلی اجازه میخواهم باستحفاً برسانم با توجه باینکه شما نمایندگان محترم با تصویب بر نامه دولت در چند ماه پیش و با تصویب بودجه دولت در چند روز پیش دولت را تأیید فرمودید بنابراین پاسخ دیگری به این اظهارات ضدانقلابی ندارم و تفاوت آنرا بعد از نمایندگان محترم مجلس شورای ملی واگذار میکنم.

رئیس: " آقای بنی احمد، فرمایشی دارید؟"

بنی احمد: " من هیچگونه پاسخی نشنیدم که جواب بدهم و چون هیچگونه توضیحی در مورد استیضاح من داده نشد فکر میکنم دولت استیضاح را پذیرفته است."

بعد مطالب دیگری که بالاخره در همان روز دفن شد و عید آن سال دولت بخوبی خود با فکر راحت همه چیز تمام شد. مسئلهای که در آن لحظه به پوجی رژیم پی بردم این بود که همان روز که من دولت را استیضاح کردم آقای رامبد آمد سراغ من گفت: «علی حضرت در خوزستان بودند و مسافرتشان را ناتمام گذاشتند آمدند به تهران. تنها یک نگرانی وجود دارد و آن اینست که در پی این استیضاح شما نباشید و اگر اطمینان کافی وجود داشته باشد که واقعا "خودت هستی هیچگونه ناراحتی وجود ندارد." گفتم خوب، من چه جوری میتوانم ثابت کنم که خودم هستم. اینکه دست من نیست ناباوری در دست شماست. باز ایشان همچنان اصرار داشتند که من بیک نحوی تضمین بدهم که این استیضاح را از هیچ مرجعی که حتماً " چون خودشان و سیستم نیز وابسته بیک سیاست خارجی بود فکر میکردند که هر صدای مخالفی هم که شنیده بشود حتماً " از یک جایی باید هدایت و اداره شده باشد. این بود که این برخورد

آقای رامبد با اظهاری که از قول شاه مملکت میگرد برای من واقعا "حیرت آور بود که شاه از یک نماینده اطمینان می خواهد که خودش باشد.

س- مثل اینکه آقای هلاکو رامبد هم در مجلس گفته بودند که _____
تظارکنندگان تبریز از خارج وارد ایران شده بودند. این موضوع صحیحست دارد؟

ج - بله. در صورتجلسات هست. و بیشتر دفاع من از استیضاح از همین مسئله شروع میشود با این عنوان که میخواهم آب پاک دست دولت تبریزم و بگویم که همه تظارکنندگان تبریزی بودند و من تعصب میکنم از دولتی که حتی از دخالت در شاخ افریقا هم صرفنظر نمیکند و میگوید منافع ما ایجاد میکند که در آنجا هم حضور داشته باشیم چگونه مدعی میشود که مرزهایش آنچنان بی کنترل و بی‌درو دروازه است که هزاران نفر از مرزها با شناسنامه‌های معمول وارد مملکت میشوند و این بلوا را راه می‌اندازند.

س- من اینرا از این نظر پرسیدم که عده‌ای از آقایان گفته‌اند که گروه زیادی از فلسطینی‌ها را وارد ایران کرده بودند که در جریان تبریز دست داشتند.

ج - نخیر

س- حقیقت ندارد؟

ج - نخیر. تمام آنها حتی من اشاره کردم به پرونده بازپرسی که در این زمینه در دادسرای تبریز تشکیل شده بود. تمام بازحوشیهای که شده بود حتی برای نمونه یک مهاجر روسی که پنجاه سال پیش مثلا" به آذربایجان هم آمده باشد تو اینها نبود، توی افرادی که دستگیر شده بودند، در حدود چهارصد پانصد نفر دستگیر شده بودند.

س- بعد از این جریان عرض کنم خدمت شما، جریان جمعه سیاه اعتصاب غذای

شما بود در مجلس .

ج - بله البته تا آنجا خیلی فاصله است .

س- و من اطلاعی ندارم که در این فاصله چه بود . اگر شما لطف بفرمائید آنرا توضیح بدهید .

ج - عرض بحضورتان که در این فاصله تغییرات خیلی زیادی در کشور ایجاد شد از اسفند تا اردیبهشت و تا آمدن خمینی به پاریس و قبل از آن تا برخورد دولت و ما مورین انتظامی با روحانیت قم ، و حمله کماندوهای ویژه به خانه شریعتمداری و کشتن یکنفر از آخوندهایی که در منزل ایشان بود و تمام ماجراها که دولت داشت خودش سرعت میبخشید به حوادث .

س- من میخواهم از حضورتان خواهش کنم که این رویدادهایی را که ذکر کردید خاطراتی را که از هر کدام اینها دارید برای ما توضیح بفرمائید .

ج - بله ، این حوادث شروع شد عرض کردم با عداخته عوامل دولتی . یعنی خود دستگاههای دولتی تبدیل شده بودند به یک مجموعه ای که واقعا " بلشوا بیافرینند . و آن اگر خاطرتان باشد با تشکیل یک کمیته ای از طرف آقای مجیدی شروع شد ، در فروردین ماه .

س- من یادم نیست آقای . جریان این کمیته چیست ؟

ج - بله ، آقای عبدالمجید مجیدی که سالها وزیر مشاور و بوده بودند ایشان یک کمیته ای مخفی تشکیل دادند برای انتقام از آنهاست که نسبت به مسائل روز انتقاد میکنند و با عوامل دولتی درگیری دارند و این کمیته چندین فقره هم دست بعمل زد که مضروب کردن چندتن از روشنفکران ، حمله به جلسات شعر ، شبهای شعر در موسسه گوته از آنجمله بودند ، از کارهای ایشان بود . و ایشان این کار را بطور رسمی شروع کردند و بعد به زیرزمین کشاندند . بطوریکه برای بار اول از تمام نمایندگان برای شرکت در این

مسئله دعوت کتبی کردند و من همان روز که این دعوتنامه را گرفتم یک تلگراف به ایشان کردم. این تلگراف را من اینجا آورده‌ام برای شما. تلگراف کرده، حزب رستاخیز ملت ایران - تهران - آقای عبدالمجید مجیدی "درست چند نخطه پس از تهدید تلفنی سازمان زیرزمینی انتقام، دعوت نامه‌ای با مفای جنابعالی هماهنگ کننده جناح پیشرو برای ساعت ۴ بعد از ظهر روز یکشنبه دهم اردیبهشت ماه دریافت کردم. من که بعلمت شرکت مطلق در جلسات جناحی و غیر جناحی مدت یکسال از نعمت معاقت در یافت چنین دعوتنامه‌ها برخوردار بودم معلوم نشد دوباره چرا وجهه علت بیاد ابوابجمعی شما افتاده و دعوت به جلسه جناح شده‌ام. مراحتاً با اطلاع شما می‌دانم که من شما را صالح بمداخله در امور سیاسی کشور نمیدانم بلکه عقیده دارم با بیاد رفتن میلیاردها ثروت این ملت در دوران وزارت شما میبایست منتظر دعوتنامه از دادگاه صلاحیت‌دار باشید. نه اینکه در لباس رهبر و زعم برای دیگران جمله تشکیل بدهید و دعوتنامه بفرستید. آنجا که علی‌الظاهر تخصص و حدود صلاحیتان بسود چنان گردید و اینجا که بکلی در بیراهه هستید با آثار نامبارک مشهودش پناه بردا. شما با تشکیل کمیته‌های اقدام و دعوت مردم به قیام علیه یکدیگر و بدنبال آن پیدایش سازمان زیرزمینی انتقام نشان دادید از سیاست نیز همان قدر می‌فهمید که از برنامه‌ریزی و اقتصاد می‌فهمید. با این عمل نمی‌گویم که با آبروی خود بلکه با حیثیت کشور بازی می‌کنید. بنا بر این بشما تذکر میدهم که از ادامه مداخله نازوای خود در امور سیاسی اجتناب بورزید و جنگ روانی که ایجاد کرده‌اید پایان بدهید." این تلگراف را من بعنوان نماینده مجلس به ایشان مخابره کردم. منظور این بود که تمام عوامل دولتی تبدیل شده بودند بیک منظومه‌ای که واقعا "خودشان بلوا درست

میکردند.

س- چرا؟

ج- من فکر میکنم ناخودآگاه اینها این کارها را میکردند یعنی عوامل خارجی غرب منظور آمریکا از یک طرف رژیم را پشتش را خالی میکرد و از طرف دیگر اینها را تشویق به این شکل مبارزه با مخالفین خودشان میکرد. برای اینکه خوب، یک ارزیابی درست این بود که اینها دیگر مرد میدان این مبارزه و حوادثی که دارد پیش میآید نیستند ولی عمد براین بود که اینها را بعنوان مهره‌های مقابل مردم نگهدارند. اگر برای روبروی مردم، روبروی حوادث آدمهای موجه ملی و آنها شکی که واقعا "بافت حاصه راهمی شناختند میفرستادند طبیعی بود که میشد مردم را درجاهائی کنترل کرد و یا مسیر حرکت اجتماعی را در یک بستر سالمی انداخت. اما هدف این نبود. هدف این نبود که به آنجا بیفتد. هدف این بود که به اینجا بیفتد. برای اینکه بنظر من وقتی قرار شد که اینها پشت‌شاه را خالی کنند پشت رژیم را خالی کنند باز دنبال یک نفر میگشتند یک آدم می‌گشتند. و این آدم وجود نداشت. اینها حوادث را می‌آفریدند که این آدم پیدا بشود و این سرمایه‌گذاری روی خمینی و اینها همه‌اش بنظر من افسسانه است. خمینی یک انسان متروکی بود در نجف و روزی هم که حرکت دادند از نجف بطرف پاریس با مید اینکه شاید یک چیزی ساخته بشود. یعنی یک چیزی ساخته شده آنجا نبود. بود یک چیزی که وجود... آنجا...

س- یعنی شما میخواهید بفرمائید که آمریکائی‌ها در آوردن خمینی از نجف به پاریس دخالت مستقیم داشتند؟

ج- دقیقا، "خود آقای خمینی میگفت" وقتی من از خانه بیرون آمدم در تاریکی دو نفر را تشخیص دادم آقای یزدی بود نفر اول. نفر بعدی نمیدانم کی بسود همراه ایشان که تمام موانع عبور ما و خروج ما را در کویت و ترانزیت را تا

پاریس حل کرد و حتی مامورین عراقی راهم ایشان در این مسیر از سر راه ایشان برداشتنند . "

س- بنظر شما آمریکا شیا چه انگیزه‌ای برای این کار داشتند؟

ج- آمریکا شیا شاه را کافی برای هدفهای خودشان نمی‌دیدند .

س- چرا؟ شاه که همه کاری را انجام میداد، آتشی کیسینجر میگفت "هیچ وقت چیزی نبود که ما از شاه خواسته باشیم و او بماند" .

ج- بدلیل اینکه بهمان دلیل که احساس کرده بودند که شاه یک فرد است و این یک فرد هیچگونه زمینه مردمی ندارد و تمام نیروی داخلی را در مقابل خودش قرارداده یعنی تمام توده ملت ایران را در برابر خودش قرارداده است تمام اصلاحاتی که بتلقین آمریکا شیا بعنوان اصلاحات ارضی، سپاه دانش، غیره و انقلاب در ایران صورت گرفته است هیچ کدام نتایجی را که از لحاظ سی‌راب کردن جامعه بعنوان اینکه مسئله گرایش طبقه روشنفکریا توده‌های مردم را به یک تمایلات اکسترمی از بین ببرد نبود. یعنی جامعه نه تنها ایست کرده بلکه روز بروز بحالت انفجار خودش پیش رفته .

س- یعنی منظور شما اینستکه برای آمریکائی‌ها رژیم شاه کاربرد خودش را از دست داده بود و با اصطلاح اسقاط شده بود؟

ج- کاملاً. آمریکا شیا فکر میکردند با اصلاحاتی که بدست شاه انجام میدهند میتوانند مردم ایران را راضی و جامعه را بطرف پیشرفت و نوع آزادی که خودشان متر کرده بودند ببرند. ولی در عمل چنین نشد و از قبل هم معلوم بود که چنین نخواهد شد و این فریادها و ناله‌های ماهم این بود که این نخواهد شد. منتهی خودشان وقتی احساس کردند که نشد و شاه و تمام سیستم کشور بند شده روی یک نوع استبداد با اصطلاح قرون وسطائی هم نه، برای اینکه اگر بخواهیم آن نوع مستبدین قرون وسطائی را در نظر بگیریم اینها لاقلاً مستقل

بودند ولی نمونه استبدادهای مدرن که در کشورهای فشار وجود دارد هیچ کدام از اینها مستبدین قاشم به ذات نیستند و نبودند . همه اینها یک عامل پشتیبان خارجی داشتند. اما در داخل اینها خداوندان همه چیز بودند. یعنی شاه در داخل شخصی بود که در یک شب میتواند یک طبقه‌ای را حذف کند. فتوالاته از مسئله زراعی ایران یک شبه حذف میشود. طبقه باصطلاح بورژوازی کمپرادور در عرض یک ماه خلق می‌شود در کنار سیستم شاه . و یک چیزهایی که نشان میداد خوب ، یک قدرت فوق العاده با دستگاہهای اطلاعاتی اش که همیشه این را باد میزدند که چندین برابر نشان بدهند.

س- آقای بنی احمد بعد از استعفاى آقای آموزگار دولت آقای شریف‌امامی سرکار آمد. شما چه خاطراتی از آن دوره دارید و تجربیات شما با دولت آقای شریف‌امامی چه بود؟

ج - اولین دیدار من با آقای شریف‌امامی قبل از تشکیل دولت ایشان بود روز جمعهای بود ایشان بمن تلفن کردند که یک ملاقاتی با هم بکنیم و قرار ملاقات را در بنیاد گذاشتند.

س- بنیاد پهلوی؟

ج - بله . صبح تلفن شد و ملاقات ما به ساعت یازده یا ده و نیم همان روز . من رفتم و وقتی از اطاق انتظار ایشان رد میشدم مستقیم به اطاق ایشان چون منشا می‌برد، برای اینکه ایشان ساعت برای دیدار تعیین کرده بود، نوبت اطاق انتظار دیدم که آقای مسعودی و آزمون و یک چند نفر دیگری آنجا نشسته‌اند. من رفتم و هیچ صحبت تغییر دولت هم در بین نبود. البته ما یک برخوردی در این فاصله با آموزگار داشتیم هم مثبت هم منفی و یک مذاکرات . یک مذاکره مستقیم با خود آموزگار . یک مذاکره با آقای رامبد در مورد اینکه میخواستند ثابت کنند که آموزگار در حوادثی که بوجود

آمده هیچگونه سوء نیتی ندارد و اگر یک برنامه ملی و ایرانی در بین باشد ایشان از یک گروه درکنار هیئت دولت هم حاضر به تبعیت هستند. یعنی منظور ایشان بود که اگر تو و چند نفر دیگر وجود دارند، فعالیت می‌کنند و اینها تشکیل یک سازمانی را داده‌اند و یا می‌توانند بدهند دولت حاضر است خودش را درکنار این سازمان و در خدمت هدف‌های درست این سازمان قرار بدهد. ولی دولت خودش نبود یعنی اگر آموزگار هم شخما " این حسن نیت را داشت هیچگونه صاحب اختیاری نبود. برای اینکه تصمیمات در ورای تصمیمات آموزگار بود. حتی می‌توانم بگویم در ورای تصمیمات شاه بود. در فاصله استعفای آموزگار و روی کار آمدن آقای شریف‌آما می من سفری به تبریز کردم. یعنی بعد از جریسان استیضاح و وقایع تبریز من به تبریز رفتم. من هر هفته میرفتم دو روز. س- معذرت می‌خواهم این مسافرتی که شما الان اشاره کردید قبل از ملاقات شما با آقای شریف‌آما می بود؟

ج - بله. در دوران آخرین ماههای حکومت آقای آموزگار بود، او آخر خرداد بود. و علت عدم مسافرت هفتگی، تعطیل مسافرت‌های هفتگی من به تبریز در ارتباط با آن وقایع بود. و من نمی‌خواستم که وقایع ۲۸ بهمن ۲۹ بهمن یا به نوعی تکرار بشود یا من در ارتباط با عواملی قرار بگیرم که ناچار به یک سلسله عکس‌العمل در مقابل دولت باشم. برای اینکه خوب، آن عوامل در تبریز یک موقعیتی داشتند. بهر صورت مصلحت اجتماعی را در این می‌دیدم که ارتباط مستقیم بصورت رفت و آمد با تبریز را نداشته باشم. ولی وقتی آغاز تعطیلات تابستانی نزدیک بود این سفر را انجام دادم و چون پیش‌بینی می‌کردم کسه برخوردی بین من و مقامات دولتی صورت خواهد گرفت به این دلیل که پیغام هائی داده شد که از این سفر خودداری بکنم. این بود که من دوسه نفر از خبرنگاران خارجی را همراه خودم بردم.

س- این پیغام ها از کجا می آمد ، آقا ؟

ج - پیغام ها از طریق آقای رامید می آمد. از طریق استاندار آذربایجان شرقی می آمد. از طریق رئیس مجلس می آمد و از طریق دوستانی می آمد که با دولت در ارتباط بودند . و بهمین علت من چند نفر از خبرنگاران خارجی را در این سفر با خودم بردم که اگر اتفاقی افتاد از لحاظ حوادث پیش بینی شده ، خوب ، مور اینها یک مقدار جلوی اقدامات بیرویه دولت را بگیرد. بعنوان اینکه احتمال مخایره اش بدنیا هست ، و چون آن موقع خبرگزاریها یک مقدار اخباری را از ایران میتوانستند علیرغم دولت و خبرگزاری پارس مخابره کنند. کما اینکه در آن فاصله ما حزبی تشکیل دادیم جمعیتی تشکیل دادیم بنام "اتحاد برای آزادی" و این جمعیت توأم با سروصدای زیادی در داخل مجلس که به روزنامه های روز کاشانده شد.

س- منظورتان از "ما" کیست ؟

ج - کسانی که حزب را جمعیت را تشکیل دادند.

س- شما بودید و دیگران . ولی آن دیگران چه کسانی بودند؟ ممکن است اسمشان را بفرمائید؟

ج - یک گروه صد و بیست و چند نفری بعنوان هیئت مؤسس این حزب در پارس هتل تهران با حضور خبرنگاران داخلی و خارجی اعلام موجودیت جمعیت را کردند، که این جمعیت همینطور ادامه پیدا کرد تا انقلاب و بعد از انقلاب تبدیل شد به حزب ، مرامنامه اش را تنظیم کرد و از جمعیت به حزب تبدیل شد. حالا منظورتان از "کسان" و "ما" اگر اسم برین ...

س- رهبران اصلی شان را لااقل بفرمائید.

ج - بله آن موقعی که با ما بودند بیشتر افرادی بودند که تحایلات یک مقدار ظاهرا " چپ در اجتماع داشتند نه چپ آن شکلی که ...

س- نه چپ افراطی چپ معتدل .

چپنا وابسته بگوئیم بهتر است . چپ نا وابسته .

س- بله، چپ مستقل

ج - بله ، عرض کنم آقای دکتر شمس بود آقای دکتر فروهر بوداز! فردای که در این کسوت بودند. آقای دکتر مرتضی را رندی بود. عرض کنم، آقای دکتر طاهری بود. دکتر ذکا بود و دیگران . دکتر نجفی بود. خیلیها که الان اسامی به آن شکل یادم نیست . دکتر رازی بود. عرض کنم، یکی از نمایندگان مأ موریت پیدا میکند که راجع به این مسئله و تشکیل این جمعیت در مجلس مطالبی را مطرح کند و چیزی که میخواست بوجود بیاید در نظفه خفه کند. و این مأ موریت را میدهند به آقای دکتر دادفر. در همان شب که فردا جلسه علنی بود یکی از آشنایان و نزدیکان دکتر دادفر در مجلسی که باهم بودند آمد پیش من ساعت شاید یک صبح . گفت که فردا در جلسه علنی دکتر دادفر بر علیه تو در این زمینه صحبت خواهد کرد. خواستم در جریان قضا یا باشی. و ما فردا وقتی آمدیم به مجلس من در سرسرا برخورد کردم با آقای دکتر دادفر گفتم " آقا دیشب دیروقت بود خوب حفظ کردی نطق را یا نه؟" گفت " نه من صحبت نمیکنم تا بلوی اسامی ناطقین را مگر ندیدی؟" گفتم " خوب ، نه یکی وقتش را میدهد بتو." گفت " نه جان تو. پس حالا بیا حقیقت را بتو بگویم. دادند بمن نطق را که من صحبت کنم ولی بردم خانه خواندم ساعت دو صبح . دیدم حالا تمام مسائل هیچ چیز، من بعنوان یک آذربایجانی بر علیه یک وکیل آذربایجانی دیگر نمی توانم این حرف را بزنم. آوردم دادم به خودشان ." حالا خودشان ن چه کسانی بودند من نمیدانم باز. دولت بود، ساواک بود، نمیدانم.

" گفتم که هر مأ موریت دیگری را بجای این بمن بدهید من میپذیرم — را از این معاف کنید ." دادند به آقای صدری کیوان. کیوان صدری یا صدری

کیوان نماینده شیراز. او صحبت خواهد کرد گوشی دست‌با شد. بعد که آمدیم جلسه علنی دیدیم که بله، آقای رئیس‌یکی را صدا کرد که نوبت شما است بفرمائید. ایشان هم گفتند من نوبتم را دادم به آقای صدری کیوان. آقای صدری هم آمد پشت‌تریبون و شروع کرد بخواندن نطقی که ساعت‌سه یا چهارصبح با داده بودند و مجال خواندن هم پیدا نکرده بود همه را غلط خواند. و طوری که گفت بنی احمد میخواهد که حزب دموکرات مسیحی تشکیل بدهد و بقدری شور بود که عباس میرزائی از پائین داد میزند "مردیکه حواسست کجاست؟ سوئیا ل دموکرات میخواهد تشکیل بدهد نه دموکرات مسیحی". تو صورت مذاکرات همه اینها وجود دارد. وقتی بنده رفتم تبریز، خوب، آمدیم ————— به فرودگاه و من از هواپیما پیاده شدم تا بمحوطه فرودگاه رسیدیم ————— یک مرتبه با جمعیتی روبرو شدم که مثل دریا واقعا "داشت موج میزد. و یک مرتبه دیدیم که گفتیم چه خیراست؟ گفتند از تمام دهات و روستاها مردم آمده‌اند و گزارش یونایتد پرس این بود که بیش از دویست هزار نفر فاصله شهر تا فرودگاه را پر کرده بودند. و طوری اینها برخورد کردند که اصلا" دیگر همه برنامه‌های ما از بین رفت. در آن لحظه و من آمدم بیرون ورودست جمعیت دیگر تمام شد مسائل که با دوستان و با دیگران از همه جدا شدیم خلاصه در یک جایش ما را گذاشتند پائین که صحبت کن. بعد حکومت نظامی هم هست تازه. و من یک شعر آذربایجانی را برای اینها خواندم.

س- چه بود آقای؟

ج- و آن این بود :

(؟)

(؟)

معنی‌اش این بوده که " حق مانند سیل راه باز میکند و بدریا میریزد. هیچکس با انداختن یک سنگ نمی‌تواند جلوی این سیل را بندبیاورد. اگر در تمام دنیا تاریکی‌ها جمع بشوند و دست‌به‌دست هم بدهند قادر نخواهند بود که روشنائی یک شمع کوچک را خاموش کنند. " بعد که آمدیم به شهر ، اصلاً امکان ورود به شهر نبود در مدخل شهر دیدیم که یک ردیف تانک جلوی جمعیت را گرفته و جمعیت آنچنان آدمهای ، جوانهایی که تحریک شده و در حال عصیان که چند نفر را من به چشم خود دیدم که بقیه‌شان را باز کرده بودند. سرشان را با این طرف راستان چپان کوبیدند به شیشه اتومبیل و خون از گوشان داشت می‌آمد و اصرار من که از این وسط تانک‌ها پیاده باید برویم از وسط شهر بگذریم .

س- این کار را برای چه کرده بودند آقا ؟ چرا گوشان را کوبیده بودند که خون بیاید ، که محیط انقلابی درست بکنند ؟

ج - خوب ، شاید دست‌هایی هم در این زمینه در کار بود. ولی آنهایی که این کار را میکردند نه آنهایی بودند که میخواستند این صحنه را درست کنند. آنها به باور خودشان ابراز احساسات میکردند. ولی شاید با احتمال زیاد. و وقتی رسیدیم آنجا من دیگر در بین دو مسئله بودم . تنها از هم‌راهانی که من از تهران داشتم یک نفر با من بود آن شخصی بود با اسم محمد اقبال که بعدها که توسلی شد شهردار تهران ایشان شد معاون شهردار در دوران انقلاب .

س- یعنی دوران آقای بازرگان ؟

ج - دوران دولت آقای بازرگان. و این اصرار داشت که پیاده بشویم از وسط

این تانکها ما بگذریم و جمعیت هم این تانکها را می شکنند می آیند . بمن میگفت پشت سر رانگاه کن این جمعیت ده هزار نفر پنجاه هزار نفر نیست اینجا ده تا بیشتر تانک نیست . گفتم آقای اقبال این کار درستی نیست . بعد یک سرهنگ دو شهربانی می شناختم نجاشی نژاد ، همشهری من بود . آمد پیش من گفت آقای بنی احمد شما راضی به کشت و کشتار نشوید . بیاشید ما از وسط تانکها برای ماشین شما راهی باز کنیم و شما راببریم . این جمعیت از این راه باصطلاح پری فریک ، دور شهر بروند به شهر از وسط شهر نگذرند . و من دیدم عاقلانه ترین حرفی است که این افسر میزنند . چون اگر منضم تسلیم این جمعیت می شدم حتما " یک فاجعای اتفاق میافتاد . گفتم شما همین کار را بکنید . اینها راه را باز کردند و من به راننده گفتم که برو . البته در این موقع برای اینکه بگذارند ماشین من برود ، چون نمی گذاشتند ، ناچار به شلیک تیر هوایی و گاز اشک آور و اینها که از دور و بر ماشین پراکنده بشوند و ما رد شدیم دوباره تانکها بستند و بعد موتورها ما را اسکورت کردند با ژیر تا محلی که باید می رفتیم . خوب ، این جریان یک نشانه این بود که مردم را به هر کجا میشود برد . یعنی اگر می گذاشتند این مسیر ادامه پیدا کند ، این بستر راه خودش را برود آدم های نوع من که خیلی زیاد بودند در ایران میتوانند مردم را کنترل کنند . برای اینکه پنج روزی که من در تبریز بودم ، اولاً نه حاضر شدم استاندار رابپذیرم و نه حاضر شدم به دیدنش بروم . وقتی دیدم من بدیدنش نمی روم حاضر شد به دیدن من بیاید من نپذیرفتم . وقتی مردم دعوت کردند برای سخنرانی آنرا هم نپذیرفتم . برای اینکه هیچ کدامشان را مطابق یک سیاست درست نمی دیدم . نه تحریک مردم را به وابستگی و

لاس زدن با محافل دولتی را ، میخواستم در موضع خودم باشم . و در آن مدتی که مادر تبریز بودیم همین روحانیت مبارز تحت تاثیر جو مردمی که از روستاها به تبریز آمده بودند نه طبقه شهری تبریز ، چون طبقه شهری میدانید طبقه خرده بورژوا و طبقه متوسط که ما اسم می‌پریم اینها یک مقدار آدمهای دنبال زیاد حوادث برو نیستند . اینها معمولا" وقتی حوادث آفریده شد سعی می‌کنند خودشان را بآن ببندند و از آن استفاده‌های طبقاتی خودشان را بکنند . اما جوی که در تبریز مسلط بود جوی بود که از روستاها ریخته بود . از هر روستائی چند اتوبوس آمده بود با آقای قاضی که آن موقع طرف خودش را روشن کرده بود یعنی رفته بود بیطرف خمینی .

س - ایشان آیت‌اله هستند؟ آقای قاضی آیت‌اله هستند؟

ج - بودند ، کشتند او را مجاهدین . ایشان از من دعوت کرد به مسجد اختصاصی خودش برای سخنرانی و من رفتم . در این سه چهار روز ما تمام مساجد روحانیت تندرو با صلاح تندرو طرفدار خمینی را از دست اینها بیرون کردیم . یعنی چهار پنج مسجد این شکلی هر شد در اختیار ما بود و ما سخنران این مسجد بودیم . و مسائلی که ما می‌گفتیم مسائلی نبود که آقای قاضی میگفت . ما برداشتهای خودمان را داشتیم از وقایع . و تمام تلاش ما این بود که بگوئیم که این انقلاب اسلامی نیست . یک انقلاب ملی است ، مردمی است . و اینها آنچنان تحت این جو بودند که هیچ نوع مقاومت یا عکس‌العملی نشان نمی‌دادند . حتی روز برگشت من هم آقای قاضی فرودگاه آمد بدرقه من . و بعد هم به حساب منفی ایشان منظور شد همه اینها . و بعد یک مرتبه تمام ارتباطاتش را با من قطع کرد . منظورم این بود که واقعا " اگر بازی های خارجی بنفع این که یک شخص را به ایران مسلط کنند در نمی‌گرفت خیلی ، صد ها نفر از آدم هائی مثل بنی احمد

و بالاتر ده‌ها مرتبه از من وجود داشتند در جامعه که هر کدام می‌توانستند یک گوشه‌ای از مملکت را بگیرند بِنفع آرمان‌های مردم، مردم را تجهیز کنند. و این یک زنگ خطری بود از یک طرف برای دولت. برای اینکه شدیداً شروع کردند دولت عکس‌العمل نشان دادن، از یک طرف برای این روحانیت. برای اینکه قاضی را تهدید کردند دیگران را تهدید کردند، شروع کردند به سرمایه‌گذاریهای دیگر در آذربایجان از لحاظ ارسال نمیدانم، آدم‌های مثل مدنی بعنوان در مقابل قاضی تراشیدن. نمایندگان خمینی از تهران.

س- کدام مدنی آقا؟

ج- آنهم ترور شد.

س- ایشان هم آیت‌اله بود؟

ج- بله ایشان هم نماینده خمینی و امام جمعه بعد از قاضی بود. بعــــد در این فاصله بود که من برگشتم به تهران و دولت‌آموزگار استعفا کرد و حوادث هم داشت سرعت بیشتری می‌گرفت. و این دعوتی که روز جمعه گفتم آقای شریف‌امامی با تلفن از آنجا آمدم به این مرحله صحبت. وقتی وارد اطاق ایشان شدم و نشستم و بی‌اطلاع از اینکه چه حادثی هست پشت‌پرده. ایشان شروع کردند بله، اعلیحضرت یک صحبت‌هایی با من کردند و احتمالاً "اگر شرایط مرا بپذیرند احتمالاً" من دولت‌آینده را تشکیل خواهم داد. می‌خواستم اولاً نظر شما را بدانم و ثانیاً ببینم که شما چه مقدار همکاری با دولت خواهید کرد. خوب، این خبر خیلی غیرعادی بود برای من. گفتم واقعیت دارد ایسـن مسئله؟ گفت بله. گفتم شرایط شما پیشنهادات شما چه است که اعلیحضرت اگر پذیرفتند شما دولت را تشکیل خواهید داد؟ گفت همه آنهایی که آقایان میخواهند آزادی زندانیان سیاسی، عرض کنم، بازگشت تمام آزادیهاستی که در قانون اساسی هست. و ایجاد فضای باز سیاسی. تمام نوشته‌ها و گفته‌های

مخالفین باید در مطبوعات منتشر بشود ولی هیچگونه توقعی نه تنها اصرار بلکه توقعی از اینکه اظهارات نمایندگان دولت، وزرا منعکس بشود نخواهیم داشت و و... گفتم واقعا " شما این کارها را خواهید کرد؟ و تغییر تاریخ شاهنشاهی . گفتم تمام اینها را اعلیحضرت قبول خواهد کرد و شما هم این کارها را خواهید کرد؟ گفتم بله . گفتم اگر از ما میخواهید من هیچوقت نمیتوانم رضا بدهم که شما این کار را بکنید . گفتم برای چه؟ گفتم برای اینکه مردم از شما قبول نمیکنند . اگر واقعا " قرار است این امتیازات بمردم داده بشود لااقل کسی بدهد که نمیگویم حسن سابقه ، هیچ سابقه مثبت و منفی هم لااقل در جامعه ندارد چون شما یک هویتی بثبت داده اید از شما هیچ کدام از این حرفهایی که میگوئید همه اینها را هم بدهید هیچ چیزی در جامعه تغییر پیدا نمیکنند . و حیف است اینها داده بشود ولی شما بدهید نه اینکه بگویم شما آدم بدی هستید ولی مردم اینها را از شما قبول نمیکنند چون آقای شریف امامی هستید . البته خیلی ایشان با قیافه ناراحت از این مطالب علمی الاصول هم باید این طوری میشد برخورد کردو من بعد آمدم بیرون .

س- پاسخ ایشان بشما دقیقا " چه بود؟

ج - هیچ چیزیک ناراحتی و درهم ریختگی قیافه . خرد شدن احساس کسردم طوریکه بعدها یکی از آن آقایانی که در اطاق انتظار بوده ، اگر اشتباه نکنم آقای مهندس شالچیان بود ، روایت کرده بود که آزمون خیلی سرو صدا انداخته است آخر شما چرا با ایشان صحبت میکنید؟ خوب و بعد به مسعودی گفته بود . مسعودی مثل اینکه کارگردان تشکیل کابینه بود که چرا آخر ایشان باید ملاقات کند؟ چرا میگذارد این ملاقاتها صورت بگیرد که روحیه اش تخریب بشود فلان بشود؟ که بعد از آن ، دوازده روز بعد دیگر روزنامه ها نوشتند

که شریف امامی مأمور تشکیل دولت جدید شد و بعد ایشان دولت را تشکیل دادند ولی هنوز به مجلس نیامده دولت معرفی نشده رای اعتماد نگرفته / اعلام حکومت نظامی کردند و وقایع ۱۷ شهریور پیش آمد. البته با تشکیل یک جلسه خصوصی در مجلس متأسفانه بعدها من اطلاع پیدا کردم که چندین جلسه خصوصی که در مجلس تشکیل شده صورت جلسات اینها را یا از بین بردند و یا اعلا" برای اینها صورتجلسه ای تشکیل ندادند. در حالیکه جلسات غیرعلنی و خصوصی مجلس هم در آرشیو مجلس برای خود جایز را دارد و آنجا یک مطالبی من گفتم که در دفتر ————— یا دداشتهای روزمره ام هست که فکر نمیکنم در مذاکرات مجلس وجود داشته باشد. در آن جلسه خیلی مسائل مطرح شد و از جمله راجع به تشکیل دولت آقای شریف امامی" که از روزی که دولت شما اعلام مأموریت خود را برای تشکیل در اختیار رسانه های گروهی قرار داده است مسائلی پیش آمده و مطرح شده است که اینها مورد قبول جامعه نیست. از جمله گفته شد که علیه سپهبد بازنشسته ارتشید نصیری اعلام جرم شده است. این اظهارات بنسوده است. "مگر نصیری دیروز یا امروز مرتکب جرایم شده است نصیری یک ربع قرن تمام است دست در جنایت دارد. حیات بیولوژیکی و میسیون اداری و مثبتی وی تمام شده است. آدمی که در اوج بیماری یا مرگ دست و پنجه نرم میکند مجرم یا غیر مجرم بودنش چه نتیجه ای را میتواند تغییر بدهد؟ صدها هزار، هزاران نفری که در دوران مخوف نصیری شکنجه شده و یا از این رفته اند". البته اینها یادداشت های روزمره است زیاد چیزی نمیشود. و باز اشاره به آن مطلبی که گفتم که الموتی آزموده را آئشمن ایران خطاب کرده در آنجا گفتم "چه مرجعی باید باین تظلمات رسیدگی کند؟ جنایت نصیری ها از روزی شروع میشود که فاطمی ها را با برانکار ————— دادگاه آوردند و به دستور آئشمن ایران با برانکار به میدان تیربردند.

دیگر نصیری را ول کنید بروید سراغ کسانی که نصیری ها را تأشید میکردند دولتی که جامعه را در اختناق مطلق نگه میداشت و این دولتی که دنباله همان دولت است و میخواهد آزادی اعطاء کند و آزادی را فقط به مجلس اعطاء میکند و اجازه میفرماید و بزرگواری میکند که نطق نمایندگان مجلس از رادیو و تلویزیون پخش شود و در مطبوعات درج گردد. این صورت مذاکرات شاهد است که در زمان حکومت صداقت و صراحت که رئیس دولت از سایه خود می ترسید و اعتناش به مجلس و مجلسیان نداشت روزی که دولت میگفت کسه عده ای از آن سوی مرزها آمده اند و در تبریز آن بلوا و آشوب راه انداخته اند در همان لحظه من دولت را استیضاح کردم ولی این استیضاح در هیچ جا منتشر نشد حالا شما بزرگواری کرده و اجازه می دهید که نطق نمایندگان مجلس پخش شود. اینجا دیگر جلسه خصوصی است میتوانیم حرف های خودمان را بزنیم. بدینگونه من فکر میکنم شما میخواهید بین آن دسته از نمایندگان که در دقایق حساس و خطیر جان و زندگی خودشان را بمخاطره انداخته و از آرمان های دموکراتیک مردم دفاع کرده اند و ملت ایجاد نفاق کنید و ما نمی گذاریم شما از یک سو مردم را بکشید و از سوی دیگر تصویب ما را در تلویزیون نشان بدهید. ما اجازه نمی دهیم شما زندانهای ما را از مردان مرد صفت پر کنید و سخنان ما را از رادیوی دولتی پخش کنید. این نوعی توهین به ملت است. این دهن کچی به مردم است. مردم حق سخن گفتن نداشته باشند و زندانهای کشور از روشنفکران انباشته شوند مردم عزیزان خود را از دست بدهند، مطبوعات زیر فشار سانسور باشد اما نماینده مجلس آزاد و سخنان او زینت بخش تلویزیون و رادیوی دولتی باشد. یعنی ما وکیل شده ایم که فقط آزادی را از شما بگیریم و در انحصار خود درآوریم. میخواهید با این اقدامات چه چیزی را ثابت کنید؟ میخواهید

ثابت کنید که ملت ایران فرهنگ سیاسی ندارد؟ میخواهید ثابت کنید که در مملکت یا باید شما حکومت کنید یا کمونیست ها؟ مگر ما نمیدانیم شعارهای تند و ...

روایت‌کننده : آقای احمد بنی احمد

تاریخ مصاحبه : ۱۱ مارس ۱۹۸۴

محل مصاحبه : نیس ، فرانسه

مصاحبه‌کننده : ضیاء صدقی

نوار شماره : ۶

شعارهای ضد قانون اساسی ضد غربی ، شعارهای مارکسیستی را چه کسی بیمن مردم می برند ؟ نخیر اشتباه می کنید ما مأمور حفظ آزادیهای مردم هستیم نه غاصب آزادی توده‌ها . شما و شما‌های هیئت‌حاکمه فقط هر وقت توانستید دنیا را فریب دهید که بین ما و کم‌رنیست‌ها یکی را باید انتخاب کرد آن وقت بر مرکب مراد خود سوار شده‌اید اما بشما میگوئیم امروز علی‌رغم همه فشار و اختناق طولانی ملت ایران و نیروهای سیاسی و گروه‌های آگاه و روشنفکری را درکنار خود ندارید و نخواهید داشت . نه شما ، نه هیئت حاکمه ، نه وابستگان به ادروگاه‌های بین‌المللی . ملت ایران با نیروهای آگاه و سیاسی خود نقش شما را بر ملا خواهد کرد . شما با ماده ۵ حکومت نظامی هم بسراغ هیئت‌حاکمه دزد میروید هم بسراغ افراد آرمان طلب می روید . اگر قرار به سلب مصونیت است چرا فقط یاسینسی ؟ چرا کسی که تا دیروز در سنگر ریاست مجلس شورایی ملی به حقوق مردم تمسدی می کرد و حامی یاسینی‌ها بود هم اکنون هم مصونیت دارد و در گروه‌های دیگر و همکاران سنای خودتان ، آیا اینها روئین تن هستند ؟ از تعرض مصون هستند ؟ مگر همین رئیس مجلس کم‌نماینده را بخاطر ایفای وظیفه نمایندگی تهدید کرد ؟ مگر قرار است آزادی آن نویسنده ، آن گویندگنده ،

آن شاعر، آن متفکر اجتماعی از وی سلب شود و دودستی تقدیم ما بشود و ما در سایه آزادی اعطائی آقای شریف‌امامی شعر بگوئیم، مقاله بنویسیم، نقد فلسفی بکنیم تا مبدا آزادی از چهاردیواری مجلس قدم فراتر بگذارد؟ البته بعد که حکومت آقای شریف‌امامی در فاصله تشکیل آن تارآی اعتماد و معرفی به مجلس وقایع ۱۷ شهریور را پیش‌آورد در آن لحظه خوب، یک موجی ایجاد شده بود در مملکت. یا باید این موج گرفته میشد در یک بستر عقل و درایت هدایت میشد یا باید میگذاشتیم که برود و خراب‌کند. عوامل دولتی و نیروهای که منافشان در جهت خراب کردن همه افکار ملی بود در مسیر خودشان می‌کشیدند این موج را ولی تلاش عده خیلی کمی از نمایندگان و در بیرون گروهی از عناصر صرملی و روشنفکران و مبارزان دیرین سیاسی این بود که این را در واقعاً "بستر عقل و درایت بیندازند. منتها نتوانستند و موفق نشدند و آن جناح دیگر موفق شد. و این رفت تا آنجا که حکومت شریف‌امامی تبدیل شد به حکومت ازهارای و حکومت ازهارای به حکومت بختیار و بعد هم همه داستان‌هایی که پشت سر هم رسید و همه میدانیم.

س- شما چه خاطرات مشخصی از این داستان‌ها که میفرمائید دارید؟ شما مثلاً راجع به جمعه سیاه چه چیزی یادتان هست؟ راجع به اعتصاب غذای خودتان در مجلس؟

ج- آ. چه که اصلاً پایه این ژست‌سیاسی من، این کار سیاسی من بود بخاطر این بود که واقعاً "میخواستیم که مردم را متوجه یک پایگاه قانونی در کشور بکنیم و از انحصار روحانیت و رشد غیرعادی این تشکیلات روحانسی جلوگیری بکنیم. در حقیقت یک مبارزه‌ای در پس پرده در جریان بود بین ما و روحانیت، بین روشنفکران و روحانیت. حتی بین کسانی که بعدها دولست

روحانیت را تشکیل دادند بین بازرگان و آن روحانیت .

س- آقای بنی احمد، وقتی که این جریان جمعه سیاه اتفاق افتاد و شما اعتصاب غذا کردید چه جریاناتی اتفاق افتاد در آن موقع، در مجلس، در رابطه با اعتصاب غذا؟ شما؟

س- بله، در این رابطه هیچ اتفاقی که جالب باشد نیفتاد ولی روز سوم به بیمارستان منتقل شدم.

س- اعتصاب غذا؟ شما برای چه بود اصلاً؟ چه میخواستید؟

ج- اعتصاب غذا من عرض کردم، یک حرکت سیاسی بود برای متوجه کردن مردم به اینکه در یک پایگاه قانونی از حقوق آنها دفاع میشود بر علیه کشتار مردم در روز جمعه و گرفتن آن موج انقلابی مردم، گوشه‌ای از آن موج و باصطلاح (؟) آن حرکت در دست یک پایگاه قانونی. و اصولاً رابطه من با آیت‌الله شریعتداری هم در این زمینه بود.

س- بله

ج- و روزی که با ایشان برای اولین بار ملاقات کردم، گفتم من تقلیدم بسه جناب عالی نیست.

س- چه روزی بود آقا؟ چه تاریخی بود؟

ج- فروردین ماه بود. فروردین ۵۷. برای اینکه نمیخواستم...

س- رفتید به قم؟

ج- بله. و چون تلفن کردند اظهار محبت کرد شکر کرد از اقداماتی که من در جهت وظیفه نمایندگی خودم انجام میدادم. و من رفتم اولین عبارتی که به ایشان گفتم اینست که من تقلیدم بشما نیست. برای اینکه نمی‌خواستم رابطه مرید و مرادی ایجاد بشود. من می‌خواستم با ایشان کار سیاسی بکنم. برای اینکه ایشان با یک آدم متعادلی میدانستم یک

روحانی متعادلی میدانستم و همان روز نخست ملاقات با ایشان بر سرچندفصل موافقت کردیم و یکی این بود، یکی از مهم ترین سرفصل ها که روح نیست در سیاست بنظر ایشان نباید مداخله می کرد. برای اینکه اگر مداخله می کرد موقعیت روحانیت خود را هم از دست می داد. بعنوان یک ناظر فائزقه بعالمه اما بعنوان یک حکومت گر نه . چون حکومت در معرض اشتباه و لغزش و خطا و همه نوع اتهام هست . ولی اگر مرجعیت هم در همین مظان قرار بگیرد دیگر مرجعیتی باقی نمی ماند. یعنی روحانیت خودش را نمیتواند حفظ بکنند و آقای خمینی بی جهت نیست که صورت قضیه را این طوری درست کرده است که نه رئیس جمهور باشد، عرض کنم، نه پادشاه باشد ولی هم رئیس جمهور باشد هم شاه باشد و هم از هر دوتای اینها بالاتر باشد. برای اینکه دولت را بگذارد در یک جای دیگر و خودش را بگذارد در یک جای دیگر.

س- آقای بنی احمد، در این مدت یک جریان تاریخی اتفاق افتاد. آقای خمینی به پاریس رفتند. آقای بازرگان و دوستان ایشان و آقای بهشتی شیدا " مشغول فعالیت بودند. و ژنرال هویزر آمده بود ایران و مذاکراتی صورت می گرفت. شما با این جریانات چه ارتباطی داشتید ؟ من حالا یکی یکی اینها را از شما سؤال میکنم. با آقای بازرگان و دوستان ایشان چه نوع ارتباطی شما داشتید ؟

ج - با آقای بازرگان و دوستان ایشان ما از تاریخ طرح استیضاح من در مجلس و تلفن های تأیید آمیز ایشان و دیگران . خوب طبیعی است که یک سلسله ارتباطاتی شروع شد . و بعد استیضاح من از دولت آموزگار برخلاف تصور من بود. یعنی در سه کانون اصلی افکار عمومی من اثر مثبت این را لمس کردم . چپ های مستقل ، ملی گراها و مردم عادی . و خوب ، این

برای من خیلی جالب بود. من حتی برای نمونه اینجا دارم سه نامه از سه شخص در این کاراکتر که خیلی کوتاه است. یکی اصلاً دو سطر شعر است. احساساتش را این طوری بیان کرده و یکی یک نامه کوتاهی است. از گروههای ملی مثلاً میتوانم آقای دکتر دامغانی که بعدها بنیان گزار جبهه دموکراتیک ایران شد و عقل منمقل این تشکیلات بود نام ببرم اگر نگوئید چه بود. بهر صورت یک آدم ملی بود. ایشان در همان تاریخ یعنی دو روز بلافاصله بعد از استیضاح یک نامه‌ای بمن نوشت بعنوان یک همکار و کالتی "هم کار ارجمند : متن استیضاح شما از دولت که نسخه‌ای از آن باست برای من ارسال شده بود خواندم . به شمانه تنها از جهت دتتن شها مت و درایست بلکه بیشتر از جهت توجه به وظیفه ای که حضور در مجلس بر عهده تان گذاشته است تبریک میگویم. در تیرماه امسال گروهی از وکلای دادگستری که اینسک اساس یک جمعیت را پی ریزی میکنند در بیانهای خواسته‌های قانونی خود را اعلام و من جمله نوشتند: "قوه مقننه باید از سلطه قوه مجریه خارج شود و نقش راستین خود را بعنوان مرجع تفکر و تدبیر ملی باز یابد، اینسک من بعنوان یکی از امضاء کنندگان آن بیانیه وقتی می بینم یک همکارم در جهت تثبیت این خواسته اعلام شده قدمی اساسی و مؤثر برمیدارد بخود می بالسم و حداقل وظیفه خود را تأئید او با نوشتن سطور مختصر با این قلم ناچیز می بینم. امیدوارم آن همکار ارجمند با پیگیری این استیضاح بتواند نشان دهد که برای بازگرداندن قوه مقننه به موضع واقعی خود، موضعی که قانون اساسی تعیین کرده است یعنی موضع تفکر و تدبیر ملی، یک مجاهد در طراز مجاهدان هفتاد سال پیش تبریز و لایق عنوان واقعهی نماینده مردم تبریز میباشد این نامه آقای دکتر دامغانی است .

س - اسم کوچک آقای دامغانی چیست آقای ؟

ج - دکتر محمد تقی دامغانی، دوست بسیار صمیمی آقای متین دفتری که ایشان بدون صوابدید ایشان تصمیمات خانوادگی هم اتخاذ نمی کردند. بعد بیسک نامه‌ای است از آقای فریدون تنکابنی نویسنده معروف که بعنوان یکی از روشنفکران چپ ما بود. نوشته بود که: "بعد از سلام و عرض ارادت خالصانه و مخلصانه، امروز شرح استیضاح شما از دولت که حتی در مجلس مطرح نشده و در روزنامه‌ها منعکس نگشته است بدستم رسید و خواندم و بر شما مست و شجاعت و میهن پرستی و ملت دوستی شما آفرین گفتم. آقای بنی احمد، شما تا امروز مانند بقیه وکیل دولت بودید اما از امروز نماینده مردم هستید. شما نماینده راستین مردم و من این مقام مقدس را بشما تبریک میگویم. نامه شما بسیار منطقی و مستدل و شجاعانه بود. سرانجام کسی باید پیدا میشد که این سد دوزخی تملق و دروغ و چابلوسی را بشکند. شما تبریک میگویم که این افتخار بزرگ نصیب شما شده است. نام شما در تاریخ معاصر ایران با افتخار ثبت خواهد شد. آقای عزیز دست از مبارزه برندارید بگوئید و بگوئید و مطمئن باشید که سخنان شما بگوش ملت خواهد رسید علیرغم سانسور جهنمی. مردم خادم را پادشاه خواهند داد و خائن را مجازات خواهند کرد. موفق باشید. ارادتمند شما فریدون تنکابنی، نویسنده و عضو کانون نویسندگان ایران، بعد در همان اسفند ماه که سی مارس ۷۸ است مصادف بود با ایام حج. خوب این استیضاح رفته بود در آنجا بوسعت زیاد بین ایرانیها توزیع شده بود و تکثیر شده بود. یکی از ایرانیها در آنجا یک دستگاه، برای اینکه کفاف نمیداده، فتوکپی کوچکی خریده در چادر خودش گذاشته بود و اینها را آنجا فتوکپی می کرد. و یکی از بزرگان معروف ایران در خارج که سی سال است در سوئیس زندگی می کند شخصی است

باسم آقای پروفیسور صادقی که پزشک قلب است که برای خمینی هم که اگریادنان باشند بردند به ایران با یک گروه پزشکی ، و من یک بار بر حسب تصادف بعنوان بیماریشان رفته بودم و خودم را معرفی نکرده بودم . برای اینکه عنوان نمایندگی مردم در خارج یک اتهام بود، اوایل دوره نمایندگی و ایشان از قرار آدم معتقد و مذهبی هم بودند با وجود اینکه زن فرنگی دارد و سی سال است در سوئیس زندگی کرده است . به زیارت مکه رفته بود مراسم حج و آنجا این نامه را وسیله یکی از حجاج همشهری من فرستاده است که بله ، "فرزند مبارز ایران"، کاری ندارم . " سعادت یاری کـــرد زیارت مقبره پیغمبر اسلام توفیق پیدا کنم و در ضمن بخدمت همکار ارجمند دکتر ذکاء رسیدم و ذکر خیر جنابعالی بمیان آمد امیدوارم همواره سالم و در خدمت بخلق موفق باشید . استیضاح شما را خواندم و این شعر را دوستم برای شما ، آقای حمیدیه خطاب کرده :

چشم بیت‌الحرمان چشمه زمزم می جوش که صفای تو غبار از رخ حجاج گرفت
مرد آزاده بگو حرف خودو ملت ما که شوای خوست از یادبرد ذلت ما
از خودم برای جنابعالی ، آن شعر آخر . خدا یار و نگهدارتان . ارادتمند
شما - پروفیسور صادقی ."

خوب ، این سه جناح از طرز تفکری بود که در جامعه وجود داشت . و یســـک سرشکستگی بزرگ برای ما در این مبارزه که وقتی فکر می کنیم ، من نمیگویم انقلاب منحرف شد ، من میگویم در هدفهای خودش شکست خورد و ما شکست خوردیم . چون زور ما به زور محافل بین المللی که این تنور آخوندها را باد مسی زد نرسید . و هیچکس حتی آن شخصی که نخست وزیر دولت موقت شد راضی به حکومت روحانیت و آامن خمینی به ایران نبود نه تنها به حکومت روحانیت . و در

آقای سنجابی و فروهر و بختیار تجدید حیاتش را اعلام کرد و من آنرا جبهه ملی چهارم خطاب میکنم چگونه بود؟

ج - من هیچ ارتباطی نداشتم فقط عرض کردم ، ارتباط من با گروههای ملی و مردمی ، چون وقتی من بعنوان نماینده مجلس در پارلمان بودم یک دیواری بین من و تمام گروههای ملی و مردمی وجود داشت . منم جزو ۲۶۸ نمایندهای بودم که بعنوان نماینده رستاخیز در مجلس بودم .

س - معذرت میخواهم ، اجازه بفرمائید من یک خرده سئوالم را مشخص تر طرح کنم . منظور من اینستکه در آن روزها آیا شما هیچوقت با آقای فروهر ملاقات کردید؟

ج - در آن روزها نه ولی بعدها بله .

س - بعدها را میگذاریم بعد ا " صحبت میکنیم . با آقای دکتر سنجابی چطور؟
ج - نه . و روزهایی که شما اشاره میکنید بر میگردد به اردیبهشت ، نه برمیگردد به اواخر دی ماه ۵۶ قبل از وقایع تبریز .

س - بله ، من تاریخی را دقیقا " در نظر ندارم میخواهم ببینم که ...

ج - چرا آن اعلامیه تاریخ دارد . سه امضایی را میگوئید دیگر . اعلامیه سه امضایی را شما میگوئید؟

س - درست ، ولی من منظورم دقیقا " آن روزی نیست که اعلامیه منتشر شده بود منظورم من اینستکه آن جبهه ملی که با آن اعلامیه تجدید حیات کرد . شما با رهبران آن در این مدت تا زمانی که بختیار نخست وزیر شست تماسهای داشتید ؟

ج - بله ، بکرات

س - ممکن است که آنها را توضیح بفرمائید برای ما ؟

ج - بله ، بکرات . عرض کنم که روزی بعد از وقایع آذربایجان و اینها

که من از تبریز برگشتم و خبر این استقبال مردم با وجود جلوگیری دولت منتشر شد و ببینید چقدر دستگاه سانسور دولت‌زننده بود و چه شکلی جلوی نشر خبر را بطور رسمی می‌گرفتند که روزی که من به تبریز رفته بودم فردای آن روز در روی میز سردبیران روزنامه‌های تهران این دستورالعمل ساواک وجود داشت سازمان اطلاعات و امنیت طبق معمول یادداشت‌روی سردبیران روزنامه‌های پایتخت می‌گذارد باین متن: " قابل توجه همکاران - ۳۷/۴/۱۴ - گویا آقای بنی احمد به تبریز رفته است و عده‌ای از ایشان استقبال کرده و تظاهراتی داشته‌اند. هیچگونه خبر و مطلبی در این زمینه قابل چاپ نیست." البته دستورالعمل‌های زیادی اینجا هست.

س- این دستورالعمل‌های ساواک است آقا که دارید می‌خوانید؟

ج - بله ، ساواک است

س- برای کجا ؟

ج - برای سردبیران روزنامه‌ها "۲- گویا ، البته راجع به این مطالب دیگر هم است ، یکی از دانشجویان دانشکده صنعتی آریا مهر دست به خودسوزی زده ، نامبرده اختلال حواس داشته و در صورت استفاده از این خبر اختلال حواس دانشجوی مذکور مورد تأکید قرار گیرد.

۳ - عریفه نمایندگان ۱۲ هزار کامیونداران آذربایجان شرقی برای شرفیابسی به پیشگاه ملوکانه قابل چاپ نیست و نباید استفاده شود." بعد مطالب دیگر نمیدانم، "راجع به بنی احمد، درخش، پزشکیور، باشگاه مهرگان بجز از تلکس خبرگزاری پارس مطلبی نوشته نشود" و مطالب دیگر. این مال یک روز است. دستورالعمل یک روز ساواک است برای سردبیران مطبوعات پایتخت. در چنین سیستمی خوب، من طبعاً "محصور بودم، ارتباطی نداشتم. و بعد از این وقایع با این گروه جبهه ملی چپ‌ارم که شما نامگذاری کردید ما مرتبط شدیم. یعنی

شخصی بنام آقای شریفی که از اعضای جبهه ملی بود شاید بیاد شما هم بیاید.
 س- مال حزب ایران بود و الان هم با آقای دکتر بختیار کار میکنند.

ج- بله. سال ها قبل که من در آذربایجان وکیل دادگستری بودم و روزنامه نگار، ایشان بعنوان مدیر کل یا بازرسان سازمان بیمه های اجتماعی در آنجا خدمت کرده بود و مرا می شناخت، آمد پیش من و گفت که ما فلان روز آقای بختیار، آقای سنجایی میخواهند بیایند شما را ببینند بعنوان تشکر از کارهایتان، و ایشان آمدند. برای اولین بار من ایشان را، آقای بختیار و آقای دکتر سنجایی را در منزل خودم دیدم. و بعد بنده به بازدید رفتم بازدید هر دو جداگانه رفتم. یک بار برای دیدن آقای بختیار رفتم که البته در این موقع اینها فعالیت مشترک باهم داشتند.

س- مذاکرات در این روزها چه بود بین شما و این آقایان؟

ج- اول که خوب، مذاکرات جنبه تشریفاتی داشت در جلسات اول ولی در جلسات دوم امکان یک نوع همکاری و هماهنگ کردن برنامه ها در پیش بود. و بعد بتدریج این جلو رفت باینکه تشکیل یک گروه با اصطلاح مؤتلف ملی که این همین طور تا هفته قبل از ۲۲ بهمن ناموفق ادامه پیدا کرد و هر موقع که یک پیشرفتی در این حاصل میشد یک حادثه ای این را بهم میزد که یکی از جمله حوادثی که بهم زد حتی متنی که تهیه شده بود و قرار بود صبح اول وقت در دفتر آقای بازرگان آقایان بیایند و این متن امضاء بشود چون دو متن تهیه شده بود، یکی متنی بود که آقای بازرگان تهیه کرده بود یکی متنی بود که آقای حاج سید جوادی تهیه کرده بود.

س- علی اصغر حاج سید جوادی؟

ج- بله. و این دو تا متن بعد با هم تلفیق شده بود قرار بود که این متن امضاء بشود. از صبح رفتیم دفتر آقای بازرگان، من بودم، آقای

مقدم مراغه‌ای بود و آقای دکتر عابدی اولین آدم‌ها، که ایشان گفتند مگر شما نشنیدید دیروز چه شده است؟ گفتیم چه شده است؟ گفتند آقای دکتر سنجابی یک همچین اعلامیه‌ای، فاء کردند بنابراین از فاکتور خمینی نمی‌شود صرفنظر کرد و فعلاً" هم فایده‌ای ندارد امفاء کرن چیزی .

س- منظور آن اعلامیه سه ماده‌ای آقای سنجابی بود؟

ج - بله، اعلامیه سه ماده‌ای آقای سنجابی بود. و بعد هم خوب، البته قبل از این هم با آقای سنجابی چندین بار صحبت کردیم و آقای سنجابی روزی که عازم اروپا بودند برای شرکت در انترناسیونال سوسیالیسم صحبت شدوایشان لحن گلایه آمیز از من داشتند بسبب طرح سئوالی که بنفع مسئله اقامت آقای خمینی علیه دولت فرانسه من در مجلس طرح کرده بودم.

س- چه بود آقا ایسن؟

ج - بعلمت تزییقاتی که برای اقامت ایشان در پاریس فراهم شده بود من یک سؤال کلی از دولت کرده بودم که دولت فرانسه، نمیدانم، یک اقامت ساده را که برای همه توریست‌ها برای سه ماه بدون هیچ نوع تثبیت و اقدامی همان طور در فرودگاه صادر میکند علت اینکه اقامت ایشان را موکول کرده است به یک سلسله تزییقات و برنامه‌های دیگر چیست؟ و در آن شرایط ما نمیدانستیم که در پشت پرده این اقدام دولت فرانسه اقدامات وسیع تر دیگری وجود دارد. اینها همه برای بزرگ کردن خمینی است نه برای تزییقات ایشان .

ولحن آن روز گلایه آمیز آقای سنجابی این بود که این روحانیت نباید تقویت بشود و ما اگر بتوانیم روحانیت قم را در مقابل روحانیت پاریس تقویستیم بکنیم این روحانیت با عقلی است با این خوب میشود کنار آمد. — برای اینکه مدعی حکومت نبود روحانیت قم. و بعدها خوب، تماس ما بیشتر در این جنبه که ایشان، آیت‌اله شریعتمداری، یک اختیاراتی از لحاظ هر نوع

مراجعات خودشان چه از لحاظ مطبوعاتی ، چه از لحاظ اخبار ، چه از لحاظ تماس در تهران بمن محول کرده بود. و آن قدر این مرد حسن نیت داشت که حتی در مصاحبه‌هایی که بعضی موقع اهمیت خاصی داشت و اصرار می کرد منم مشارکت داشته باشم قبلاً" میگفت که من کاغذها می بشما نشان میدهم قبل از شروع مصاحبه و شما هم بمن بدهید من میگذارم زیر تشک. و این کار برای این است که اگر در حین جریان مصاحبه مطبوعاتی مطلبی برای شما ضروری آمد گفتنش یا نگفتنش با اصلاح کردنش این را هم یادداشت کن بمن بده که من نگاه کنم بگذارم زیر این تشک. باین عنوان که قبلاً" هم ما این کار را می کردیم مربوط به مصاحبه نیست. قبل از شروع مصاحبه هم این ادامه داشته است. و این برنامه کار ما بود. قبل از اینکه مصاحبه ایشان شروع بشود من یک چیزهایی می نوشتم بایشان میدادم ایشان هم نگاه میکرد میگذاشت آنجا. و بعد یک یادداشتی مثلاً" ایشان در حالیکه کنار هم نشسته بودیم. این روحانیتی بود که تدبیر بیشتری داشت. متعادل بود. نمیخواهم بگویم معتدل بود نه، اگر جریان در مسیری طی میکرد که ایشان بعنوان قدرت اول روحانیت در صحنه بود ایشان متعادل بود یعنی نه معتدل بعنوان ارتجاعی. منتهی خوب ، ایشان آن شهامت و یا شجاعتی را که مثلاً" ما در تصور خودمان داریم نداشت و کسی هم در آن سن و سال شاید اگر این توقع را دارد یک توقع زیاد عادی نباشد. کما اینکه خیلی سن های پائین تراز او وقتی در آن سیستم جهانی خمینی منجمله کیا نوری ها اعتراف میکنند مثلاً" خوب ، آقای شریعتمداری حتی هرچه هم آمده در تلویزیون گفته بنظر من توجیه دارد. وقتی ناصر خان قشقایی میگوید من جاسوس سیما مأمور آمریکا در حین فرار دستگیر شدم. خودش را باین شکل با صدای خودش از رادیو معرفی میکند. خوب ، آنوقت شریعتمداری در آن واقعا" شکنجه روانی حرفی هم زده است. شجاعت آن با اصطلاح حماسی را که ما توقع داریم

ایشان ادعایش را هم نداشت . ولی روحانیت با تدبیری بود. ارتباط بیشتر آقایان با من این بود که ؛ - در آذربایجان اقدامات مشترکی بنفع ملی گراها و ملیون و جبهه ملی انجام بگیرد و این جبهه ملی سه نفره و با آن روحانیت ارتباط سالمی داشته باشند با روحانیت قم که میخواستند در مقابل روحانیت پاریس تقویت بشود. و بعدها هم یک بار دیگر بر حسب دعوت ناهاری که مرحوم منوچهر سعودی کرد که از دوستان نزدیک فروهر بود در منزل ایشان با فروهر ملاقات دوتائی داشتیم که یک ماه یک ماه ونیم قبل از انقلاب بود ۲۲ بهمن بود. و با آقایان هم همینطور حتی روزهایی که دکتر صدیقی مامور تشکیلات دولت بود در منزل آقای سنجابی من یکی دو ملاقات با ایشان کردم.

س- چه میگفتند آقا ، آقای دکتر صدیقی در آن روز؟

ج- آقای دکتر صدیقی ؟

س- بله

ج- آقای دکتر صدیقی با کمان میل آماده قبول مسئولیت بود.

س- پس بنظر شما چرا نکرد؟

ج- برای اینکه آن شروطش اتفاقاً " با شرط هایی که دیگران می کردند و از جمله خود ما میگردیم فرق داشت. و ایشان میگفت شاه نباید از ایران بیرون رود و شرط اول قبول مسئولیت حضور شاه در ایران بود یعنی عدم خروجش از ایران بود و شاه هیچ میلی بماندن نداشت. و این چیزی بود که در ناصیه شاه اصلاً واضح خوانده میشد ، آشکار. هیچ تمایلی بماندن نداشت. و هیچ تمایلی به واگذاری قدرت نداشت حتی برای پسرش. و در عین حال منتظر یک معجزه تاریخی برای رژیم خودش بود. برای بازگشتن خودش بعنوان آریا مهر سه سال قبل بی دردسر، در همان موضع ، سر جای خودش. بعد از آنکه آقای سنجابی آن موافقتنامه را امضاء کردند دیگر ما همدیگر را ندیدیم.

س- شما بعد از آن آقای دکتر بختیار را ملاقات کردید؟
 ج - من بعد از آن بله یکبار آقای بختیار را ملاقات کردم بدعوت ایشان در کلوب ایران و فرانسه یک ناهاری ما با هم خوردیم .
 س- ایشان نظرشان نسبت به آن نامه‌ای که آقای دکتر سنجایی امضاء کرده بود در آن روز چه بود؟ آیا با شما راجع باین موضوع در آن روز صحبت کردند؟
 ج - ناسف بود . و البته هیچ چیزی بر علیه ایشان از این باب نگفتم .
 و اصولاً ما ناهار را در یک فضای خیلی دلگیر و در یک سکوت بی معنی برگزار کردیم . برای اینکه رابط من و آقای بختیار در حدی نبود که ما مثلاً بنشینیم با هم ناهار بخوریم هفته‌ای یکبار یا ماهی یکبار .
 س- کسی دعوت کرده بود؟

ج - ایشان . خود ایشان تلفن کردند که برای دوروز دیگر مثلاً سه روز دیگر بادم نیست ، ناهار را در باشگاه ایران و فرانسه که ایشان بیشتر آنجا میرفتند با هم بخوریم . خوب ، برای من این دعوت حتماً " یک معنی داشت ایشان حتماً " یک مطالب ، چون بالاخره وقتی شما که روابطتان با من یکبار در سال دیدار است یا دو بار در سال دیدار است یا اصلاً" در تمام عمرمان سه بار همدیگر را ندیدیم وقتی به ناهار همدیگر را دعوت می‌کنیم حتماً " مطالب داریم با هم .

س- بله

ج - ولی در سکوت مطلق این ناهار ما صرف شد و من بکرات راجع بدکتر سنجایی از ایشان پرسیدم فقط چند آه ایشان کشید بی آنکه تأسلفظی هم ابراز بکند از کار سنجایی یا تکذیب یا تأشید بکند و این جوری احساس تأثر خودش را نشان داد . ولی هیچ عبارتی درمورد ایشان بکار نیبُرد .
 و بعدها برای من روشن شد که در آن فاصله تلفن ایشان بدعوت به ناهار

وروز ناهار ایشان مذاکراتش با شاه برای تشکیل دولت شروع شده بود و علت سکوت این بود که دیگر احتیاجی به چیز دیگر نمی دید یعنی من نقشی برای ایشان نداشتم. و چون با مطالبی که شاه گفته بودم میدانست که در هیچ نوع همکاری هم نخواهم بود. این بود که دیگر حرفی نداشتم و دعوتی هم به ناهار کرده بود شاید در رودریاستی آمد ناهار را با من خورد. و اگر آن رودریاستی را نداشتم نمی آمد. چون عرض کردم در همان سکوت... آن روز دومین ملاقات من با شاه بود همان روز ساعت چهار و نیم بعد از ظهر. و وقتی من پیش شاه رفتم گفتم "صدیقی هیچگونه بعد از این جریان سنجابی دلگرمی برای تشکیل دولت ندارد ولی دوتفر برای این کار افسار پاره می کنند". عین عبارت شاه بود. پرسیدم "کی ها هستند؟" گفتم "یکی بختیار هست، یکی بزشکپور".

س- شاه با سنجابی هم صحبت کرده بود راجع باین مسئله؟
ج- گفت آمد اینجا...

س- خود شاه بشما گفت که سنجابی آمد اینجا؟

ج- بله، گفت آمد اینجا و با حالت تأثر درحالی که چشمانش پر اشک بود از گذشته، از کار خودش متاثر. و من نمیدانم واقعا چرا این کار را کرد هر چه فکر میکنم نمی فهمم."

س- آقای بنی احمد، چطور شد که شما به ملاقات شاه رفتید؟ شاه از شما دعوت کرد که به ملاقاتش بروید؟

ج- عرض کنم که در جریان حوادث و وقایع بعد از ۱۷ شهریور چندین بار علیاحضرت فرح اظهار تمایل کرد که ملاقات کند وسیله یکی از نمایندگان مجلس که گویا روابطی از لحاظ خانوادگی هم داشتند. و من چون نه مفید میدانستم و نه موردی برای ملاقات همینطوری مسکوت گذاشتم تا اینکه این مسئله خیلی بیخ پیدا کرد و اصرار از طرف ایشان، و چون به حسابی

ایشان مقام مسئولی نبودند و درعین حال شاید میتوانستند در بعضی از تصمیم گیریها نفوذ داشته باشند روی شاه یک ملاقاتی با علی‌احضرت فرج کردم صحبت‌های معمولی و سئوالات ایشان روی علل حوادث و بحران‌هایی که پیش آمده است و یک اظهار بی‌اطلاعی محض و دهها چرا که چرا چنین شد چرا چنان شد و خوب، آنچه که در آن روزها در جریان بود من به ایشان گفتم و بعنوان راه حل هم وقتی پرسید گفتم من کارشناس نیستم که بتوانم از نظر اجتماعی بگویم راه حل اینست راه حل آنست. بعد دو ساعتی در این ملاقات مطالبی بمیان کشیده شد و ایشان گفتند که متأسفانه شاه ریشه حوادث را پیدا نکرده است تا بتواند تصمیمات فوری و درستی اتخاذ بکند. و چون دیگر فایده‌ای نداشت طرح بعضی مسائل همانجا ملاقات را من خلاصه کردم و آمدم. بعد دو سه بار پیغام از طرف شاه رسید برای ملاقات، یک دیدار. و من آن موقع صلاح خودم از لحاظ مبارزات اجتماعی نمی‌دانستم. برای اینکه ما میخواستیم حوادثی که دارد در مملکت پیش می‌آید بتوانیم در آن یک نقش‌مبیتی داشته باشیم و این ملاقات‌امکاناً "آن نقش‌مبیت را از بین می‌برد و من را هم تبدیل میکرد به یک عضو فلج". این بود که زیر بار نرفتم. تا اینکه حوادث رسید بجائیکه خوب، بحران‌هایی بود که شاه نمیتوانست یک تصمیماتی را فوراً بگیرد. بعد این دعوت‌ها وسیله یک شخص دیگری که من برای اولین بار می‌دیدم تکرار شد. و آن دلستان‌نشین بود که یک روز عصر در منزل من که افراد متفرقی می‌آمدند و میرفتند آن روزها، یک شخص جوانی آمد و نشست و حدود یک ساعت یک ساعت و نیم بدون صحبت و حرف‌یها مداخله در مذاکرات دیگران و بعد خوب، من فکر کردم این حتماً "حرفی دارد. با ایشان، در کنار هم نشستیم و گفتم مثل اینکه شما فرمایشی نداشتید؟ گفت برویم آن اطاق یک دقیقه. رفتیم گفت من بروم

جوادی هستم یادکتر جوادی هستم ومن وزنم ازدوستان و نزدیکیان شاه و ملکه هستیم اعلیحضرت خیلی علاقمند است که یک ملاقاتی با تو بکند و چندین بار این بطور غیر رسمی، نیمه رسمی از شما دعوت شده است شما تمایلی نشان نداده اید چرا؟ گفتیم البته الان آن رُست را ندارم ولی باز هم فکر میکنم این ملاقات متضمن منافعی نباشد نه برای ایشان و نه برای من و برنامه هایم. — برای اینکه فکر میکنم نمک روی زخم پاشیدن باشد یک مقدار این دیدار. گفت نه ایشان با تمام این تفصیلات خیلی ... و شما اگر اجازه میدهید من با این تلفن با اعلیحضرت تماس بگیرم؟ من یک دستگاه کوچکی داشتم که صدا را کنار تلفن بلند میکند پخش میکند. و ایشان گرفت شماره را و میدانم کسی را خواست و از آنکس اعلیحضرت را خواست و بعد وصل کردند و از صدا — دیدم که صدای خودشان است. صحبت کرد و گفت من منزل فلانی هستم واستدعایم از اعلیحضرت اینست که تاریخ ملاقات و روز و وسیله من تعیین بشود اعلیحضرت تأیید و ابلاغ کنند و کس دیگری در جریان ملاقات نباشد. گفتند بله همینطور هم خواهد بود و فلان و برای فردا. من بایشان گفتم پس فردا. گفت اگر اجازه بدهید پس فردا. گفت پس فردا. برای اینکه میخواستم با دوستانم در بین بگذارم. چون من آن موقع یک مقدار تعهدات سیاسی داشتم در میان یک عده از رفقایم. بعد که صحبت کردیم خوب، آنها گفتند که ملاقات را بکنید ولی شما هیچ زیر بار هیچ نوع تعهدی از لحاظ مسائل اجتماعی نروید. خوب، هر حرفی که مطابق مصلحت میدانید مطرح کنید و حرفهای شاه را هم گوش کنید بعد اینجا باز مطرح می کنیم اگر لزومی به اتخاذ یک تصمیماتی باشد با هم می گیریم. همان روز صبح آقای افشار، قریب افشار بودند؟ نه هرمز قریب ...

س- بله، هرمز قریب در دربار

ج - رئیس تشریفات. ایشان تلفن کرد و یک خانمی بمن تلفن کرد خانم لاثاشی نام که گوشی با آقای قریب صحبت کنید. بعد آقای قریب بمن گفتند که آقا امروز ساعت چهار با اعلیحضرت دیدار دارید یا دتان هست؟ گفتم نه، دیداری ندارم با اعلیحضرت. گفت شما امروز ملاقات ندارید با اعلیحضرت؟ گفتم نه. گفت نمیخواهید شما اعلیحضرت را ملاقات کنید؟ گفتم من همین دیداری قراری به ملاقات ندارم شما از کجا این حرف را میزنید؟ گفت پس خیلی خوب ببخشید. بعد بلافاصله من تلفن کردم به جوادی. گفتم آقا قراری و ملاقاتی که قرار بود هیچکس نداند فقط مثل اینکه خواهه حافظ نمی داند آقای رئیس تشریفات یک چنین تلفنی بمن کرد. البته ظاهرا خیلی ناراحت شد. گفتم پس بهر صورت قرار امروز را بیک روز دیگر عوض کنید. و قرار رابه دو روز دیگر ایشان عوض کردند و من در روز موعود رفتم به کاخ نیاوران. البته تادم در ماشین را دیدند دیگر هیچ نوع بازرسی یا نگاهی هم حتی نکردند فقط یکی گفت که نفر جلویی شما را هدایت میکند. ماشین آمد...

س- این اولین ملاقات شما با شاه بود؟

ج - بله، اولین ملاقات من بود. اولین دیدار من از شاه بود. البته شاه را در یک سفر در آذربایجان در یک ضیافت شام شهرداری دیده بودم، جزو مدعوین...

س- ولی نه در ملاقات و گفتگو.

ج - بله، هیچوقت. بعد من از پله ها که رفتم پائین دیگر به اطاق انتظار هم هدایت نشدم یک سرگردی دم در بود و در را باز کرد. من بفکر اطاق انتظار بودم که وارد سالن شدم و دیدم شاه قدم میزند. آمد جلو و خیلی با تعجب نگاه کرد. اولین سؤالش این بود که "شما چند سال دارید؟" مثل اینکه ازم یک گول بی شاخ و دمی یا باشاخ و دمی برای ایشان ترسیم کرده

بودند و انتظار داشت که با یک آدم خیلی تنومند و شکم‌کنده و عجیب و غریبی روبرو بشود. و خیلی دموکرات‌منش تعارف‌کرد که بفرمائید. بله نشستیم همینطور که با شما نشستیم. دستور چائی دادند و صحبت‌را خودش شروع کرد گفت "بیرون چه خبر است؟" گفتم اعلیحضرت نمیدانند که بیرون چه خبر است؟ گفت "نه، این مقدار که گزارشات رسمی." گفتم خوب، سازمان اطلاعات. گفت "اه، آقا کدام سازمان اطلاعات؟ کدام سازمان؟ تمام گزارشاتشان دروغ، غلط، "یاد انتقادات آقای هویدا افتادم که تنها آدمی بود که میتوانست از خودش و دولتش انتقاد بکند. و شاه آنچنان از سازمان امنیت اظهار تنفر می‌کرد. خلاصه شروع کرد و گفت "خوب، شما قبل از وکالت چکار میکردید؟ یک مختصری از بیوگرافی خودتان بگوئید." گفتم قریبان قاچاقی وطن پرستی می‌کردم. گفت "چرا قاچاقی؟" گفتم برای اینکه این بود، این بود سرگذشت بنده. بعد مسئله کشید تا انتخابات و مجلس و این داستان بوده سال ۵۴ و اظهارات هویدا. و من آنجا گفتم که، وقتی اول گفتند بیرون چه خبر است و اینها، گفتم که من خیلی نوجوان بودم وقتی اعلیحضرت به تخت نشست ولی شنیدم روزنامه‌ها نوشتند که اتومبیل شاه روی دوش مردم رفت به بیمارستان برای ادای سوگند. و نمونه آن را هم خودم بعد از سقوط آذربایجان یا نجات آذربایجان در مسافرت اعلیحضرت دیدم. یعنی خودم در کلاس هفتم یا هشتم دبیرستان بودم و ناظر آن احساسات مردم نسبت به شاه بودم. ولی سؤال اصلی بنظر من اینست که چه شد که فرزندان همان پدران و حتی همان پدران الان شعار مرگ بر شاه را در خیابان‌ها میدهند.

س- همین جوری این را به ایشان گفتید؟

ج- همین جور. چون من واقعا "بیان شاهانه را نمی‌دانستم که با شاه چه جوری باید برخورد کرد. حتی نمیدانستم شما باید گفت یا اعلیحضرت بایند

گفت ویا ... ولی خوب بر خورد خیلی دموکراتیک ایشان آنچنان میدان میداد بهر کس که بتواند راحت صحبت بکند. و من خیلی راحت صحبت کردم. گفت "خوب، بله آن سفری که بعدها هم به آذربایجان کردم ناظر همیــــان احساسات بودم و یک روز در اردبیل شما استان داری داشتید با من دهقــــان برگشتم باین گفتم که ممکن است این همه احساسات دروغین باشد؟ و الان دارم می بینم که آن روز من اشتباه نمی کردم."

س- یعنی اینکه احساسات آن روز دروغین بود؟

ج- بله دروغین بود. من گفتم چیزی که میتوانم به اعلیحضرت عرض کنم یا بگویم. نمیدانم چه گفتم حالا، آن اینستکه متأسفانه اعلیحضرت در مقابل مردم الان قرار نگرفته اند. سیستم در مقابل مردم قرار گرفته است. یعنی احتمالاً کناره گیری اعلیحضرت هم مسئله ای را حل نمی کند. اگر مقایسه کنیم نهضت مشروطیت را با یک شاه فاسدی مثل محمدعلی شاه، با آنچنان پناهندگی به سفارت شوروی. بعد مردم در حالیکه اسلحه دستشان بود خوب، طرف دیگر هم قزاق بود شاید تفنگش از تفنگ مردم یک خرده، یکسال جلوتر بود و لسی بهر صورت مردم اسلحه داشتند. اما وقت محمدعلی شاه رفت به سفارت شوروی پناهنده شد پسر چهارده ساله شاه تاجگذاری کرد تهران چراغانی کرد. هیچ اتفاقی نیافتاد یک شاه رفت یک شاه آمد. ولی الان متأسفانه آن طوری نیست. الان سیستم در مقابل مردم است. و این مردم خطابشان سیستم است و طی این ۱۳ سال مخصوصاً "دولت هویدا" سیستم را در مقابل مردم قرار داده است. هرکاری کرده گفته من هیچ کاره ام شاهنشاه. و تمام کارها بنام اعلیحضرت تمام شده است. و علت عدم مسئولیت اعلیحضرت در قانون اساسی بر مبنای احترام به مقام سلطنت بوده است و این این احترام را از بین برده است در این ۱۳ سال. خوب، این برخورد اول ما بود دیدار اول ما بود.

س- پاسخ شاه چه بود آقا؟

ج - شاه گفت "من یک بیوگرافی از شما قبلا" گرفتم . بنظر من شما در محیط بدگمانانه‌ای بزرگ شده اید." عین عبارت شاه است. من دیگر حرفی ن‌زدم بعد مسائل دیگر چه شده است؟ پارلمان چه است؟ اوضاع چیست؟ چه اتفاقی ممکن است بیفتد؟ آنوقت، حادثی که ممکن است اتفاق بیفتد چه میتواند باشد؟ یک دو سه چهار. این، این، این، بعد حدود دو سه ساعت این طوری. گفتند خیلی خوب، من فکر میکنم این ملاقات خیلی مفید بوده ما یک ملاقات دیگری هم بکنیم بر مینای اینکه شما یک راه حلی ارائه بدهید و این راه حل همین طور مدون و درعین حال مرتب باشد یک دو سه چهار. بعد که پا شدیم بیایم بار اولی بود این ملاقات ایشان دم در که من نمی دانستم که باید دست داد خداحافظی کرد یا همین طور رفت. ایشان شروع کرد دوباره بقدم زدن در آن سالن خوب، معنایش این بود که من هم باید با ایشان قدم میزدم. ما شروع کردیم بقدم زدن و یک نیم ساعتی هم اینطوری قدم‌زنان. و من دیدم این آدم بقدری بیچاره شده و فکر میکند مثلا" از من هم ممکن است یک معجزه‌ای ساخته باشد و همین طوری می‌خواهد وقت را بگذراند. و گفتند که خوب، سه روز دیگر جوادی باشما تماس میگیرد و یک ملاقات دیگری بکنیم شما روی این که چه باید کرد و یک دو سه یک مطالعه‌ای بکنید بله. ما آمدیم بیرون و جریان را هم با رفقای حزبی ما در میان گذاشتیم و هم با آقای بازرگان و دیگران که شاه در همچین موضعی است.

س- عکس العمل آقای بازرگان چه بود؟

ج - مثبت بود. چون هنوز مسئله سنجایی پیش نیامده بود و گفتند که خوب، اشکالی ندارد ایشان یک همچنین درخواست ملاقاتی هم از ما ها کردند و ما نپذیرفتیم ولی اگر یک ملاقات دسته جمعی ما ترتیب بدهیم شاید بشود

یک کاری کرد. یک راه حلی پیدا کرد. من بر مبنای این مسئله آدمم — یک خرده فکر کردم و یک تیتز مسائل را یادداشت کردم که در جلسه بعد با ایشان مطرح کنم و افرادی هم که بیشتر در نظرم بود که با ایشان مذاکره کنم خوب، مثلاً آقای صالح بود رفتیم با ایشان ملاقات مفصلی کردم حتی صالح میخواست این مطالب را در حضور آدمهایی که بدیدنش آمده بودند هفت هشت دهه — تیپ های مختلف مطرح کند. بعد خودش مثل اینکه خوب، از این ژستش دیدم درست نیست آخر این مسائلی است که... رفتیم ناها رخوری بغل سالن نشیمنشان. رفتیم آنجا و گفتم این است شما اگر برنامه ای دارید؟ چیزی دارید با شاه باید مطرح بشود این در یک چنین موضعی است. آیا میشود بنظر شما بعنوان یک مرشد سیاسی از این موضع شاه بهره برداری کرد؟ میشود کاری کرد؟ گفت "نه این دروغ میگوید. گفت این در سال ۴۱ علم را فرستاد خانه من که علم تلفن کرد که من میخواهم بیایم تیگوش با هم بخوریم. آمد یک ناها ری با من خورد. گفت که چه؟ اعلیحضرت میگویند بنظر صالح چکار باید کرد؟ و من به علم گفتم که اگر اعلیحضرت در موضع قانون اساسی قرار بگیرند من پیر مرد حاضر هرروز دو بار بیایم دم در دربار آب بیاشم چارو بکنم. و تا این را گفتم علم برگشت گفت هیس از این حرفها نزن. و این دروغ می گوید الان گرفتار است این جوری خودش را نشان میدهد بعد پامی شود همه ما را میزند."

روایت‌کننده : آقای احمد بنی احمد

تاریخ مصاحبه : ۱۱ مارس ۱۹۸۴

محل مصاحبه : نیس ، فرانسه

مصاحبه کننده : ضیاء صدقی

نوار شماره : ۷

آقای صالح در این مذاکرات اضافه کردند که با توجه به این تفصیلی که بیان شد هیچ گونه مذاکره با ادامه بحث با شاه فایده نخواهد داشت و اصولاً اظهار عدم تمایل کرد بر هر نوع ملاقات فردی یا دسته جمعی با شاه. ولی دیگران نه ، آماده بودند برای ملاقات و یک گفتگوی دسته جمعی . در ملاقات دومی که با شاه صورت گرفت من دقیقاً " همه این مطالبی را که آقای صالح گفته بود عیناً " برای شاه نقل کردم که آقای صالح این جوری گفتند و گفتند که حرفهای اعلیحضرت ناشی از فشاری است که به ایشان وارد شده و بعدها اگر اوضاع عوض بشود ایشان همه آنهایی را که در صحنه هستند و مورد تأیید ایشان نباشند خواهند کشت . و آقای علم هم در سال ۴۱ رفته پیش ایشان و آقای صالح همچنین حرفی زده و ایشان در جواب گفتند که هیس . و شاه برگشت گفت " علم به چه مناسبتی همچنین حرفی زده است؟" من دیگر در مناسبات اعلیحضرت با علم و علم با آقای صالح نبودم این عین اظهارات آقای صالح بود. بعد خلاصه گفتند که " خوب حالا آقای صالح باشند من با وجود این یک ترتیب دیگری برای جلب نظر ایشان خواهم داد . " و من در آنجا گفتم که بهتر است اعلیحضرت مثلاً " بعنوان اینکه یک پیری است که بالاخره روزگاری

وزیرا علیحضرت بود سفیر بود شما " یک تلفنی به ایشان بکنید. شاه گفت که همین کار را هم خواهیم کرد. بعد اسامی کسانی را گفت برای راه حل، گفتم ضمن تمام تماس هاشمی که من گرفتم یک همچو موقعیتی هست که، اگر شاه بتواند همبهم مخالفین دیروز خودش را امروز بعنوان نولت موقت، یا دولتی که انتقال قدرت" و من لفظ انتقال قدرت را بکار بردم که شاه خیلی ناراحت شد و در ملاقات سوم که همین را نوشته بودم گفت "باز شما انتقال قدرت بکار بردید؟ انتقال قدرت به چه کسی؟ از کسی به کسی؟ از چه مرجع به کدام مرجع؟" اسامی اشخاص مختلف مطرح شد. تقریباً "ایشان با همه موافقت کردند بادم نیست شاید ۱۲، ۱۴ یا ۱۵ نفر که باحضور اینها یک جلسه ای تشکیل بشود و در آنجا یک راه حلی که این جمع ارائه میکند بصورت یک راه حل دسته جمعی بشرط اینکه شاه قبول بکند که آن راه حل حاصله از آن مذاکرات را بپذیرد. شرط آقایان این بود برای شرکت در ملاقات دسته جمعی با شاه. و این را هم باز قبول کرد منتها موکول کرد به مشاوره با مشاورین خودش. که این از جلسه اول این دومین باری بود که من این عبارت را از شاه می شنیدم که میگفت که من با مشاورینم باید صحبت کنم. حالا چه کسانی بودند مشاورین ایشان من نمیدانم. ولی وقتی به اسم آقای امیرعلائی رسید شاه گفت "نه این آدم دیوانه ای است. وقتی وزیر کشور بود پیش من میآمد طیانچه می بست و حضورش جز اینکه جمع را بهم بزند فایده ای نخواهد داشت." جز با ایشان با همه هیچگونه مخالفتی نداشت. در جلسه دوم از جمله مسائلی که مطرح شد باز اینکه مردم چه میخواهند و چه میشود؟ و این باین علت بود که مذاکرات ما کشید به غروب و یک لحظه برق کاخ رفت و برق کاخ خاموش اتوماتیک بود میرفت باید آن یکی برق متصل میشد و این شاید یک سنی ثانیه ای طول کشید تا برق برگشت و در همه این مدت شاه چندین بار تکرار

کرد پس چرا برق نمی‌آید؟ و در بیرون صدای اله واکبر می‌آمد.

س- صدای اله واکبر تا توی کاخ می‌آمد؟

ج- بله . بعد که برق آمد و مذاکرات ادامه پیدا کرد من احساس کردم در قیافه شاه بکلی اصلاً" موقعیتش را از دست داده است و صحبت‌هایش تداوم منطقی با هم ندارد . یعنی عبارات با همدیگر جور نیستند. تمام حواش متوجه صدای بیرون بود. و در بین صحبت‌ها که خرب ، معمولاً" خیلی آرام و هیچ نوع آثار کسالت و بیماری هم در ناصیه شاه نبود . صورت برق می‌زد شاید گریم بود من نمی‌دانم. ولی صورتش *brilliant* با فرها اصطلاح خوب ولی باشد. و معلوم بود که ناشی از صداها هستی است که از بیرون می‌آید. نمی‌تواند تحمل نشستن را داشته باشد. باز شروع کرد به قدم زدن و وقتی راه می‌رفتیم و می‌آمدیم مسئله برگشت بهمان صحبت جلسه اول به سیستم که من گفته بودم گفت شما باز در همان عقیده آن جلسه هستید که سیستم در مقابل مردم است؟ و من ماجرای مجلس و بودجه سال ۵۴ را مطرح کردم . دیدم موقعیتی است که باید این را به ایشان گفت . گفتم من آن موقع وقتی هویدا همچو حرفی را زد و دستش را گزنت بطرف با اصطلاح مسندی که من نشسته بودم و گفتم "کسانیکه با الهام مستقیم از خارج به خود اجازه می‌دهند در چون و چند رهبری ملت ایران فلسفه بافی کنند زیر چرخ های رستاخیز خرد خواهند شد"، تلگرافی به اعلیحضرت کردم و من تصورم این بود که هر پیرزنی حتی نامه‌ای به شاه بنویسد بالاخره از دفترش یک جوابی میرسد که نامه شامبه شرف عرض ملوکانه رسید چنین گفتند و چنان فرمودند. ولی من تا بحال بعنوان یک نماینده مجلس بسبب کار سیاسی جواب تلگراف سیاسی خودم را از دفترش نگرفته‌ام. شاه در حالیکه ابروانش را کشیده بود گفت اصلاً" همچین تلگرافی مسنن ندیدم همچین تلگرافی بمن نرسیده است . گفتم آن جلسه که گفتم سیستم

در مقابل مردم قرار گرفته است دقیقا" نظرم همین بود. سیستمی که نباید بگذارد تلگراف نماینده مجلس که علی الامول سیاسی ترین مشاغل را دارد بدست رئیس مملکت برسد. و این همان سیستمی است که الان مردم با آن می جنگند. و من منظورم این بود. خلاصه این جلسه این شد که...

س- چه پاسخی بشما دادند؟

ج - هیچ چیز زیادی آن موقع شاه برای گفتن نداشت .

س- آیا احساس شما واقعا" این بود که آن تلگراف به شاه نرسیده بود یا داشت دروغ میگفت ؟

ج - نه فکر میکنم نرسیده بود. اینها نرسانده بودند البته که نرسیده بود که نمیشود گفت. بعد قرار بر این شد که این راه حلی که مورد پسند، مورد قبول این آقایان خواهد بود یک شامی شاه از این راه حل قبلا" داشته باشد. گفت "همانطور که آقایان شرط جلسه را این کردند که وقتی تصمیماتی گرفته شد در آن جلسه دسته جمعی من بپذیرم بعنوان شاه مملکت منم باید شمای آن جلسه و تصمیماتی که ممکن است گرفته بشود این باید برای من چهارچوب مشخص باشد". و من گفتم همچو پیشنهادهای بهر یک از مبارزان سیاسی راه مذاکره را می بندد و هیچکدام از قیل حاضر نیستند همچو سندی را امضاء کنند بدهند. گفتند "شما با اینها صحبت کنید مجموعه اینها را شما روی کاغذ بیاورید." گفتم هیچ تضمینی برای اینکه چهارچوب جلسه در آن محدود خواهد شد وجود نخواهد داشت. گفت "عیب ندارد ولی من بتوانم کلیات را قبلا" داشته باشم." این جلسه هم دقیقا" یادم نیست، شاید دو سه ساعت بیشتر بطول انجامید. خلاصه من آمدم و بارفقای خودمان صحبت کردیم. بعدبا عدهای از آقایان دیگر هم که در بیرون بودند صحبت کردیم و همان موقعی بود که آقای بازرگان گفت که دیگر فایدهای ندارد برای اینته از فاکتور خمینی با شرایطی که فراهم شده است

دیگر نمی شود صرفنظر کرد، من نیستسم. باین ترتیب دیگر مسئله‌ای که بایسد مطرح میشد دیدگاههای شخصی من یا چند نفر رمیق هم فکر من میتوانست باشد.

س- درآین هوقع چه کسی نخست‌وزیر بود؟

ج- ازهارای . بین ملاقات اول و ملاقات دوم ازهارای نخست‌وزیر شد و شاه ازمین پرسید دراین ملاقات دوم که پیام من چطور بود؟ پیامی که قبلاً از آوردن ازهارای داده بود و درآن اعلام حکومت ازهارای تقریباً " شده بود. گفتم واله مقدمه پیام ...

س- این پیامی نیست که گفت من صدای انقلاب را شنیدم ؟

ج- بله ، مقدمه پیام با مؤخره آن نمی خواند برای اینکه صدای انقلاب را اعلیحضرت شنیدند اما حکومت نظامی روی کار آوردند. گفتم حکومت نظامی برای چیست؟ حکومت نظامی اگر برای کوبیدن نباشد روزدوم مسخره خواهد شد کما اینکه در مجلس اینطوری شد و آقای ازهارای وقتی رفت پشت تریبون آدمی بود که در آن اونیفورم ژنرالی هول شده بود. گفت "بسم اله رحمن الرحیم چو ایران نباشد تن من مباد. یعنی رستم و سعد و قنص در آن واحد درجسم ایشان حلول کرده بود. و بعد با آن بازی مسخره و کمدی که پیش گرفتند و ارتش امل" ماهیت با ملاحظ تجزیه پذذ بریش را ، موقعیت پراکندگی خودش را نشان داد با آامن ازهارای و حکومت نظامی و وزیران نظامی که گوش تا گوش نشسته بودند. در جلسه دوم ما مطلبی تهیه کردیم بعنوان نظریه حزب دیگر جمعیت بعنوان "خروج از بن بست. " ما موربتم این بود که این واقفط برای شاه بخوانم دیگر. جلسه سوم وقتی من رفتم بعد از مقدمات گفتم که اینطوری شد قضا یا و مایک نظری داریم بعنوان "خروج از بن بست. " گفت "بخوان آن را" چون مطلب تند بود من خواستم ایشان را آماده بکنم . گفتم البته این مطلبی نیست که مورد پسند اعلیحضرت قرار بگیرد ولی این متکی از یک طرف

به یک سلسله واقعاتی‌های عینی است که در جامعه هست. از یک طرف متکی به یک سلسله مسائل دماغی اجتماعی است که می‌خواهد مهار کند این جامعه عصیان زده را اینست که شما نباید ناراحت بشوید، ولی من باز مقدمه را کافی برای خواندن مطلب نمی‌دیدم و چون پیش‌بینی کرده بودیم که بهیچوجه موافقت نخواهد شد متن فرانسه و انگلیسی این را حاضر کرده بودیم و خبرنگاران داخلی و خارجی هم دعوت شده بودند به چهار ساعت بعد این علاقات که دیگر بگوئیم که ما یک همجو راه حلی ارائه کردیم. تازه من شروع کردم خواندن مقدمه را خواندم شاید در بند اول یا دوم رسیدم به استعفاءی شاه از سلطنت و تشکیل دولت، که البته اینجا هم متن انگلیسی آن هست و هم متن فارسی و متن فرانسه

س- بله، من ممنون می‌شوم اگر متن انگلیسی اش را بما بدهید که ضمیمه نوارهای شما بکنیم.

ج- بله. که بند اول این عبارت بود استعفاءی شاه و تشکیل شورای مرکب از افراد بصیر و مورد اعتماد ملت ایران. این شورا نه شورای سلطنت است و نه یک شورای غیرقانونی است. شورای استنای از ذیل اصل ۴۸ که پیش‌بینی میکند تشکیل یک شورای را مرکب از افراد بصیر و مورد اعتماد البته شاه که خوب، وقتی شاه موافقت میکرد که این شورا تشکیل بشود شرط ما این بود که مرکب از افراد بصیر و مورد اعتماد ملت ایران باشد. وقتی این بند اول خوانده شد البته تا اینجا شاه سکوت کرده بود و با ناراحتی گوش میکرد چون مقدمه بود با اضافه بعضی توجیحات. یک مرتبه وقتی عبارت استعفاءی شاه از مقام سلطنت و تشکیل شورای مرکب از افراد مورد اعتماد ملت ایران را من خواندم. شاه با شد و دستهایش را داخل جیب جلیقه اش کرد و

با نا راحتی گفت: "این که راه حل نیست پس کودتا بکنید." من دیدم که دیگر محل بحثی وجود ندارد پاختم گفتم خدمت اعلیحضرت باید بگویم که خدمت سربازی هم نکرده ام تا چه برسد به کودتا. من اول هم گفتم که این راه حل مورد پسند اعلیحضرت نخواهد بود. بعد اعلیحضرت یک خرده مکث کرد و گفت شما فکر می کنید ارتش از چه کسی اطاعت می کند؟ ارتش حتی از ولیعهد هم اطاعت نمی کند. گفتم تا بحال من فکر می کردم لا اقل ارتش از منافع مملکت اطاعت میکند. گفت "نه شما ارتش را نمی شناسید و این ارتش جز از من از هیچ کسی اطاعت نمی کند." و دیگر لحظه ای بود که من باید می آمدم بیرون و فوراً برخور طوری بود که حتی نمیشد مثلاً "خدا حافظی هم کرد یک چیزی هم گفت، مثلاً" آمد بیرون. از پشت سرم هم زیاد اطمینانی نداشتم که چه اتفاقی دارد می افتد بپرتقدیر من آمدم و این سه ملاقات با این شکل تمام شد و ما این جسزوه را که انگلیسی اش را دادم بشما فرانسه اش را ندادم، اینسرا در همان روز به خبرنگاران دادیم و منتشر کردیم؛ رادیوهای خارج هم همان روز خلاصه ای از این را، که البته تکیه رادیوهائی مثل بی بی سی فقط به استعفای شاه بود، پخش کرد.

س- آقای بنی احمد این چه زمانی بود که شما در مجلس استعفا دادید برای اعتراض به کشتاری که در پاوه شده بود بوسیله سالار حاف؟ ممکن است آن را توضیح بفرمائید؟

ج- بله، عرض کنم که، آقای سالار جاف نماینده پاوه بود و جزو ایمل جاف عراق بود که کوچ کرده بودند به ایران. البته ایمل جاف یکی از ایلات تاریخی نوار مرزی است که بخشی در ایران سکونت داشتند و بخشی در عراق و اینها جزو ایمل باصطلاح آن طرف، آنسوی مرز بودند. و روی مسائل سیاسی روز و بازرانی و اینها، اینها آمده بودند به اینطرف و اسکان داده شده

بودند . اینها برادران زیادی بود شاید هفت‌هشت برادر بودند. سالار و سردار و سربست و نمیدانم کی و اینها ، و یک سلسله امتیازات فوق العاده‌ای اینها در ایران کسب کرده بودند که ساده‌ترین آن همان عنوان نمایندگی سالار جاف بود بعد آن یکی برادر که خیلی بظاهر هم آدم متین و موقری بود سمت آجودان کشوری شاه را داشت سردار جاف . و آن دیگری که سر بست بودند آنها با آقای نصیری و اینها در املاک کرج و آنطرفها زمین های خیلی وسیعی را بعنوان شرکت‌سها سی کشت و صنعت و مهمانسرا و این چیزها ایجاد کرده بودند. و ما از نظر محلل سکونت با آقای سردار جاف دیوار به دیوار بودیم یعنی همسایه بودیم . در پاوه مثل همه نقاط ایران یک سلسله اعتراضات روز به اقدامات دولست و اینها درجریان بود و آقای سالار جاف در مقام حفظ منافع دولت بعنوان یکی از نمایندگان که سخت از دولت ، صرفنظر از هردولت ، دولت شاه و سیستم حمایت میکرد برای سرکوبی این مردم یعنی در حقیقت منتخین خودش موکلین خودش می‌رود به پاوه . و روزی که ایشان در آنجا بوده زد و خورد شدید ی بین مردم و ایشان روی می‌دهد که منحر به مداخله ما مورین ژاندارمری می شود که از کرمانشاه رفته بودند. ما مورین ژاندارمری کرمانشاه پس از ساعت‌ها جنگ ، بعد از اینکه مردم چوب و اسلحه دستی تمه و این چیزها را از این‌ها گرفته بودند مواجه میشوند با تیراندازی افراد جاف ، ما مورین ژاندارمری که با یک کشته از ژاندارمها موفق میشوند که عده‌ای از اینها را دستگیرکنند و سالار با عده‌ای دیگر فرار کرد.

س- ایشان خودشان نیروهای مسلح داشتند؟

ج- بله در محل داشت . و این عمل باعث شد که خوب ، خیلی مسئله غیرعادی بود و منبهم برحسب موقعیت روزی که داشتم تبدیل شده بودم به یک مرجعیت کاذبی که هراتفاقی میافتد سراغ من هم می‌آمدند. عواملی دوستانی در

کرمانشاه داشتیم اینها آمدند از پاوه آمدند و تازه ما را برداشتند بردند به کرمانشاه . رفت آنجا و خلاصه تظاهراتی بود در میدان کرمانشاه و آنجا یک سخنرانی شد و تیم بعنوان بررسی مسئله و دلجویی از اهالی میرویم به پاوه ، ساعت شایده پنج پنج ونیم بعد از ظهر ، و عده زیادی داوطلب شدند کسه بیایند و این عده زیاد تبدیل شد بعد به کاروان وقتی ما راه افتادیم که شاید در حدود مثلاً ۱۲۰ اتوبوس و کامیون بطرف پاوه . رفتیم آنجا و خوب ، خانواده‌هایی که چهار پنج نفر کشته داده بودند اینها را دیدیم و ملاقات کردیم و بعد قضایا را دیدم و فلان ، از نزدیک ، بعد من آمدم تهران .

آمدم تهران خوب ، برای من خیلی غیرقابل تصور بود که نماینده‌ای اسلحه بروی موکلین خودش باز کند و باینها آنچنان درگیری پیدا بکند که پنج شش تا کشته جا بگذارد و بعد در میانگیری ژاندارمری هم یک ژاندارم هم کشته بشود و گزارش ناحیه ژاندارمری هم تأیید حادثه و ماجرائی بود که مردم نقل میکردند . من یک نامه‌ای نوشتم به رئیس مجلس که ، دکتر جواد سعید اینموقع ریاست مجلس را داشت ، نوشتم که باین ترتیب در این مجلس دیگر هیچ نوع ایفای وظایف نمایندگی مقدور و ممکن نخواهد بود . وقتی نماینده‌ای بخواهد ، موکلین خودش با گلوله روبرو بشود آنوقت من فکر میکنم دیگر ما سمتی برای دفاع از حقوق مردم داشته باشیم . برای اینکه مطابق قانون اساسی نماینده هر روستایی نماینده تمام ملت ایران هم هست . بنابراین من نماینده تبریز نیستم . نماینده مردم پاوه هم هستم . و من بعنوان اعتراض به این مسئله تا وقتی از ایشان سلب مصونیت نشده است یا لایحه سلب مصونیت ایشان از تصویب مجلس نگذشته است اعلام استعفا میکنم . و من اعلام استعفا کردم و دو سه روز بعد آقای رئیس طری نامه‌ای بمن ابلاغ کرد که من با استفاده از اختیارات مقام ریاست دستور بازداشت ایشان را

ما در کردم و دولت هم لایحه سلب مصونیت ایشان را به مجلس با قید دو فوریت داده .

س- دولت دولت آقای ازهارى بود آقا؟

ج - نخیر دولت آقای شریفامامی ، آقای نجفی وزیر دادگستری بود . و گزارش ژاندارمری هم حاکی از تأیید مراتب است . و خود ایشان بازداشت شدند و من استعفا را مسترد کردم . البته دیگر در پارلمان در آن دوران نقشی زیاد از لحاظ نمایندگی باقی نمانده بود . برای اینکه حوادثی که در بیرون می گذشت آنقدر مهم و سریع بود که هیچکس گوش شنوا به حرفهای آن تریبون نداشت . و بهمین دلیل وقتی آقای دکتر صدیقی مأمور تشکیل کابینه شده بود بطور غیر رسمی ، و طی چند مذاکراتی که با هم داشتیم درخواست توأم با اصرار و تأکید انحلال مجلس بود . ایشان هم با کمال میل قبول کرد .

س- ایشان میخواستند مجلس منحل بشود؟

ج - بله ، یعنی ما این پیشنهاد را در همان مذاکرات اولیه با ایشان مطرح کردیم ایشان گفتند همینطور هم باید باشد .

س- عجیب بنظر میآید که انگار پیشنهادات آقای دکتر صدیقی درست عکس پیشنهادت آقای دکتر بختیار بود برای نخست وزیر؟

ج - همینطور هم بود تقریباً " .

س- برای اینکه آقای دکتر بختیار ...

ج - و ایشان میخواست از مجلس رأی اعتماد بگیرد . بله ، و بعد من الان شنیدم که در یکی از مباحثها یا گفته‌ها که خوب ، این مجلس را و حتی نمایندگان مخالف یا حتی تنها نماینده مخالف را هم در این مجلس ایشان کوبیدند در حالیکه از آقای عباس میرزائی رأی اعتماد گرفتند . و آن موقع هم هی اعتراض ما این بود که این مجلس تا الان کجا بود؟ و این سنسنت

پارلمانی تا امروز چطور رعایت‌نمیشد؟ چطور یک شبه همه چیز احیا می‌شود؟
قانون اساسی زنده می‌شود؟

س- آقای بنی احمد، من شنیدم که در جلسه خصوصی مجلس برای رأی اعتماد به آقای دکتر بختیار شما پیشنهاد کرده بودید که گره سیاسی ایران باز نخواهد شد مگر اینکه شاه استعفا بدهد. عکس‌العمل آقای دکتر بختیار و سایر نمایندگان در مقابل این پیشنهاد شما چه بود؟

ج- نه همچین چیزی نبوده و من در جلسه خصوصی که آقای بختیار بدعوته و خواستایشان رئیس مجلس تشکیل داده بود شرکت نکردم. ولی طی نامه‌ای که به رئیس مجلس نوشتم این مطلب در آنجا بود. برای اینکه بمحض اینکه ماجرای ملاقات من با شاه به آنجا رسید و مسئله تشکیل دولت آقای دکتر صدیقی منتفی شد و روشن شد که آقای بختیار روی کار می‌آیند فقط در یک جلسه خصوصی مجلس شرکت کردم آنهم با یک خاطره تاریخی تمام شد برای من که باین ترتیب دعوت آقای رئیس مجلس برای پیدا کردن یک راه حل سیاسی در بحران آن روزی بود. ما رفتیم و چون من آن مجلس را واقعا " صالح برای پیدا کردن چنین راه حلی نمی‌دانستم این بود که فقط می‌خواستم ببینم که روند مجلس چیست؟ و شاید در دل خودم هم آخرین جلسه‌ای بود که می‌خواستم شرکت کنم. چون حضور من در مجلس دیگر تحمل ناپذیر شده بود هم برای وکلا و هم برای امنیت خودم. چون چندین بار احساس کردم آمادگی برای حمله وزین و این شکل‌ها و فحش‌هایی که شاید در جنوب تهران هم نمیشد شنید.

س- در داخل مجلس؟

ج- بله در داخل مجلس، آدم‌هایی مثل آقای دانشی و دیگران. و در آن جلسه اتفاقی که افتاد خیلی جالب بود برای اینکه بعد از آقای ریاضی که آقای سعید نایب رئیس شده بود مقداری رعایت‌حال مخالفین و بیش از همه رعایت‌حال مرا

میکرد و به جبران مافات تبرخاسته بود ایشان . هم به جبران مافاتی که از بابت شخصی که عرض کردم در بودجه ۵۴ از پائین پرونده سازی کرده بود برای من که ما نه رهبر از بالا داریم نه رهبر از پائین ما فقط یک رهبر داریم و هم به جبران کارهای ریاضی . داستان تغییر رئیس مجلس هم این شکلی بود که در سفر کوتاهی که من در اروپا بودم با مطبوعات در ارتباط تلفنی بودم تقریباً " هر روز از روزنامه های تهران یک تماس تلفنی گرفته میشد . وقتی مسئله انتخابات دوره آینده مجلس مطرح شد من گفتم که بنظر من ریاضی مسئول بخش بزرگی از انحرافات پارلمانی و حوادث روز کشور است و این آدم صلاحیت ریاست قوه مقننه را نداشت . خوب ، روند سیاسی مملکت هم این بود که دیگر ریاضی را نباید انتخاب میکردند . و این اظهار من چون در روزنامه های اطلاعات و کیهان منتشر شد چند روز بعد به نمایندگان ابلاغ میشود که ریاضی نباید انتخاب بشود و این برای اینها سخت گران آمده بود که بنی احمد از اروپا مباحثه بکند بگوید ریاضی نباید انتخاب بشود بعد شما بما بگوئید که ریاضی را انتخاب نکنید . درحالیکه دستور انتخاب نکردن ریاضی بمناسبت مصالح خودشان بوده نه از بابت اینکه ...

س- این دستور را شما " شاه داده بود؟

ج- بنظر اینطوری می آید . غیر از این چون مرجع دیگری نمیتوانست چنین دستوری بدهد . خوب ، برای نمایندگان ناگوار بود حرفی را من بزنم و بعد هم بگویند که این کار نباید بشود . دقیقاً " یک همچین جوی در زندگی پارلمانی من میگذاشت . در آن جلسه خصوصی من هیچ حرفی برای گفتن نداشتم سی چهل نفر داوطلب صحبت شده بودند و چون آقایان دیدند که من اشاره ای برای صحبت نکردم وقتی نگرافتم شروع کردند این دفعه به اعتراض . نمایندگانی که هر دفعه با صحبت من مخالف بودند و زمانی اصلاً وقت را با حضور شبانه

خودشان در مجلس می گرفتند که مبادا؛ مثلا" بنده بیایم صحبت کنم یا وقت بگیرم . همه شروع کردند با اعتراض باینکه چرا فلانی نمیخواهد صحبت بکند چون رادیو و تلویزیون نیست؟ جلسه خصوصی است ایشان نمیخواهند صحبت کنند؟ چون لژ مطبوعات خالی است ایشان نمیخواهند صحبت کنند؟ خوب ، من دیدم آقایان تمایل دارند که ما هم یک حرفی بزنیم . منم یک دستی بلند کردم که آقای رئیس . البته نوبت بمن نمی رسید برای اینکه شاید سی نفر بیشتر داوطلب صحبت بودند . ولی ناطقی که پشت تریبون بود وقتی حرفهایش تمام شد آمد پاشین رئیس مجلس گفت که آقای بنی احمد بفرمائید. گفتم من کـــه نمیخواستم صحبت کنم نه باین دلیل بود که لژ مطبوعات خالی است یا تلویزیون وجود ندارد اگر آقایان یادشان نرفته باشد من اعتراض کردم به پخش تصویر و صوت ما از رادیو و تلویزیون که آزادی را ما در انحصار خودمان گرفتیم در حالیکه همه جا را شما خفه کردید همه مردم را . و این در مسیر بدنام کردن ما است فضای بازی که فقط در انحصار ما است . نه این نبود --- صحبت نمی کردم برای اینکه من فکر نمی کردم ما راه حل این بحران مردم را داشته باشیم . و یک کسی یا مرجعی راه حل بتواند پیدا بکند اول باید بداند کیست و از کجا آمده است؟ من اجازه می خواهم ما بدانیم که اول ما کی هستیم و چه جوری انتخاب شدیم و در بیرون چه میگذرد؟ آیا ما صلاحیت پیدا کردن راه حل را برای این بحران داریم؟ گفتم اصلا" هیچ جای دور هم نمیروم و از افرادی هم که در جلسه حضور ندارند حرف نمیزنم. آقای منوچهر بزشکی همشهری من که روبروی من نشسته اند سه دوره هم وکالت مردم تبریز را دارند. صداقتا " خودشان اعتراف کنند آیا صد نفر، نمیگویم ایشان ن در تبریز می شناسند ، در تبریز کسی ایشان را می شناسد؟ آیا عکس ایشان

را به چهارراه شهر بزنند صد نفر میتواند بشناسد این کیست؟ که ایشان سه دوره است این مسند را بنام مردم تبریز اشغال کرده‌اند؟ آنوقت ما میتوانیم برای مردم راه حل پیدا بکنیم؟ من علت اینکه صحبت نکردم این است، الان که خیلی اصرار دارید من یک پیشنهادی دارم به آقای رئیس، آقای رئیس اعلام تنفس بکنند آقایان نمایندگان از در اصلی بهارستان پیاده بروند خانه‌هایشان فردا بیاثیم اینجا من دست‌همه نمایندگان را می‌بوسم بعنوان صالحترین افراد که میتواند نسبت‌باین مردم تصمیم بگیرند ببینیم چند نفر مان‌فردا سالم اینجا هستیم؟ بعد وقتی من این حرف‌را زدم سروصدا شروع شد. هیا هو و اعتراض که آقا باز شروع کردید. این حرف‌ها چیست؟ خلاصه آنچنان شلوغ شد که اعلام تنفس شد. آمدم بیرون به‌سرسرا و پیشخدمت گفت آقای رئیس میگویند یک چائی ... رفتم آنجا و نشستیم. معمولی صحبت روزمره بود و چائی آورده بودند. یکی از نمایندگان آمد تو و رئیس گفت یک چند دقیقه‌ای ... او رفت و مثل اینکه به نمایندگان گفته بود که رئیس با بنی احمد دارد صحبت میکند مثل اینکه به گارد مجلس خواهند گفت که همه نمایندگان از در اصلی بهارستان پیاده بروند به خانه‌هایشان. یک موقع ناظم مجلس خبر آورد که آقا همه نمایندگان با اتومبیل در رفتند و جـز ده پانزده نفر کسی در بهارستان نبود. و این خاطره آخرین جلسه‌ای بود که من در مجلس شرکت کردم. بعد شرکت نکردم. کابینه قای بختیار هم قبل از اینکه تشکیل بشود من چون در بن بست بودم از یک طرف احتمال یکسک در هزاره به موفق بودن ایشان نمیخواستم مخالفت کنم. و از طرف دیگر بودنم در مجلس در مقام سکوت توجیهی نداشت. باین دلیل در قبل از تشکیل دولت ایشان از ایران خارج شدم. و درست‌روزی که شاه میرفت و ایشان رأی اعتماد می‌گرفت صبح ساعت ۷ من به تهران برگشتم که ساعت ۱۱ شاه رفت

این بود که هیچ نوع دخالتی یا موافقت و مخالفتی من در دولت ایشان نکردم و بامید یک در هزار موفقیت ایشان بودم .

س- در دوران نخست‌وزیری ایشان در آن ۳۷ روز شما هیچ ملاقاتی با ایشان کردید؟

ج- نه ، فقط روز ۲۱ یا ۲۲ بهمن روزی که ایشان نخست‌وزیری را ترک کردند منشی ایشان که همشهری ما بود خانم کلانتری .

س- بله ، الان هم هستند .

ج- الان هم هستند؟

س- بله

ج- در خانه یکی از دوستانم بودم آنجا مرا پیدا کردند که "آقا شنیدیم شما آمدید دربردار دنبالتان هستیم و از نظر من که یک همشهری شما هستم و علاقمندم به آقای نخست‌وزیر یک سورپریزی است که شما یک ملاقاتی بکنید و چه ساعتی برای شما ممکن است؟" صبح اول وقت بود. گفتم نزدیک‌های ظهر. و نزدیک‌های ظهر دیگر همه چیز تمام شده بود و ایشان در نخست‌وزیری نبود. این بود که مثل اینکه ناهارشان نیمه تمام مانده بود و رفته بودند.

س- وقتی آقای بازرگان نخست‌وزیر شدند شما باز هم با آقای بازرگان تماس داشتید در زمان نخست‌وزیری ایشان ؟

ج- بله روابط ما همچنان با آقای بازرگان ادامه داشت .

س- آقای بازرگان شما پیشنهاد شغلی منصبی چیزی کردند در آن زمان ؟

ج- چرا پیشنهاد شغلی کردند ولی من علاقمند به ماندن در ایران بودم و پیشنهاد ایشان را با توجه به مخالفت جناح روحانیتی که ایشان میخواست آن روحانیت بودند تقریباً "یک تعارف تلقی می‌کردم. کما اینکه درست چهار پنج روز بعد از آن هم بازداشت‌شدم.

س- جریان بازداشت‌شدن شما چه بود ؟

ج - جریان بازداشت‌م این بود که یک‌روز ساعت هشت‌صبح دو نفر آمدند منزل دو نفر جوان آمدند، در منزل من باز بود می‌آمدند و دو سه نفر هم من قبل از اینها آریاب رجوع داشتم. داشتیم صحبت می‌کردیم دو نفر هم آمدند و نشستند بعد چائی آوردند و این آقا که صحبت ما با ایشان تمام شد من باینها گفتم که شما کاری دارید؟ بعد یکی از اینها آمد نشست پیش من و یک‌کاغذ دو صفحه قدیم می‌گفتند خط دار که الان در ایران آن‌موقع هم نبود دیگر شاید در دستگاه فقط آخوندها پیدا میشد. برای اینکه یکی دونا‌مه از آقای‌ثریعت مداری دارم همان‌طور دو صفحه است. بعد بمن نشان داد که نوشته ——— که از این تاریخ ، تاریخ هم نزده بود زیرش ، احمد بنی احمد را در هرکجای ایران دیدید دستگیر کنید. امضاء کمیته مرکزی .

س- کمیته مرکزی کجا ؟

ج - هیچ جا کمیته مرکزی امضا هم اسم نداشت ، من نگاه کردم گفتم من با این نامه چائی نمی‌آیم . اتفاقاً " یک‌ربع بیست دقیقه قبل از آن آقای بازرگان تلفن کرده بود صحبت و احوال‌پرسی و که ندیدیم و نبینیم و کی ببینیم ؟ گفتم اتفاقاً "میروم بدین دکتور عابدی . دکتور عابدی شده بود مدیر عامل پتروشیمی . من برای دین ایشان باین مناسبت نرفته بودم . گفتم می‌روم بدین ایشان قرار است از آنجا با اتفاق بیائیم بدین شما . بعد که این نامه را دیدم تلفن کردم به ایشان به‌نخست‌وزیر . گفتم آقا تلفن صبح شما زیاد خوش‌بین نبود . گفت چطور مگر؟ گفتم چنین نامه‌ای دو نفر جوان هستند و آورده‌اند. گفت‌بده بمن ببینم کی هستند؟

س- جلوی خود آنها تلفن کردید—

ج - بله . من گوشی را دادم به این آقای ارائه‌کننده نامه و بعد حرف‌های

بازرگان را نفهمیدم چه گفت و با او گفتم قطع نکن بده بمن گوشتی را وقتی حرفهای تمام شد . ولی وقتی این آقا گفتنه ما مأ موریم و از این حرفها وقتی حرفهای تمام شد گوشتی را گذاشت . گفتم بشما گفتم که گوشتی را بسده من الان ممکن است تلفی یک نیم ساعت مشغول باشد . گوشتی را گذاشت و من دست کردم که مجدداً " شماره را بگیرم ایشان دست کرد به اسلحه که خواهش میکنم دست به تلفی نزنید . گفتم آقا جان بگذار جیب آن را . در اختیار هستم هر جا میگردی برویم . خلاصه آن یکی دو نفر ارباب رجوع هم هاج و واج مانده بودند که چه شده است ؟ چه اتفاقی افتاده است ؟ یا خدوم و من لباس برداشتم و یک کیف کوچک . آمدیم بیرون و دیدیم بله بیرون معرکه ای است . پنج شش تا کامانگار و دو سه تا سواری و تمام توی آنها پر . خلاصه ما را سوار یک شورت سفید کردند و یک راننده جلویکی نشسته بود عقب من نشستم و یک نفر هم پهلوی من نشست و راه افتاد . بعد توی راه این آقای که جلونشسته بود برگشت و نگاه کرد و گفت ای این آقای بنی احمد است . بابا برادر من همیشه تو آن خانه بود و ایشان اینطوری و فلان و ... خلاصه گفتم آقا جان انقلاب از این حرفها تویش هست . البته من معتقد نبودم که انقلاب شده برای اینکه برخورد من با جناح خمینی من خودم این پیش بینی را می کردم منتهی خیلی زودتر از آنچه اتفاق افتاد و شاید هفت هشت ده روز تاخیـــــر در کار بود . خلاصه رفتیم به قصر . ما را بردند به قصر و داستانش را عرض میکنم . و این علت بازداشت درست ناشی از مقاومت من از ملاقات و ایجاد رابطه با خمینی و توهمی کـــــه مسائل که در رابطه با شریعتمنداری پیش آمده است از من نشأت گرفته است .

س- شما هیچوقت با آقای خمینی ملاقات نکردید وقتی که به ایران آمدند ؟

یا در پاریس بودند؟

ج - نه در ایران نه در پاریس . نه تنها ملاقات نکردم بلکه البته اول داوطلب ملاقات بودم که ملاقات اول موکول شد بحضور ارکان اربعه ایشان آقا! ی یزدی و قطب زاده و بنی صدر و سلامتیان . که سلامتیان واسطه این ملاقات بود گفت من نه بقیه آقایان میگویند که ما باید باشیم . گفتم نه من همین ملاقاتی را نمیخواهم .

س - بقیه آقایان یعنی قطب زاده و بنی و صدر و یزدی ؟

ج - بله . و من از این ملاقات چشم پوشیدم و رفتم . برای دو ماه بعد که باز سفری داشتیم و باصرار آقای میرزا رضی شیرازی که فوق العاده نزدیک بود به پاریس و نوفل دو شاتسو و ظاهرا " آدم آخوند عوامی بود و خیلی به خانه من ترده داشت ، میآمد . آخوند ، امام مسجد شفا بود و بعدها عم ترور شد و این تلفن کرد در حضور من با اشرافی صحبت کرد و نامه ای نوشت و اشرافی گفت نه ملاقات شما حتی من هم نخواهم بود . مطمئن سا "

شما این ملاقات را می کنید . من آمدم به اروپا و در این مدت برخورد کردم به رحمت اله مقدم مراغه ای و ایشان قرار ملاقات با خمینی داشت . در همین شهر نیس چند روزی ما با هم بودیم ایشان رفتند که فردا قرار ملاقات دارند و پس فردا میروند به ایران . و گفت ملاقات فوق العاده مهم است پیامهائی از بازرگان دارند و جواب هائی را باید بگیرند و ملاقات Face à face است فوق العاده مهم است . ایشان رفتند . دو روز بعد من تلفن کردم که صبح ایشان باید میرفت به ایران و پرسیدم که رحمت ملاقات را کرده ای ؟ گفته آن برای هفته آینده درست در همین روز و من فردای همان روز خواهم رفت . گفتم تو برای ملاقات با خمینی یک هفته سفر را بتأخیر انداختی ؟ گفت چون این ملاقات فوق العاده مهم است و با اهمیت ، اینست که ارزش این تأخیر را دارد . در این فاصله من آمدم به پاریس و نامه شیرازی

را هنوز رد نکردم بدستگاه خمینی ، اشراقی . و شبی که ایشان ملاقات را کرده بودند ما در یک حاشی میهمان بودیم . ایشان با پسرش آمد آنجا .

س- آقای مقدم مراغه‌ای ؟

ج - بله آقای مقدم مراغه‌ای . خوب ما هم یک مناسبات دوستانه نزدیکی با هم داشتیم گفتیم خوب ، آقا چه شد؟ ملاقات با خمینی چطور بود؟ چی بود اصلاً؟ چی گفت؟ بعد یوسف گفت منم رفتم آقا . منم بودم .

س- یوسف کیست آقا ؟

ج - پسر آقای مقدم مراغه‌ای . گفتیم خوب چه بود؟ یوسف خان تو چه دیدی؟ چه جوری ملاقات کردید؟ گفت "بله رفتیم تو ای اطلاق بود با اندازه ایسن میز" ، ما حیخانه یک میز بزرگی داشت "و آن تو بیست بیست و پنج نفر آدم کرده بودند ما را هم کردند آن تو . که آقای مقدم ناراحت شد گفت "آقا خان نه ، آدم زیاد بود اطلاق بنظرت کوچک آمد با این کوچکی هم نبود . پسرش گفت خبیلی خوب ، حالا یک چیزی از این بزرگ تر . بعد یک شخصی آمد تو با و آقا شهاب می گفتند . گفت بر خیزید ما همه با شیدیم و بعد آقا آمد و همه رفتند دستش را بوسیدند . " ما هم دیگر سوژه پیدا کرده بودیم سر بسر رحمت مقدم بگذاریم و مقدم هم ناراحت میشد . گفتیم خوب ، یوسف با ما هم دست آقا را بوسید ؟ گفت "بله همه بوسیدند منم بوسیدم . " گفتم خوب چه صحبت کردید؟ گفت "هیچ چیز . " گفتم چطور هیچ چیز ، بابا هم با آقا صحبت نکرد؟ گفت "نه . " گفتم چطور بابا با آقا صحبت نکرد؟ گفت "نه . بعد از یک ربع دوباره آقا شهاب آمد گفت بروید بیرون . " مقدم ناراحت شد گفت "پسرکی گفت بروید؟" پسرش گفت "خوب ، حالا گفت بفرمائید ، معنایش همین بود . "

س- پسر آقای مراغه‌ای چند سالش است ؟

ج - دوازده سیزده سالش . " و ما زدم به چاک . دویت و پنجاه فرانک پول

ناکسی دادیم. دوپست و پنجاه فرانک پول ناکسی دادیم. " من حساب ملاقات خودم را کردم در همانجا نامه آقامیرزا رضی شیرازی را پاره کردم و از خیر این ملاقات گذشتم باعتبار ملاقات پراهمیت و Face à face که آقای مقدم حامل پیغام آقای بازرگان و جواب های ایشان در ایران داشت. و هرگز به این ملاقات تن ندادم. اتفاقاً " درست فردای آن روز گروه خبرنگارهای اشتراک آمدند به دیدن من که از نوفل لا شاتو آمده بودند و یک روز قبل، معذرت می خواهم، که بروند به نوفل لا شاتو. آمدند و یک مباحثه ای با من کردند گفتند که چه می بینید؟ گفتم واله یک دیکتاتور رفت ولی یک دیکتاتور دیگر از راه میرسد و پناه بر خدا از این دیکتاتور. و اینها رفته بودند فردایش با خمینی ملاقات کرده بودند عین این حرفهایی که من زده بودم با اسم من برای خمینی مطرح کرده بودند. و بعد این مباحثه منتشر شد و در ایران در مجله زن روز بغاری ترجمه شد. حالا باز خدا انصاف بدهد به مترجم که یک مقدار تعدیل کرده بود و من ترجمه آن را در اینجا دارم شما میدهم که در آرشیوتان باشد که شاید، البته خوب، دسترسی به این مجله زن روز مهم نیست ولی شاید شما نتوانید. این یک تکه عبارت را میخوانم. میگوید " آنچه نخست خمینی را بمقصود رساند در درجه نخست سر سختی و آشتی ناپذیری او بود. آیت اله تا این لحظه در زمینه ایده شلوژی اسلامی خویش تعصب بخرج داده است. اوضاع طوری است که بنی احمد سیاستمدار لیبرال ضد شاه نیز مجبور شده از خود سؤال کند که آیا در پایان کار یک دیکتاتوریدیگر جانشین دیکتاتور سابق نخواهد شد؟ وقتی که در روز فرار شاه از ایران ما در تبعیدگاه پاریس بملاقات آیت اله خمینی رفتیم او بما گوشزد کرد که سیستم زمامداری حضرت محمد و دامادش علی امیرالمؤمنین متعلق به ۱۲ قرن قبل را برای جمهوری اسلامی ایران در نظر گرفته است. " تاریخ این مباحثه

یکروز قبل از فرار شاه است که جمهوری اسلامی را هم آقای خمینی تعیین کرده است . آخرش باز یک نکته جالب برای شما هست . میگوید " ولی در پایان کار مباحثه دکتر ابراهیم یزدی که از دستیاران خمینی است که دکتر داروساز است و رشته داروسازی را در دانشگاه تکراس تدریس میکند با ما خودمانی تر شد . او برای ما تعریف کرد که آیتاله تصمیم دارد دزدان را حد بزنند مبخواران را با ضربات تازیانه کیفر بدهد و زناکاران را سنگسار کند . وقتی که یزدی قیافه های وحشت زده ما را دید گفت پس چه انتظار داشتید این که خیلی بی آزارانه تر از صحنه های است که در زندان های آمریکا اتفاق می افتد ."

آنوقت یک عده ای از آقایانی که با خمینی همکاری کردند و این همکاری را تا آنجا ادامه دادند که خمینی اینها را دفع کرد از خودش مدعی هستند که گول خوردند . در حالیکه خمینی لاقول تنها کسی است که دروغ نگفته است هر چه گفته است کرده است . آشکارترین از این ، قبل از اینکه اصلاً تصور رفتنش را به ایران بکنند همه چیز را گفته است . سنگسار خواهد کرد تازیانه خواهد زد . حد خواهد زد . و جمهوری اسلامی را هم بر مبنای صدر اسلام ۱۳ قرن قبل در ایران پیاده خواهد کرد . بقیه مطالب هم که تویش هست بخوانید . این بود علت بازداشت من . خوب بازداشت من یک امر طبیعی بود و من وقتی ترجمه شده این مطلب را در ایران دیدم قبل از انقلاب ، این قبل از انقلاب در ایران ترجمه شده در زن روز ، خوب ، هر لحظه بعد از بقدرت رسیدن خمینی انتظار این بازداشت را داشتم .

روایت‌کننده : آقای احمدبنی احمد

تاریخ مصاحبه : یازدهم مارچ ۱۹۸۴

محل مصاحبه : نیس - فرانسه

مصاحبه کننده : ضیاء صدقی

نوازشماره : ۸

و بنظر من از نظر آنها کار غیر عادی نبود. خوب عرض کردم این یک کار طبیعی بود و شاید هر کس دیگری بود و سیستم دیگری بود جز این هم نمی‌کرد. مضافاً "برای آنکه من به سوابق روابط خودم خوب شانس این را که از این زندان بتوانم بیرون بیایم پیدا کردم و چون هیچ‌کس آنها می‌آیند نمیتوانستند بزنند و نداشتند بزنند این بود که روزی که آمدند و مرا آزاد کردند درست من هشت روز در بازداشت بودم.

س - در آنجا با شما بدرفتاری نکردند؟

ج - خیر. البته روز اول بازداشت از صبح تا شب بدون اینکه با جوشی بشود در یک اتاق بسیار کشیف در مراقبت یک پسر شانزده هفده ساله مسلح که برای من هم نصیحت میکرد مسائل ایده‌ئولوژیک اسلامی را تجزیه و تحلیل میکرد و سعی میکرد هدایت کند و نمونه هم می‌آورد. میگفت بخدا اگر سنجایی توبه نمی‌کرد و براه راست هدایت نمیشد بیچاره شده بود بدبخت شده بود. میگفت "منی را که میبینید من همه کار کردم." و عناوین این کارهای خودش را هم ذکر میکرد، از فساد اخلاقی تا دزدی. "ولی وقتی نفس آقا بنام اسلام راستین بمن خورد، من سواد ندارم، اما این نفس آنچنان بود که من همه را کنار گذاشتم. الان جز اینکه افراد ضد انقلاب را بکشم هیچ لذتی برای من بالاتر از این وجود ندارد." بعداً زجیبش یک عکس روزنامه‌ای را درآورد، مال یکی از روزنامه‌ها یا مجلات

یکی در سال پیش بود، گفت "این را ببینید." عکسی بود که هویدا از سرسرای کاخ پائین میآمد با گل و تشکیلات و اینها. گفت "نبا رهویدا را آن روز بر دم و این عکس را به او نشان دادم. گفتم یادت میآید؟ گفت آره چه روزها شی بود. خوب وقتی این را بدهند من بکشم میدانی من به چه شوابی ناثل میشوم، چه لذتی دارد. ولی تعداد ما آنقدر زیاد است که به نوبت است." و تا عمر من در یک همچین چیزی بودم و با آخره من بزور گفتم خفه شو. هی گلنگن تکان میداد و بازی میکرد. و بمن میگفت راه نروب برای اینکه محل نشستن نبود و توی آن اتاق راه میرفتم همه جا کثافت بود. من سرم گیج میخورد. به ای اینکه اوداشت با من راه میرفت، و تا غروب همینطور ادامه پیدا کرد و بعد این وسط سری بیرون میگرد و میآمد میگفت "رفته دنبال کارتوبه نخست وزیر، از صبح که تو آمدی رفته دنبال کارتوبه نخست وزیر"، گفتم کی رفته؟ گفت "آن آقای زواره ای"، گفتم زواره ای کیست؟ گفت آقای زواره ای باز پرس است. "بعد ساعت هشت ونیم بوده گفتند آقای زواره ای آمد. بعد آقای زواره ای آمده دقیقه بعد آمدند چشمهای مرا بستند و یکی دستم را گرفت و از اتاق بیرون آورد. بعد من دیدم یک ماشین جلو عقب میرود، احساس میکردم، بعد که ماشین نگه داشت گفت سوار ماشین بشوید مواظب باشید سرتان نخورد به سقف، سرتان را بیاورید پائین. یک استیشن بود من هم نمیدانستم ماشین چه نمبره ای است. با وجود تمام اینها باز پیشانی ام خورد به ماشین و زخم کوچکی برداشت. و با این ترتیب این ماشین در حدود بیست دقیقه راه رفت و من احساس میکردم این در یک محوطه معینی است ماشین راه میرود، رانندگی میشود. بعد از یک مدتی نگه داشتند و گفتند پله هست مواظب باش. پله ها رفت بالا و راهرو و از راهرو بالا رفتیم. خلاصه اینور آنور بعد در یک سلولی را باز کردند گفتند که بفرمائید بدون بازجوئی و هر چیز دیگر. چشمهای مرا باز کردند. یک سلولی بود که طولش همان طول یک انسان و عرضش هم در حدود ۷ سانتیمتر دیگر جایی برای نشستن و اینها نبود. منتهی سیما بود و یک تشک کثافت که جرم روی آن - بسته طوری که اصلاً هیچ چیزی امکان نداشت. من مقداری مواد ضد میکروب و سمی و این چیزها هم ضد عفونی همسراه خودم داشتم، مواد با بونی و مواد ضد عفونی، اینها

را پخش کردم، چون نه با زوجی شده بودم و نه با زرسی بدنی شدم. کیف من هم همراهم بود و توی آن ملاقه اینها هم گذاشته بودم با پیش بینی همه اینها. ولی باظوری بود که نمیشد روی آن هیچ کاری کرد. بعد یک آقای آمد خیلی اظهار ادب کرد و محبت کرد و گفت من بیروم از گرمخانه دوتا پتوی خوب میآورم و این روی تشک را پاره میکنم میاندازم دور آنها را میبندم. بعد رفست داغ داغ آورد از پائین. خلاصه ما هشت روز در آنجا ماندیم و روز هشتم که آمدند برای آزادی من آقای امیرانتظام بود که البته ایشان را نمی شناختم و احساس میکردم دیدم جا شیی ولی کجایم - توانستم تشخیص بدهم با آقای هادوی دادستان و آقای هادوی گفت که ما خیلی عذر میخواهیم وساعت دو بعد از ظهر تا آلان، غروب بود، همدا درسی را ما گذشتیم و برای ما روشن نشد که دستور با زداشت شما را چه کسی داده. گفتم آقای آذری من بگفته است با زداشت عدم شما چرا امروز بعد از ظهر دنبال علت با زداشت من میگشاید؟ همان لحظه قبل از با زداشت من نخست وزیر مملکت در جریان با زداشت من بود. گفتم من بیرون نمی آیم تا اتهام من روشن بشود، من به چاهاتها می هشت روز در اینجا بودم؟ بعد آن آقای که بعدا فهمیدم امیرانتظام بود گفت آقای بنی احمد شما چند دقیقه ای بیا بیرون؟ گفت "آقا جان نرخ تعیین نکن، این بغل دستت آقای جاف است آنور هویدا است، آنور آزمون است و هیچ معلوم نیست که امشب چاه اتفاقی بیافتد اگر اتفاقی افتاد اولیسن آدمها که سراغ تومی آیند اینها هستند. حالا بیا بیرون هر حرفی داری بیرون بزن." خوب دیدم منطقی است. من در نشان دادن ناراحتی خودم مقاومت بیجا شی نشان دادم. این بود که بیرون آمدم. خوب مرا آوردند منزل و قضا یا تمام شد با نوشتن یک مقاله که من در روزنامه که بیان نوشتم که خیلی تند بود و به عوامل با زداشت خودم که ظاهرا "مشکوک بود شدیداً" حمله کردم، برای اینکه من تا آن لحظه تمیذانستم عنوان چه گذاشتند. بعد از اینکه روزنامهها را خواندم، چون روزنامه که در زندان نمی آمد، دیدم که در رابطه با سیبا دستگیر شدم، خبر این بود.

بله این داستان گرفتاری ۸ روز من بود در رژیم آقای خمینی و بعد هم بیرون

با آقای دکتر دامنغانی و یکی دو ملاقات با حضور ایشان با آقای متین دفتری، حتی قبل از اعلام جبهه دموکراتیک یکی دو بار با هم نهاری خوردیم و صحبتی کردیم، و بعد از آن دیگر...
 س- با چریکهای فدائی خلق که گفتید چه نوع ارتباطی داشتید؟

ج- چریکهای فدائی خلق هم یک مقدار احساس علائق سیاسی از طرف آنها و سازمانشان بطور طبیعی با ما خورد کردند. آقای شانه‌چی آنموقع که هم با دفتر آقای طالقانی کار میکرد و هم با این چریکها، جزورده‌های اول رهبری بود با ما در ارتباط بود..

س- پس آقای شانه‌چی را میگوئید؟

ج- بله، پسرشان که اعدام شد، همین پسر اعدام شد.

س- بله یک پسرشان که با چریکهای فدائی بود و یک پسرشان با سازمان ماهدین خلق.

ج- نه آنکه با چریکهای فدائی خلق بود، و چریکهای فدائی خلق هنوز موضوع امروزی را نداشتند نه اقلیتشان در موضع امروز بودند و نه اکثریتشان. آنها بصورت یک سازمان دموکراتیک و ناوابسته عمل میکردند. در یک رفت و آمدهای این شکلی بودیم.

س- ولی بعداً "شروع کردند از رژیم خمینی شدیداً" حمایت کردن، حتی در جریان...
 گروگانگیری هم شدیداً "از خمینی حمایت کردند هنوز جدا نشده بودند. این حمایت بود اگر با دتا ن باشد که آنها به‌مراهمی خمینی، علیه، بقول خودشان، لیبرالها وارد میدان شدند.

ج- نه دیگر تا آن مرحله کارمانکشید برای اینکه در ۲۹ اردیبهشت ماه من ایران را ترک کردم، سال ۱۳۵۸، و اینست که دیگر هیچ نوع رابطه‌ای نداشتم و بعداً هم من غیرالمستقیم مذاکراتی برای تشکیل یک جبهه میهنی صورت گرفت موقعی که بنی صدر در ایران بود..

س- شما با آقای بنی صدر هم ملاقاتی داشتید؟

ج- نخیر.

س- هیچوقت شما با ایشان تماسی داشتید؟

ج- هرگز، هرگز.

س- آقای بنی احمد شما در بیرون که این حزب را داشتید "اتحاد برای آزادی" که بعداً تبدیل به حزب شد شما را این حزب در واقع سوسیال دموکراسی در ایران بود. آیا فکر نمی‌کردید...

که این شعار برای مردم ایران کاملان بیگانه باشد؟ بلاخص در آن زمان که تلب مذهبی وسنت‌گراشی در ایران شدت گرفته بود؟

ج - ما سوسیال دموکراسی را مطرح نکرده بودیم ولی چیزی را مطرح کرده بودیم که اگر یک روشنفکر میخواست رویش انگ بزند بله، سوسیال دموکراسی بود شاید هم سوسیا عیس بود. ولی اگر برای یک زارع ایرانی برای یک کارگر ایرانی مطرح میکردیم برایش نامفهوم نبود برای اینکه خودمان هم مدعی بودیم که در جامعه از منافقان زحمتکشان دفاع خواهیم کرد.

س - منظور شما از چیزی که میگوئید اگر مطرح میکردید اینست که نه سوسیال دموکراسی به آن معنا بلکه خوشه‌های راکه میشد در واقع نام سوسیال دموکراسی به آنها داد، آن خواسته‌ها را مطرح میکردید برای توده‌های زحمتکش مورد قبولشان واقع میشد، منظورتان این است؟

ج - دقیقا "اینست. و البته عرض کردم شما بعنوان یک روشنفکر ممکن بود تعبیر به سوسیال دموکراسی بکنید ولی ما همچنین اسمی را نداشتیم. البته توی مراسم‌های حزب تشکیل یک دانشگاه سوسیالیستی پیش‌بینی شده است و یکی از اصول مراسم‌ها این بود که یک دانشگاه سوسیالیستی در ایران تاسیس بشود.

س - منظور شما از دانشگاه سوسیالیستی چیست؟

ج - برای تدریس مباحث علمی سوسیالیسم. خوب یکی از مکاتب فلسفی است که با انشعابات زیاد میتوانند در برگیرنده‌ی یک هم‌چنین عنوانی باشد و اگر این مسئله برای شما حالب باشد من یک نسخه از مراسم‌ها حزب را خدمتان بدهم.

س - با کمال میل، حتما. من در اینجا، شما را هم خسته کردم؛ الان هم دیر وقت است، با تشکر از شما و اینکه لطف کردید و اینهمه وقت در اختیار ما گذاشتید و با صبر و حوصله سؤالات ما پاسخ دادید تشکر میکنم و مباحثه را خاتمه میدهم.

ج - منم امیدوارم که این مباحثه حداقل یک منبع خیلی کوچیک و یک گوشه‌ی خیلی کوچیک از تاریخ معاصر را بتواند روشن بکند اگر هم‌چنین نقشی

را این ما حبه داشته باشد من فکر میکنم که ندهتها به اخر خودم رسیدم بلکه نا راحتی
چندین ساعتی شما هم درگرو این کا رجبران شده باشد .
س - خواهش میکنم .

مصاحبه با آقای ابوالحسن بنی صدر

فعال جبهه ملی سوم و از فعالین مخالف شاه در اروپا

روابط نزدیک با آیت الله خمینی

عضو شورای انقلاب و اولین رئیس جمهور اسلامی ایران

روایت‌کننده : آقای ابوالحسن بنی صدر

تاریخ مصاحبه : بیستم و یکم مه ۱۹۸۴

محل مصاحبه : پاریس - فرانسه

مصاحبه کننده : ضیاء‌السه صدقی

نوار شماره : ۱

مصاحبه با آقای دکتر ابوالحسن بنی صدر در روز ۳۱ اردیبهشت ۱۳۶۳ برابر با ۲۱ مه ۱۹۸۴ در شهرکاشان حومه پاریس - فرانسه .

س - آقای دکتر بنی صدر در شروع مصاحبه می‌خواهم از شما تذاضا بکنم که به تفصیل راجع به سابق خانوادگی‌تان برای ما توضیح بفرمائید .

ج - نمیتوانم ، کار سختی است که شما می‌خواهید برای اینکه من عادت ندارم به شرح زندگی گفتن . هر چند مثل شما کس دیگری نشسته است و شرح زندگی همین جور ضبط کرده . از سابق خانوادگی آنچیزی که من یاد می‌آید اینست که پدر من یک مرد روحانی بود ، مرحوم شد ، بمناسبت قراداد ۱۹۳۳ که از او خواسته بودند تلگراف تبریکی به رضا شاه بکنند و او از رئیس شهرستانی ، سرهنگ اسدی بود و با ما نسبتی هم داشت ، همدان پرسیده بود که اگر تلگراف نکنم و از شهر بیرون بروم شد . خواهید گفت که من از شهر بیرون رفتم و در شهر نبودم ؟ گفته بود که اگر امروز بروید بله . و پدر من با مادرم ، زمستان هم بوده ، عصرها نروزان شهر خارج شدند و ده رفتند . در این سفر است که من به دنیا آمدم در ۱۶ فرسخی همدان در دهی بنام باغچه .

س - اگر لطف بفرمائید و یک مقداری راجع به سالهای دانشجویی خودتان توضیح بدهید و اینکه چطور شد که به فعالیت‌های سیاسی علاقمند شدید ممنون خواهم شد .

ج - فعالیت‌های سیاسی باید بگویم که اصلاً در شهر همدان وقتی متفقیان وارد ایران شدند و رضا شاه رفت و آزادی فعالیت شد خانه‌ای که من در آن بزرگ‌شدم یک خانه‌ی سیاسی بود

برای اینکه هر روز از جمعیت پروخالی میشد. پس بنا بر این من با این فعالیت سیاسی خوداشتم گیریم به اینکه حتی قبل از بیست شهریور هم محیط خانه محیط شکایت دانشی از رژیم بود من یادم میآید که یک دفعه میرفتیم نزد چشم پزشک و در اتوبوس به میدان - بهارستان رسیدیم و من خیال نمی کردم که در بیرون هم بديا چیزی گفتن بـــــــــــــــــه رضا شاه عیبی داشته باشد پس خطاب به آن مجسمه تا بزاگفتم و یک دفعه دیدم همه رنگشان برید و پدرم با دست دهن مرا بست و کلاما "حالتی دست داد که همه خیال میکردند الان همه این اتوبوس را میبرند و به رگبار می بندند، همین حالت وحشتی دست داد که من خیلی بیکه خوردم و بعد پرسیدم کـــــــــه شما خودتان میگفتید که این آدم بدی است. گفت بله ما نگفتم توی خیابان بگوئی. پس محیط سیاسی اینجوری بود.

در دوره دبیرستان مسئله ملی شدن نفت پیش آمد و من آنوقت کلاس پنجم متوسطه بودم س - یعنی در سال ۱۳۲۹ ؟

ج - بله ۱۳۲۹ من پنجم متوسطه بودم و از این متونی که بود و به مردم میدادند امضاء می - کردند که بخاطر سعادت ملت ایستادن و تا من طح جهانی من امضاء کنندگان زیر میخوامیم که نفت در سرا بران ملی شود. از اینها منم میگرفتم و به امضاء میرساندم. اتفاقا " از یک معلم تاریخ یک جمله ای یادم هست که وقتی این متن را دادم امضاء کند گفت که فایده ندارد من امضاء نمی کنم. و من به او گفتم که شما که معلم تاریخ هستید شما چگونه میگوئید فایده ندارد؟ پس چرا تاریخ را درس میدهید؟ بله و این جواب من او را به هیجان آورد و امضاء کرد. گفت خوب، چیزی را یاد من آوردی امضاء کرد.

پس اینجور فعاليتها بود در دبیرستان. کلاس ششم متوسطه هم که دیگر املاء "فعالیت خیلی داغتر بود برای اینکه توده ای یکطرف بود و صدق یکطرف بود و با زانجا هم یک خاطره ای چشم گیری به یاد من هست و آن اعتبار مدارس متوسطه است که بعد معلوم شد پشت این یک مسئله ای - سیاسی بود. بهر حال من وقت و اراد مدرسه شدم دیدم دانشجویان همکلاسی من در جلوی در ایستاده اند و میگفتند که شما نباید به کلاس بروید. گفتم چرا؟ گفتند برای اینکه

اعتماد با است. گفتم چه کسی برای اعتماد تصمیم گرفته است؟ گفتند آنها نمی دانند. تصمیم بگیرند. گفتم نه تصمیم را من باید بگیرم و تصمیمی که در آن شرکت نداشتم خود را مقید به تبعیت نمی بینم. رفتم و سرکلاس نشستم. تنها دانش آموزی بودم که در کلاس نشستم و یکی دیگر هم بعداً مدو معلمی داشتیم که معلم انشاء فارسی ما بود و گرامش یادمانده باشد. انمش میرفراشی و او به کلاس آمد و بتیاریتش تویق کرد و بعد هم کم کم دیگران آمدند و به اصطلاح اعتماد نگرفت. آنوقت مدرسه‌ی علمیه میرفتیم.

پس اینگونه فعالیتها بود، فعالیتهای سیاسی در این حدود مرز بود تا ۲۸ مرداد دپیش آمدند و بعد هم فعالیتهای مخفی بود.

س- معذرت میخواهم شما در این مدت فعالیتهای نهضت ملی و مبارزات نهضت ملی منظوم از سال ۱۳۲۹ تا سال ۱۳۳۲ که کودتای ۲۸ مرداد اتفاق افتاد هیچ گروه و سازمان سیاسی همکاری داشتید؟

ج- نه و دلیلش هم واضح است به دلیل اینکه اولاً آنروز احزاب شناخته نبود، بعضی هاتازه تشکیل شده بودند، با حزب توده که خب ما مخالف بودیم و ثانیاً " این احزاب بیشتر در تهران فعال بودند و در شهرستانها فعالیت حزبی املا" نه معنا داشت و نه جایز و شکلی داشت و ثانیاً " موقعیت پدر من در همدان وضعی نبود که من بتوانم در یک حزبی عمل بکنم. در تهران کسه آدمیم سال پنجم و ششم متوسطه من در تهران تحصیل کردم. در اینجا خب از لحاظ روی کار آمدن مصدق و فعالیت جبهه‌ی ملی و وضع مجلس آنروز خانی ما یکی از خاندانهای بسیار فعال سیاسی بود و غالباً " ملاقاتهای سیاسی مهم انجام میگرفت. دوسه تا از این ملاقاتهای مهم و کارهای مهم من حالا یاد هست که میتوانم برای شما نقل کنم. یکی از آنها مسئله‌ی استعفا‌ی ضیاءالملک فرماندار وزارت کشاورزی بود که قهر کرده بود و مصدق از پدر من خواسته بود که ایشان را راضی کند که استعفا‌ی را پس بگیرد. آنها رفیق سی ساله با هم بودند و نمی خواست او قهر کند. پدر من از فرماندار پرسید که خب چرا شما قهر کردید؟ گفت مصدق بمن سوءظن برده که من مذاکرات هیئت وزیران را، بعضی از اسناد را میبسمروم به علا میدهم و او به شاه میدهد و من از اینکه یک دوستی در حق دوستی چنین ظنی برده

یک پولی به جبهه ملی داده است که فعالیت بکنند و آموزش را بگذارند خصوصاً " به دبیران یمن جبهه آقای حسین مکی ، شخصی بنام بننت . من نگاه کردم و دیدم که این اسم "بنت " N مثل M نوشته شده است بنظرم رسید که اینگاری را ایرانی باشد برای اینکه انگلیسی لا اقل اسم خودش را اشتباه نمی کند . حالا آن روزنامه نوشته بود حالا هرکس تردید دارد بیا بدو عیسن سندر ببینند در حالی که خود این تردید میآورد اگر عین سندا به عکس فرقی نمیکنند . پس من گفتم که بروم و ببینم که این سند چیست . رفتم به آن اداره روزنامه . آنوقت بود که اینها در مجلس برضد مصدق در مجلس متحصن شده بودند ، روزنامه نگاران از این گونه . او نبود و برادری داشت به اسم اسماعیل یمنی که مدیر روزنامه دیگری بود ، او بود . بعد گفتم برای چه آمدی ؟ گفتم که روزنامه نوشته است و من هم آمده ام که سندر ببینم . گفتند که آقای سرهنگ نیست و برید و عصری بیا شید . گفتم بسیار خوب . من هم عصری رفتم او نبود و این اسماعیل گفت که بچه بروم شو مزخرف نگو . گفتم من نه مزخرف میگویم و نه بچه هستم ، شما گفتید سندر منم آدمم اینجا ببینم . بدون هیچ مقدمه ای با همین مختصری که سؤال و جواب شد او شروع به زدن کرد با یک حالت بسیار بدی . خب من یک چشوی کوچکی داشتم و او یک هیولائی بود . کتک مقلبی که زد بکنار بعد تلفن کرد به علوی مقدم که فرما نداد رضا می بود که بده یک اخلاگری اینجا آمده است و اخلا در کار میکند و بیا شید و او را بگیرید و با لایحه هم دوتا پاسبان آمدند و مرا کتک خورده به کلانتری سوم بردند در چهار راه یوسف آباد . تا شب آنجا بودم . شب کسان من آمدند و تلفن به مکی کردند و مکی تلفن به وزیر جنگ کرد و با لایحه از آنجا مرا پیش مکی در خانه اش بردند که یک عکس را هم امضاء کرده بود من داد که من هنوز آن عکس را دارم ، خانه اش در خیابان اران منه بود . مرا که دید گفت ، " من خیال میکردم حالا یک قل چماقی با اسماعیل یمنی دعوا کرده است ."

تعجب کرد و گفت نخیر شما شنبه بیا شید ، حالا مثلاً "پنجشنبه بود که این داستان پیش آمد ، برویم پیش آقای نخست وزیر که او ببیند که این چه فرما نداد رضا می است که ایشان دارند و با موافقان ایشان چگونه عمل میکنند . گفتیم که از این بهتر هیچ نمیشود . کی ؟ هشت صبح شنبه . ساعت هشت صبح شنبه ما با پدر فرما نداد ری نظای می خودمان را طبق تعهدی که

سپرده بودیم معرفی میکردیم. پس قرار شد که ۹ صبح باشد. گفتیم بسیار خوب. هشت صبح به آن فرما ندا رنظا می رفتیم که ما باید ساعت ۹ خدمت آقای نخست وزیر برسیم. گفت حالا شما اینجا تشریف داشته باشید. هیچ انداختند آنجا. هر کس رفت آمد داد قال هیچ ابدا " تحویل نمی گرفتند و ما را آنجا نگاه داشتند.

برادر بزرگ من به منزل دکتر مددی رفت که به من می گوید آقای اینجوری شد بنا بر این منتظر نمانید. همان روز بود که ممدق نمایندگان مجلس را دعوت کرده بود در خانه اش و برای آنها سخنرانی کرد، همان روز بود. بنا بر این از این جهت می بینید که خوب توی ذهن من مانده است. بعد شد ۲ بعد از ظهر. آمدند و گفتند شب شما مغتاریده که بروید و در آنجا معاون فرما ندا رنظا می را ببینید. رفتم که معاون فرما ندا رنظا می را ببینم خود علوی مقدم را دیدیم. اول پرسید که شما کی هستید؟ گفتم من دانش آموز هستم. حالا من یک سوال از شما دارم. شما در تلغن چه جوری تشخیص دادید که از من یک چاقو کشی ساختید که اسماعیل یمنی را میخواسته بزند که دستور توقیف دادید؟ گفت که من چاره ندا شتم و او بمن تلفن کرد. گفتم مگر ایشان ما مورثا بود که به شما تلفن بزند مگر هر کس زودتر دستش به تلفن رسید و تلفن شما را داد نسبت با بد طرف مقابلش را توقیف کرد؟ شما فرما ندا رنظا می حکومت مصدق هستید یا فرما نندار نظا می آقای اسماعیل یمنی هستید؟ برادر من به پهلوی من میزد که خلاصه این جور نتند حرف زن ولی من در آن سنی که داشتم و دوره هم دوره ای مصدقی متوجه این نبودم که با یسد به چه ترتیب با آقای تیمسار صحبت کرد. ولی آنوقت فضا مثل اینکه زیاد بود چون تحمل کرد و گفت حالا بعد از ظهر تشریف بیاورید اینجا بلکه آن شخص را تعقیب میکنیم. بعد از ظهر آنجا رفتیم و دیدیم نخیر برده عوض شده است. گفت شما چه درسی میخوانید؟ گفتم من ششم ادبی میخوانم. گفت آقای این رشته ای ادبی مال تنبل ها است، مال بیچاره ها است و از این حرفها قطل رکرد. همین است که دنبال این حرفها رفتید. گفتم خب شما تیمسار میگفتید لیسانس قضائی دارید، این را با چه دیپلمی گرفته بودید؟ گفت زودمچ مرا گرفتی. گفتم تنبل ندارد، اتفاقاً " ریاضی منم بدن بود در دبیرستان، نه ذوق و علاقه است دیگر،

هرکس به یک چیز . بهر حال گفت که نه آقا من باید از مصدق نمی شنوم ، من از هیچکس
باید نمی شنوم . این داستان اینگونه فعالیت‌های سیاسی بود در آن زمان .

س- شما از روز ۲۸ مرداد چه خاطره‌ای دارید آقای بنی صدر؟

ج - روز ۲۸ مرداد من در همان نوبت در منزل یک هم وطن توده‌ای و شما تعجب میکنید که
این مخالف حزب توده بوده و در خانه‌ی توده‌ای چه میکرد . او بمن فرانسه یاد میداد و داشت
بحث میکرد که بله بعضی میگویند، چون شاه رفته بود، که شاه برمیگردد و بعضی میگویند شاه
برنمیگردد و بعضی چنین و داشت از این توجیه‌ها می‌گفت که باب طبع خودشان بود می‌گفتند و
نیروهای خلقی چنین میکنند و توده‌ها چنان میکنند و حزب ما چنین میکند و از این مطالب
بلغور می‌کرد برای من که را دیوگفت که الان تیمسار زاهدی سخنرانی میکنند و این بیچاره
زبان‌بند رفت و از منزل من به دنبال من آمدند که پدرم نگران شما است و خودتان را به
منزل برسانید و شهر شلوغ است . بله من خود را به منزل رساندم در حالیکه در خیابانهای
شهر داش‌ها ریخته بودند مردم را میزدند و شب هم این کامیونهای نظامی، که از کرمانشاه
میآمدند بطرف تهران همین‌جور غرش کنان میآمدند و میگذشتند . آنروز یک تحریکی هم شده
بود و به منزل ما ریخته بودند در همان شب و ما ناچاراً نشب با پدرم و کسان از منزل بیرون
رفتیم و رفتیم به منزل کسان و قاضی میلان تا صبح ما ندیم و معلوم شد که این تحریک با
مطابق شهر بانی بوده برای ایجاد وجود مصدقی که با مصلاح شهر را مرعوب بکنند که بعد دیگر
هیچگونه مقاومتی نباشد . و آنشب وقتی ریختند به خانه ما من اول با برادر کوچکترم رفتم بکنار
برادر کوچکترم رفته بودیم و هماهنگاً آنجا می‌گفتیم میریزند و می‌کشند . من
ایستاده بودم آنجا و نگاه میکردم تا اینها و یک چیزهایی را از خانه غارت کردند و برودند
و بعد من رفتم . بعد هم برای اینکه بتوانیم ببینیم که راه ما است و پدر را به یک خانه‌ای
ببریم با یکی از پسرانهای ما رفتیم تا منزل او را شناسائی کردیم که راه ما است و بعد آمدیم
و با پدرم رفتیم به آن منزل .

س- پدر شما در شهر همدان بعنوان طرفدار مصدق شناخته شده بود؟

ج - بله . پدر من یک وضعیت خاصی داشت . هم زاهدی با پدر من از بچگی دوست بودند، و

همشهری ما بود ولی در جریان سیاست پدر من تماایل صدقی داشت. خودزاهدی هم تماایل به صدق داشت.

س - بله وزیرکشورشان هم بود.

ج - قبل از اینکه وزیرکشور باشد یکرودر منزل ما بحث پیش آمد چون صحبت از دوره امیرکبیر و اینها شد و زاهدی به پدر من گفت که حالا شما چرا غصه صدسال پیش را میخورید الان ما بزرگتر از امیرکبیر داریم. پدر من گفت چه کسی بزرگتر از امیرکبیر است؟ زاهدی گفت که صدق است. این وقتی بود که رئیس شهر بانی بود.

زاهدی در همان وقتی که مخطی بود یک نامه ای به پدر من نوشته بود که ما با صدق بریدیم و وارد جنگ شدیم و شما موضع خودتان را معین کنید که با ما دوست میمانید یا نمی مانید؟ پدر من هم در خانه را بست و گفت نه من نمیوانم در این چیزها وارد بشوم. این وضع او بود تا ۲۸ مرداد. البته قبل از ۲۸ مرداد دوسه بار هم از سوی صدق و هم از سوی مرحوم کاشانی مراجعه شد برای اینکه بلکه وضع را التیام بدهند که بر خورده ای که پیش آمد دنیا بد.

س - یعنی بین صدق و کاشانی؟

ج - بله بین صدق و کاشانی. پدر من در این گفتگو، یادم هست، با مرحوم کاشانی به او گفت که شما بیا همین کاری را که من میکنم شما هم بکن. شما موقعیت بهتری هم دارید و در تمام دنیا شناخته شده اید، بیا و کنار بکش. حتی گفت خرج پسرهای تو را هم من میدهم که بروند خارج از کشور چون اینها بلای جان تو هستند. گفت پسرهایت را به خارج بفرست، گفت پول ندارم. گفت من خرجشان را میدهم اینها بلای جان تو هستند. شما بیا و کنار بکش از دو یکی یا صدق موفق میشود و این نفت را ملی میکند که آب رزوی همه ما برآورده شده است یا موفق نمیشود اقلاً ما بمانیم. والا بعد کسی نیست که جلوی این دیکتاتورها با ایستد و شما خود را ضایع نکن.

بعد هم که آن کودتا واقع شد و یکرودی کاشانی به منزل ما آمد پدر من گفت آقا به شما نگفتم که بیا و کنار بکش. گفت آقا این ول نمیکنم، این پدرسگ ول نمیکنم. پدرسگ ول نمیکنم یعنی صدق ول نمیکنم یعنی اگر من کنار هم میکشیدم و از ایران هم میرفتم ول نمیکنم.

ا میخواست من راله کند، له کند.

س - آقای بنی صدر پدرشما با اینکه یکی از ملاکین بزرگ همد - رد اعتراضی به این بیست درم سود مالکانی دکتر ممدق نداشت؟ چون یادم ه - ۵ - ۷ - نموقع بسیاری از مالکین بخاطر همین قضیه با ممدق مخالف شدند.

ج - او از ملاکین بزرگ نبود، او مالک بود ولی نه از ملاکین بزرگ، این یک - دوم - اینکه او کشا و رزی مکاتیزه وارد کرده بود و نتیجتاً "آنچورکه مثلاً" به بهره‌ی مالکانه زیاد بها بدهند میداد. سوم اینکه البته راضی نبود. من اینجا هیچ اجباری ندارم که به شما بگویم که ایشان از این بیست درم راضی بود، نخیر هیچ راضی نبود. و چهارم اینکه موقعیتی که داشت موقعیتی نبود که نگران شورش دهقانی باشد. روحانی بود و با تهران و آن منطقه دخالت خاصی داشت، بنا بر این آنچور به پول اهمیت نمی‌داد و دلیلش هم اینست که آلان فرزندان او بی پول هستند.

س - شما بعد از ۲۸ مرداد چگونه فعالیت‌های سیاسی خودتان را ادامه دادید؟ آیا به نهضت مقاومت ملی پیوستید؟

ج - بعد از ۲۸ مرداد میشود گفت تا سال ۱۳۳۹ فعالیت‌های سیاسی سه دوره دارد. یک دوره دوره‌ی کزکردگی بود و عدم رضایت فعالیت سیاسی - اما چه فعالیت سیاسی؟ یک جلسه‌ی وازاین حوزه‌ی وازاین چیزها. آنهم تازه میخواستند ما را به این چیزها خوبه‌ند و سابقه هم نداشت که من قبلاً "در حوزه‌ی شرکت کرده باشم و خورده باشم. س - این حوزه‌ها مال نهضت مقاومت بود؟

ج - بله. آن برادر کوچک من مرتب میرفت اما من نه. یکی دوبار رفتم دیدم نه چیزی نیست و یک بحث‌های مرده‌ای است و بیشتر برای سرگرم کردن میماند تا عمل کردن. پس رفتم و ترحیح دادم بجای آن در انجمن‌های ادبی که بحث‌های جدی تری داشت، یا دینی که در انجمن اسلامی دانشجویان میرفتم و حاضر میشدم و به این صورت عمل میکردم. اما فعالیت‌های سیاسی مثلاً "فرض کنید که اگر لازم بود که یک اعلامیه‌ی به یک جا‌هایی داده بشود و او طلب میشدم و اینکار را میکردم. این دوره کزکردگی بود.

در این دوره بله مثل هر واقعه‌ای که انسان اطلاعات کافی هم ندارد یک چیزها می‌داشت مثلاً "من آنوقت از فاطمی، از زوی تبلیغاتی که توی همین حوزه‌ها کردند، بسیار تصویرچیزی داشتم که این خیانت کرده و بعد درش دتس این حالت شوکه‌روانی وجودانی به ما دست داد والا تا آنوقت ما خیال میکردیم که این موجب همه‌ی فسادها شده است. این بسک دوره‌ی کز کردگی بود. بعد از این دوره‌ی کز کردگی یک دوره دوره‌ی فعالیت مخفی بود که از تیم سازی و تشکیل دادن و حالت‌های آمادگی ایجا کردن برای فعالیت تشکیل میشد. بعد هم در تمام این دوره من نا شناخته ماندم، ولی برادرهای من دستگیر شدند — برادر بزرگم دستگیر شد، برادر کوچکترم هم دستگیر شد ولی من با اصطلاح بهتر عمل کردم و دستگیر نشدم.

س - بله شما صحبت کردید که برادرهای شما را دستگیر کردند...

ج - بله ولی من دستگیر نشدم. این تا سال ۱۳۳۹. در آن سال بین جوانان دو تا نظر بود. من طرفدار این نظر بودم که باید فعالیت‌های سیاسی منتهای همکاری‌ها را من صدق و وعده‌ای طرفدار این بودند که بدون آنها نمیشود و باید شخصیت‌ها می‌باشند و مورد اعتماد مردم هستند و این حرف‌ها. من مخالف این بودم که با وجود آنها فعالیت سیاسی شود. پس دوجریبان بین جوانان بود.

یک مدتی من در هیچکدام وارد نشدم ولی همه‌شان آنجا می‌آمدند و من الان یادم هست که این اعلامیه‌ها را نوشتم. از قول "سازمان نگهبانان آزادی" دوسه تا اعلامیه نوشتم. یعنی من مینوشتم و آنها میردند آنجا.

س - سازمان نگهبانان آزادی مال کی بود؟

ج - دکتر بقا می‌باشد. از قول "نهضت آزادی" که بعد تشکیل شد، آن موقع نهضت مقاومت بود، فراوان نوشتم. از قول دانشجویان دانشگاه هم مینوشتم که می‌آمدند و میگرفتند و میردند و پخش میکردند. حالا شاید شما بپرسید که چرا من مینوشتم؟ حالا یک مقدار ریش برای اینکه فکر میکردند مثلاً "قلمم بهتر است و یک مقدار ریش هم برای این بود که با اصطلاح آنها را شناخته بودند و من برای اینکه فعالیت نمی‌کردم نا شناخته بودم. بنا بر این —

یک تنظیمی بودند که میکردند. پس یک عده ای بودند که در همه ای اینها فعال بودند. آنکه از یزقائی تا اللهیار مال. تا اینکه در مقبره ی شیبانی چسبیده به خا نهی همین عباس شیبانی انجمن اسلامی دانشجویی آنجا تشکیل میشد به اصطلاح جلسات عمومی شان. آنجا جلسه ی سیاسی تشکیل شد و بالاخره همه نظوریکه میگویند نسا ن کشا نده میشود کشا نده شدیم و ما هم رفتیم به همان خطی که خب حالا همه با شدند. در این دوره دیگر نه، علنی شدیم و شناخته شدیم و اولین دستگیری بعد از زمیتینگ خیا با ن فخرآبا دا نجام گرفت که محل امینی بود خا نهی شماره ۱۲۲ بود که ریختند و با اصطلاح، حزب اللهی های آنوقت، زدند و همین مرحوم طربا و اینها بودند. آنها با شاعر جا ویدشاه آنجا ریختند و زدند.

در آنجا دو نفر شجاع ت بخرج دادند که این توی ذهن من ماند و هر دو خب بنوبه خودشان در گذشته و حال و شاید هم در آینده نقش داشتند که با زی کنند. یکی با زرگان بود که در آن موقع هم با جبهه ملی در حال قهرو بود، در حالی که اینها با شاعر جا ویدشاه در آنجا بستند و او را زدند و با شجاع ت آمد از توی اینها و اینها هم برای اوصاف با ز کردند و یک خوردند از اینکسه اوبه خودش جرات داد که از بیرون وارد محل بشود و بطرف ساختمان وحائی که میکروفسون قرار داده بود. یکی هم مهندس حسینی بود که او از پنجره که در حال سخنرانی بود پرید پایین و از توی اینها بیرون آمد و این طبیعتا " حورا عوض کرد، آنجاسی چهل هزار آدم بود و اینها دیدند که نه روحیه جمعیت بکلی تغییر کرد و اگر ما نندکتک مفصلی هم خواهند خورد و از کبسه شان خواهد رفت. این بود که رفتند. این توی ذهن من مانده است. شب بمان روز من در خانه و بسیار دیگری دستگیر شدیم. —————

اول بردند نزد سرهنگ مولوی در ساک تهران و او در آنجا بمن نگاه کرد و گفت خب شما این ما شین چا پ جبهه ملی را کجا مخفی کردید؟ او بیخود میگفت چون من با ما شین چا پروکاری نداشتم که کجا مخفی کرده باشیم. گفت همه را خبر داریم بیخودانکار نکنید و بروید. گفتیم نه چیستی پیش من نیست که بروید ما شینی در کار نیست، دیر وقت است و شاید شما خوابتان گرفته است که اینطور عوضی میگویند. گفت نخی هیچ عوضی نمیگوئیم وزیر شما است. بعد به قیافه ی من نگاه کرد و گفت " قیافه ی شما هم بدن نیست چرا نمیروید آقا دختر باری؟

این چه کارها می‌است که شما می‌کنید؟ هرچند که ما هم وارد شده بودیم چون می‌گفتند ساواک خیلی جای وحشتناکی است و این چه شوخی‌هایی است که با ما می‌کنید. گفتم آقا دختر عروسک که نیست بروم بازی کنم او هم انسان است و من اهل اینکارها نیستم. گفت پس آقا ساواک را ببرید بالا تا کمی استراحت کند تا فردا ببینیم چطور می‌شود. گفتیم خب این که به این ساواک دگی برگزار شد. حالا خیال می‌کنم آن بالا ما را به‌خوبی با ما هر فرآوردند و آنجا یک کوچه‌ای بود و ساواک تهران در آن کوچه بود، وقتی گفتند آن بالا لابد خانه‌ی خودمان است و برمیگردانند خانه، این چی می‌گفتند که ساواک چنین وشکنجه‌و داغ و قیافه‌های وحشتناک. بعد کسه راه افتادیم دیدیم نه بطرف خانه نمی‌روند. گفتیم مگر نگفت بروید خانه؟ گفت نه آقا بالا یعنی قزل قلعه. گفتم آهان صحیح. بله این اولین دستگیری بود. ما را با بقیه دانشجویان به قزل قلعه بردند و مدتی ما آنجا ماندیم تا

س- این سال ۱۳۳۹ بود آقای بنی صدر؟

ج- بله.

س- چه مدت در آنجا ماندید؟

ج- درست یادم نیست خیال می‌کنم کمی بیشتر از یک ماه. بله این دوره‌ی با ملاحظ فعالیت علمی بود. حالا اگر این جواب سؤال شما را نداده‌است بمن بگوئید تا ادا می‌دهم.

س- بله تمنا می‌کنم بفرمائید. من می‌خواستم از شما بپرسم که چطوری این فعالیتها ادا می‌پیدا کرد و بهر حال من تجربه تشکیل جبهه ملی دوم در سال ۱۳۳۹ شد؟

ج- عرض کنم گفتم که دو جریا ن بود یکی موافق و دیگری مخالف. در آن سران هم دو جریا ن بود یکی موافق بود که همه با شند و یک جریا ن مخالف بود. آنچه که بنام نهضت مقاومت ملی فعالیت می‌کرد یعنی مهندس بازرگان و دوستانش که مانده بودند و بقیه از آن - جریا ن بیرون رفته بودند، اینها در جبهه ملی با شند. حالا که ما موافق شدیم که همه با شند دیگر راضی نمی‌شدیم به اینکه آنها نبا شند. پس حالا دو جریا ن است راجع به اینکه چگونگی تشکیل جبهه ملی. آنچه که من شنیدم در خانه‌ی فیروز آبادی بود که شب سی تیرا اعلام کردند.

- س - مسلماً "من آن روز را میخوام که شما بیا دمیا ورید و خاطر شماست .
- ج - همین است . همان شب گفتند که این جبهه ملی تشکیل شده این ترتیب و در خانسه فیروز آبادی . محل کار منهم مؤسسه علوم اجتماعی بود یعنی پنجره ای اتاق من بطرف خانه فیروز آبادی باز میشد . پس من از محل کارم به آنجا رفتم .
- س - شما آن موقع هنوز دانشجوی بودید یا آنوقت لیسانس خود را گرفته بودید ؟
- ج - بله گرفته بودم و در دانشکده حقوق اقامت میخوادم و در دانشکده ادبیات محقق جامعه دانشی بودم ، در همین مؤسسه علوم اجتماعی . آنجا در مطالعات شهری کار میکردم و اتاقم هم روبروی خانه فیروز آبادی بود . بعد خوب چگونه شد که اینجا بیجور شد ؟
- گفتند که بله یکا علامیه ای ، این بیان نهضتی ها بود ، نوشته بودیم و برده بودیم - که اللهیا رمالح ببیند و اگر پسندید ما منتشر کنیم همه با هم امضاء کنیم . ایشان به امضاء خودش این را منتشر کرد . و بعد هم از عده ای دعوت کرد که این عده تصمیم گرفتند که خود را جبهه ملی بخوانند و شد جبهه ملی . ما هم خوب شدیم سازمان دانشجویان جبهه ملی و چون ما ذوجنبتین بودیم از جنبه ای دانشجویی استفاده کردیم و ترجیح دادیم که فعالیت با جوانها داشته باشیم .
- این سازمان دانشجویی جبهه ملی مشکلات داشت . یکی اینکه آیا این گروه های سیاسی با صفت حزب و گروه های سیاسی آنجا باشند یا صفت دانشجوی ؟ من طرفدار این بودم که با صفت دانشجوی آنجا باشند چون اگر میخواستیم با صفت گروه سیاسی آنجا باشند بسیاری را منع میکردند از ورود در این سازمان دانشجویی و عملاً " دانشگاه فلج میشد و این نظر برننده شد و در آنجا تنها ما می گرایشاً عضو سازمان دانشجویی بودند و بودند . از طرفداران بازرگان و از طرفداران خلیل ملکی و از طرفداران حجتی ما رکسیم . البته اگر کسی میگفت من توده ای - هستم قبول نمیشد چنانکه بعد هم چند نفر را بعنوان اینکه اینها توده ای هستند بیرون کردند همین آقای بختیار مسئول امور دانشجویی جبهه ملی شد .
- س - منظور شما بیژن جزنی و ضیا و ظریفی و اینها بودند ؟
- ج - بله بیژن جزنی و ضیا و ظریفی و اینها ، البته ما جلوی این عمل او ایستادیم برای اینکه

این را خلافاً اصل میبایستیم. بهرحال، این سازمان دانشجویی بود و منتهم در این سازمان دانشجویی فعال بودم. تا انتخاب کمیته‌ی دانشگاه پیش آمد. قبل از اینکه این انتخاب پیش بیاید مسئله‌ی برخورد بین نهضت مقاومتی ها شد و دیگران. اینها یک نامهای به‌چهارامضا نوشته بودند به آقایان جبهه ملی و خب بدورنی هم گفته بودند و پیشنهادتسی هم داده بودند. آقای بختیار این را زیر چراغ گرفته بود چون اینها اول امضاء کرده بودند و بعد روی آن خط کشیده بودند.

س- چرا روی امضاء خط کشیده بودند؟

ج- نمیدانم.

س- امضای چه کسانی بود؟

ج- امضای رادتیان بود، امضای عطاشی بود، و امضای عباس ...

س- عباس شیبانی؟

ج- خیر، عباس شیبانی ظاهراً " یکی از چهار نفر بود ولی ظاهراً " یک عباس دیگر هم بود.

بهرحال اینها امضاء کرده بودند و بعد روی امضاء هایشان خط کشیده بودند. او هم زیر چراغ -

گرفته بود و امضاء های اینها را خوانده بود و گفته بود که این آقایان هستند. بعد شورای

جبهه ملی به مهندس بازرگان و دکتر سحابی و نزیه که از نهضت مقاومت ملی بودند گفته بودند

که شما یا بروید و زیرزمینی فعالیت کنید یا روشوید و علنی بشوید و با ما کار کنید. این که

هم زیرزمینی باشید و هم روی زمین نیست. سید نمی شود. و اینها هم از جبهه ملی بیرون آمده

بودند. یک روزی شصت دانشجویان از ما پندگان دانشجویان مختلف به دعوت من جمع شدند

و ما رفتیم به خانه‌ی مرحوم باقر کاظمی که این چه داستانی است؟ شما هنوز شروع نکرده

اختلاف کردید. اینکه علنی نیست علنی بشو، علنی است علنی نشو یعنی چه؟ شما و

مهندس بازرگان غیر علنی است تو ایران؟ این چه حرفی است، این بهانه است.

گفت بله و این داستان را شرح داد که این امضاء را آوردند و این جور ... گفتم خوب بزر

فرض هم که امضاء را آوردند و وقتی طرف خط زده حالا شاید یک درد دل‌های داشته که خواسته

بگوید و در عین حال هم نخواسته به این یک برخورد گروهی بدهد شما چرا سو تعبیر از آن طرفی

کردید؟ بهرحال ایشان گفت که من مخالفتی ندارم و خیلی هم موافق هستم و شما برویستد و با مهندس بازرگان صحبت کنید. من با دید به شما بگویم از این زمان تا وقتی که در ایران بودم عضو کمیسیون ثابت، ثابت یعنی هر وقت تشکیل شدن یک عوض بودم، برای آشنایی دادن نهضت آزادی و جبهه ملی یکی من بودم.

س - امضاء کردن این جریان را که میفرمائید مقدمه‌ای بود در واقع برای جدا شدن نهضت آزادی.

ج - جدا شئی. بلکه از آنجا هم به منزل مهندس بازرگان رفتیم ما همان عده که شما چسرا بیرون آمدید؟ و غیره و ذالک. او هم همین حرفها را زد و گفت من هر کاری میکنم بایسد بر طبق عقیده‌ام باشد و اگر برخلاف عقیده‌ام باشد من آنجا نمیتوانم باشم. بعد هم نامه‌ی آقا یان در آمد که ما مسلمان و ممدقی و ایرانی هستیم خطاب به شاه.

س - آقا یان منظورتان چه کسانی هستند؟

ج - همین مهندس بازرگان اینها. بهرحال برخورد اینها شدید شد. یکروزی مرا به منزل دکتر سحابی دعوت کردند که برای بحث و گفتگو به آنجا بیا شید. رفتم. رفتم دیدم بلکه اتاق بزرگ همه جا پر شده است و برادر بزرگ منم بود و نشستند. بعد مهندس بازرگان و مرحوم طالقانی و همه حاضر و شیبانی هم همینطور. خوب چه خبر؟ برای چه جمع شده‌ایم؟

میخواهیم جمعیت نهضت آزادی را تشکیل بدهیم. خوب هر کدام دلائلی آوردند و گفتند. بازرگان طرح کرد که نام حزب بدنام است توی ایران پس بهتر است نام جمعیت بگذاریم، با جبهه ملی چکار میکنیم؟ بعد تصمیم گرفتند که بعد از تشکیل تقاضای پیوستن نکنند. تا نوبت به من رسید من مخالفت کردم با تشکیل این جمعیت. گفتم "اولاً من، من بلکه شما گفتم که در مدرسه علوم اجتماعی تحقیق میکردم، از جمله تحقیقاتی که کردم یکی راجع به احزاب سیاسی در ایران است. در آن وقتی که من این حرف را زدم ۱۷۵ حزب از مشروطه تا آنروز در ایران تشکیل و از بین رفته بود. و گفتم اینها به پنج دلیل از بین رفتند. حالا شما با بهکاری کنید که آن دلایل در شما نباشد و الا اسم را عوض کردن چیزی را عوض نمی کند. و این شرایط اجتماعی را که الان ما در آن هستیم مسا عدبا این منطق نیست که شما

یک جمعیت درست کنید . اول تعبیرش اینست که شما اختلاف کردید و اختلاف کننده ضرر دهنده است و لوا خلافتش موجه باشد . کسی که در اختلاف ابتکار میکند او است که با یدبهای سنگین را بپردازد و این شما هستید که اختلاف میکنید . مهندس بازرگان گفت نه آقا خودشان گفتند که بروید جمعیت تشکیل بدهید و علنی بشوید بیا شید . گفتیم که من همه حرفهای شما را شنیدم ، تا این لحظه که جواب مراد اید مستند شما این نبود که ! اینها گفتند بروید علنی بشوید و بیا شید و این معنایش همین است که میشود اختلاف .

بهر حال من موافقت نکردم و چون فکر میکردند که با صلاح موافقت خواهند کرد دعوت کرده بودند دیگر ، و آدم بیرون . از آن خانه آمدیم بیرون و جلسه تمام شد .

دو سه روزها " بعد از آن بود که اعلان تشکیل نهضت آزادی را دادند . در این جریان ما یک فعالیتی با مرحوم صدق داشتیم و نامها را می نوشتیم که این نامها را هم از جمله همین عباس شیبانی هم مضاف میکردند ، ثریا اینک ، یکی از ترهائی که برای مصدق طرح میکردیم این بود که شما بیا شید و از این احزاب طرفدار نهضت ملی ایران بخواهید احزابشان را در یک جبهه بزرگ منحل کنند و حالا همه عضو یک چیز بشویم و اینها دسته - با زیشان چند نوبت این ملت را به روزسیاه نشانده و این بار هم خواهند نشانند .

س - شما طرفدار تشکیل یک سازمان واحد بودید؟

ج - بله . صدق به ما جوابی داد و جوابش این بود که : نخیر بهتر است بجای یک سازمان دو دست حزب کوچک با هر کدام دو دست عضو تشکیل بشود و اینها یک نماینده به شورای جبهه ملی بفرستند که بشود دو دست نماینده مثل مجلس ملی و اینها شورای جبهه ملی بشوند . این چند خاصیت دارد : یکی اینکه اینها احزاب کوچک هستند و هیچکدام نمیتوانند به دیگری زور بگویند . دوم اینکه هیچکدام نمیتوانند از وحدت بیرون بروند برای اینکه از وحدت بیرون بیا یسند چیزی نیست . سوم اینکه هیچکدام نمیتوانند خیانتی بکنند برای اینکه هژمونی ندارند که نظرش را بر بقیه تحمیل کند . در نتیجه محتدم مردم واقع میشود و کار را به تمام میرسانند . خیالان بعد از تجربه بنظم میرسد که این حرف خیلی معقول است . آنموقع پیش از تجربه بود و جوانتر بودیم ، خیلی جوانتر بودیم . که آقا این دو دست حزب را از کجا گیر بیاوریم که

هر کدام دویست عضو داشته باشد و این شدنی نیست. تا اینکه مرحوم خنجی حزب خودش را منحل کرد یعنی آن اینکه با ملاح تزجوانها را پذیرفته است. ما دیدیم که نه این حزب منحل یواش یواش پنجاه ندا خسته است و میخواهد که کل جبهه ملی را بگیرد گفتیم ای داد و بیداد طرف خوب درسش را وارد بوده است. اول او بهتر از ما تجربه قبلی داشته و ما تجربه قبلی ندا شتیم و اینها هم که امضا میکردند هیچکدام سابقه حزبی ندا شتند پس ما نمیدانستیم که داستان از چه قرار است ولی او عمرش را در این کارها گذرانده بود و همه را بلد بود. پس روی آن حساب طبیعی "من نمیتوانستیم با تشکیل نهضت آزادی موافق باشیم چون خود اصلا" با اصل حزب و حزب بازی مخالف بودم، آنوقت.

بعد از تشکیل شدن آنها تقاضای پیوستن کردند، دیگر امر انجام شده بود و آنها نامه ای از مصدق گرفتند یعنی اینکه آنها اسامی و آئین نامه و چیزهای حزبی شان را برای او فرستادند و هم یک جوابی داد، که خطاب به بازگان گفت که امیدوار است تحت نظر شخص شخیص جناب عالی به توفیقات فلان دست بیاید...

منزل مرحوم کثرت و زود هم سه کوچه پائین تر از خانه ای مادر خیابان شمیران قدیم بیست و دو. من وقتی بعد از ظهرها به مؤسسه میرفتم گاهی سر راه منزل ایشان میرفتم و یک کمی گفت و شنود میکردیم. من وقتی وارد خانه ایشان شدم و سلام و علیکی کردیم و او گفت این ریشو حالا رفته لوج برای ما آورده، حالا لوج از احمدآباد ما در میکند. خیلی داد و قال کرد. گفتم آقای کمی آرام باش، یک کمی آرام باش. لوج میفرماید لوج چیست؟ مصدق عباس افندی است که رفتند از لوج بگیرند یعنی چه لوج؟ بن فرمایشات چیست که شما میکنند.

من به او گفتم که این حرفها مال شما نیست و اینها را از قول آقای صالح میگوئید. قاه قاه خندید گفت شما خیلی باهوش هستید، شما از کجا فهمیدید که این حرف صالح است؟ گفت من حرف هر کس را می شناسم، این حرف شما نیست حرف اوست. منتها او زورنگ است گفته شما تکرار میکنید و چوبش را شما میخورید و دخلش را او میبرد و بزودی خود شما هم محتاج همین لوج ها میشوید چون اعتبار مال او است که در احمدآباد است. شما اگر بخواید و رابی اعتبار بکنید همه شان از دم بی اعتبار رستید. شما نمیبایستی

میگذاشتید که کار به این جا میرسید. حالا رسیده، حالا شما میخواهید بحای بازرگان بسا
مصدق طرف بشوید؟ من جای شما باشم این نامه را میبوسم و میگویم سمعا " و اطاعتا،
اورهبره می ما است و نظرش این است، من حق دارم برای خودم نظر داشته باشم. شما
چطور شما میتوانید بگوئید و حق ندا ردنظر داشته باشوید بهتر است این را آشتی بدهیم خیلی زود قبل
از اینکه بصورت دوجریان در دنیا مده است. گفت حرف جالبی است بیا و نزد مالح برویم
و صحبت بکنیم. گفتم نه من الان دارم به مؤسسه میروم و کار دارم باشد یکوقت دیگر که
مناسب باشد معین بفرما شید که برویم چشم.

ایشان تلغین کرد و گفت که ساعت هفت صبح خانهی اللهی مالح. من خندیدم و گفتم
آقا مگر ما اسیریم که ساعت هفت صبح به منزل آقای مالح میرویم. گفت از او که باشد
با پدسا عت پنج صبح برویم چون آقا ساعت شش میخواهید و ساعت پنج صبح بیدار میشد.
س- شش چه؟

ج- بعد از ظهر.

س- شش بعد از ظهر؟

ج- بله. خلاصه حالا ساعت شش ا عراق باشد ولی دیگر از ساعت شش بعد از ظهر هرگونه
فعالیتی را قطع میکرد، حالا فرض کنید ساعت هشت میخواهید تا چهار صبح. پنج صبح هم
شروع به کار میکرد. خوب این عادت بود و عادت بدی هم نبود.

ما رفتیم پیش مرحوم صالح و گفتگو کردیم که بله اینجور است و آنجور است. گفت خیلی
خوب بفرما شید ما بعدیگر نزد آقای مهندس بازرگان برویم و آشتی بدهیم. گفتم از این
بهتر چه میشود. من خیال میکردم شما از زیرهی موش میدوانید که نشود مرتب. گفت نه آقا
این حرفها را نشنوید، من آدم اهل اختلاف و اینها نیستم. خلاصه آدم سالمی هستم.
حالا این موقع درست نمیدانم که امینی نخست وزیر شده بود یا اینکه از مدت نخست وزیری او
کمی گذشته بود ولی خلاصه در همین موقع بود که نخست وزیری امینی بود که صحبت خیلی
طول کشید و با هم بنشیندیم آنها گفتند که ما به شمیران میرویم چون مهمان آقای نواب
هستیم که وزیر خارجه مصدق بود و شما را هم سرا ده میکنیم. در آن موقع بیل صحبت

این امینی پیش آمد .

س - کدام امینی ؟

ج - همین علی امینی .

س - دکتر علی امینی ؟

ج - بله . مرحوم صالح گفت که من او را در وزارت دارائی بعنوان مترجم من استخدام کردم . گفت من وزیر دارائی بودم ، گفت این آدم خیلی خودخواه و خطرناکی است ، صالح بمن گفت ، توی ماشینش گفت . گفتم چطور ؟ گفت او را من بعنوان مترجم استخدام کردم و من وزیر دارائی بودم . کارش را منمیرفت استعفا کردم . آقای امینی آمد پیش من و گفت چرا استعفا کردی ؟ ایشان گفت من گفتم به لحاظ اینکه کارش را منمیرفت . گفت ای آقا کارش را منمیرفت یعنی چه ؟ من حاضر امروز وزیر بشوم و فردا هم تابوت مرا به گورستان ببرند . گفت این یک همچین آدمی است . اینهم باصطلاح گفتگوی دراتوموبیل در خدمت آقای صالح بود . بنا براین قرار شد که ما خدمت آقای صالح برویم و با آقای مهندس بازرگان گفتگو کنیم و وحدت درست کنیم . روزی که قرار شد برویم ساعت هم معین شد من آنجا رفتم و خانم مرحوم صالح گفت که ایشان نیم ساعت پیش رفت . گفتم که ایشان این ساعت قرار بود ... گفت خب دیگر زودتر رفت . من با آقای غنی زاده رفتم پیش آقای مهندس بازرگان . خب آن جلسه نتیجه ندا دو بعد از طرف جبهه ملی کمیسیونی مأمور گفتگو با آقایان شد که اینها نتیجه داد من در آن کمیسیون بودم . من و مرحوم کشا و رزوخیا ل میکنم برادر بزرگم ، اینها سه نفر نمیدانم اگر چه رومی داشت . بهرحال رفتیم و در دفتر آقای نزیه از طرف آنها نزیه آمده بود ، خیال میکنم دکتر سخا بی آمده بود و مرحوم طالقانی .

روایت کننده : آقای ابوالحسن بنی صدر

تاریخ مباحثه : بیست و یکم مه ۱۹۸۴

محل مباحثه : کاشان - پاریس

مباحثه کننده : ضیاءاله صدقی

نوار شماره : ۲

وقرا رشد که چهار نفر بیا بید و در شورای جبهه ملی و در کنگره جبهه ملی حاضر بشوند و بعد مسئله پیوستن آنها حل بشود. البته آقای دکتر صدیقی مخالف این ماجرا بود.

س - چرا ؟

ج - حالا او هم رئیس موسسه ای بود که من در آنجا کار میکردم، رئیس موسسه علوم اجتماعی بود، و ما هم هم اخلاص می ورزیدیم و هم بسیار احترام برای ایشان داشتیم کسی به او گفته بود که فلانی از شما همین سؤال را دارد که چرا شما مخالفید ؟ پس ایشان از من دعوت کرد که به منزلشان بروم و از موسسه با هم به منزل ایشان رفتیم. در راه مفضل صحبت کرد که خلاصه اینها نظم و قاعده ای را رعایت نمی کنند و خود سرانهر کار دلشان بخواد هم میکنند و چه میکنند و چه میکنند و اگر من بمیرم خواهی گفت بر قبر من بنویسند "نظم". بدون نظم کار پیش نمیرود و خلاصه ای کلام اینها اهل نظم نیستند، دعوايش این بود. البته من هم مفضل صحبت کردم و این گفتگویش ساعت طول کشید و تکمیل همایون هم بود. گفت من با کسی این مقدار در عمر صحبت نکرده بودم و حالا با شما کردم.

با لاف بعد از این شش ساعت گفت که خب من موافقت میکنم ولی شما خواهید دید که اشتباه کردید.

س - آقای دکتر بنی صدر مسئله ای مذهب هم در این اختلاف نقشی داشت ؟

ج - بی نقش که نبود اما من خیال میکنم که بیشتر بهانه بود.

س - از جانب کی ؟

ج - از هر دو طرف . میداند مسئله‌ی بیماری ایده ثولوژیکی در ایران یک قرن گذشته وجود داشته و هنوز هم وجود دارد و آن بیماری هژمونی طلبی است . لیبرال های ما هنوز در شعار روبرو سپیرماندند " دیکتاتوری آزادی " . خیال میکنند مردم ایران مردمی نادان هستند و اینها را با بدبختی استقراریک دیکتاتوری مبنای استقراریک لیبرالیسم را از بین برد و بعد آرام آرام دموکراسی به شیوه‌ی غربی را برقرار کرد . اینکه لیبرال‌های ما هستند . ما رکیس‌های ما که از دم استالین نیست هستند و هژمونی را آنها از اساس می‌شناسند . استالین نیست هم نبودند همین جور بود برای اینکه در تفا‌داصل بر هژمونی است . اینهم که آن نخبه‌های مارکسیست‌مان هستند . روحانیون ما هم آنها‌ئی که وارد سیاست میشوند آنها هم دنبال نظریه‌ی چپ فلاتونی و چپ رطوئی آترا بگیرند هر دو نخبه - گرا هستند ، هر دو االییت‌ست هستند و مردم را گوسفند و انسان الله میدانند و وظیفه‌ی نخبه‌میداننده تعبیر رطو قان‌ن‌گزار که همین ولایت فقیه‌شده و به تعبیر فلاتون فیلسوف . اینها باید این گوسفندان را ادا راه بکنند و نفع توده‌ی مردم هم در اطاعت است . پس عنصر محوری تفکر سیاسی از هر طرفش را که بگیرند هنوز هم متأسفانه اصل - نخبه‌گرا‌ئی و ولایت نخبه - ساجا معه . نتیجتاً " آنکه دین داشت و با صلاح خودش را بیان کننده‌ی اسلام میدید زیرا را اینکه هژمونی با یدبیدین با شدن میرفت .

س - یعنی منظورتان نهضت آزادی است ؟

ج - بله آنها میگفتند ما نمیتوانیم زیرا رجا کمیت‌گسائی که ضد دین هستند برویسم . آنها‌ئی هم که دین نداشتند طبیعتاً " هژمونی آقا یا ن را نمیتوانستند به‌دولت‌لیس تحمل کنند ؛ اول اینکه اسلام را اصلاً ارتجاعی میدانستند و دوم اینکه هژمونی خودشان را شرط تحول رشد ایران میشناختند . درست ؟ آنها‌ئی هم که تا زه لیبرال بودند آنها هم بطریق اولی هم‌آنان ایده ثولوژی چپ مخالف بودند و هم با این بیان ایده ثولوژیک اسلامی آقا یا ن مخالف بودند و طبیعتاً " میخواهند که دیکتاتوری لیبرالی برقرار کنند تا هم با صلاح روسها ایران را نخورند و هم پیشرفت اجتماعی بشود و هم بتدریج جا معه آما دگی

پیدا کند. بنظر من این بلائ اصلی ایران است، یکی از بلاهای اساسی ایران این تفکر استبدادی است که در بعضی ها اصلاً "توتالیتر است و این سبب شده است که این برخورد ها بوجود بیاید و بعد برای اینها می نشینند و توجیحات درست میکنند که نمیدانم و آنجا فلان حرف رازده و آنجا از خط بیرون رفته. اصل داستان این بود که هر کس میخواست هژمونی داشته باشد چنانکه در همان جبهه ملی در واقع سه دسته می وجود داشت. دسته ای حزب ایران بود و آنها می که دور آقای دکتر صدیقی جمع شده بودند و آنها می که بعنوان نهضتی بودند و بیرون آمدند. و یک افرادی هم تک و تک بودند که نقش عمده ای نداشتند و لیبسی عمده این سه جریان بودند. خوب این جریان با زرگان را آن دو تا کنار گذاشتند و بعد هم نتوانستند با هم تفا هم کنند و جبهه ملی عملاً "فلج شد. داستان اصلی این بود. س- آقای دکتر بنی صدر شما در جبهه ملی دوم چه پست و مقامی داشتید؟ در تشکیلات جبهه ملی دوم.

س- من عوضاً از زمان دانشجویی جبهه ملی بودم. وقتی از زندان، مثل اینکه بعد از اول بهمن ماه بود، دوم بیرون آمدم عضو کمیته ای سیاسی دانشگاه تهران شدم تا وقتی که از ایران بیرون آمدم. در این کمیته اول یک صورتی داشت و بعد ما ایستادگی کردیم و شد چهار عضو و عضو پنجم هم نتوانست پیدا کند که از این چهار عضو یکی من بودم، حسن پارسا بود، و همین عباس شیبانی بود که گفتم در دانشگاه ما آن چیزها را رعایت نمی کردیم با اینکه نهضت آزادی عضو جبهه ملی نبود عباس شیبانی عضو کمیته سیاسی جبهه ملی دانشگاه شد، و ارفع زاده بود. ارفع زاده به قضا آقای بختیار. یک نفر پنجمی بود که فشار می آورد که او را عضو کند و ما نپذیرفتیم بنابراین عضو پنجم پیدا نکرد و همین چهار نفر بودند. غیر از این دانشگاه یک کمیته ای انتخابی داشت که در زمان ما پیدا کرد و آن تحت نظر این کمیته ای سیاسی به امور سازمانی جبهه ملی دانشگاه و فعالیت های عملی میرسید.

س- آقای دکتر بنی صدر شما از آن شب اعتماد دانشجویان در دانشگاه تهران که آقای دکتر بختیار آنجا آمدند و پیشنها کردند که اعتماد شکسته شود چه خاطرهای دارید؟ ممکن است برای ما توضیح بفرمائید؟

ج - بله ، آنوقت ما زندان بودیم .

س - پس سماردا نشگاه نبودید ؟

ج - نخیر . ما تصمیم داشتیم که عتاب غذا بکنیم .

س - برای چه ؟

ج - برای اینکه بیدلیل ما را آنجا گرفته بودند و نگه داشته بودند . ما که آنجا توی سلولها نرفته بودیم که بخوریم و بخوابیم و میخواستیم عمل سیاسی بکنیم . شب پراکنده کردند ، با صلاح عده ای از دانشجویان را بردند به زندان موقت شهربانی و ما هم از بندیک ، حالا این هم خاطر هست و هم بیان روحیه و موقعیت آنوقت را میکند ، عباس شیبانی هم توی همان بند بود و بسیاری دیگر از دانشجویان فعال دانشگاه توی آن بند بودند . و غرض بود که زندانیان با هم حرف بزنند و این بها سخت گران می آمد که توی بندهم با هم

ستوانیم حرف بزنیم حتی ازورای دیوار . یک استوار قابلی بود از آن زندانبانهای قزل قلعه .

سقف قزل قلعه هم دو طبقه بود یک طبقه مال آن سلول بود یکی هم آن گنبد بالا کسه

از آن بالا ، چون سابق انبیا را سلحه بوده ، پائین را نگاه میکردند و ما تصمیم گرفتیم

که از سلولها بیرون بیاییم و با هم حرف بزنیم و بگوئیم و بخندیم و اگر این استوار

قابلی یا غیر این آمد هر چه گفت ما بخندیم آنقدر که از روبرو بود . او هم لهجه ترکی داشت

آمده بود و از آن بالا دیده بود که همه آمدند بیرون و او آمد و در را با شدت باز کردند و آمدند

و یک استوار دیگر که او هم مسئول شکنجه و اینها بود که حالا اسمش یاد من است ، در آن وسط

با صلاح جها راه بندها بستند و حالا همه ما رفتیم توی سلولها و ساکت . شروع به نطق

کردیم که پدیده می شما را در می آورم و چه می کنم ، شما درس خواندید و من هم درس -

پدر سوختگی خواندم ، این چیزها را گفت و یک دفعه عباس شیبانی قهقهه شروع کرد به

خندیدن و همه خندیدند . اینهم رفته بود جلوی سلول شیبانی و میگفت دکتر دیوانه شدی ؟

او هم بیخود میخندید و همه میخندیدیم . از آنشب ببعد دیگر این که حرف زدن ممنوع از بین

رفت و ما دیگر آزاد می شدیم بیرون و سلولهای همدیگر میرفتیم و حرف میزدیم ، راحت

شدیم . تا آنشب که آمدند و همه را پراکنده کردند . ما هم از آن بند بردند و روبرو توی

یک اطاقی تنها و آن اولین زندان مجرد من بود و خیلی سخت گذشت ، خیلی سخت گذشت و دورتا دور من هم همه بیا با ن بود و تک و تنها توی یک اطاق سرد زمستان بود و من هیج چاره ندا شتم جز اینکه قدم بزنم . تا شب دیدم که دونفر را آوردند یکی همین صبا غیان و یکی هم یک سروانی همشهری شما بود ، اسمش یادم نمی آید . سروان سابق ارتش بود .

س - همشهری من آقا ؟

ج - نخیر ایشان را میگویم .

س - ایشان مال کجا هستند ؟

ج - مال اصفهان . یک کمی دیگر گذشت و ما دیدیم که همینجور مثل سیل دارند و نشجو می آورند . آن اطاق رو بروی ما آنطرف حیاط پر شد . گفتم که هفتاد نفر توی یک اطاق ۴ x ۳ بودند . اینها تمام شب را تا صبح بیچاره ها نتوانستند پا دراز کنند . ما فهمیدیم که در دانشگاه این داستان پیش آمده است که شما می پرسید . که ببله آقای بختیار آنجا رفته که اعتبار را بشکنید و آنها هم نپذیرفتند و برخورد شده و ایشان رفته و فردا پیش که اینها خواستند از دانشگاه بیرون بیا یند اینها را گرفتند و اینجا آوردند و ما به این ترتیب از این ماجرا مطلع شدیم ولی بعد که بیرون آمدند خوب تفصیل ماجرا را شنیدیم .

س - آقای دکتر بختیار میگویند که ایشان با شکستن اعتبار مخالف بودند ولی شورای مرکزی جبهه ملی نشست و رأی گرفت و دسته جمعی رأی دادند که این اعتبار شکسته بشود و ما موریت را هم به ایشان دادند چون ایشان تنها کسی بودند که با این جریان مخالف بودند .

س - بله ایشان عین همین حرف را بمن زدند که من مخالف بودم و نخواستم مکی بشوم چون جمع رأی داد و من عضو آن جمع بودم با اینکه خودم مخالف بودم پذیرفتم که بروم و اینکار را بکنم . درست بهمین مناسبت وقتی که در پارلیس من با ایشان تلفنی صحبت میکردم وقتی که ایشان نخست وزیر شاه را پذیرفت گفتم چطور شما یادتان رفت و حالا یکی شدید؟ شما که آن دفعه در دانشگاه گفتید که چون نخواستیم مکی بشوید با اینکه خلاف نظر شخص خودتان

بود ولی نظر جمیع را عمل کردید پس چرا این دفعه نظر جمع را عمل نکردید ؟

س - پاسخ ایشان چه بود ؟

ج - هیچ.

س - هیچ پاسخی به شما ندادند؟

ج - هیچ گفت "حالا اینها را بعد حضورا" گفتگو میکنیم، مشکلاتی بود، مطالبی هست و شما همدرامطلع نیستید. بهرحال، ولی نظردیگران غیرازاین است جونم واینطورکهایشان گفته است نیست. اساسا "جمعی هم درکارنبوده تا ازایشان همچین تقاضائی بکنند بقیه میگویندایشان توطئه کرده اند، برسرایین مسئله بقیه حرفشان اینست و میگویند که آقای بختیارآنشب توطئه کردند برای اینکه عملا" بست نشستن رهبران جبهه ملی را درسنا بی اعتبارکنند، برای اینکه با شکستن اعتماد دردانشگاه آن بست نشستن مثل یک نسوج انزوا بود.

س - ایشان که خودشان هم جزوآن بست نشستگان بودند.

ج - خوب باشد بهرحال درجمعی نبوده که آن جمع صلاحیت تصمیمی داشته باشد وایشان رفته باشند و آن کار را کرده باشند. حالا العهده السیاسیة راوی آنچه که با ملاح مسلم و محقق است این اقدام یک اقدام سیاسی ناپخته ای بود و شکست بزرگی فراهم آورد برای جبهه ملی و خصوصا " برای خودشان که درسنا رفته بودند و اعتماد بکرده بودند و عملا" "اعتماد برای اینست که با زتاباجتماعی داشته باشد، یک اعتماد دیگری را نمی شکنند برای اینکه آن با زتاب موجود را هم ازبین ببرند نتیجتا " این اعتماد بیوندتی آنجا ماندند و بعد از مدتی هم گفتند آقایان بلند بشوید بروید خانه هایتان، بی اثر و بی نتیجه ماند. بهرحال این یک نقطه شکست بزرگی شد برای آقای بختیار دردانشگاه، این مسلم است.

س - آقای دکتر بنی صدر شما از آن واقعه ای اول بهمین دانشگاه تهران چه چیزی بخاطر دارید؟

آیا آنروز شما آنجا بودید؟

ج - معلوم است، اصلا" مسئول آنروز بودم.

س - مسئول که میفرمائید یعنی از طرف جبهه ملی به شما مأموریتی دادند؟

ج - بله، یعنی اصلا" با ملاح هرروز که تظاهراتی میشد یکی میشد دیکتا تورروز، دیکتا تور

یعنی دستوراتش باید بدون چون و چرا اجرا میشد چون دیگر وقت بحث و شور و آوازه‌ها را نداشت.

س - شما آنروز دیکتا تور روز بودید؟

ج - بله دیکتا تور روز آنروز من بودم. و تصمیم هم اینطور گرفته‌شد. روز قبل از اول بهمن طرف عصر، من یاد م نمی‌آید که جزئی یا یک نفر دیگر بود ولی بهر حال یکی از دانشجویان بود آمد و گفت که میگویند یک توطئه‌ای برای فردا هست و قصد این است که جبهه‌ی ملی را با بمباران کنند، مواظب باشید. گفتیم بسیار خوب. ما همان شب در سنزل آقای دکتر سنجابی جلسه‌ی کمیته‌ی دانشگاه بود برای تصمیم گرفتن راجع به اعتماد به فردا به حساب است از اعصاب معلمین. گفتیم بسیار خوب. آنجا رشتیم و ضمن بحث حسن پارسا آمد و گفت که، حالا به‌فروهر گزارشاتی رسید. قاعدتا " چون او به‌گوش من میگفت نه به‌جمع که برای فردا تدارکی دیدند و در دانشگاه کشتاری خواهد شد مواظب باشید. خوب طرفداران با اصطلاح خنجر که یکی دو نفر در کمیته‌ی دانشگاه بودند آنها طرفداران تظاهرات در دانشگاه بودند و بیرون آمدن از دانشگاه و پیوستن به تظاهرات عمومی و مدارس هم ما فهمیدیم که قرار بوده تعطیل بشود و به‌جرا به‌پیوندند و یک قسسال بزرگی بوجود بیاید. ما گفتیم آقای آقا معقول نیست و این اطلاعات هم که رسیده و میگویند این حرفها است من حرف آقای پارسا را هم در جمع تکرار کردم و گفتم ایشان به‌گوش من این‌جور گفت. آقای دکتر سنجابی گفت اینها را بروید خودتان با هم بحث کنید، اینجا دیگر بحث نکنید حالا دیگر املش تصویب شد و بقیه‌ی خودتان... من خندیدم و گفتم آقای دکتر شما از پرونده‌ی می‌ترسید؟ که فردا ما را بگیرند پس معلوم میشود که در حضور شما این تصمیمات گرفته‌شده است؟ یک مقداری از خندید و گفت نه آقای چه ترسی است، پرونده‌ی اینها جنبه‌های اجرایی خودشان و با لاخره آقایان در جمع تصمیم گرفتند که دیکتا تور فردا بنی صدر باشد. من گفتم آقایان چه طور دفعات قبل بنی صدر یا دتا نبود چطور این دفعه یا دتسان افتاد. این پارسا گفت که من به‌توبگی من نخواهم آمد اینها فردا میخواهند شما را به‌کشتن بدهند، نپذیرم. من گفتم مگر نمی‌گوئید فردا توطئه‌است؟ گفت چرا. گفتم مگر از ما مطمئن تر نیست به‌خودمان کیست؟ ما یا

با شیم که جلوی این توطئه را بگیریم، چطور من نپذیرم؟ گفت آقا جان اینها درسها ایشان را خوانده اند، اینها میداند که تو آدم کله شقی هستی و عقب بشین نیستی و زدو خورد خواهی کرد از این جهت شما را پیشنها نمیکنند. مگر شما خیال میکنید که اینها بیخودی شما را پیشنها میکنند، میداند که آنجا پلیس میآید و بنی صدر هم که عقب بشین نیست و زدو خورد میشود. گفتم خوب حالا ایندفعه ما به ایشان کله میزنیم یعنی عقب مینشینیم. این دیگر دعوا ندارد. گفت خوب نمیتوانید عقب بنشینید. گفتم نه میتوانیم. گفت خوب بهر حال من نمیآیم، این را الان بشو گفتم فردا تورفتی و کشته شدی و انالله و انا الیه راجعون میگویم. گفتم بسیار خوب.

از آنجا بیرون آمدم و این آقای حسن حبیبی داشت میآمد به آنطرف پهلوی آقای سنجابی گفت که چکار کردید؟ پارما گفت که این آقای تازه خودش هم شده دیکتا توروز. گفت آقا این چه کاری بوده کردید؟ اطلاعات تازه ای آمده که برنا مه خیلی گسترده ای است. فردا با یک تیرچند نشان میخواهند بزنند. البته من به شما بگویم من این اطلاعات را آنوقت خیلی جدی هم نمیگرفتم تا اینکه شب خانه رفتم و عباس شیبانی تلفن کرد. گفت آقا ایمن داستان فردا چیست؟ گفتم داستان اعتصابی است. گفت نه ما مخالف هستیم.

س- " ما " منظور شهت آزادی بود؟

ج- بله. ما اینجا جلسه کردیم و ما مخالفیم. گفتم خوب شما مخالف باشید مگر مخالفت شما تأثیری در تصمیم ما دارد. شما باید تبعیت از جبهه ملی بکنید، تصمیم گرفته شده شما مخالف هستید و من هم مخالفم. این دلیل نمیشود که چون شما مخالف هستید نکنید. گفت نخیر ما مخالف هستیم و میآئیم بهم میزنیم. گفتم شما خیلی غلط میکنید. البته معلوم بود که تلفن دار ضبط میشود پس من میخواستم طوری وانمود کنم که ساواک که گوش میدهد مطمئن باشد که من فردا حتماً " آنجا خواهم بود. او که میگفت بهم خواهیم زد اگر گرفتار میشود او بشود در هر حال ما با ما نیم بلکه کاری نکنیم. حدس من هم درست از آب درآمد و نیم ساعت بعد خود او و زنگ زد و گفت که خانه در محاصره است. گفتم آخر آدم ما قتل تو با این عقل سیاست هم میکنی؟ آدم در تلفن میگوید که من فردا میآیم بهم میزنیم؟

خب بفرما شید نوش جان کنید و تشریف ببرید آب خنک بخورید تا بعد خدمت هم میرسیم. نخیر ما فردا میرویم تظاهرات میکنیم. پس بنیابراین مطلب روشن است. ساواک طرفی را که میخواست بیاید مانع بشود شب قبل گرفت و من که دیکتا تور فردا بودم آزاد بودم. صبح بهادانگاه رفتیم. دانشگاه یک گاردانظا می داشت که ما تشکیل داده بودیم. یکنفر از آنها نبود. اء اینها کجا هستند؟ گاردانظا می ما کجاست؟ گفتند اینها را بردند برای تعطیل مدارس. با اطلاع کی؟ معلوم نیست. چطور معلوم نیست؟ چطور دانشجویانگاه را میبرند بدون اینکه کمیتهی دانشگاه خبریشود؟ بعد معلوم شد که همان دوسه نفر هم که گفتم طرفدار آقای خنجی بودند و این داستانها را آقای حجازی سازمان داده بود اینها بدون اینکه بما خبر بدهند برداشتن و بردند پس بنا براین در واقع ما یک دیکتاتوری هستیم بدون یسدوبیضا هیچکس را هم ندارم و حالا دیگر بقیه را با یدبا هنر عمل کنیم یعنی با خوددا نشجویانی که هستند ترتیبی بدهیم که برخوردی پیش نیاید.

خب ما بطرف بیرون دانشگاه راه افتادیم و بیست قدم از دانشگاه بیرون رفته بودیم که نظا می ها با حالت دو به پیشواز آمدند.

س - شما با صف و پرچم و شعا ریرون رفتید؟

ج - بله. منم جلوی صف بودم و آن نظا می دستوردا دکه برگردید. منم گفتم شما برو و به فرماندها ت بگو که بیاید و با ما صحبت کند. اوجواب دیگری ندا د جز با توم و با با توم به جان ما افتاد. خب منم دستوردا دم که بهادانگاه برگردیم و برگشتیم بهادانگاه. تا نزدیک ظهر من توانستم این دانشجویان را با یک فاصلهی معینسی از درداانگاه نگه دارم، شاید بیست متر، اینها از اینجاسنگ میانداختند و خودم هم ایستاده بودم و جزوسنگ اندازان بودم برای اینکه از آن حدکسی جلوتر نرود و آنها هم از بیرون گازاشک آورم میانداختند ما خاطرمان جمع بود که خب بخیر گذشت و دیگر تمام شد. نزدیک ظهر آمدند گفتند که از شورای جبهه ملی دکتر پیمان آمده...

س - حبیب الله پیمان؟

ج - بله همین حبیب الله پیمان و برای شما پیامی آورده است. کجاست آقای پیمان؟

گفتند که دردا نشکده‌ی ادبیات . اینجا من غفلت کردم که بیگویم چرا اوتیا مداینجا ؟ او را بیا ورید اینجا . نه هنوز این نشده بود . همینکه نزدیک ۱۲ شد من به سلامتیا ن همین سلامتیا ن که حالا هم پاریس است ،

س - آقای احمد سلامتیا ن ؟

ج - بله . گفتم شما برو و به رئیس دانشگاه دکتر فرهادیگو که ما تظا هرات را تمام شده اعلام میکنیم و مسئول پیش آمدها از این بیعدمطلقا ما نیستیم . او هم رفت . و علتسی هم که رئیس دانشگاه آن آیه را داده همین بود برای اینکه او از بالا ما چرا را میدید و طبیعتا " دیده بود که ما مها کردیم و از دانشگاه هم بیرون نرفتیم و هیچ بهانه‌ای هم برای ورود نظمی ها نیست . دوسه تا بازی راه انداختند که مرا از جلوی دانشگاه بیرون بکشند . یکی از آنها این بود که آمدند گفتند یک سا وا کسی را گرفته اند و دارند میکشند بعد از اینکه من این پیغام را به رئیس دانشگاه دادم . رفتیم و دیدیم بله یک سا وا کی گرفته اند و ریخته اند سرا وودا رند میزنند .

س - چه کسانى ؟ دانشجویان ؟

ج - دانشجویان ولی از چه تیپ دانشجویانی بودند آن را هم خدا میداند . بهرحال او را داشتند میزدند . بهرحال من او را بردم و از زنده ها بیرون انداختیم و برگشتم دیدم بله دانشجویان رفتند توئی خیابان و دیگر توئی دانشگاه نیستند بیرون دارند سنگ میاندازند . حالا به چه وسیله‌ای اینها را .. در این حیص و بیص دیدم بله یک کسی هم آنطرف اول خیابان فخر رازی ، همان خیابانی که خانه‌ی اللهیا رمالح آنجا بود - یک دیوار آجری بود - یک زمین بود که دیوار کشیده بودند ، او آجرها را میکند و در اختیار دانشجویان می - گذارد . این برای من مشکوک آمد که یک همبین آدم به این فداکاری در این زدو خوردی که هر لحظه ممکن است دستورالیک بدهند و درها زمین بریزند و او اینجور دردا بنگار را - میکند . گفتم بروید او را بیا ورید که ببینیم کیست که او فرار کرد و بعد برای من مسلم شد که نه هم آن فضیه کتک خوردن آن یا روبازی بود هم این بازی بود . بالاخره بهر زحمتی بود این دانشجویان را دومرتبه برگردانیدیم و سر همان جای سابق بردیم

وگفتم از همینجا جلوتر حق ندارید بروید و از همین جا سنگ به خیابان بیاندازید، گفتم که درهای دانشگاه را هم ببندید که هیچ بهانه‌ای نباشد. این پاکنژادی که اغیــــرا" شهید شد...

س- شکرالله پاکنژاد.

ج- او را هم مسئول کردیم که در جلوی دانشگاه با یستون‌گذاران درگیر بازنکنند. این وقت بود که آمدند و گفتند که آقای حبیب‌الله پیمان پیام از شورای جبهه ملی برای شما آورده است. به دانشکده‌ی ادبیات رفتم که ببینم چه پیامی آمده است، مدتی که آقای پیمان پیدا می‌شد و بعد هم که پیدا می‌شد معلوم شد که اصلاً پیامی نیست. گفتم ای داد که یک کلک دوباره‌ای بماندند. برگشتم بطرف دانشگاه دیدم درهای دانشگاه با زونظا میان داخل دانشگاه هستند. به این ترتیب آنها مطلقاً عجزی برای ورود به دانشگاه نداشتند.

خب ریختند و زدند و آنروز من جزو کتک‌خورده‌گان بودم و خیلی خیلی شانس آوردم که زنده ماندم. ولی طبیعتاً " آنجور که بنا بودند چون زخمی‌های مختصر شده‌ا کسی کشته نشد و آن بر نامه‌ای را که فکر می‌کردند که کشتار بزرگی بشود و شهر را گلوله‌باران کنند نشد. حالا اطلاعات از این بی‌بعد البته تکمیل‌کننده‌ی ما برای بسیار هم تاریخ ایران است.

این ماجرا ادامه داشت و یکی از مسائل مهم داخلی جبهه ملی بود و در کنگره‌ی جبهه ملی هم طرح شد و قبل از آن هم یک کمیسیونی تشکیل شد و کمیسیون تصدیق کرد که یک خطا‌های تشکیلاتی صورت گرفته است بدون اینکه بشود این خطاها را چه کسی مرتکب شده است و این موضوع نطق‌های خیلی تند و آتشین ما شد. در مجموع دانشجویان در همان کنگره که اینها چه کسانی بودند که تخلف سازمانی کردند؟ فرشته بودند؟ کی‌ها بودند داد و قال.

بعد ما اینجور فهمیدیم که همزمان از طرف مرتضی جزایری، اینکه شیبانی چرا به من تلفن کرد، برادرزن مرحوم میلانی که مرجع تقلید بود و خود اینهم در قضیه‌ی کودتای چیردستگیر شد و اولین ستاد دوره‌ی انقلاب چه کسی بود؟

س- قره‌نی.

ج - قره‌نی . که در آن دستگیر و یکسال هم زندانی شد ، او از طرف جعفر به بهانی مأمور شده بود که برود با زرگان و سحابی و اینها صحبت کند و آنها را هم برای ما جرای فردا آماده کند . نظریه این بود که فردا یک قائل بزرگی بشود و این امینی ساقط بشود ، شاه قول داده است که با صلاح دموکراسی برقرار کند .

س - به چه کسی قول داده است ؟ به جبهه ملی ؟

ج - نه آقای جعفر به بهانی این آقای جزایری را به پیش مهندس بازرگان و دکتر سحابی فرستاده است که بگوید شاه از طریق او قول میدهد . بازرگان هم عادتش اینست که از ساعت ۸ شب به بعد پریز تلفنش را میکشد و دسترسی به او هم مانند اللهیار صالح شب هنگام تقریباً " نامیسر بود ، لابد حalahم همینطور است ، ولی دکتر سحابی اینطور نیست . پس جزایری به او دسترسی پیدا نمیکنند و به دکتر سحابی دسترسی پیدا میکند . خود او به دکتر سحابی میگوید ولی من استشمام خطر میکنم و اینها میخواهند با یک تیر دو نشان بزنند هم جبهه ملی و شما را نغله کنند و هم امینی را و کسی که در این میان سود میبرد شاه است . پس او پسرش فریدون سحابی را میفرستد به خانه‌ی عباس شیبانی که یک همچین توطئه‌ای است . پس آنچه را که ما قبلاً " مبهم شنیده بودیم حالا روشن و واضح این است و علتی هم که او بمن تلفن میکند همین بوده است . این اطلاعی که از طریق جزایری به سحابی و از طریق سحابی به او ، منتهی در تلفن نمیتوانست بگوید که ما چرا چیست . پس اول بهمین چنین ما حراشی بود . حالا اینکه بعد از کودتا ما فرصت نکردیم به اینکه برسیم ببینیم که آقای سپهد بختیار چه نقشی در این ماجرا داشت البته فرصت نکردیم که به این قضیه بپردازیم . اما در آن دوران رژیم شاه چرا ، عملاً " ترتیبی که در اول بهمین بوجود آمد میشود گفت که سازمان دهنده‌ی آن شاه بود و چندین عذر را هم با هم زد که نسبتاً " در کارش هم موفق بود به دلیل اینکه سپهد بختیار را مجبور کرد که بر آن را ترک بگوید ، امینی را تضعیف کرد و جبهه ملی را بیشتر از همه . آن گزارش مربوط به رسیدگی به این کمیسیون را هم من بعد خواندم . گزارش کمیسیونی که به این کار رسیدگی میکرد که البته من هم به آن کمیسیون رفتم و پرسیدند و شما دت دادم و در آنجا دکتر فرها دسیار هم شما مت بخرج داده بود و هم اینکه

بزرگوار برای اینکه میتوانست بگوید که نه همچین تلفنی بها نشده است . او گفته بود که یک همچین تلفنی شو خود منم ناظر بودم و نظای ما هم بها نهی برای ورود به دانشگاه نداشتم . که البته او در اعلامیه اش قبلاً" گفت . و اعلامیه اش هم ترتیبش این بود که آنروز که زدا نشگا ه زخمی مرا بردند و در جاشی مخفی کـــردند ما قرار گرفتیم و به خانه ی دکتر فرها در رفتیم . وقتی مرا با همان سرو صورت خونین و در ب و داغون دید یک حالت رقت و گریه بها و دست داد و گفت من خیلی از شما شرمنده هستم که اینجور شما را می بینم و من مسئول دانشگا ه بودم . اینهم داستا ن آن .

س - شما با این جریان مذاکرات رهبران جبهه ی ملی با نمایندگان شاه هم هیچ نسوع آشنائی در آن موقع داشتید ؟

ج - آنموقع من در زندان نبودم و علت اینکه به زندان نرفتم این بود که اولاً" بعد از کنگره جبهه ملی بودم من مسئولی نداشتم و دوم اینکه من در احوال مشغول انجام تحقیقی بودم ، از طرف مؤسسه با یک جمعی به آنجا رفته بودیم و مشغول تحقیق بودیم بنا بر این در آن برخورد های که من تجربه توقیف آقا یا ن شد من نبودم و توقیف هم نشدم . تا اینکه به تهران آمدم و ما علاوه بر آن سا زمان دا نشجویی با همسن های خودمان که بعضی ها هم یکی دوسه ساله از ما سن تر بودند جلسات هم با اینها داشتیم . بکروزی آقای هوشنگ کشاورز ، پسر آقای کشا ورز مرحوم که حالا در پارسی است ، گفت من رفته بودم که پدرم را ببینم دیدم صنعتی زاده از آنجا بیرون آمد . از پدرم پرسیدم که داستا ن چیست ؟ گفت داستا ن این است که و آمده بود که بین جبهه ملی و شاه آشتی بدهد . من اولین بار بود که اسم صنعتی - زاده را می شنیدم . گفتم این صنعتی زاده کیست ؟ گفتند بله این رئیس مؤسسه ی فرانکلین است و از نزدیکان سیاست آمریکا است . خلاصه معنایش اینست که آمریکا شیها میخواهند که وضع حالت التیام پیدا کنند . و شدت بوی حوادث جدیدی میرفت که شد ۱۵ خرداد و اینها . بعد گفتیم که خوب چه فرار گذاشتند ؟ گفت در این گفتگوها برای اینکه مزاحم نداشته باشم مثل اینکه محل ها را بردند مثل مهندس بازرگان اینها را به جای دیگر بردند و بقیه دارند مذاکره میکنند . خوب چطور مذاکره میکنند ؟ گفت اینطور مذاکره کردند که جبهه ملی با شگا ه داشته باشد ، عده ای نماینده در مجلس داشته باشد ، روزنامه

داشته باشد، سفیروا بین چیزها هم داشته باشد. این مرحله‌ی اول تا مرحله‌ی بعدی آرام آرام در حکومت شرکت کنند. این بنظر ما فریب آمد. حالا شما میگوئید که چرا این بنظر ما فریب آمد. اولاً" از تجربه‌ی شخصی.

س - نخیر، من اولین سؤال اینست کسرهبران جبهه ملی نظرشان راجع به ایسین پیشنها دجه بود تا آنجا ئی که شما اطلاع دارید؟

ج - به آنجا میرسم. وقتی من از زندان بیرون آمدم، دفعه‌ی دوم یعنی بعد از قضا یای اول بهمن، بهبودی رئیس دفتر شاه نزد پدر من آمد و به پدر من گفته بود که "علیحضرت پرونده ایشان را، یعنی مرا، و برادر بزرگ مرا که قاضی دادگستری بود خواننده و اینها را - دمهای لایق و با هوش و درس خوانده‌ای یافته و گفته است که حیفاست که اینها چا قوکشهای سنجایی باشند، اینها با یاد و زیر بشوند، سفیر بشوند، وکیل بشوند. حالا من ازنا حیها علیحضرت نزد شما آمدم که اینها را بفرما شید شرقیا بشوند و مورد تقد واقع بشوند و وزیر بشوند و وکیل بشوند چون حیفاست که این استعدادها قایع بشود. پدرم گفت که و آمده بود و اینجور میگفت و شما ره‌ها ئی هم داده است که با او تماس بگیرید. من گفتم آقا حالا شبهه را قوی بگیریم و بگوئیم اول که پیش ایشان رفتیم خیلی دل از ایشان بردیم و همان فی المجلس گفت شما وزیر. حالا میفرمائید که من وزارت بکنم یا نوکری ایشان را بکنم؟ گفت نخیر شما وزارت بکنید. گفتم اگر ایشان وریرت حاصل میکرد وزیرتر از من مدق کی بود؟ پس ایشان میخواهد ما را بی اعتبار بکند. روز اولی که من خواستم وزارت بکنم و با بطیع ایشان نشدم چون وزیر شدن بی اعتبار شدن است، روز دوم به پیش خدمت میگویند آقا راه ندهید. من هیچ وسیله‌ای ندارم که بتوانم آنجا بروم، دوسر طلاشدم. این حالت سابقه‌ی قبلی بود که وقتی ما این مطالب را شنیدیم این توی ذوق میزد. ما به آقای اللهی رمالح پیغام دادیم که شما تنهاس نیستید که تصمیم بگیرید آنهم در زندان. حداقل شرایط را رعایت کنید. کی تا حالا در زندان مذاکره کرده است. بیرون بیائید و در آزادی مذاکره کنید. دوم اینکه اگر شما همچنین سازی که میگویند در جریا ن است کردید ما اعلامیه میدهیم و شما رانف میکنیم

و شما هستی و دانستگاه. اگر دانستگاه شما را نمی کند شما دیگر هیچ اعتباری ندارید. او هم یک جواب خیلی سختی به ما داده بود. حالا با از زبان او بود یا خودش گفته بود ولی بهر حال آن جوابی که ما گرفتیم این بود که فضولی موقوف، رهبر ما هستیم، فضولی بیشتر بکنید اعلامیه میدهیم و اصل سازمان دانشجویان را نمیکنیم و مصلحتاً مورچه را هم به دست بچه‌ها نمیدهیم، خلاصه کلام. پس همچین حالت و برخورد سختی در این مسئله بود. این بود تا اینکه یکی دو روز مانده به ۱۵ خرداد گفتند که قرارداد را آورند اسدالله علم امضاء کرده حالا آوردند که صالح امضاء کند و برای ما مثل یک مامی بود. مامی بود که این آخر چطور میشود؟ من خیال میکنم بعد از اول بهمن این دومین فریبی بود که جبهه ملی از شاه خورد و اگر بعد سلطنت را داد و اینها دیگر حاضر نشدند فریب دیگری بخورند دلائلش را در این فریبها با دیدید. برای اینکه آنها فکر نمیکنند که این اتفاق دارد مقدمات حمله‌ی سه روحانیت را فراهم میکنند و این بازی است و میخواهد اینها را خنثی نگه دارد تا ضربه‌ی پانزده خرداد بزند.

بهر حال اینجور که ما از بیرون شنیدیم گفتند که وقتی آنجا بردند که امضاء کنند صدیقی گفته است که دیگر در زندان امضاء نکنیم اقلاً برویم بیرون و امضاء کنیم، در زندان سند چه اعتباری درجا معده اردو لا اقل یکروز پیش ما بماند که ببینیم محتوایش چیست و آن روزها نروزی بود که فردایش ۱۵ خرداد بود. پس این گفتگوها را ما عصر ۱۴ خرداد شنیدیم که امروز صبح این گفتگوها شده و سندراعتی زاده برده که صالح و دیگران امضاء کنند. ۱۵ خرداد دیگر آن سندرابتی معنی کرد. گفتند وقتی آنجا بردند که ببینند صالح امضاء میکند یا نه؟ صالح خندیده بود و گفته بود که، خنده‌ی زهر خند نه خنده تأسف و تأثر و باصطلاح احساس اینکه فریب خورده، که شما این مقدمات را برای این صداها میکنید، که البته صدای تیریه آنجا میرسیده است، برای این بود که امروز مردم را به گلوله ببندید و این مقدمه‌ی سه گلوله بستن مردم بوده، نه ما امضاء نمیکنیم ببرید.

س. آقای دکتر آذر هم که در این مذاکرات با آقای اللهیار صالح و آقای علم حضور داشتند به من گفتند که آنها تپذیرفتند و قبول نکردند و چیزی را امضاء نکردند.

ج - این را که ما شنیدیم همین است که به شما گفتم .

س - ایشان به تفصیل راجع به مذاکرات با آقای علم صحبت کردند .

ج - این چیزی که ما در بیرون شنیدیم اینها بود که الان من به شما گفتم . حالا ممکنست که شنیده‌های ما منعکس‌کننده‌ی عین واقعیت نباشد اما بهر حال آنچه واقعیت خارجی و ملموس و روشن و واضح اینست که این ۱۵ خرداد شد و در این ۱۵ خرداد شاه کرد آنچه را که کرد و بنظر من همانروز سند نابودی خودش را هم امضاء کرد بدلیل اینکه در همان نوقتی که با اصطلاح بعد از وقایع اول بهمن روزی که مرا آزاد کردند یگروز قبلش مرحوم پاکروان مرا به محل مرکزی ساواک خواست و گفت من شما را خواستم که ببینم این دانشجویی که کبریست بدست گرفته و بانبار یا روت بازی میکند کیست . من میخواستم شما را بشناسم گفتم نه من سیگار و اینها هم نمی‌کشم . مثلاً " با حالت شوخی و فلان . گفت همین سیگار بکشید ولی انبار یا روت آتش نزنید . بعد نقشه‌ی ایران را آورد و شروع کرد و گفت که آنجا ترکمن صحرا است - قبلاً " اینها را یکدور مولوی بمناسبت دیگری که باز مراد ساواک احضار کرده بود برای من شرح داده بود بنابراین من درم را روان بودم - و آنجا آذربایجان است و آنجا کردستان و آنجا بلوچستان است و آنجا فلان است . خلاصه یک‌هاشی بشود و یک هوئسی بشود کنترل اوضاع از دست برود ایران متلاشی میشود . من به او گفتم که این فرمایشاتی را که شما میکنید مثل این میماند که به گوسفندی که سرش را دارند میبرند بگویند که اینک دار درست را میبرند این خیلی خوشگل است ، این یوسف عصر است و این چاقویش خیلی تیز است . حواست راجع کن این یکی اگر سرت را نبرد آن یکی دیگرخواهد برسد ، آن روسی یوغور و نتراشیده و خراشیده و بجای چاقو تبر دارد . این حرف‌ها از کسی که دارند سرش را میبرند اونمیگویند که توبیبر که آن یکی تیسرش نبرد ، میگوید حالا فعلاً " تونبر بلکه تبر او هم نرسد که ببرد . طبیعی است انسان است . شما مرا از زندان برداشتید و اینجا آوردید و روزا اول بهمن هم ریختید توی دانشگاه بدون دلیل ، بیحساب ، بی کتاب ، زدید و کوبیدید و درب و داغون کردید بعد هم گرفتید و آوردید اینجا و چند ماه بدون تکلیف اینجا نگه داشتید و حالا هم آوردید و میگویند کبریست دست شما است و انبار را روت ...

نسبها نام کبریت دست شما است و شما به انبا ربا روت میزنید. شما بیا شیدویک کار دیگر بکنید و من خیال میکنم که وضع بکلی فرق بکند و همه مراضی میشوند. گفت چه بکنیم؟ گفتم اسم سازمان اطلاعات و امنیت کشور را عوض کنید و بگذارید سازمان اطلاعات و کنترل دستگاه اداری، بجای اینکه ما را بگیرد دزدها را بگیرد. من خیال میکنم که ایران اوضاع خیلی بهتر شود و همه مراضی میشوند و کشور هم پیشرفت میکند.

خب این گفتگو که با روت و انبا ربا و انبا آقای پاکروان در آن مناسبت بعد هم آن داستان پانزده خرداد که ما از صبح تا عصر زخمی به بیما رستانها نقل میکردیم، از این بیما رستان به آن بیما رستان و از صبح تا عصر بودم و میدیدم که چطور میزدند و مثل برگ خزان زمین میریختند. طبیعی بود که من به پاکروان به آن مناسبت گفتم و بعد در عمل دیدم و به او گفتم آقای پاکروان شما این پیر مرد! ن جبهه ملی را تحمل نکردید، نوبت رسید به ما، ما راهم تحمل نکنید. نوبت به کسانی میرسد که با همان زبان خودتان با شما حرف خواهند زد. و آنها یک نسل هستند که یک نفر، دونفر یا ده نفر. یک نسل یک جا معاست، ماها عناصر منفر دیم به لحاظ اینکه بین دو نسل قرار گرفتیم اما نسل بعدی تمام یک جا معاست و کار من هم درجا معاشناسی است و میدانم که چه دارم به شما میگویم. بهتر است که شما برگردید و همین پیر مردان را تحمل کنید.

خوب آن شاه در ۱۵ خرداد معلوم کرد که نمیخواهد چه کسی را تحمل کند و ۱۵ خرداد به ما هم معلوم کرد که با این آدم با زبان منطق و حساب و قرا و رمدا و امضاء اینها کشاکش است، او این چیزها سرش نمیشود و او یک زبان میفهمد زبان زور. این دیگر بکلی وضع را دگرگون کرد و این طبیعی بود که در این ماجرا حالا طول میکشد ولی با زنده است.

س- آقای دکتر بنی صدر، چطور شد که طبیب حاج رضائی که در ۲۸ مرداد به حمایت از شاه بیرون آمد و شما نظری که خودتان هم فرمودید در جریان جبهه ملی در همان سال ۱۳۳۹ جزو طرفداران شاه بود و جا وید شاه میکشید و آنجا آمد، بعد از طرفداران ۱۵ خرداد از آب درآمد؟
ج- سردمدار زبانی است برای اینکه ۱۵ خرداد در واقع بخواهی گفتم این دانشجو جماعت بیچاره ها تسوی این ماجراهای دوره ای مدتی تا به امروز چند جا نبسته

خوردند. نخیر، اولاً" که بیشتردا نشجو یا ن بودند.

س - روز ۱۵ خرداد؟

ج - بله روز ۱۵ خرداد. گفتم یک گروهش خودما بودیم که از سه راه ژاله تا به چهارصد دستگاه و از چهارصد دستگاه به پائین. از آنجا بیا بدبطرف با زار، چه محوطه‌ای میشود؟ این محوطه فعال بودیم و از این گروهها شما بگوئید در تمام شهر بخش بودند. آنروزها اعلا" زیاد بود صحبت اینکه مثلاً" بنی صدر با زار با کفن بوده در حالیکه من نبودم در - با زار اما جو چنان جودا نشجویی بود که کسی با ورنمیکرد که غیرد! نشجو در این شهر گسترده فعالیت چنین جنبش عمومی را درست داشته‌ها شد. آنها او را گرفتند برای اینکه با اصطلاح میخواستند و نمود کنند که گویا این دانشمندی‌ها هستند، چا فوکش‌ها هستند، نمیدانم این میدان داران هستند، ۲۸ مردادی‌ها بقول ما. این ۲۸ مردادی‌ها هستند که مخالف رژیم شاه شدند. این یکی و دوم اینکه این مسئله در همین پاریس بین ما که از سوی دانشجویان رفته بودیم در یک بحثی که در حضور سا زمان دانشجویان فرانسه، فرستادگان سفارت، این موضوع بحث قرار گرفت آنها میگفتند که این همین طیب آمده است و سردمدار - بوده است. من آنجا به آن نماینده‌ی سفارت جواب دادم که این طیب از کی شد طیب؟ اینکه تا جیش بود، او ۲۸ مرداد فراهم کرده بود اینکه خانه‌ی ۱۲۲ ریخت. چطور تا آنوقت میدان دست او بود و یک شهری در اختیارش بود؟ حالا چطور است که شما میگوئید این طیب بود؟ این داستان را راه انداخته‌اید.

اما واقعیت قضیه اینست که خب طیب را هم اعدام کردند.

س - بله.

ج - حالا چرا اعدام کردند و چه شده که او را این وضع افتاد این دگرگونی‌ها بی است که در یک انسان رخ میدهد. سخنان زیادی را جبر به او هست که چطور شده که این دگرگونی‌ها در او واقع شد. صحت و سقم آنرا من تحقیق نکردم تا حالا به شما بگویم ولی ما درش درهما نروز که جنازه‌ی او را برای دفن میبردند گفته بود که، یعنی بسیاری شنیده بودند که برای من نقل کردند - برای اینکه من آنجا نبودم که خودم شنیده باشم، من همیشه به خدا میگفتم که این کجایش طیب

است که اسم او شطیب با این کارهائی که او میکرد و همه آن حرام بود و من میگفتم خدا یا این چه طیبی است و این کجایش طیب است ولی حالا میبینم که نه طیب شد و پاک نشد .

پاک شد علتش اینست که او را در زندان شکنجه داده بودند که بگوید این پولها را چون نامی آورده است به ایران از قبل عبدالناصر برای خمینی و خمینی داده به او که ماجرای ۱۵ خرداد را راه بیان از او و از اینسکه خمینی را متهم کند امتناع کرده بود . و گفتند وقتی که او را برای اعدام میبردند از شدت شکنجه چشمش نمی دید یعنی نمی توانسته حتی راه برود . حالا این صحت دارد یا ندارد من چون تحقیقی نکردم نمیتوانم بگویم ولی اینها دربارهی او گفته میشود . و یک چیزی من دارم که به شما بگویم که بنظر من مهمتر اینها است . و آن یک فرهنگ ایرانی است که در دأشهای ایرانی ، داشهای سننی را میگویم ، هست و آن فرهنگ عیاری است ، با صلاح جوانمردی است و لوغیله هم فاسد شده باشد گاهی رگ جوانمردی در آنها میزند . و از این طیبها در تاریخ ما فراوان بودند . در قضیه تنباکو هم با اینکه غالباً " این تیبها مال دربار بودند گاهی این حالت جوانمردی و با صلاح آن رگ عیاری که میزدومی جنید اینها را در جهت مردم فعال میکرد . در جریان تنباکو هم این ماجرا ملاحظه شد ، قبلاً هم در تاریخ ایران این ماجرا فراوان دیده شده است ، این بطوطه شرح مفصلی میدهد از همین تیب آدمها . حالا ممکنست که شما بگوئید که مسفت عیاران را مشکل میشود به امثال طیب داد . ممکن است حالا بگوئیم که وزیاده از حد زندگی شخصی اش فاسد بود که بشود به او عیا رگفت . ولی نمیتوان گفت که در اهل زورخانه با صلاح هیچ از آن رگ نباشد . حالا این به آن مناسبت این رگ فرهنگی ، که قوی ترین رگها است ، خصوصاً " در ایران ، برای من در قضیه جنگ مثل روز برایم روشن شد که هیچ چیز قوی تر از این رگ فرهنگی قوی در قوم ایرانی نیست و هما نوقت که در فوول داشت سقوط میکرد داستان اشکیوس را برای خلبانها شرح دادم و گفتم که وقتی رستم آمد همه فریاد زدند که رستم آمد و حالا شما رستم های ما هستی دو اینهم وطن شماست با یید دفاع کنید و نگذارید که دشمن داخل شود . اینها یک هفته شب و روز دشمن را کوبیدند از هوا ، ما اصلاً نیروی زمینی برای جلوگیری از دشمن نداشتیم

ودشمن را متوقف کردند . و آن چیزی نبود غیرا ز همین رگ . حالا درآیا این رگ نجنبیده بود؟ به دلیل اینکه خوب حاضر شد و تا اعدام هم رفت باید گفت چرا و این آن چیزی است که ذیقیمت است در یک ملتی و این مایه‌ی حفظ آن ملت میشود .

س - برای فعالیت ایشان در آن روز یک نظریه‌ی دیگر هم هست از جمله اینکه در روز ۲۸ مرداد

روایت کننده : آقای ابوالحسن بنی صدر

تاریخ مصاحبه : بیست و یکم مه ۱۹۸۴

محل مصاحبه : شهرکاشان - فرانسه

مصاحبه کننده : ضیاءالسه صدقی

نوار شماره : ۳

س - بله داشتم عرض میکردم که نظریه ای هست که میگوید در روز ۲۸ مرداد آن ملایانی مثل آیت الله کاشانی و آیت الله بروجردی و همچنین آقای خمینی در آن موقع با آن آقایان همکاری نزدیکی داشتند که ما " جزو مخالفین آقای دکتر مصدق بودند و رجعت شاه را به بودن دکتر مصدق ترجیح میدادند به این علت بود که طیب حاجی رضایی در آن زمان در آن جبهه ظاهر شد و فریاد زنده باد شاه کشید .

ج - نخیر، طیب از آن افرادی بود که همچین عاشق روحانیون باشد ظاهراً نبود. (؟)

(؟) گفتم آن روزی هم که وارد خانه ای ۱۲۲ شده بود همه شان مست بودند و میدان -

دارم که بود و آدم هم میکشید و زور هم میگفت . از باجگیران تهران بود . اینها دیگریک همچین

آدمی به بروجردی نمی خورد . نه یک رنگ داشتی ، داشت ، رنگ عیاری که گفتم و با مطلق

خودش را یک پا مثل همان سنت قدیمی میدید و آتش شهر بود . با این صفت ، مثلاً " بسهرگ

غیرتت بر خورده بود که آقایان قم را بگیرند و ببرند و زندان کنند و بعد بگویند که زن باید

اینجوری باشد و مرد باید آنجوری باشد . این بهرگ غیرتت بر خورده بود ، این یکی . دوم اینکه این

یکی از دو دسته بزرگ تهران را راه می انداخت . افراد اهل تحقیق میدانند که مسئله ای

دسته و سینه زنی از لحاظ نفوذ سیاسی در شهرهای مختلف ایران یکی از مسائل بسیار

مهم است و یکی از دو دسته بزرگ تهران مفت نمیشود راه انداخت و با دیدک ملاحظه تسی را

رعایت کرد ، نمیشود بزرگترین دسته تهران در حالیکه؛ ورا گرفتند و زندانی کردند مال

حاج طیب رضا ئی با شدا بیثان ساکت باشند . اینها و بسیاری عوامل دیگر دخالت داشتند .
 س- ولی در هر حال شما منکر این نیستید که مرجع تقلید شیعیان در آن زمان آیت الله
 بروجردی از میان شاه بود در ۲۸ مرداد ۱۳۳۲ برای اولنگراف فرستاد ؟

ج- بله منکر هستم . ببینید گفتم با بروجردی اولاً من مخالف بودم تا اینکه در کتاب
 نوشتم ، این حرف را از او شنیدم که اگر ما به قدرت برسیم زاینها که هستند بدتر خواهیم کرد .
 س- بله .

ج- که نظرم را نسبت به او تعدیل کردم . بروجردی تلگراف فرستاد اما کی ؟ بعد از کودتا .

اولاً تلگراف نفرستا دبلکه جواب تلگراف شاه را داد . این خودش مسئله را خیلی تغییر
 میدهد . کی ؟ بعد از انجام کودتا . و تا وقتی هم که زنده بود ، یعنی وقتی مردم که گفتند
 اعلا" او را شاه کشت ، البته شاه نکشت ولی اینجوری شایع بود . چرا ؟ به لحاظ اینکه
 پیغامی کرد بوسیله قائم مقام الملک رفیع به شاه که در این سفری که این پیغام را کرد
 قائم مقام با پدر من به قم رفته بود من دقیق میدانم که این پیغام چه بود و آن پیغام

این بود که میخواستی به دست من بروی ؟ " پس این آنجور که شما خیال میکنید او علاقه ای و شیفتگی
 به علی حضرت سابق داشت خیر ، او همچین علاقه ای نداشت و مخالفتی هم با مصدق نداشت .
 او اولاً توی این خطا نبود . یک آدم ۹۰ ساله ای را در تصور بارید که گوش هم بسیار

سنگین بود نمی شنید . حالا چون شما گفتید و این را ضبط میکنید یک چیزهایی هست که برای

تاریخ و هم بیان جامعه شناسی سیاسی ایران در زمانهای خودش بسیار مهم است . ایسین
 را که حالا من به این مناسبت دارم میگویم خودم از قائم مقام رفیع شنیدم . گفت من و صدرا لاشراف از طرف
 شاه ما مورثیدیم که برویم و با بروجردی صحبت بکنیم . شاه تهدید کرد ما آمدیم . وسط راه

صدرا لاشراف گفت آخر ما دوتا پیرمرد برویم بین این دو مقام با هم بزنیم شایسته نیست

و تهدیدهای شاه را به بروجردی پیغام ببریم این درست نیست . یک جوری بگوئیم که

طرف تهدید تلقی نکند . قائم مقام گفت که من گفتم " هر جور شما ملحت می بینید همانجور

بگوئید و منم تا شید میکنم . " گفت رفتیم نشستیم و صدرا لاشراف با زبان آخوندی شروع

کرد که آن تهدید را با ملاحظ ملایم کردن و آرام آرام بخورد بروجردی دادن . اینهم رگ لری اش

با صلاح دربروگردید. تا آدمبه‌تهران این هیچ روابط خوبی با خانواده‌ی پهلوی نداشت و اگر بخوایم تاریخ را همانجوری که هست بگذاریم برای مردم امروز مردم آینده باید واقعاً آنجوری که واقع شده است بگوئیم. در جریان کودتای ۲۸ مرداد بروگردی نه در جریان بودن و وارد نبود. این چیزهایی را که الان میگویم بعد در اینستا دیدیم و اخیراً هم این آقای کاظم آمده بود پیش من و او به من نقل کرد که در جریان ۲۸ مرداد مرا از انگلیس‌ها خواستیم که آمده‌ی‌شان را به ما معرفی کنند که ما از طریق آنها عمل کنیم و آنها اسدالله‌رشدی‌ها را معرفی کردند. بعنوان دستور دهنده، یعنی ما به او میگوئیم و او را به ما خواهد بود و دستورات را به بهیبه‌نی ابلاغ خواهد کرد، یعنی آیت‌الله بهیبه‌نی، و یکی دو نفر دیگر که حالا اسمشان یادم نیست و یا کروان را به ما معرفی کردند و بقا‌ئی را به ما معرفی کردند و از طریق بقا‌ئی به کا‌ثانی. با صلاح ارتباط با کا‌ثانی غیر مستقیم بود و بنا بر این آنرا جزو عوامل نمی‌شمرد. هم با بهیبه‌نی و با آن دوسه نفر دیگر که اسم برد که از طریق اسدالله، آنها را گفت که از عوامل بودند. گفت اینها از نظر سلسله مراتب تحت نظر رشدی‌ها بودند که من خیلی تعجب کردم و گفتم مردم ایران با بهیبه‌نی را بمسب اتم انگلیس می‌شناختند و می‌گفتند این در ۲۸ مرداد منفجر شد و یک انقلابی را از بین برد، این چطور تحت نظر رشدی‌ها بود؟ گفت بله این تحت نظر رشدی‌ها بود. حالا اینها بودند یا نبود یا نه حرف چیز است. ولی آنچه که واقعیت داشت دو آیت‌الله شما ره یک تهران در ماجرای ۲۸ مرداد نقش بسیار فعال داشتند. نه بروگردی چون بروگردی نه قبلیش خبر داشت که همچین ماجرائی خواهد شد و نه بعدش. چرا به آن تلگراف جواب داد؟ معلوم است. بعد از اینکه قضیه‌ی کودتا تمام شد رفته بودند و گفته بودند که الان که دیگر مصدق هم رفته است و اگر شما جواب شاه رانده‌اید و با صلاح معنایش این باشد که شما او را تأیید نمی‌کنید به این مقدار هم که قابل جواب دادن باشد او متزلزل می‌شود و کمونیست‌ها ایران را میگیرند. آنچه که او را راضی به پاسخ دادن کرده بود این تهدید "با صلاح کمونیست‌ها ایران را میگیرند" بود. منتهی او گفته بود که من جواب نمیدهم مگر بعد از اینکه ایشان وارد ایران شد. اینست که تلگراف از رم کرد و وارد ایران شد و این جواب را از قم به تهران کرد. این ماجرای او است. نمیشود

گفت که قبلاً "به استناد این تلگراف بعدیش قبلاً" در ما جرا بوده است . ولی من دقیقاً میدانم که بروجردی مطلقاً در ما جرا نبود . تازه با کا شانی هم موافق نبود و سخت با کا شانی دشمن بود ..

س - با مصدق هم موافق نبود .

ج - با مصدق چرا . نمیگویم که موافق موافق بود که از مصدق خوش میآمد . این را من نمیدانم اما از این پیغامی که یکبار در زمان شاه به شاه کرده که مصدق شایسته نیست که با مصدق طرف بشوید حکایت میکنند که یک روحیه ملی در او بود .

س - این پیغام یا تلگراف سندی از آن موجود هست ؟

ج - نه آنهم از شما موجود هست . به لحاظ اینکه این طرفین نمایندگانش را به قم دعوت کرد ، نماینده ای از مصدق ، نماینده ای از شاه و اینهم در روزنا میها منتشر شد در همان وقت و کسی هم او را مجبور نکرده بود که همچین پیغامی بکند ، او خودش ابتکار کرده بود و به شاه پیغام فرستاد که به مصدق ایران و هیچکس نیست که شما با مصدق دعوا بکنید .

گفتم که یک روحیه اینجوری داشت . بدرا این اشراقی که داد ما دخیمینی بود راجع به بروجردی یک حرفی میزد میگفت که او در محیط لرستان با آمده و چون در محیط لرستان با آمده معنایش اینست که برای او مقامات یک اهمیت خاص دارند و میگفت که برای او هنوز رئیس

شهربانی قم مهم است ، اگر بیا بیند بگویند که رئیس شهربانی قم آمده است می پرد بیرون و خیال میکند که چون مقام رئیس شهربانی با یتی یک احترامی کرد . پس او به مقامی از قبیل شاه و نخست وزیر از این دیدگاه میکرد . شما او را دید من و خودتان رفتن را مقایسه نکنید ، بنظر من اگر درست معلوم نشود که عیب از کجا بود ما همچنان در این چیز میمانیم که گویا مثلاً "او یک چیزها می میدانت و عکسش را میکرد . آخر این یک بیماری کهنی است ، این طرز فکر غلطی است که او بیشتر مقصراست تا شخص خودش . ولی او این طرز فکر را داشت و به این خورده بود چون نود سالش بود . او در سیستم ایلی لری با آمده بود و توی همان منطقه هم به او امام میگفتند ، در همان منطقه ی بروجرود . بعد هر در تمام عمر با همین سیستم حکومتی استبدادی بزرگ شده بود ، حالا شما بگوئید شاه نباشد این اطلاق

چطوری برایش قابل فهم است ؟ گفتم که از همان جوابی که به آن طلبه ها داده معلوم است که او چه روحیه‌ای داشت . او با آن روحیه با مسئله برخورد میکرد نه با روحیه‌ی سیاسی . در حالیکه بهیبهانی و کاشانی نه ، آنها با یک روحیه‌ی سیاسی با مسئله برخورد میکردند .

س - آقای دکتر بنی صدر لطفاً " تاریخ و ما حصل ثلاثی برای تشکیل جبهه‌ی ملی سوم را - برای ما توضیح بدهید؟

ج - والله گفتم مایکانتقا دا ز خودی به دفعات کردیم که یکی از آنها هم همین است که با این پیرمردان جبهه ملی در افتادیم . یک مقداری از آن به حق و یک مقدار ریش به ناحق بوده است . آن مقداری که به ناحق بوده این بوده است که ما فراموش کردیم که هر نسلی ناقل تجربه‌های خودشان و نسلهای پیش است به نسلهای بعدی . مجسمه هم با شدن باید از دستشان داد ، چوب خشک هم با شد باید حفظشان کرد . بنا بر این در این قسمت نا بحق کردیم . در آن قسمتی که بحق کردیم اینست که خب ما یک تسلی بودیم در یک جو خفقان تازه دوری ممدف را مزه کرده یک دفعه تو دهنی ۲۸ مرداد را خورده بقول خمینیسی . ما نمیتوانستیم تحمل بکنیم که عمر سر بیاید در این استبدادی که انسان را هر لحظه اش را احساس پوچی میکرد . پس میخواستیم عمل بشود و گفتم که منم از اول جزو کسانی بودم که میگفتم با یک دفعه لیت منهای آقایان کرد .

خب کنگره جبهه ملی بنظر من کنگره خط جبهه ملی بود که این آقایان در رأسش بودند - با اصلاح مثل مجلس ختم بود ، چرا ؟ به این دلیل که ۱۲۰۰ نفر از ۳۰۰۰ رأی دهنده دانشجویان دانشگاه بودند یعنی ۴۰ درصد . ما چند نفر در کنگره بودیم ؟ ۲۷ نفر از ۱۶۵ نفر . خب این از اول نسبت رعایت نشده بود ، این اولین حرفی که میشو دزد .

دا نشجوی که در بیرون اکثریت بود در کنگره اقلیت کوچکی بود . و برای اینکه شما ببینید چقدر در روحیه جوانان آرزو مؤثر بود اینک این ۲۷ نفر با تفاق امضاء کردند - غیر از یک نفر که او هم از دانشگاه انتخاب شده بود و او عباس عراقی بود . همه به من نما یبندی دادند و من شدم سخنگوی این ۲۷ نفر در آن کنگره یعنی یک پا رچه عمل کردند .

پس آیا یک عقیده داشتند؟ خیر، خیر، از حزب ملت ایران و چپ و میانه و همه جور در آنها بودا ما در آن جمع احساس میکردند حق مجموع اینها بعنوان یک نسلی که با رستگین مبارزه بر دوش او است زده شده است پس با هم عمل میکردند. خوب ما که در اقلیت بودیم، آن چیزهایی که میخواستیم رسیدگی بشود مثل اول بهمین و اینها که رسیدگی نشد. در انتخاب نماینده برای شورای جبهه ملی هم نظرایین چند نفر را رعایت نکردند یعنی آنها شی که اکثریت را در دست داشتند لیست دلخواه خودشان را به رأی گذاشتند و رأی آوردند. پس در واقع وقتی کنگره تمام شد مثل اینکه رأس از بدنه جدا شد، حبابین میمیرد این دیگر چیـز واضحی است.

ما یک گزارش مفصلی تهیه کردیم که اینها موجود است از ما برای کنگره برای دکتر معدق از دیدگاه دانشجویان. همه امضاء کردیم و برای او فرستادیم. این وقتی بود که سران جبهه ملی را گرفته بودند و آنها در زندان بودند و ایشان جوابی به ما داد که فعلاً "آقا پسان در زندان هستند و این متن را نزد خود نگه دارید تا موقع آن برسد."

س- این همان متنی است که در همان کتاب "تلاش برای تشکیل جبهه ملی سوم" انتشارات معدق منتشر شده است؟

ج- من یادم نیست که این متن را در آنجا منتشر کرده باشیم و اگر کردیم یادم نیست و لسی آن متن خیلی مفصلی بود، بهر حال احتمال دارد.

این از نظرم معنایش این بود که بله ایشان هم منتظر فرصت است. این از نظرم معنایش این بود که معدق میگوید که بله حالا باشد تا فرصت آن برسد. این زمان اعضای نهضت آزادی را هم با بقیه به زندان برده بودند و قرا ر بود که آنها را محاکمه کنند و بقیه را رهسار کردند، این خیلی بد در بیرون تعبیر پیدا کرد. این جور می گفتند که شما، یعنی آن مفصلی که ما با هم داشتیم، بهتر است از ایران خارج بشوید و در خارج فعالیت بکنید تا ببینیم چه وضعی پیش میآید. این خارج شدن من یکی بعلمت این توصیه عمومی بود، ایسن از نظر سیاسی. اما از نظر جرات ادا ری دکتر سیاسی یکروز تلفن کرد و مرا خواست.

س- کدام دکتر سیاسی؟

ج - علی اکبرسیاسی . اورشیش دانکدهی ادبیات بود و در واقع رئیس اداری من بود چون من درمؤسسه علوم اجتماعی کار میکردم . گفت "من به شما بسیار علاقه دارم و اینچون که من فهمیدم اینها قدمتان برای زمین بردن است و حیف است که شما ازین برویید ، شما بسیار ثیدوبه خارج بروید . " گفتم آقای من امکانات ندارم ، پاسپورت ندارم . گفت "گونا بورس انجمن ایران و فرانسه به من داده است که یکیش را من به شما میدهم و راجع به پاسپورت پاکروان با من رفیق است و سعی میکنم که پاسپورت را از او بگیرم و شما به خارج برو . "

پس از جهت اداری هم او ، رای من درست کرد و من هم به خارج آمدم . حالا در تمام این مدت ما عضو جبهه ملی بودیم که رهبریش را همان شورائی داشت که کنگره انتخاب کرده بود . با ورم همیشه بوده و هست که انسان وقتی در یک جمعی است حالا ولو آن جمع مخالف میل او عمل میکند باید در عایت آن جمع را کرد یعنی باید مانده . نمی شود گفت که چون من مخالف هستم میروم . پس من موافق بودم که در همان جبهه ملی فعالیت بکنیم هرگونه تغییری باید در داخل انجام بگیرد . آنوقت من با همین آقای متین دفتری که حالا درباری است ..

س - دکتر هادی الله متین دفتری .

ج - بله ، در ارتباط سیاسی بودیم . به این ترتیب که او از ایران بوسیله نامنه اخبار را ایران را میفرستاد ، اخباری که در ایران سانسور میشد و قابل انتشار نبود و ما در اینجا در مطبوعات ایرانی و با صلاح خارجی نشر میدادیم . تا روزی که جزو چیزها ملی که فرستاد نامه ای از مصدق و اللهیای رمالح بود درباری اینکه اساسا نامه ای جبهه ملی نارسانا است و باید تغییر داده شود و جبهه ملی دیگری تشکیل بشود . گروه در سازمان جبهه ملی اروپا قطعاً نامه ای تصویب کرده بودند و حزب را ممنوع کرده بودند بنا بر این هیچکس عضو هیچ حزبی نمیتوانست در سازمان جبهه ملی اروپا عضو باشد . اینها نامه ای هم به مصدق نوشته بودند . مصدق هم به اینها همان جوابی را که قبلاً به ما داده بود به این آقایان هم داده بود که شما کار اشتباهی کردید و احزاب باید آزاد باشند . وقتی نامه ای به مصدق رمالح رسید ما طبیعتاً " از هیئت اجرائی جبهه ملی اروپائی خواستیم

که این را منتشر کنند و آنها نگردند و ما بعنوان سازمان جبهه‌ی ملی فرانسه این را منتشر کردیم و به شهرهای مختلف فرستادیم. این سبب شد که یک بحث سازمانی خیلی داغی هم در کنگره جبهه ملی اروپا بوجود آمد که آیا ما مطابق تشکیلات عمل کردیم یا مخالف تشکیلات عمل کردیم. و من در آنجا، در کنگره جبهه ملی اروپا این حرف را زدم که همچنان برای این حرف با وردا هم-گفتم یا با یدمامصدق راه‌رهبری قبول نکنیم یا اگر قبول کردیم نمیتوانیم یگوئیم که ایشان برای خودشان گفتند. انسان اول حساب را میکند بعد که کرد و قبول کرد نمیشود همه امتیازاتش مال ما ولی نظراتش مال خودش. این معنای بی اعتبار کردن آن رهبری است وقتی رهبری بی اعتبار شد اول صدمه اش به ما وارد میشود. آن کنگره هم تصویب کرده این که پیروی از نظرمصدق میکنند. بعد آن نامه‌هایی است که ما در شماره ۱۰ انتشارات مصدق جمع آوردیم و ما طرفدار این تغییر سازمانی بودیم به دلیل اینکه گفتیم من خودم طرفدار این بودم که حزب نباشد ولی در تجربه فهمیدیم که نه این مشکل هژمونی طلبی راحل نمیکند بلکه تشدید هم میکند. چنانکه در جبهه‌ی اروپا که حزب نبود زد و خورد بر سر هژمونی بر ما تسبخت نرود تری بود از آنچه که ما در ایران دیده بودیم و در اینجا به یک وضع بسیار غم‌انگیزی که من تجربه متلاشی شدن جبهه ملی اروپا و خارج از کشور شد دیدیم. پس انسان وقتی تجربه را دیده که غلط است نظر را باید طبق تجربه تغییر بدهد. ما نظرمصدق را پذیرفتیم از باب اینکه در تجربه خودمان دیدیم که نه نمیشود با انحلال احزاب مشکل هژمونی راحل کرد و باید راه‌حل دیگری بسرای اینکا پیدا کرد. او بنظرش رسیده بود که دوستان حزب هم کوچک که هیچکدام نتوانند هژمونی خود را بردگیری اعمال کنند. پس ما در بیرون و آقایانی که در ایران بودند، در درون، دنبال خط تشکیل جبهه‌ی ملی سوم بودند. بعد دکتر مصدق از مرحوم حاج آقا رضا زنجانی خواسته بود و او هم کوشیده بود، حال در کوشش‌نا توان شده بود یا دل‌نדה بود به کار، بهرحال بعد کاظمی از سفر ژاپن آمده بود و نامه‌ای به مصدق نوشته بود که من در سفر بودم و شما هم همچین نامه‌هایی نوشته‌اید و خلاصه طوری نوشتند. ب. د که مثلاً "آماده است که عمل کند. و مصدق هم به او همان جوابی را داده بود که در آن کتاب هست. جبهه ملی تشکیل شد و تا اعلامیه‌ها را بعنوان جبهه ملی سوم

وبعدا فرادش را هم گرفتند و بعد فعلا لیتش در ایران خاموش شد .

س - آقای دکتر بنی صدر لطفاً " فعالیتهای سیاسی خودتان را در زمان دانشجویی‌تان در اروپا برای ما توضیح بدهید؟

ج - بله وقتی وارد اروپا شدم ، حالا اولاً " من به شما بگویم که در تمام این مدت که شنیدید من از بچگی در سیاست بودم اما همواره کار سیاسی را یک تحمیل به خود تلقی میکردم و ذوق کار سیاسی در من نیست مثل یک مسئولیتی که انسان با ید انجام بدهد هر بار میگویم که این مسئولیت تمام میشود و میروم دنیا ل درس و بحث . و با لآخره مسئله را به این ترتیب حل کردم که فعالیت سیاسی جز آراه علم وجود ندارد پس در ایران که بودم در موسسه علوم اجتماعی کار تحقیقی میکردم و در خارج هم که آدم به همین کار مشغول شدم . یعنی عمده فعالیت سیاسی را از طریق کار علمی انجام دادم و این میشود دوسرشته کار مهم که انجام میشد . یکی توی کارهای عملی که شامل سازمان و تشکیلات و این مطالب بود و یکی کارهای نظری و یکی کارهای تبلیغی . کارهای تبلیغی عبارت میشد از کوشش برای زندانیان سیاسی که یکی از آنها همین تشکیل کمیتهی ساد بود و فرستادن ناظران به ایران و تهیه گزارشها و منتشر کردن این گزارشها و آنچه که به شناسائی رژیم شاه در افکار عمومی دنیا کمک میکرد . مشکلی که ما وارد شدیم از نظر نظری در خارج از کشور و با آن برخورد داشتیم یکی از جهت فکر را هنمای فعالیت سیاسی بود و یکی از لحاظ اینکه افکار عمومی در غرب ، افکار عمومی در غرب مراد افکار عمومی مردم اروپا و آمریکا نیست بلکه روشنفکران غربی است ، برای این نظر بود که کشورهای رشد نیافته برای رشد چاره جز اعمال قوه نیست . بنا بر این اگر در ایران پیشرفت وجود دارد پس دیکتاتوری قابل فهم و قبول است . بنا بر این بخشی از فعالیت ما در این زمینه بود که برای درس خوانده های اروپائی و آمریکائی بگوئیم " آیا پیشرفتی در ایران هست یا خیر که این شد آن کتاب " Petrole et Violence " قهر و نفت " که روشن کردیم به این اینکه آنچه در ایران پیشرفت میکند پیشرفت نکردن است و با اصطلاح رشد از رشد ماندگی است و رشد غارت ایران است و این مطالب و اگر ایران رشد میکرد با ید به طرف آزادی هم میرفت . اینهم یکرشته از فعالیتها بود و یک رشته هم فعالیتها به زبان فارسی بود که اول همین روزنامه " ایران آزاد " بود و بعد " خبرنامه مجله ملی "

بود و ما سرشته انتشارات منظم داشتیم . یکی انتشارات صدق بود ، یکی انتشارات مدرس بود ، یکی هم انتشارات آزاد بود یعنی کتابهایی که با ازلحاظ نویسنده اش با ازلحاظ محتوایش . ما نمی توانستیم مسئولیت سیاسی اش را بپذیریم اما لازم بود که این نسلی که رومیاً مد از این مطلع بشود و ما اینها را چاپ و توزیع میکردیم .

س - مخارج این انتشارات و فعالیتها از کجا میآمد؟

ج - الان به شما میگویم . اما قبل از اینکه این را بگویم آنچه که با صلاح محورا طلسمی فعالیتهای ما را تشکیل میدهد و بنظر من او است که زمینه ساز انقلاب ایران در ۵۸ - ۱۳۵۷ شد این نظریه ای است که ما در این ۱۷ سال در خارج از کشور توانستیم به آن برسیم و مشکل را حل کنیم . مشکل رابطه بین استقلال و آزادی ، رابطه بین این دوتا و اسلام و رابطه بین این سه تا با رشد و ترقی . آن محور کار نظری من در این ۱۷ سال رسیدن به حل مشکل این تقدم و تأخر این چهار اصل اساسی حرکت سیاسی مردم ایران در قرن گذشته بوده است که امروز تحقیق دیگری در دست دارم که در حرکت را در اروپا از دوره انگلیزیستون تفتیش عقاید تا امروز نشان بدهم که چگونه این با تقدم و تأخر در کار غربی ها بوده و چگونه این سرانجام پیدا کرده است . این ازلحاظ نظری . اما حالا شما می پرسید که بودجه این فعالیتها از کجا میآمد؟ اما روزنامه که خبرنامه باشد . خبرنامه مورالی اش را دکتر تقی زاده در لندن برعهده داشت و کاراداره اش هم با او بود و محتوی آنرا من تهیه میکردم و بعد برای او میفرستادم و او هم با صلاح تنظیم و چاپ را برعهده داشت . این در آن زمان برترین ژورنال روزنامه های خارج از کشور شد و به ۴۰۰۰ تیراژ رسید بنا بر این منافع هم میداد و چیزی که ما را از جهت مالی در زحمت بیاندازد نبود . این مال روزنامه . گاهی هم البته کسانی که از ایران میآمدند برای معالجه دکتر تقی زاده بقول معروف اینها را تیغ میزد و یک درآمد هائی میگرفت و آنها را بحساب روزنامه میگذاشت .

اما انتشارات صدق . انتشارات صدق ، حالا چون گذشته است میشود گفت برای اینکه

آن وقت دوره‌ی ساواک بود و نا بد می‌ترسید اگر می‌فهمید که اسم او گفته شده است ، اولین بولی که ما برای انتشارات مصدق بدست آوردیم از اصرار مهدوی بود بمبلغ ۱۰۰۰ فرانک سوئیس که آنوقت که به فرانک فرانسه تبدیل کردیم ۱۲۰۰ فرانک فرانسه شد . من و حبیبی بودیم درپا ریس البته قطب زاده هم درکار این انتشارات بود ولی او به آمریکا رفت ، پس من و حبیبی درپا ریس ماندیم ، دکترکارگشا و مهندس هوشمند که حالا در آلمان است اینها درها میورگ ، چهار نفر . ما تنظیم کردن را بعهده گرفتیم و آنها ماشین کردن را به عهده گرفتند و چاپ کردن را . دکترکارگشا چا پخا نه ای پیدا کرد و خودش هم تایپ کرد . شماره اول فانون را با مصلاح " دوزخیان روی زمین " که ترجمه‌ی آنرا من کردم و آن ۱۲۰۰ فرانک را نقد پرداخت و ما بعداً رفروش کتابها این پول را با زبهردا زیم . پس کتاب به این ترتیب راه افتاد . بعد ما به همین آقای متین دفتری اینها در ایران نوشتیم که خوب این نمی‌شود که ما اینجا را بکنیم و در اینجا هم ما بولی نداریم و با وضعیت دانشجویی زندگی می‌کنیم . آنها یک مبلغ خیلی جزئی فرستادند که بعد هم قطع شد . ولی خوب آن انتشارات پول خودش را در میآورد و ما زیاد از آن جهت در مضیقه نبودیم . فیلمی هم که راجع به زندگی مصدق تهیه شد آنها خودشان از ایران هم به اصطلاح مصالح اش را دادند و مدارک و اسناد و فیلم و مقداری هم ما در اینجا رفتیم و در آرشیوهای مختلف پیدا کردیم و خریدیم که بحساب آنها بود و حساب مالی اش را هم علی متین دفتری در دست داشت که خا نواده‌ی خود مصدق دادند . پس اینهم خرجش آنجوری داده شد .

رفته رفته فعالیتهای ما خیلی گسترده شد ، شاید به اندازه‌ی آن ردیف که می بینید (اشاره به کتابخانه) ما کتاب منتشر کردیم ز اینها دیگر با آن بودجه‌های هزار فرانک و اینها حاصل نمیشد . بعضی از آقایانی که اکنون درپا ریس هستند از جمله آقای دکتر بیرومند که گویا حالا در دستگاه آقای دکتر بختیار کار میکند ..

س- بله ، آقای عبدالرحمن بیرومند .

ج- بله عبدالرحمن بیرومند . ایشان هر دفعه که به پارسی میآید مدعیان بی عنوان کم

میداد. ما گفتیم که این مبالغ کافی نیست. ایشان گفت که شما از خمینی دستخط بیاورید ما بیشتر میدهیم." گفتم آقا شما خمینی را میخواهید چه کنید، شما مگر ما را نمی شناسید - که ما برویم و از خمینی برای شما دستخط بیاوریم. گفت "نه شما آنرا بیاورید و من آنرا به ایران میبرم و از یولداها مبالغی میگیرم و خودم هم مبالغی میدهم." گفتیم بسیار خوب. درسفری که همراه جنازه ی پدرم به نجف رفتم این مسئله را با خمینی در میان گذاشتم. این شایده سفر بعدی بود، سفر دومی که کردم، یا شاید هم همان سفر بود و مثل اینکه سفر دومی نکردم.

س - معذرت میخواهم، اولین باری که شما اسم خمینی را شنیدید و با این آدم آشنا شدید کی بود و در چه موقعیتی بود؟

ج - در تهران بود و بمناسبت همین اعلامیه ها ئی که پشت سر هم فضاها در میگرد، البته من بعنوان سیاسی در اینوقت اما بعنوان شخصی نه، اوتا بستن آنها به همدا ن میآمد.

س - آقا ی خمینی؟

ج - بله و با پدر من خیلی آشنا بود.

س - شما از بیگی و جوانی ایشان را می شناسید؟

ج - بعنوان یک آدمی مثل روحانیون دیگر بله، اما شناسائی سیاسی نخیر و در آنوقت شد که من او

را دیدم. بهر حال، من در آن سفر از او خواستم که اجازه بدهد که ۱۰٪ از سهم امام

صرف چاپ کتاب بشود. اول من و من کرد و بعد پسرش مصطفی با درمیانی کرد و گفت، "خوب ما

هم میخواهید مبارزه بشود، هم میخواهید شاه برود و هم میخواهید خرج نشود و این نمیشود و

با یخرج بشود." گفت، "من نمیدانم آخر چه جور کتابها ئی چاپ میشود." او گفت، "با ی

به ایشان اعتماد کنید." گفتیم آقا ما همین چیزها ئی را که ما برای شما میفرستیم چاپ

میکنیم. گفت، "خیلی خوب" و نوشت که ده درصد از سهم امام جایز است که صرف چاپ

کتاب بشود. من این را آوردم و دادم به آقای عبدالرحمن برزومند. گفت "هان این

شد." خوب حالا علاوه بر کمکیها ئی که مستقیم به انتشارات میکرد، از آن مبالغی که ایشان

بعنوان وجوهات به آقای خمینی میداد هم ما ده درصد با بت همان نوشته بر میداشتیم

بنا بر این نان مادر روغن افتاد و بودجه‌ی کافی پیدا کردیم برای چاپ کتاب بطوریکه ما چهارمدهزار فرانک پول از این ممبردست آوردیم و این کافی بود برای سرمایه‌ی اولیه. با اینکه کتاب خودش فروش میکرد ولی برای اینکه کتابها را بشود با سرعت چاپ کرد این مقدار کافی بود.

س- پس آقای دکتر عبدالرحمن برومند هم سهم امام میدادند؟
ج- اصل سرمایه از آنجا بود، حتی میگفت قبضه‌ها را با بدخمینی بدهد که من از آن قبضه می‌گرفتم و به او میدادم و به این ترتیب اصل سرمایه را با بدگفت که او داده است و این کتاب به ما در حقیقت با آن پول چاپ شده است چون پول سهم امام‌هاست که او به خمینی میداد و ما ده درصدی که از آن برداشت میکردیم. اینهم بودجه اینها.

در ضمن هرسفری هم که من میرفتم دعوت‌کننده یا بدخرج را میداد بنا بر این من خرجی که نمی‌کردم، هیچی وقتی میرفتم آنجا دخل هم میکردم.
س- یعنی پیش آقای خمینی؟

ج- نه با صلاح سازمان‌هاست که از من برای سخنرانی، سمینار آنها خرج را خودشان بعهده می‌گرفتند خرج رفت و برگشت و همه‌ی اینها. از این جهات هم من دیناری خرج نمی‌کردم.

س- آن موقعی که آقای خمینی تبدیل به یک شخصیت سیاسی شد شما با او در تماس بودید اولین باری که ایشان را در چنین موقعیتی دیدید برداشت شما از ایشان چه بود؟
ج- وائله هر چه بر سر من آمده از همین اولین دیدار است. برای اینکه من خیال میکنم که، گفتم که سیاست یک تحمیل است، اگر سیاست بدون عاطفه باشد و بدون اخلاق باشد این دیگر مثل یک جنایت است و پدرم در همین شهرکاشان یک طبقه‌پاژین ترا از این ما در آنجا راه‌نشین بودیم و او در اینجا از دنیا رفت. من با جنازه به نجف رفتم. حالا کسی در خارج از کشور با شد و نتواند پدر و مادرش را ببیند و وقتی پدرش را ببیند که در حال مرگ است و مادر من هم همان سفر آمده بودند، مادری که در حال از دست دادن چشمهایش است، حالا

اوجه روحیه‌ای پیدا میکند شما میتوانید تصور کنید. من آن روحیه را داشتم. وارد شدیم صبح به نجف، یعنی شب آمدیم در کربلا ما ندیم صبح از آنجا آمدیم به نجف و جنازه را در یک مسجدی گذاشتیم که با صلاح عمر تشییع کنند. به میدان مقابل حرم حضرت علی آمدیم. پسر آقای سیدعلی خلغالی با من همراهی میکرد که مرا به منزل خودشان ببرد. او گفت که آقای خمینی است.

س- منظورتان همین آقای خلغالی معروف است؟

ج- نه آقایان سیداست و در نجف هستند. ارواحانی است و در نجف هست. این که در نجف نبود. او سیدعلی خلغالی بود و در نجف بود و پسرش به استقبال آمده بود و من با صلاح به خانه‌ی آنها وارد میشدم چون پدرم دوست او بود، او گفت آقای خمینی است. من نگاه کردم اولین تصویری که توی ذهن من آمد مثل این بود که پدرم است. آخر آن عواطف سیاسی و اینها هم بود و این حالت روانی هم بود که الان جنازه را توی مسجد گذاشته بودیم، این مثل این بود که پدرم زنده است و من دارم او را می بینم. کالملاً در قیافه ... بعد که من دوباره او را دیدم متوجه شدم که نه این آن قیافه‌ای ندارد که من حدس زده بودم که او خیلی شبیه پدرم است. کالملاً شبیه پدرم یافته‌ام و یک علقه‌ی عاطفی خیلی شدیدی در من ایجاد کرد. نه اینکه بگویم چشمهای با نفوذ ... نه، نه، اصلاً این حالتی که مثل اینکه پدرم تصویرش افتاده روی قیافه این را محو کرده و من او را می بینم. البته حالت راه رفتن او که راست راه میرفت شبیه راه رفتن پدرم یافته‌ام و این حالت به من دست داد و هر چه آمد بر سر من از همین لحظه آمد که این احساس در من نسبت به او بیدار شد و من او را تا لحظه آخر که با وره او را از دست دادم هیچوقت بعنوان یک روحانسی، حتی مقام مذهبی، مرجع تقلید با این صفات با او برخورد نکردم. از آن لحظه ببینید همواره بعنوان پدر و با همان ترتیب با او عمل میکردم و این اولین برخورد با او و اینجوری بود در آن صحن بود. البته بعد این تشدید شد این احساس به لحاظ اینکه مصطفی هم سن من بود. پسر او از دنیا رفت و پسر او آوردند در همان مقبره پدرم دفن کردند و این مثل اینکه جایمان را عوض کردیم. پسر او در کنار پدرم و من بجای پسر او. و این بسک احساس قوی درست کرد بطوریکه میشود گفت

از نظر عاطفی یک حالت کوری کوری در من بوجود آورد که بسیاری از نشانه‌ها را اعلام من نمی دیدم و نمیتوانستم ببینم که این نشانه‌ها نشانه‌های خطر است و باید توجه کرد و بموقع عمل کرد، نه هیچ حس نمی‌کردم.

س- بعد از آن ملاقاتی که شما با ایشان کردید، یعنی در اولین ملاقاتی که همراه جنسای پدربزرگ به نجف رفته بودید، باز هم ایشان را در زمان تبعیدش شما ملاقات کردید؟
ج- خب بله.

س- چه کسانی با شما بودند وقتی که شما ایشان را ملاقات کردید؟

ج- هیچکس. من هر وقت او را در نجف دیدم در تنهایی بود. فقط یکبار که پسرش مطفی بود در همین کربلا، صبح که داشتم می‌آمدم رفتم که خدا حافظی کنم او رفته بود کربلا من سر راه پیاده شدم که با ایشان خدا حافظی کنم او رفته بود حرم. با پسرش داشتیم بحث همین ده در مدرسه می‌کردیم که ایشان امضاء کرد یا نکرد. گفت راضی باشم الان میرکنید می‌آید می‌دهیم و امضاء میکند. او آمد و توی حیاط نشست. غیر از این که مصطفی بود بقیه ملاقاتها تنها بودم.

س- منظور من اینست که چه کسانی در آن زمان علاوه بر شما با آقای خمینی در ارتباط بودند.

ج- خیلی‌ها.

س- از این آقایانی که حالا اسم می‌برم مثلاً آقای دکتر ابراهیم یزدی، آقای قطب زاده، آقای تیمور بختیار و آقای آیت‌الله حسین بهشتی و حتی روحانیون دیگری اگر شما به یاد می‌آورید. این حدود و شعور ارتباط اینها با آقای خمینی در آن زمان چگونه بود؟ اینها تا چه حد به ایشان نزدیک بودند؟ با آقای ابراهیم یزدی شروع میکنیم.

ج- آقای یزدی که نماینده او در آمریکا بود. یعنی با اصطلاح بودجه‌ای را که گفتم می‌گرفت و برای خمینی می‌فرستاد. من نماینده‌ی او نبودم، هر کسی به من میداد من به او میدادم بدون اینکه نمایندگی او را داشته باشم. ولی او نمایندگی داشت، گویا نمایندگی را هم از ایران به او توصیه کرده بودند و او هم به توصیه‌ی ایران به او در آمریکا نمایندگی داده بود.

این راجع به آقای یزدی . آقای قطب زاده که از وقتی که او را به ترکیه تبعید کردند و برای خمینی میدوید و یک دوره هم به نجف رفته بود، قبل از من، و با او دیدار و گفتگو کرده بود . بین او و مصطفی رابطه خوب نشده بود . بنا بر این تا مصطفی بود دفعتاً دیگری که رفته بودند نتوانسته بود آنچون که با یدجلب توجه خمینی را بکند .

س - مثل اینکه آقای مصطفی خمینی روی آقای خمینی خیلی نفوذ داشتند، بله ؟

ج - واللہ این پسر حسین خمینی بمن گفت که این پدرم میگفت که خدا نکند شاه برود و این خمینی پدر ما بیاید ، این صد بار را ز او بدتراست .

س - یعنی برادرش مصطفی میگفت ؟

ج - مصطفی پدر حسین که توهی خمینی است .

س - پس حسین این را به شما گفت .

ج - بله . حالا دیگر بین آنها چه بوده است من نمیدانم . ولی این توه اینچنین گفت . البته این را وقتی گفت که دیگر ... گفتم حالا چرا این را "قلا" روز اول میگفتی که من تکلیف دستم میآمد ، حالا که کار از کار گذشته است میگوئی که پدرتو اینطور از این شناسائی داشته است ؟ این را از قول او میگفت حالا بین آنها چه میگذشته است نمیدانم .

بهر حال اینکه بهشتی با او در ارتباط بوده به نظر من دروغ میگوید که میگوید بیست سال شاگرد او بود . برای اینکه پرسیدم گفتند نه شاگردش نبود و ارتباطی هم با او نداشت . برای اینکه وقتی بهشتی به ما میبزرگ آمده بود یعنی او نماینده‌ی حاج سید احمد خوانساری آمده بود و به توصیه‌ی شریف امامی آمده بود تا این انقلاب هم اعتقاد می‌داشت که او بعد از آن خمینی نداشت . پس رابطه او با او رابطه‌ی چیزی نبود . او از طریق شاگردهای او بعد از بله جزو جمع شدگان جمع همین دانشمندان است که شاگردهای او بودند و با او در رابطه شده بود .

اما در مورد تیموری بختیار . با زاین مسئله‌ای است که بدرت تاریخ ایران میخورد . آنطور که خود او برای من نقل کرد ..

س - یعنی آقای خمینی ؟

ج - بله . راجع به تیموربختیا ر . چون آنوقت که تیموربختیا ربه عراق رفت یک بحسب

داغی شدبین ما وکسانی که درایران بودند که بعضا "طرفداران بودند که حالا این سوابقش هرچه بوده بوده
س - آن افراد چه کسانی بودند؟

ج - آن افراد توی ذهن الان روشن نیست نه اینکه نمی خواهم بگویم .

س - آقای فروهر نبود؟

ج - نه . یعنی ما با رابطه ای مکتبته ای نداشت که بگویم بله . نه . ولی بودند

کسانی که براین باور بودند که حالا مخالفان است دیگر و با یادگذاشت که کارش را بکند . ولی ما با

این مخالف بودیم . هرچنانکه کاری اگر قرار شد که با شاه دعوا کرد ما بگوئیم چون

مخالف شده است بنا براین با ما است این دیگر مشروعیت مبارزه ازین میروید . ما که

حرفه مان سیاست نیست ، ما بعنوان مبارزان داریم با مسئولیت عمل میکنیم پس نمیتوانیم .

وبهمین جهت هم ما به نجف نامه نوشتیم که اگر خدای ناکرده یک همچین چیزی پیش بیاید

برای ایشان گران تمام میشود یعنی برای آقای خمینی . اینجا شایع شده که بختیاری

رفته و خمینی را ملاقات کرده است که سبب شده ما نامه نوشتیم که گران تمام میشود .

او وقتی رفت و در آنجا مستقر شد دولت عراق او را محور کرد . پس هر مخالفی میخواست از

طریق عراق عمل بکنند ناگزیر میباید به این آقای بختیاری قبول همکاری میداد . چنانکه

روزی خسرو قشقائی در پاریس به پیش من آمد و در این شانزه لیزه پاریس در یک قهوه خانه ای

من و او و قطب زاده با همدیگر ملاقات کردیم . گفت من میخواهم بروم سفیر عراق را ببینم ،

حالا من اینجا را بادم باشد که از رابطه قطب زاده با خمینی برای شما بگویم چون

برای شناسائی روحیه خمینی و جو مجموع خارج از کشور و اثرش با زیر وضعیت امروز -

بی فایده نیست ، گفت من میخواهم از عراق تقاضای اسلحه و پول بکنم برای اینکه

در آن منطقه ای فارس وارد عملیات بشویم . " من به او گفتم که آیا آماده شده اید که با

بختیاری همکاری کنید ؟ گفت "نه ما به بختیاری چه کار داریم . او مگر کیست ؟ ما یک ایل

بزرگ هستیم ، ما بزرگترین ایل ایران هستیم او کیست ؟" گفتم پس اگر آماده نشدید

عراقی ها شما را نخواهند پذیرفت . گفت خب اگر نپذیرفتند ما هم نمی پذیریم گفتم بسیار خوب ، و آنها

به سفا رت رفتند و برگشتند. او آمد و گفت "هما نجوری بود که شما پیش بینی کرده بودید - و نپذیرفتند و گفتند با یدبا بختیا رهکاری کنید." چنانکه میداند بعد هم قرا شده بود که یک شورا ئی درست کنند و در آن شورا محلی هم برای نماینده ی خمینی گذاشته بودند. حالا از این بیعد خود خمینی است که تعریف میکند. حالا البته بختیا رکشته شده است. بعد منکه آنجا بودم گفتم این ملاقات شما هنوز هم توی ذهن ها هست که شما چطور همین آدمی را پذیرفتید. گفت "نه من نپذیرفتم." حالا راست یا دروغش را نمیدانم. از دیگران تحقیق کنید در بابا یسد که ببینیم راستش چه بود.

او گفت که "عراقی ها واسطه بودند که من او را بپذیرم و من او را نپذیرفتم. یک روز استا ندا ر با ملاحظ آنجا محافظ گفت وقت ملاقات برای شخصی خودش خواست من قبول کردم. وقتی آمد دیدم که با بختیا راست، همراه آورده. گفت "من تمام آن مدت همین جور سرم را پاشین نگاه داشتم و هر چه آنها گفتند سکوت کردم حتی یک کلمه بلبه یا نه نگفتم. بعد هم به آن محافظ گفتم که دیگر هیچ وقت شما را نخواهم پذیرفت به لحاظ اینکه شما به من دروغ گفتید." پس نقلی را هم که او از دیدارش با تیمور بختیا رکردا بین بود.

اما دولت عراق بسیا رکوش داشت که خمینی را راضی به همکاری با خودش بکند. اینست که از طریق مظفر فیروز کوش کرده بود که بلکه این رضایت را تحصیل کند. مظفر فیروز به خانم خانلری، مولود خانلری بلیط و این چیزها داده بود که او به عراق برود و مطلب دولت عراق را به خمینی بگوید بلکه جلب رضایت کند. خانم مولود خانلری برای اینکه خمینی او را تحویل بگیرد به قطب زاده میگوید، بدون اینکه بگوید که ما موریتش چیست و چه میخواهد بکند، که برای دیدن خواهرش از ایران میآید یا مثلا "به بابا نه دیگری و میخواهد به زیارت برود و میخواهد خدمت آقا هم برسد و ایشان یک توصیه ای بنویسد که خلاصه او را تحویل بگیرند. قطب زاده یک نامه ای مینویسد که این خانم میآید آنجا ولی ابد" به او اعتماد نکنید تا من خودم ببایم. او هم پاکت را می چسباند و به دست خانم میدهد. خانم جزو کتا بپاشی که میخواهنده در لای یکی از این کتا بها این نامه را میگذارد ولی بعدا "یادش میروند. می - چرخد و میگردد ولی بیسدا نمیکند و دوباره از قطب زاده میخواهد که یک سفا رت دومی بنویسد

چون اولی را گم کرده است . سفارش دوم را مینویسد و او به نجف می رود و همان بلائی که به سرتیمور بختیار آمد به سراوهم می آید یعنی او هر چه حرف میزند ، حرفهای هم که میزده این بوده که دولت عراق میگوید ما همه ای مکانات را در اختیار شما میگذاریم ، بسول ، مکانات ، تبلیغ شما را میکنیم مرجع تمام دنیای شیعیان ، از این وعده ها که در مقام جلب اشخاص میدهند به او میدهد ، ولی او یک کلمه بله یا نه نمیگوید و او تعجب میکند که چطور این حتی بله یا نه نگفت ، یک کلمه . سکوت . او باز میگردد به پاریس . او وقتسی مثلا " کتاب را دوباره به دست میگیرد و نامه را پیدا میکند . کنحکاو ای خانم تحریر می شود که ببیند محتوای نامه چه بود . باز که میکند علت رفتار خمینی را میفهمد و از آنجا تا آخرین روزی که قطب زاده زنده بود اینها دیگر با هم دیگر صفا نکردند و دشمن شدند .

روایت کننده : آقای ابوالحسن بنی صدر

تاریخ مصاحبه : بیست و یکم مه ۱۹۸۴

محل مصاحبه : شهرکاشان - فرانسه

مصاحبه کننده : ضیاءالهدی صدقی

نوار شماره : ۴

س- لطفاً " تا آنجا که خاطرتان یاری میکند برای ما توضیح بدهید که منزلی کسسه آقای خمینی در عراق نکونت داشته چه شکلی بود و شرایط خانه‌ی او چه فرمی بود و چه کسانی با او در آنجا زندگی میکردند .

ج- خانه‌ی او مثل بقیه‌ی خانه‌های نجف بود . یک پله‌های پیچ در پیچی داشت و خودش در آن بالا ، به اصطلاح ایرانی به اصطلاح فرنگی فرق میکند ، با اصطلاح ایرانی طبقه‌ی دوم بود و به اصطلاح فرنگی طبقه‌ی اول میشود و بعد وارد یک بالکنی میشدید و دور تا دور اتاقها بود و وسط آن خالی یعنی حیاط معلوم بود و او پشت یک میز کوچکی با اندازه‌ی اینقدر روی زمین نشسته بود و فرش اتاقش هم زیلو بود .

س- یک میز مثلاً " یک متر x یک متر؟

ج- نه یک متر هم کمتر . شاید ۴۰ سانتیمتر در نیم متر . کتابهاش هم همینطور پخش نورش اینجوری روی زمین . زمستان که بود پوستین هم به‌گرده داشت و از در که وارد میشدید یک اتاقی بود که با اصطلاح اسمش اتاق انتظار بود یعنی اشخاصی که به دیدن او میآمدند در آنجا می‌نشستند تا او آنها را بپذیرد . من اتاق عمومی اش را ندیدم برای اینکه مرا خصوصی پذیرفت ، حالا مجلس عمومی اش چطور بوده من نمیدانم ، و ظاهراً زندگی اش هم فوق العاده ساده بود و اینهم خودش یکی از جهات با اصطلاح جاذبه او بشما رمزیرفت ، در آنجا البته غالباً خانه‌ها ساده بود ، غیراً ز خانه‌ی آقای خوشی که نسبتاً " نوساز و ساختمان جدید

بود، اما این نبود، این ساختمان قدیمی نجف بود. چه کسانی با او زندگی میکردند؟ در آن خانه . پسرش معظی در جای دیگری زندگی میکرد. خودش بود و همسرش و آن ناظر خرجش و اینها دیگر کسی دیگری با او نبود.

س - معمولا چه کارهایی میکرد؟ روتینش در جریان عادی روزانه به چه ترتیب بود؟

ج - روتینش که صبح میرفت درس میگفت و ظهر هم که نماز ظهر و نماز جماعت میخواند و بعد از ظهر هم یک اشخاصی را میپذیرفت.

س - بیضاها یا پیامهای آقای خمینی چطوری به ایران فرستاده میشد؟ و به چه ترتیب تکثیر میشد و در ایران توزیع میشد؟

ج - اولاً این خودش دوتا مسئله است. یکی رابطه سیاسی و دوم اینکه بخش اینها . تا ۱۷ شهریور بیضاها اول برای آقای قطب زاده و یزدی فرستاده میشد و برای من، بعد به فاصله یک هفته با پست میآمد بنا بر این اول رجحان را نشان میدهد، رجحان با آنها بود، تا ۱۷ شهریور. حالا آنها چگونه عمل میکردند من نمیدانم اما از آن لحظه ببعدش را میدانم که چگونه عمل میشد. ۱۷ شهریور شب هنگام بود که یسر او و یا شاید هم نواش حسین تلفن کرد، با صلاح به تनावب هر دو. اینها تلفن کردند، پس تماس را آنها گرفتند. گفتند آقا می پرسند چه خواهد شد؟ باز مثل اینکه مثل ۱۵ خرداد ندوهمه چیز تمام شد. گفتم به آقا عرض کنید اگر همین حرفها را که میزنند بزنند بله شاه برد ایشان با ختمند، تمام شدند. یعنی بگویند فقط روحانیت است و صد درصد اسلامی است، این مقوله ها که فقط خود ایشان هستند و روحانیون و بقیه هیچ هستند شاه برنده است. اگر به ترتیبی اعلامیه بدهند که من میگویم احتمال دارد که شاه قطعاً " روز رفتن او باشد و شروع ختم سلطنتش باشد. گفتم بروید و از او بپرسید اگر میخواهند من این اعلامیه را بنویسم و برای شما بخوانم و شما بنظر ایشان سرسنانید اگر تصویب کردند بخش بشود. آنها رفتند و بنمساعت بعد تلفن کردند و گفتند ایشان میگویند بنویسند.

در آن جریان ۱۵ خرداد در تهران من دوسه تا اعلامیه بنام مراجع نوشته بودم. دوتا را میلانی چیز کرده بود و یکی هم مشترک کرده بود. البته به درخواست خودشان. این را هم تهیه کردم

و برای ایشان در نجف خواندم بوسیله حسین که ضبط کرد و برای ایشان برد. یک تغییرات خیلی جزئی در بعضی کلمات و اصطلاحات داده بود. دوباره خواندند و خود آنها گفتند که به این ترتیب عمل نکنید. برای آقایان صدوقی دریزد بخوانید، برای آقای محلاتی در شیراز، برای آقای کی در کجا، برای آقای کی در کجا و همینطوری اسمی دادند. گفتم بسیار خوب. پس ما بعد از اینکه این پیام شد پیام آقای خمینی یک یک این شهرها را با تلفن گرفتیم و او هم که پول زیاد پیش ما داشت و ما نگران این وجهان نبودیم، از همان پولهای آقای برومند این وجه تلفن داده میشد. برای خود این آقایان که خودشان پای تلفن یکی یکی میآمدند و ضبط میکردند خواندیم و آنها به ترتیبی که خودشان در ایران داشتند پخش میکردند. پس از اینجا به داخل بوسیله تلفن منتقل میشد. این تا وقتی که ایشان به ایران برنورده این ترتیب عملی میشد. قبل از این ترتیب که اینکار غیر ممکن بود مال دوره‌ی باصلاح فضای سیاسی آزاد بود که با تلفن میشد پیام را داد. قبل از این دوره نه روی نامه‌های هوایی ریز می‌نوشتند و به ایران میفرستادند و یا حتی بسک مکنایسم‌های دیگر اتخاذ میکردند مثلاً "گاهی زیر تمبرتوی این کاغذهای سیگاری مینوشتیم و آنها را می‌چسباندند زیر تمبرهای بزرگ یا دگاری و به این ترتیب فرستاده میشد به ایران".

س- آقای بنی صدر از آن رویدادهای سال ۱۳۴۱ تا ۱۳۵۶ که من نام میبرم جز آن جنبه‌های که تقریباً "برای همه شناخته شده است چه چیزهای خاصی شما بخاطر دارید که جایی نوشته نشده یا بازگوشده است. یکی از آنها قتل حسنعلی منصور در سال ۱۳۴۳ است.

ج- والله خاطر دارم ما اینکه در جایی نوشته شده است یا نه من آنرا نمیدانم و لازمهاش اینست که من خوانده باشم و حالا ایران باشم و من بدانم چه چیزهایی را چه به موضوعاتی نشر شده است. در مورد این، چون بعد ما با کسانی که اینکار را کرده بودند تماس سیاسی داشتیم برای اینکه از زندان بیرون آمدند مثلاً "آمانی، عراقی، اینها ...

س- کدام عراقی؟ حاجی مهدی عراقی؟

ج- بله حاجی مهدی عراقی. جزوه‌های انجمن‌های موتلفه‌ی اسلامی بودند.

س- آنها بودند که منصور را بقتل رساندند؟

ج- بله. یعنی ظاهر قضیه که بخارانی است که تیرانداخته، ظاهر این، اما سخن بسیار است

که تیرا کس دیگری زده است نه بخاراشی. اینکه واقعا تیرا دیگری زده یا نه، یعنی شاه کشته
بعدا زاینکه به ایران رفتیم نظر قوی تر این بود که نه شخص شاه کشته است .

س - این نظر در تمام سوء قصد هائی که در ایران شده است هست یعنی میگویند بکنفرانس
بوده که تیرا زده است .

ج - بله . یعنی با صلاح راجع به رزم آرا میگویند راجع به منصور ولی راجع به شخص
دیگری من نشنیدم . راجع به این دونفر ، راجع به رزم آرا که خیلی ظن قریب بدیقین این
است که دیگری هم تیر زده است ، به دلیل اینکه او با دست چپ ، خلیل طهما سی نمیتوانسته بترتیبی
که گلوله وارد شده و بیرون رفته تیر زده باشد . حدس قریب به یقین اینست که محافظ او زده -
است و از ناحیه شاه هم زده است و او برنا می کودتا شده و این برنا می کودتا
داشتن همان داستان زاهدی به شاه است که آنرا خود زاهدی برای پدر من نقل کرد و گفت ،
چون راهدی با صدق بهم زد و او وزارت کشور رفت و این دو دلیل داشت ، یکی داستان
۲۳ تیر بود و یکی هم داستان مربوط به اسناد کودتای رزم آرا بود که زاهدی به شاه داده بود
و صدق گفته بود که شما چه حق داشتید که اسناد دولت را به شاه دادید ؟ او میگفت که شاه
از من گرفت که بخواند و گذاشت توی کشوی میز و من نمیتوانستم با شاه دست به یقه بشوم
که اسناد را برگردان . بنا بر این کودتائی از جانب رزم آرا تدارک شده بود و خود او هم
گفته بود که من تا چه روزی ، خودش یگر روزی را معلوم کرده بود ، مسجد شاه را سرکاشانی
خراب میکنم و مجلس را مصادق . این حرف را هم زده بودند که اینک زنده بود و او برنا
کودتا را داشت . اینک شاه زده باشد چون علم هم رفته بود و او را به مسجد برده بود چون یادش
رفته بود که به مسجد برود . راجع به او این گفته میشود که او شاه کشته است . راجع به
منصور هم همین حرف زده میشود که او شاه زده است . اینکه واقعا " زده است یا نه این
را من نمیدانم که به چه دلیلی . اما آنهائی که با صلاح همین جمعیتی هم که بخاراشی
جزو آن بوده آنها این را بخود نسبت میدادند و کرده خود میدانستند و عقیده شان هم آنها
این بود که با صلاح ضربه اساسی را به رژیم شاه با قتل او وارد کرده اند یعنی با قتل
منصور .

س - راجع به جریان سوء قصد شاه در فروردین سال ۱۳۴۴ شما چه خاطره ای دارید ؟

ج - من آنموقع اروپا بودم .

س - پس شما در ایران نبودید؟

ج - نخیر اروپا بودم و با اصطلاح اول با رهم ما این خبر را در دنیا افشا کردیم و بهمان ترتیب که من به شما گفتم اطلاعات به ما میرسید این با رشانس بیشتر آوردیم برای اینکه حبیبی در همان زمان به خارج آمد و او تمام نقشی کاخ و اینکه چگونه شمس آبادی قرار گرفته بود و از چه قاصدهای تیرانداخته ، همه اینها را هم رسم کرد و اینها در همانوقت منتشر شد . او ، شمس آبادی ، عضو مردم ایران بوده است ، همین حزبی که پیمان و ساسی در آن - حزب بودند .

س - یعنی جمعیت آزادی مردم ایران ؟ همان که آقای نخبش انشعاب کرده بود از حزب ایران ؟

ج - بله او جز آن حزب بوده است . من بیشتر از این نمیدانم . آنچه را هم که بعداً در این زمینه به من گفتند گفتند که یک سرهنگی وارد اتاق شده بوده که به شاه بگوید که طرف از بین رفت ، شاه پشت میزینها ن بوده و او وقتی توی اتاق وارد شده بود خیال کرده بود که شمس آبادی است تیراندازی کرده بود و آن سرهنگ گشته شده بود . صحیح است یا نه آنرا هم نمیدانم . و گفتند که دو تا ازوزرا هم در آنجا ، یا معاونین وزارتخانهها آنرا هم نمیدانم ، در همان زمان بودند که پنهان بودند . بعداً از اینکه این تمام میشود و میآیند که شاه به شاه بگویند شاه خیلی از آنها عصبانی میشود و میگوید بعداً ز خطر شیر شدن آسان است ، که پنهان شده بود . او را میگویند که با اصطلاح یک نوع توطئه داخل ارتش بود . این را هم سنا سف هستم که در ایران مجال پیدا نکردم که در این زمینه تحقیق کنم که ببینم واقعیت کجا بود ؟ آیا در درون ارتش یکاموری میگذاشت که به آن صورت بروز کرد یا نه یک آدم معتقدی فرصتی گیر آورده بود و آن بندهای چینی گذشته بود و اینکار را کرده بود . بهرحال آنچه که مسلم است و از نظرتا ریخی اهمیت دارد شاه بعد از این حادثه غیر از شاه قبل از این حادثه شد و این آن مسئله است که از نظرتا ریخی مهم است ، در تحول اوضاع ایران مهم است . این آدمی بود ترسو ، بی تصمیم ، از این بیعدالین حالت ترس و بی تصمیمی در او تشدید

شده است و این عملاً " به‌خوابی کا را کمک کرده است .

س - آقای دکتر بنی صدر شما از آن حزب ملی اسلامی چه اطلاعی دارید ؟ حزب ملی اسلامی که

۵۷ نفر از اعضای آن در سال ۱۹۶۶ به آنها م فراهم آوردن مقدمات یک قیام دستگیر شدند ؟

ج - بله شنیدم ، حزب الله .

س - این همان که بعداً " هم به حزب الله معروف شد ؟

ج - نه همان وقت اصلاً اسمش حزب الله بود . همین کاظم بجنوردی که رهبرش بود .

س - من اطلاعی ندارم .

ج - بله همان است . او به اعدام محکوم شد و بعد به عیسی ابدتغییر دادند .

س - اسم رسمی اش را حزب ملی اسلامی گذاشته بودند ؟

ج - بله و بعد اسمش را حزب الله کردند . بعد تقسیم شد به چند گرایش که یکی از آنها حزب -

الله شد .

س - فرمودید چه کسی رهبر آن بود ؟

ج - همین کاظم بجنوردی . همین جوانی که حالا هم در ایران است و ابندفعه در انتخابات

انتخاب نشد . اطلاع من در این مقدار است که اینها حزبی بودند بر اساس خط و ربط اسلامی

خاصی که خودش آن برای خودش آن ترسیم کرده بودند در مدد میشوند که یک جنبش مسلحانه ای راه

بیا نندازند و این جنبش مسلحانه لو می‌رود و اینها دستگیر میشوند . از اعضای آن حزب یکیش

این ابوشریف است که بعداً زینبیا نگزاران سپاه پاسداران شد و قبلاً از این انقلاب در دوران

شاه با من در تماس مستمر بود . او در خارج بود و با اصطلاح فراری شده بود و در بیروت و آنجا ها

جزو سازمانهای فلسطینی کا میگرد و فعلاً لیت می‌کرد . روزهای انقلاب هم آمد اینها رمت پیش خمینی

که آیا او اوجا می‌دهد که ایشان کا مسلحانه بکنند ؟ او هم گفت خیر ، فعلاً لازم نیست .

س - یعنی درپا ریس ؟

ج - بله درپا ریس ، وبسیاری از کما نیکه در رژیم هستند از اعضای این حزب هستند مثل

جنتی کرمانی که او هم حالا در این انتخابات انتخاب نشده است و همینطور کسی بنام انصاری

که قبلاً " وزیر کا رشد (؟) و اینها بعد به چندین شعبه منشعب شدند که

بعضی از آنها آمدند و ما همدین انقلاب اسلامی را بوجود آوردند که الان در رژیم فعال هستند. س - این آقایان حزب ملی اسلامی که همین حزب الهی ها باشند آیا در آن زمان هم با آقای خمینی در ارتباط بودند؟ یا شما اطلاعی ندارید؟

ج - نخیر نبودند بهمان دلیل که گفتم این دریا ریس تازه با او تماس میگرفت که چه کند و چه نکند. نه آنوقت که ایشان در نجف بود او با هیچ جای ایران تماس نداشت و وقتی من به نجف رفتم تازه از یک وهمی بدرآمدم چون خیال میکردم ایشان با همه تماس دارد، از سراسر ایران مرتب گزارش میگیرد. بعد معلوم شدن خبر، اگر شما دقت بکنید غالب نطق ها و حرفهايش منعکس از اخباری است که در مطبوعات ایرانی اروپا منتشر میشد مستند است. هیچ بیانی که مستند غیر این اقوال باشد در حرفهای او نیست.

س - این ها را از کجا میگرفتند؟ از جانب شما؟

ج - بله او این مطبوعات را میخواند و همانها را با زگو میگرد و تکرار میکرد.

س - خودشان که زبان فرنگی نمیدانستند؟

ج - نه فارسی. مثلاً خبرنامه به او میرسد او میخواند، خبرهایش و تحلیل هایش را میخواند و همانها را با زگو میگرد. نشریات فارسی بود، بیشتر از خبرنامه سه می گرفت چون میشناخت که ما اداره میکنیم. این جور. چرا اطلاع نداشت؟ آنوقت که در نجف بود بسک دوره ای با صلاح سقوط داشت که به اصطلاح خودشان وجهه اش در ایران پائین آمده بود.

س - چرا؟

ج - به دلایل زیاد پائین آمده بود. یکی اینکه، هر جریانی اینطور است وقتی نتایج فوری را که انتظار می رود برآورده نمیکنند عده زیادی میگویند خوب اینهم که بیفایده شد و بیخودی عده ای کشته شدند و وجهه اش پائین میآید. یک دلیلش این دلیل دیگرش اینست که وجهه ای مسلحانه در ایران راه افتاده بود و این وجهه ای مسلحانه طلبه های جوان را بحرکت آورده بود بطوریکه خود همین کسانی که همین الان شوی دستگاش هستند، سفری که من آنجا رفتم بسک کارم این بود که آنها را راضی کنم که شما اشتباه میکنید که خمینی دوره اش تمام شده است

همین‌ها نظرشان این بود که دوره‌ی خمینی سرآمده است .

س - همین‌ها منظورتان چه کسانی هستند ؟

ج - همین آقای فردوسی ، همین آقای عاظمی که مدیر اطلاعات است و این طلبه‌ها که همانوقت دوروبرش بودند و همه درس خوانده و بیسواد . از مشخصه‌ی ایشان در نجف این بود که بقیه می‌گفتند که این آقای آدم با سواد تحمل نمی‌کند . آنوقت من فکر می‌کردم که نجفی‌ها خمینی را چون قمی است از خود نمی‌دانند و این حرف‌ها را می‌زنند . بعد فهمیدم نه میزان می‌گفتند . تمام طلبه‌هایی که ایشان داشت از همین قماش بودند ، قماش‌هایی که در نجف معروف بودند به طلبه‌های خمینی یعنی بیسواد . به این صفت مشخص بودند و اینها می‌گفتند ایشان کارش را کرده و دوره‌اش سرآمده ، دیگر بقیه را ببینید که چطور بود . اینکه تصور کنید که او اطلاعی داشت و ما زمانی میداد ، ابتدا هیچ . وقتی کسی می‌خواست در ایران عمل بکند ما از یکسال پیش همچنان برای این آقای تحلیل می‌فرستادیم ، با صلاح‌گزارهای مفصل که لازم است که عمل کنید و ایشان عمل نمی‌کرد تا اینکه قره‌نی از ایران پیغام فرستاد که اگر شما به آمریکا شیبا بدن گوئید آنها حاضر هستند شاه را بردارند . اینکه شاه با بدبرود از بعد از این پیغام است . ما تعجب کردیم که چطور شد که ما یکسال است که می‌گوئیم او ایشان حتی حاضر نبود که علامه بدهد حالا یک دفعه می‌گوید که شاه با بدبرود . بعد پسر منتظری آمد ..

س - شیخ محمد ؟

ج - بله محمد منتظری که گذشته شد آمد و او گفت که بله قره‌نی یک همچین پیغامی به آقای دادده بود . و ما یک گزارش مفصل دیگری برای ایشان نوشتیم که شما به آمریکا کار نداشته باشید شاه را می‌برند این کلاه گذاهی است که به سر شما می‌رود برای اینکه مسئله‌ی شاه نبود ، مسئله یک روابطی است . ابتدا دووا بستگی همزاد است ، نمی‌شود که آمریکا بماند و شاه برود . اگر قرار است با بدنظمی تغییر بکنند که در آن نظام هم آزادی باشد و هم استقلال .

س - آقای بنی صدر در بدو تشکیل این سازمان‌های چریکی و شروع جنبش چریکی در ایران مثل سازمان چریک‌های فدائی خلق و سازمان مجاهدین خلق و بکار بردن خشونت به آن ترتیب که در برنام‌های آنها بود ، یعنی جنگ مسلحانه . نظر شما در باره‌ی اینها چه بود ؟

ج - والله! ولا" ما آنوقت ستایشگر جنگ مسلحانه بودیم، نمیشود گفت نبودیم اگر حالا بگویم نبودیم دروغ است. بودیم به دلیل اینکه خب فانون را بهمین دلیل ترجمه کردیم که نشان بدهیم وقتی یک رژیم هرگونه مکانی را از زمین بردوسا دلهی آرا و عقاید ممکن نشد قهر ضرورت پیدا میکند. بنا بر این وقتی که اینها بوجود آمد با یک خوش بینی کامل با مسئله برخورد کردیم. عملاً " شما کسی را در خارج از کشور نمی شناختید که خودت تبدیل نشده باشی به بازگو کننده نظرات این سازمانها. مثلاً" نوشته های مجاهدین خلق را دکتر یزدی و اینها در آمریکا منتشر میکردند و ما هم در اینجا منتشر میکردیم. فدائی خلق هم مواضعی میگرفت ما منتشر میکردیم. البته قبل از آنهم ما منتشر میکردیم مستند به مبارزه مسلحانه نبود، مستند به این رأی بود که ما بنظر ما میرسد که مبارزه با سانسور اینجا ب میکند که خرسه از آنچه که در داخل اظهار نظر میشود از هروشم مطلع باشد. بحکم مبارزه با سانسور و لوبای عقاید ما سازگار نبود نشر میدادیم. الان میشود بحکم اسنادی که موجود است، آنچه که منتشر شده است گفت که ما شاید تنها گروهی بودیم که آنچه بدستمان میرسد نشر میدادیم. یک دوره ای شد که از آن دوره این سیاست را رها کردیم. آنوقت دیدیم که نه این مسابقه ای در گرفته است برای بهره برداری از انشتا را بگونه امور. پس هر چه را دیگری نشر میداد ما نشر میدادیم. بعداً مدیم و گفتیم بهتر است هر گروهی با هر عقیده ای سازگار است آنرا نشر بدهد و ما هم کمک میکنیم. چنانکه وقتی در خارج کمیته ای حقوق بشر بوجود آمد که جزوه هایی هم در میآورد بعضی نمونه های اینها هست که آقای سلامتیان متصدی آن بود، هرگونه اعلامیه ای میآید با نشان در آن مجموعه چاپ میکرد و خرجش را ما تأمین میکردیم. یا مثلاً" بعضی نوشته ها میرسد که حاوی معنی سوسیالیستها بیشتر به آنها میخورد میدادیم به آنها که نشر بدهند. به این ترتیب با صلاح مسئله را از این جهت حاصل کردیم. اما خود اینکه گروههای مسلحانه طبیعتاً " بقیه را از اعتبار در نظرها انداخته بودند و آنها شده بودند اعتبار را اول. البته در یک دوره ای گذرائی قبل از اینکه موجهای بزرگ مردمی برخیزد، این یک همچین وضعی پیدا کرده بود. البته این قبل از آن دوره بسی - اعتبار رشد و دلائل بی اعتباریش این نبود که از مسدا فتاده. دلائل بی اعتباریش این

بود که برخورد های داخلی آنها خودشان با هم سبب شد که آن یکپارچگی از دست رفت و هر کس روی دفاع از گروه و سازمان با ب طبع خودش رفت . مثلا " در سازمان مجاهدین خلق شکاف ایجاد شد و بیانه اعلام مواضع درآمد از توی آن رهبری که بعد شد پیکار و چون معلوم نبود که بقیه کی هستند و چکار میکنند طبیعتا " کسی نمیدانست ، همه فکر میکردند که اینهم شد ما رکیستی . بعد یک نوشته ای از بقیه آمد که آنرا همه ی کسانی که هوادار خطی بودند گه سازمان اسلامی بماند منتشر کردند .

ولی بعد از این شکاف های که بین خود اینها انجام شد و بعد معلوم شد اینها همدیگر را با مباح هم فیزیکی میکنند آن تب چریک ستا ئی فروکش کرد . بعد هم خوب در خارج عده زیادی خودشان به این کار پرداختند . اینکه آیا خود من ، چون در آن اسناد سفارت هست که ما در خارج یک چنین سازمانی را تشکیل دادیم و مورچریکی هم میکردیم ، چنین کاری میکردم ؟ نه . ما معرفی میکردیم اگر کسی میآمد و میگفت که من میخواهم فعالیت چریکی بکنم بهمان ترتیب که در مورد نشریات میکردیم در مورد افراد هم میکردیم بدون اینکه مسئولیت آنرا بعهده بگیریم چون ما نمیدانستیم که این ساواکی است یا ساواکی نیست ، راست میگوید یا دروغ میگوید . فقط ما طبق آن اطلاعاتی که به ما داده بودند و را به محلها ئی که داده بودند معرفی میکردیم آنها میرفتند حالا این درست یا غلط خوب یا بد آنها به پای همانها بود که اینها را تحویل میگرفتند ، ما تعهدی در مورد این اشخاص نمی پذیرفتیم . ما به سازمانها معرفی میکردیم که یک همچین آدمی آمده است و ما میل است که اینگونه فعالیتها داشته باشد ، به همین مقدار .

س - آقای دکتر بنی صدر ، مصر ، لیبی ، سوریه یا فلسطینی ها و یا کشورهای خارجی دیگر و یا نیروهای خارجی دیگر هم به این جنبش ضدا ه در ایران کمکها ئی کردند ؟
ج - بله کردند . همین هم جزو بحث های مهمی بود که گفتیم در آن چیز استقلال ما حل کردیم . حالا اگر کسی بگوید ما از تنبلی اینک نمیخواستیم با این دولتها رابطه بگیریم به این نظریه رسیدیم . من خودم میگویم که انقلاب نشان داد که ما حق داشتیم . هر انقلابی یا تحولی را باید افراد آن کشور خودشان انجام دهند و استفاده از خارج برای تغییر داخلی این همیشه نتایج معکوس داشته است . وقتی که من به عراق رفتم مصطفی بمن گفت که اینها ئی که دارند

رادیویغدا در اداره میکنند حرفی برای زدن ندارند، حالا داشتند یا نداشتند بعهده خودشان.

س- منظورش آن رادیوی میهن پرستان بود؟

ج- اسمش یادم نیست.

س- ببخشید رادیوی میهن پرستان درلیبی بود.

ج- این رادیو در عراق است. در این رادیو برنا مه اجرا میکردند و همه از آنجا حـسـرف میزدند. گفت عراقی ها گفته اند که حاضرند روزی ۴ ساعت رادیو را در اختیار شما بگذارند. من گفتم نه تنها من اینکار را قبول نمیکنم بلکه آنها هم که رفتند اگر از من میشوند با بد آن رادیو را اول کنند برای اینکه صدای بیگانه صدای بیگانه است. من خودم این رادیوهای بیگانه را در ایران می شنیدم و خوشم می آمد چون ناسزا میگفتند و خوب یک تشفی خاطر بود. اما بابت شعارها و حرفهای آنها من حاضر نبودم یک قدم بسردارم برای اینکه مبارزه رفتن به دعوت عروسی نیست کسسه کی کی را شناخت یا شناخت اهمیت داشته باشد یا اهمیت نداشته باشد. مبارزه قبول خطر است. انسان به شعاری که از بیرون و زفرستنده بیگانه می آید خطر را قبول نمیکنند و اگر کرد آن ملت نمیتواند استقلال خودش را در این دنیا برآشوبی که ما هستیم حفظ کند. حرفهای قشنگ غیلسی میزنند اما انسان باید ببیند که کیست که میزند وقتی میخواهد عمل کند. ولی آنوقت بله، همین آقای دعائی ماهی ۵۵ دینار عراقی هم از دولت عراق میگرفت و از آن رادیو برنا مه اجرا میکرد. خیلی از افراد دیگر هم میکردند، این که مال عراق که گفتم آن - داستان اصلاً "دنبال مخالفین بودند. در همینجا درباریس از سفارت بغداد با من تماس گرفتند و یکروز هم گفتگو کردیم. یک ما مورشان آمد و گفتگو کردیم. میگفت که شما در ایران جز از طریق ارتش نمیتوانید تغییری ایجاد کنید و با اصطلاح باید طرح یک کودتای را بریزید و شما سعی کنید که با افسران تماس بگیرید. مدتی من بحرفش خندیدم و گفتم که "ولا" شما مگر خیال میکنید اگر یک طرحی درجائی موفق شد این طرح باید ضرورتاً "در همه جای دنیا موفق شود؟ دوم اینکه مسائل ایران به ایرانیا من مربوط است، اینکه ما

در ایران چکا ریمیکیم این بما مربوط است ، شما بهتر است در این زمینه ها وارد نشوید . پس وقتی که با من تماس گرفتند معناش اینست که با دیگران هم تماس می گرفتند حالا بعضی ها می پذیرفتند و بعضی ها هم پذیرفتند و رفتند و نا کام سرگشتند و بعد از قضیه ی موافقتنا مسی الجزایر دولت عراقی همه ی اینها را مرخص کرد و برنا می رادیوم قطع شد ، این مال عراق . اما مصر قبل از لیبی ، بلکه آنجا هم ایرانی در رادیو کار میکرد که اصلاً متصدی بخش فارسی آن بود . او را بخارج فرستادند از جمله آمدویا ما صحبت کرد . و برای استفاده از رادیوی مصریک شرایطی هم داشت که ما آن شرایط را نپذیرفتیم و اصلاً بدون آن شرایط هم حاضر نبودیم .

س - شرایط چه بود ؟

ج - شرایط این بود که برنا مه های ما را ، حرفه ای که ما میزنیم ، کنترل کنند و کاملاً تابع دستگاه اداری رژیم مصر باشیم و در امور سیاست بین المللی نظرات دولت را رعایت کنیم و از این قبیل مطالب . خوب این حرف برای ما خنده دار بود . اگر قرار باشد که انسان اینچو خودش را تابع بکند خوب علیحضرت تابع آمریکا شده بود دیگر ، ما چه دلیلی داشتیم که با او به ستیزسیم ؛ و خود به تبعیت یک دولت دیگری ؟ بنا بر این بیمعنی بود . وقتی در لیبی کودتا شد رژیم ادعا کرد که اسلامی است بنا بر این ایده های جدیدی برای جماعت مسلمان پیدا شد که بلکه از لیبی استفاده کند . خوب خیلی فضا نبود که مثلاً "تماس گرفته شده بشود و از مکانات دولت لیبی استفاده کنیم . جلسه بعد در تهران گفته بود که قطب زاده با او در ارتباط شده است و حتی کمک مالی هم دریافت کرده است . این راست یا دروغش را خدا میداند . خوب البته من نپذیرفتم و هیچ رابطه ای هم برقرار نکردم تا در روزهای انقلاب که خمینی در پاریس بود . در آنجا یک فرستاده ای از ناحیه ی دولت لیبی آمد برای گفتگو با خمینی و خمینی از من خواست که من با او دیدار کنم و او حرفهایش را به من بزند ، خودش شخما " نمیخواست ، بعد رفت خودش را شخصاً "هم مثل اینکه دیدایم بنظر که یاد مآید ، ولی او آمد و تا قیاس کار من هم در آن اتاق بود ، او در آنجا بمن گفت که ما آمده ایم که همه گونه کمک فلان و فلان بکنیم و من گفتم خیال نمیکنم که خمینی دعوت

کمک شما را بپذیرد برای اینکه اولاً" احتیاج به کمک ندارد و در ثانی این مسئله‌ی آقای موسی صدر برای ایران یک مسئله‌ی است وایشان هم روحانی است و این را شما قبلاً" حل کنید و بعداً" بیاشید راجع به این مطالب حرف بزنید. البته او همان صفحه‌ی داشمی را گذاشت که به‌لحاظ زلیبسی رفت و در رم گم شده است و اسرائیلی‌ها او را دزدیدند و از این حرفها نمی‌توانند همیشه میزنند. گویا یک نوبت هم رفت و خود خمینی را هم دید و خمینی هم همین جوابی را که من به او دادم و او هم تکرار کرده بود چون مخصوصاً" به او گفتم که من این جور جواب دادم و او هم پسند کرد و همین را به او گفته بود. پس در این قسمت کار کمی نگرفت اما طبیعتاً" فدائیان خلق آنجا پایگاه داشتند، ظاهرراً" مجاهدین خلق هم داشتند، مال آن دوره، و با قطب زاده هم که در ارتباط بودند، با کسانی که در کنگره‌های سیون فعال بودند یا اینها ظاهرراً" با آنها در ارتباط بودند مثل آقای ماسالی و غیره، اینهم مال لیبی.

س- سوریه؟

ج- سوریه با یکی از جهاتی که بین من و قطب زاده و طبیعتاً" آقای موسی صدر اختلاف پیش آمد همین داستان سوریه است. قضیه‌ی لبنانیان شد به لحاظ اینکه آنها نیرو و اردو لبنانی کردند و من عقیده داشتم که ایشان یعنی آقای صدر بعنوان رهبر شیعیان لبنان باید نقش و جسدان لبنان را بازی کند و از خارج نیروی را برای حل مسائل داخلی لبنان نپذیرد و اگر پذیرفت مسئولیت عواقبش با او است و یک مقاله‌ای هم در همین زمینه نوشتم تحت عنوان " وجدان لبنانیان " عقیده‌ی من اینست که او حرف مرا نشنید و قبل از رفتن به لیبی به پاریس آمد، همان سفری که گم شد، و در اینجا هم مراندید و رفت، تقاضای دیدار هم نکرد. خب این نشان میداد که روابطی بین سوریه و ایشان و طبیعتاً" قطب زاده و دکتر چمران و اینها وجود دارد.

اینها به رژیم ایران چندان راسی نمیشد تا وقتی که خمینی قرار شد که از عراق بیرون بیاید اول جایی که فکر کرده بودند او را ببرند سوریه بود و او تر جیح داده بود که به پاریس بیاید منتهی اینها همچنان میرفتند که ببینند میشود اگر مثلاً" پاریس نشد میشود به سوریه برود؟ و یکی هم مسئله‌ی بودن جنازه‌ی دکتر شریعتی به سوریه بود. این را امکان‌ناش را البته آقای صدر فراهم آورد. بنا بر این اینکه در دوره‌ی شاه سوریه کمی به مخالفین کرده‌ها شد

همین مقدار بود که آنها میتوانستند مثلاً از طریق آنجا به لبنان بروند و یا آنها را قرارگاه‌های داشته‌باشند در لبنان، ربه‌سوریه، بیروت و بیابان، از جهت رفت و آمد و بیشتر از این گمان نمیکنم. س - فلسطینی‌ها؟

ج - فلسطینی‌ها چرا، فلسطینی‌ها غیر از ما؛ من با همه رابطه‌ها شتند.

س - شما با آنها رابطه‌ها شتید؟

ج - هیچ. من یادم هست یک دفعه سر همین یا سر عرفات قطب زاده گفت که آن که در فیلم دیدید و در تلویزیون نشان دادند آن دستی که به شانه‌ها سر عرفات بود دست من بود. من به او گفتم که این آقای یا سر عرفات رهبر یک مردمی است مال یک کشوری که تمام جمعیت آن ثلث تهران است. پس ایشان مسأوی است با شهردار یک منطقه‌ی تهران. این برای شما شائنی نیست که دست او پشت گردن شما باشد یا دست شما پشت گردن او باشد، به صفت مقام. می‌آید به صفت انقلابی، این کارهایی که ایشان میکند این کارها به کارهای آدم انقلابی نمی‌مانند. امروز یک خط، فردا یک خط، پس فردا یک خط دیگری. از اینها که بیرون بیاشیم این بعنوان جنبش قابل قبول است، من دولت‌ها را نمی‌پذیرم اما جنبش‌ها، اشخاص، شخصیت‌ها که مقبولیت داشته‌باشند می‌پذیرم که انسان با آنها مراوده داشته‌باشند و از آنها کمک بگیرد. گفته‌اند وقتی او برسد ما چه کمکی میتوانیم به شما بکنیم من به او گفتم، یعنی قطب زاده به یا سر عرفات گفته‌است، که من آدم اینجا که ببینم از ما چه کاری برای شما ساخته‌است. بهر حال ما به آنها کمک زیاد کردیم اما کمکی دریافت نکردیم. کمک‌هایی که کردیم علاوه بر اخباری که راجع به منطقه و نفع فلسطینی‌ها بدست ما میرسد نشر میدادیم مجموعه‌ی کرامه را اینجا دکردیم که هشت شماره‌ی آن منتشر شد که البته حبیبی متصدی بود که کتاب را ترجمه میکرد و ماده میکرد و چاپ میشد. اما اینکه از آن گروه کمکی گرفته‌باشیم نخیر ما هیچ کمکی نگرفتیم. شاید هم اگر کمکی میدادند میگرفتیم من نمی‌گویم اگر کمکی میدادند ما نمی‌گرفتیم. از نظر ما کاملاً وضع او با دولت‌ها فرق میکرد برای اینکه ما آنرا یک جنبشی مانده جنبش خودمان تلقی میکردیم بنا بر این اگر

کمکی پیشنهاد می‌کردند میباید رفتیم ولی آنها به ما کمکی هم پیشنهاد نکردند. تماسها می‌گفتیم که آجور تماس سیاسی با شما با آنها نگرفتیم، ولی بقیه داشتند، همه تماس داشتند.

س - چه کسانی را دیومیهن پرستان را در لیبی در سال ۱۳۵۶ ادا ره می‌کردند؟

ج - نمیدانم.

س - آقای دکتر بنی صدر تاریخ سازمان آن شبکه‌ای کسسه روحانیون قبل از انقلاب و در اثنای انقلاب و بعد از انقلاب از آن برای تقسیم کردن قدرت استفاده کردند چیست؟ مثلاً مثل فدائیان اسلام، شما از تشکیل شبکه‌ی فدائیان اسلام چه اطلاعی دارید؟

ج - خیلی زیاده از فدائیان اسلام اطلاع دارم.

س - سازمان دهندگان آن چه کسانی بودند؟

ج - واللهم من هم رهبر و بنیانگذارش را دیدم.

س - نواب صفوی؟

ج - بله نواب صفوی هم مرد شماره دو یعنی واحدی و همینطور خلیل طهماسبی، و همینطور برنامهنویس و تئوریست‌ها را همه اینها را دیدم. حالا چندمطلب راجع به آن دوران به شما می‌گویم.

س - نواب صفوی را در کجا دیدید؟

ج - در خانه خودمان چون پیش پدرم آمده بود. او به دفعات می‌آمد. البته و بیشتر از همه با طالقانی انس داشت و این چیزها. اصل داستان در قم روی مسئله‌ای که حالا من یادم نیست گذار مسئله چه بود شروع شده بود و اینها در یک مدرسه‌ی طلبگی شلوغ کرده بودند، حالا چه بوده من یادم نیست..

س - عذر میخواهم من اول میخواهم این سؤال را از شما بکنم که آیا حقیقت دارد که نواب صفوی قبل از اینکه طلبه بشود کارمند شرکت نفت در آبادان بوده است؟

ج - نمیدانم. ولی اینکه طلبه در قم بوده و در آنجا در مدرسه دعوا می‌شود و بیرون می‌آید که اینها را بیرون کنند. او هم به تهران می‌آید و دنبال این خطی می‌رود که با اصطلاح اول کسروی را میخواند از او می‌شود و بعد دیگران و بعد دیگران. آنوقت کسی

من او را دیدم دوره‌ی صدقی بود و امخفی بود.

س- یعنی سال ۱۳۳۱ را میفرماشید؟

ج- بله و شاید هم دوره‌ی زاهدی بود.

س- دوره‌ی زاهدی بود؟

ج- بله دوره‌ی زاهدی بود و بعد از آن کودتا. او را در دوسه نوبت دیدم. یکبارش با مرد

شماره دو آمده بود و به پدرم میگفت که شما ما را پیش زاهدی ببر و از آن بعد در ادبگیر شما

کارنداشته باشید که ما او را ترور کنیم. پدرم میگفت آخر آقا این چه حرفی است که شما میزنید،

من شما را ببرم پیش او و که او را ترور کنید؟ بالاخره روحا نیت محل اعتماد مردم است

چطور میشود که من همچین کاری بکنم؟ او میگفت که آقا قبول دارید که این خیانت بس

اسلام کرده است یا نه؟ میگفت خوب بله کنسرسیوم و بعد کودتا، بسیار خوب بعد چسبی؟

او میگفت او را اگر حالا ما بزنیم اسلام در ایران قوت میگیرد و معلوم میشود که ما محافظ

استقلال ایران هستیم. اگر ما نزدیک اینها ذلتها سرا بران میآورند، چه میکنند و چه میکنند.

پدرم میگفت همه‌ی اینها درست اما این مسئله را اول حل کنید که ببینیم این از نظر اسلامی که شما میگوئید

اگر نزدیک اسلام میشود، این را من از نظر اسلام چطور میتوانم از اعتماد طرف

سوءاستفاده کنم و شما را ببرم که او را ترور کنید. این را اول برای من حل کن و بقیه

را خوب هر چه شما میگوئید درست میگوئید.

این نواب صفوی با آن مرد شماری دو میگفتند که حش آسان است چون او مفسد فی الارض

است و باید کشت. بهر حال جواب نگرفتند و رفتند و یک شب دیگر آمدند. باز دوباره داستان

را از سر گرفتند که ما را ببر که ما او را بزنیم.

در یکی از همین آمده‌ها بود که معلوم شد آنها برنامهای وسیعی برای زدن بسیاری دارند

و من با نواب صفوی گفتگو کردم. او خطاب بمن کرد و گفت "پسرم حکومت حق ما است."

اینکه من گفتم مرض ایران هژمونی است بیخود نمی گویم. گفتم چرا حق شما است؟

گفت "ما از سلاله پیغمبر هستیم و حکومت حق پیغمبر بوده است." گفتم واللّه میگویند

ما ۱۲ امام داریم و دوازدهمی هم غایب است، اگر حق است حق غایب است چون من

و شما که حاضر هستیم، به دلیل سید بودن حکومت که به ما نمی‌رسد. گفت نخیر میرسد، باید بگیریم، بزور هم باید بگیریم. اینها فاسدهستند، چنین هستند و چنان هستند. و خیلی هم با حرارت حرف می‌زد و صدای خفهای هم داشت.

وقتی گفتم دوره‌ی مددی، من او را در میتینگ که در مسجد شاه گذاشته بودند دیدم. من به آنجا رفتم و البته پشت توی شستان نشسته بود و لسی آن مرد شماره دو حرفها شلی می‌زد و همه هم می‌خندیدند میگفتای استالین سیل چخماق چنین و چنان می‌کنیم، فلان چنین. بنا بر این این سازمانی را می‌گوئید این یک سازمان اینظوری بود و ترتیب دهندگان نش دهنشان بنظر من بهمین سادگی بود که من همیـــــــ

حالا برای شما گفتم و خیال میکردند که امر حکومت یک امری است که با ترور و بدم با قبضه کردن حکومت دیگر ختم میشود. عینا "هم همین در ذهن آخوندها شلی هست که الان دارند حکومت میکنند، بهمین سادگی است. با کاشانی بهم زده بودند.

س- علت اختلافشان با کاشانی چه بود؟

ج- آنچه که نواب صفوی به پدرم میگفت این بود که میگفت کاشانی به ما خیانت کرده است. رزم آرا را ما زدیم، هژیرا زدیم و این کردیم و آن کردیم و این آقا را کردیم آقای ایران و حالا که آقای ایران شده است میخواهد همه چیز را قربانی آقایی اش کند ما اینکارها را برای اسلام کردیم و میخواهد خرچ آقایی خودش بکند و خلاصه میخواهد که ما تحت اختیار او باشیم، هر چه را او میخواهد ما بکنیم و خلاصه با زوی او باشیم و ما زیر این بار او این معنا نمی‌رویم و با او بر سر این اختلاف کرده بودند تا در دوره انقلاب این سه مانده‌های آنها دوباره جمع شدند..

س- من حالا میخواهم یک سؤال دیگر از حضورتان بکنم و آن اینکه آیا اینها در سوء قصد دکتر حسین فاطمی هم دست داشتند؟

ج- خوب معلوم است خود اینها کرده بودند.

س- چرا به فاطمی؟

ج- حالا به شما می‌گویم. من در کلاس ششم متوسطه بودم و بیسک نبهـــــــی

بود، بعد هم در دانشکده حقوق کار میکرد حالا زنده است یا نه خدا میداند، که معلم فلسفه ما بود و وقتی

آمدند خبر دادند که فاطمی ترور شد و او خیلی متأثر شد و درس را تعطیل کرده و به هم از آنجا بیهوش
 بیما رستان نجمیه رفتم که به برسم حال فاطمی چگونه است. این روحیه مادر آن دوره بود.
 من هر روز این راه را میرفتم از پشت مسجد سپهسالار تا بیما رستان نجمیه میرفتم که حال او را
 به برسم که چگونه است. او را اینها زده بودند. حالا او که زده زنده است.

س - عید خدا کسی .

ج - بله در ایران است .

س - در دوره ی قبل نماینده مجلس بود .

ج - برادرش بود . چرا زدند؟ برای اینکه او را "ولا" ببینید میدانستند و اهل عرق و ورق و این
 می شناختند و با مصلح با زوی ممدق میدانستند و فکر میکردند که دسترسی به ممدق ندارند و حالا
 با پدشاه های او را بیچینند و او را زدند . حالا این تبلیغی بود که بین خودشان میکردند
 چون بعد در دوره ی زاهدی من این را از نواب پرسیدم . آنوقت او بمن گفت که بله ما او
 را اشتباه کردیم و ما فکر میکردیم با مصلح او ما مل خا رچی است و چنین است و چنان است و
 زدیم و بعد معلوم شد که ما اشتباه کردیم . " حالا این اشتباه بود یا نه؟ بسیاری نمی -
 پذیرفتند که اینها اشتباه کردند . آنها میگفتند که اینها با دربار در تماس بودند و تا وقتی
 که دربار نمیتوانست از اینها استفا ده کرد و از جمله مخالفینش را بدست اینها از بین ببرد و
 بعد هم که رفع احتیاجش شد خود اینها را هم گرفت و کشت .

وقتی آنها را به زندان انداخته بودند زندانبانهای اینها از رفتارشان تعریفها می کردند
 با آنچه را که دیگران تعریف کردند البته متناقض بود . مثلاً " از جمله میگفتند که این
 بچه با زاست و با افراد گروه خودش روابط نامشروع دارد . گفتند حتی شب از سلول خودش بیرون

آمده و به سلول یکی دیگر از اینها عید خدا می یا کد ام ، حالا اسمش یا دم نیست ، که مثلاً با او عمل جنسی انجام
 بدهد که ما او را گرفتیم . من که نمیدانستم چون تا آن موقع هنوز قزل قلعه نرفته بودم تا ببینم
 که این حرف دروغ است و آنجا نمیشود آنرا از سلول بیرون آمده و به سلول دیگری رفت . وقتی
 از کسان دیگری که آنجا بودند پرسیدم ، چون بعد ما آنجا زندانی شدیم و پرسیدیم که آنها
 چطوری رفتار میکردند ، یکروزی ما را به حمام بردند در آنجا آن متصدی چشم آن بقیه را
 دور دید و تعریف کرد و گفت اینجا حمام نیست اینجا شکنجه خانه است ، اینجا در مواقع عادی

برای حماست و در مواقع شکنجه اینجا میآوردند و شکنجه میدهند. یک بشکهای به من نشسان دادند که سروته‌نداشت و با صلاح از هر دو طرف با زبود. گفتند این خلیل طهما سی را دولا - میکردند و توی این بشکه میکردند.

س - خلیل طهما سی ؟

ج - بله، بعد سروته میکردند سرا این به آن روی سنگ ریزه‌های توی حیاط و بطری به او مال میکردند و اوقتی که زبا دبا و درد میآمد یک الله اکبر میگفت. پس با صلاح خود آنها تسی که در آن زندان بودند و آن سلول بودند از مقامات آنها داستانها میگفتند. مثلاً " میگفتند که نراب صفوی را صبح به صبح میآمدند و در سلولش را که باز میکردند به صورتش می‌شایدند و میگفتند حالا وضو گرفت بلند شو نمازت را بخوان. این رفتار را با او میکردند. حالا این واقعیت داشت یا نداشت من اینها را هیچ نمی‌داسم، این چیزهایی است که در زندان را جمع به آنها شنیدم. بهر حال یک حالت روانتیکی در جوانبای مذهبی اینها بوجود آورده بودند که اینها با زتاب خیلی قوی داشت درگرایش به قهر از سوی جوانها، همین‌ها تسی که بعدها گروه‌های مختلفی را تشکیل دادند و گفتم که شدند سازمان مجاهدین انقلاب اسلامی و بعضی‌ها هم همان فدائی اسلام مانده‌ها اینها با این خلخالی کار میکردند.

س - موضوعی که اینجا برای من عجیب است اینست که چطور شده بود که بعد از کودتای ۲۸ مرداد نواب صفوی و گروه فدائیان اسلام بفکر کشتن زاهدی افتاده بودند در حالیکه اینها در روزنامه‌شان "تبردملت" که آقای کریم‌سچیان در میآورد و خیلی طرفدار ۲۸ مرداد بودند و از شاه تعریف و تمجید میکردند.

ج - آن روزنامه‌ی کریم‌سچیان معلوم نیست که روزنامه‌ی اینها بود و چون هزار مطلق زد و هزار رنگ عوض کرد. اوبه حساب اینها نان میخورد، ولی اینکه متعکس‌کننده نظرات اینها بود نبود.

س - ولی او مینوشت که ارگان فدائیان اسلام.

ج - بله مینوشت خب کی میتوانست بگوید نه. حالا هم خیلی‌ها مینویسند ارگان ...

س - لاقسل خودنساب صفوی میتوانست بگوید نه. آنموقع که آزاد ببرد.

ج - تا آن موقع که اوایل بود که چرا اصلاً روابطشان خوب بود، با زاهدی، وقتی رفت به مسرواردن و آنجاها و برگشت و استقبال از او کردند و خوبا با آنها پراز جمعیت بود و پشت سر هم توی این جیبها سوار شده بودند فدائی اسلام، فدائی اسلام.

س - نواب صفوی از حامیان کودتا بود.

ج - نه نمیشود گفت حامی کودتا بود. ببینید اینها را یک تحلیل دقیق باید کرد.

س - اوستا یثیگر کودتا بود.

ج - او اینکه بگوئیم مخالف بود که مخفی بود و تحت فلان بود نه. اما بعد از مدتی که زاهدی از آن سربزگشت مخفی شدند. حالا طالقانی یک مطالبی را به من گفت در باره روابط با نواب صفوی. او در آنها تأثیر گذاشته یا خودش در عمل دیدند که وسیله شدند و مورد سؤال قرار گرفتند که مثلاً شما با مدق مخالف بودید و حالا با زاهدی که هیچ وجه شبهای با اسلام ندارد اقلان" میشود گفت هم خلقی میکنید...

س - همراهی.

ج - همراهی اگر نه هم خلقی میکنید یعنی خوش خلقی میکنید، این چطوری است؟ بهر حال اینها روی خط ترور افتاده بودند که او را ترور کنند و آمده بودند به آن ترتیب که به شما گفتم شما شاید این را جاشی نخواهند با شیدولی این مسئلهای بود که در آن زمان بوجود آمد. البته گویا چند بار هم خودش رفتند که امکانات درست کنند که زاهدی را بزنند ولی موفق نشده بودند.

س - آقای دکتر بنی صدر شما از جریان شورش قم که بعد از آن در شهرهای دیگر تکرار شد و تظاهراتی در تبریز، اصفهان و شهرهای دیگر انجام شد از طرز سازماندهی این تظاهرات و این طغیانها چه اطلاعی دارید؟

ج - والله اینکه بگویم اینها را روحانیت سازمان مبداد دروغ است و گفتم که خمینی یکسال بود ما از او میخواستیم عمل بکنند و او نمیگردد. خمینی نیست که مردم ایران را بحرکت آورد، مردم ایران هستند که ایشان را بحرکت درآوردند، این واقعیت است. اینطور که بعد، به اصطلاح این دیگر تحقیق جامع معشناسی است که انجام دادم، در اسناد سفارت هم به تفصیل آمده است و در این نوشتههایی هم که مخالفین نوشتند، یعنی مخالفین فعلی و حاکمان

آنروز، اینها را می‌شود یافت. "اولاً" بسیاری از مساجد عملاً "اختیارش به دست جوانها افتاده بود، جوانهای هر محلی که سا زمانها می‌ایجاد کرده بودند که این مساجد را اداره میکردند. چرا این مساجد پر شده بود؟ به دلیل اینکه روستاهای ایران همه خالی شده بود و در چند شهر ایران اینها متمرکز شده بودند و اینها نه محیط فرهنگی داشتند، نه محیط اجتماعی داشتند، نه ثبات کاری داشتند و طبیعتاً "درجائی که میتوانستند جمع بشوند و آنچه را که نداشتند را با بشوند قهوه‌خانه و مسجد بود. قهوه‌خانه محیط ناامن تری بود نسبت به مسجد. مسجد محیط امن تری بود از باب اینکه آنجا اگر هم ساواکی میبود و بعنوان دوستی و نزدیکی که در قهوه‌خانه رابطه‌ی شخصی برقرار میشد به آن ترتیب نمیتوانست برقرار شود و عمل بکند پس اینجا یک محیط جمع تری بود. بدین ترتیب مساجد بطور خودجوش با اصطلاح محور تجمع در ایران شده بود. حالا رژیم شاه، این ظاهرا "دیگر مورد تفاق همه شده است، تحت فشار اینکه فضای باز سیاسی ایجاد نکنند با جناحهای دیگر دستگاه حاکمهی خودش رقابت داشت برای اینکه این فضای سیاسی باز نشود. پس خود شاه میخواهد که آن مقاله نوشته شود. فکر میکرد که این یک تظاهرات کوچکی در قم سبب میشود و این تظاهرات کوچک را میتواند سرکوب بکنند و سرکوب سبب میشود که در عین حال با یک تیرچند نشان بزند. هم به آمریکا شایه بگوید که ملاحظه میکنید اگر ما کمترین روزه‌ای ایجاد نکنیم این نیروهای ارتجاعی وارد عمل میشوند و وضع را از دست ما میگیرند. از جهت داخلی هم آن جناح ...

روایت کننده: آقای ابوالحسن بنی صدر

تاریخ مصاحبه: بیست و یکم مه ۱۹۸۴

محل مصاحبه: شهرکاشان - فرانسه

مصاحبه کننده: ضیاءالسه صدقی

نوار شماره: ۵

بله، آن جناح طرفدار فضای سیاسی آزاد را عقب میزنند. بنا بر این مقاله‌ای که برضد خمینی در اطلاعات نوشته می‌تود با علم و اطلاع از عواقب آن درج می‌شود. یعنی چنانکه پنداری یک زمینهای خودشان ایجاد میکنند برای اینکه تظاهراتی انجام بگیرد. خوب آیا اقدامات عملی دیگری خود آن دستگاهی که این مقاله را منتشر کرده در مقام انجام داده برای اینکه مردم را برانگیزد؟ من این را نمی‌دانم اما اینکه این مقاله بقصد اینکه یک تظاهراتی ایجاد بشود درج شده برای من محل کمترین تردیدی نیست. و بعد از اینکه این تظاهرات انجام می‌گیرد و بحث‌ها شیکه در اسناد سفارت مندرج است، همین امروز من آن کتاب Stempel را می‌خواندم دیدم در آنجا هم مندرج است، در می‌گردد که آیا با این ترتیب باید فرض - با سیاسی ایجاد کرد، هر کدام از جناحها سعی میکنند این تظاهرات را به سود خود تعبیر کنند. مخالفین فضای آزاد می‌گویند به این دلیل تظاهرات نباید... و موافقین می‌گویند باید.

پس تا این زمان چیزی بنا می‌سازد روحانیت تشکیل دهنده تظاهرات در کسار نیست. این یک تظاهراتی است که در مقام انجام گرفته. اما این یک وسعتی پیدا می‌کند و جا معده‌های یک وجدانی است. بنظر من جامعه هوش اسب دارد، به محض اینکه دید حکومت مثل سوار شل است شروع به افزایش فشار می‌کند.

این تظاهرات به مردم نشان می‌دهد که نه حکومت آنچو که باید قوی نیست، یعنی می‌توانند

وارد عمل بشوند. پس از این لحظه بعبعد سازماندهی پیدا میکنند، تظاهرات بعدی، و در تمام این سازماندهی نقش اصلی را جوانها برعهده میگیرند نه روحانیت. یعنی این مسئله مسلم است که تا ورود خمینی به ایران در تمام موارد که موافق میل سازماندهندگان جوان که از تمام گرایشها در آن بودند، نمیشود گفت کی بود و کی نبود، همه شان بودند، کدام از اینها موافق میلشان نمیشد آن کارانجام نمیگرفت و از این موارد بسیار است که مثلاً "اینها خواستند در عید فطر تظاهرات نشود ولی اینها تظاهرات بزرگ عید فطر را برخلاف میل روحانیت انجام گرفت. یاد رقم در بسیاری موارد مراجع میگفتند فلان کار بشود ولی طلبه های جوان و خودجوانهای دیگر زیر بار نمیرفتند و عکس آن کار را انجام میدادند و همینطور در شهرهای دیگر.

برخی از این تظاهرات را هم که جنبه تخریبی داشت بعد معلوم شد که خود ساواک سازمان میداد. چرا میداد؟ به دلیل اینکه با اصطلاح وانمود کند که تظاهرات یک تظاهرات ارتجاعی است و تعصب آمیز است. از یک زمان بعبعد سازماندهی بتدریج مهارش دست روحانیت میافتد و این از وقتی است که با اصطلاح اعتبار روشنفکران در جامعه کم میشود، این روزهای آخر شاه است و نقش اساسی بردن شاه را آنطرف بعهده میگیرند و طبیعتاً "به لحاظ اینکه مراجع خمینی به ایران نزدیک میشود و مأموریت های مشخص به روحانیون میدهد و طبیعتاً" به آنها این نقش را میدهد.

تا زوقتی هم که ما وارد ایران شدیم تا تشکیل این نهادها این روحانیون نبودند که تعیین کننده بودند.

س. معذرت میخواهم به این مسئله میرسیم ولی قبل از اینکه به این موضوع بپردازیم من میخواستم از شما تقاضا کنم که اگر شما اطلاعی راجع به واقعه سینما رکس دارید برای ما توضیح بدهید؟

ج. ندارد.

س. شما هیچ اطلاعی ندارید که سینما رکس ...

ج. کی کرد؟ چگونه کرد؟ مال آبادان؟

س - بله سینما رکس آبادان .

ج - آهان .. چرا . همین آقایانی کردند ، البته بنا برروایت چون من قاضی نیستم من نرفتم و تحقیق نکردم و نمی خواهم دطلبی بگویم که بعدصحت نداشته باشد . کسی آتش زده ؟ با صلاح اینها شی که حalahم هستند . چرا کردند ؟ آیا فکر میکردند اینقدر کشته بباربیاورد خیر ؟ ظاهرا " فکر میکردند که با صلاح یک آتش سوزی است و مسلسل سینما های دیگر که آتش میزدند منتهی ایندفعه ازبداقبالی در بسته بود مردم میسوزند . همین ها شی که الان هستند و در مجلس اول هم بودند میگویند اینها از کمانی هستند که در آتش زدن سینما رکس سهم داشتند از جمله آقای پرورش که میگویند الان وزیر فرهنگ است ، میگویند ایشان هم بوده است . بنا براین اینکه اینکارا رژیم شاه کرده ظاهرا " خیر و این آقایان کردند و بهمین قصد که با صلاح یک جو رعب و وحشت ایجاد کنند . اما چرا رژیم شاه از اینکه این کارا کرده و بعهده اش انداختند نتوانست نشان بدهد که او کرده است ؟ به دلیل همین برخوردهای شدید داخلی بود . رایین دوره داشت . کی بگوید ؟ همه با صلاح میخواستند آنچه که پیش میآید برضد یکدیگر استفاده کنند . کسی بفکر جمع همه شان نبود تا بتوانند این را بیاورد و رو که با این به این ترتیب بود و بینه آن ترتیب نبود .

س - آقای دکتر بنی صدر شما اطلاع خاصی ، غیر از آن چیزها شی که بطور معمول همه می اطلاع داریم ، از جریان استعفای آقای آموزگار دارید و انتصاب شریف اما مستی به نخست وزیری ؟

ج - والله آن چیزها شی را که خودشان نوشتند و در اسناد دست ...

س - پس شما غیر از آن اطلاع خاصی ندارید ؟

ج - اطلاع خاصی ندارم الا اینکه با زاین را در ایران میگفتند ، با زاینها جزو شنیده ها است ، که با صلاح مراجع قم خصوصا " شریعتمداری به شاه اینطور وانمود کرده بودند که اگر شریف اما می رابیاورد این مراجع روبروی خمینی می ایستند و این تبا انقلاب را

میاندازند .

س - وگرنه آقای شریف اما می با روحا نیون درتما س بود؟

ج - بله او که درتما س بود اما این مسئله با اصطلاح بر میگردد به اینکه یک جریان دیگری در آن زمان بوده که برای شکستن انقلاب ایجا دیکنند و شاه هم در آن لحظاتی تصمیمی فکرمیکرده که چون آن آدم روحانی زاده است و سابق هم دارد و قبلا " هم مثلا " همچین به ذهنش کرده بودند که مراجع با او موافق هستند که بیا یاید این او را برانگیخته بودیسه اینکه این تصمیم را بگیرد . حالا واقعا " آن مراجع اطلاع داشتند یا پیشنها دکردند یا قبلا " با آنها گفتگو شده است من چون آنها را ندیدم و در این زمینه هم گفتگو نکردم نمیدانم ولی بسیاری این را مسلم میدانستند و میگفتند علت اینکه او آمده مذاکرات قبلی بوده که با مراجع قم انجام گرفته است . من توی اسناد نیافتم که آقا صدق شریف اما می را به این نسبت داده باشد و سالها بعد هم مفضل در مورد داستان رفتن آموژگا رکه میگفتند او تکنوکرات نبود و مناسب موقع نبود و اینها اما اینکه مستند به یک تلاشهای قبلی باشد ؛ بین درایران گفتند که همچین تلاشهای قبلی بوده است .

س - آقای خمینی چرا نجف را ترک کردند ؟ و چه کسانی ترتیب سفرا یشان را به پای رییس دادند ؟

ج - چرا ؟ به دلیل اینکه دولت عراق ایشان را بیرون کرد ، چرایش واضح است .

س - بنا به درخواست شاه ؟

ج - بنا به درخواست شریف اما می . شریف اما می به این فکر بوده و این توی اسناد آمده یعنی سالها بعد شریف اما می میگویید شریف اما می به شخص او ، و توی اسناد دیگری هم هست و معقول هم بنظر میرسد ، گفته است که این آقا را باید از نجف به اروپا منتقل کرد . در اروپا او در دری وری خواهد گفت و این دری وری هائی که خواهد گفت سبب میشود که روشنفکران از دورا و پراکنده بشوند دنیا ببیند که این چه موجودی است و ما از شر این خلاص بشویم . پس از دولت عراق میخواهند که خلاصه عذرا یشان را از آنجا بخواهد . دولت عراق هم به او نگاه میکند و بیا یاید علامیه ندهید و موا جبه هم نکنید . در همین زمان دو نفر از

فرانسه به عراق رفتند، خبرنگار بودند که الان یکیش سرپرست همین برنامہ می‌شوم تلویزیون فرانسه است، برای کارهای مطبوعاتی و گفتند که ترتیبی بدهند که اینها آقای خمینی را هم ببینند. من به نجف تلفن کردم که این دو نفر می‌آیند و شوالانسان هم اینها است و جوابها می‌آید که بنظر می‌رسد آنها را هم گفتیم. گفتیم ایمن جوابها هم مناسب است که به اینها داده شود. از جمله آنها اینکه حکومت ملی مقدمه‌ای یک حکومت اسلامی است برای اینکه این حکومت ملی را اصرار داشته که این آدم بگوید و معلوم بشود که در تحول حاکمیت با مردم ایران است. و گفت و نوارش هم هست و بعد هم آمد در لوموند چاپ شد. ولی آن دو خبرنگار که رفتند آنها را بعد از اینکه از آقای خمینی بیرون می‌آیند عراقی‌ها می‌گیرند و فیلم‌هایشان را از دستشان می‌گیرند ولی یادشان می‌رود که اینها نوار هم ضبط کردند. در نتیجه آنها نوار را می‌آوردند و آن نوار در لوموند بصورت مآخذ چاپ شده است.

پس عراق به درخواست دولت ایران اورا یکی از اعضاء کلان رژیم شاه بود برای اینکه انقلاب ما اولین انقلاب در دنیا بود که رهبری آن از یک مکان تبلیغاتی که هرگز سابقه نداشته برخوردار شد. تمام مطبوعات دنیا شب و روز ... و ایسا دنیا حرف می‌زد اما نه حرف‌هایی که آقای شریف‌امامی خیال می‌کرد که خواهد زد.

س - چه کسانی ترتیب آمدن ایشان را به پاریس فراهم کردند؟

ج - هیچی دولت عراق با صلاح ایشان را دستور داد که با ید خاک عراق را ترک کند. او اول به کویت رفته بود. کویت اورا بیرون کرده بود و قبل از اینکه به کویت بروند من در برلین بودم که پسر ایشان احمد خمینی به پاریس تلفن کرده بود که فوراً " با ما تماس بگیرند و من تماس گرفتم. گفتند یک جایی برای ایشان تهیه کنید، همین. در پاریس که نمیشود ۲۴ ساعت جا پیدا کرد. آقای احمد غضنفر پرور و خاشاک که بعداً " بهای این خدمت را گران پرداختند همینجا همسایه ما خانه داشتند، همین جایی که الان ما هستیم از اینجا که وارد خیابان می‌شوید درب دومی که دنباله‌ی همین ساختمان است، ما از آنها خواستیم که آن خانه را تخلیه کنند. حالا او به کدام فرودگاه می‌آید نمی‌دانیم. رفتیم

به نازل دو گل گفتند که نه آنجا نیست . با لافره فهمیدیم که به اورلی می آید . من وقتی که رفتم اورلی دیدم بله آقای قطب زاده آنجا هست ، خبر نداشتم که به او هم خبر داده اند ، با دو وکیل دادگستری آنجا آمده است ، حییبی آنجا هست ، این ما دو طباطبائی آنجا هست و یکی دو وکیل دادگستری هم قطب زاده آورده بود که اگر یک وقتی جلوی ورودش را گرفتند آنها عمل کنند . ولی آنوقت ویزا لازم نبود و او هم با سپورت ایرانی داشت و آمد .

س - با سپورت ایرانی شمدید شده بود؟

ج - بله . او با سپورت ایرانی داشت و آمد . اینها آن روزنامه نگار سالینجر نوشته است که بله ما آنجا ایشان را از همدیگر قا پیدیم ، تا وقتی قطب زاده رفت که ما شینش را بیارود من خمینی را سوار کردم و به خانه ای که میخواستیم ببرم . این چنین نیست . اولاً او مرجع تقلید بود دخترش در همان وقت دوسه روز بعد از ورودش نامه ای نوشته بود به ————— درش یعنی احمد که شما و را به پاریس بردید و ضایع کردید مگر مرجع پاریس می رود؟ و ای ————— احتیاج داشت که بگوید به جاشی وارد شده است که محیط اسلامی است . او به من در آن لحظه احتیاج داشت ، من هیچ احتیاجی نداشتم که او را به جاشی که دلخواه او نیست ببرم . به این دلیل که پسرش تلفن کرد که جاشی را معین کنید و به احدی هم نگویید بنا بر این اینکه ما و را از همدیگر قا پیدیم حرف بی معنی است . آقای قطب زاده به او پیشنهاد کرد که ————— خانه ای بچه های موسی صدر آمده است . گفت نه . روبمن کرد و گفت گجا برویم ؟ "گفتم ————— بفرما شید ما ما شین برویم و یک خانه ای در همسایگی ما برای شما تهیه دیدیم . گفت بفرما شید برویم ." وقتی آمد یزدی با او همراه بود و پسرش همراه بود و این فردوسی همراه بود و خیال میکنم اینکه حالا در سوریه سفیر است همراه بود ، اینجسوریا دم می آید . اینها همراهش بودند . آمدیم در این همسایگی بعد فردای آن روز پسرش به همین منزل آمد و گفت که ایشان توی آن اتاق ، خوب همسایه ها نا راحت شده بودند جمعیت اینجا عادت ندا رنده با این ترتیب زندگی . و تانیا " ایشان یک جاشی با شکه یک درختی باشد . آخرین عمری گذشت و این آدم یک درخت ندیده است . خوب ما نمیدا نستیم درخت سیب بعدا پنهما اهمیت پیدا میکند . گفتم آخر

یک لطفه هم در این مورد ساخته اند. گفتند که این مردم ایران یک دسته گلی برای رئیس جمهور وقت فرانسه ژیکاردستن فرستادند و گفتند که خوب است که ایشان را زیر درخت سیب نشاندید و زیر درخت آلودنشان ندید و گرنه آنوقت تکلیف چه بود.

بهر حال آقای عسگری که از فعالین جبهه ملی بود آنوقت در نوفل لوشاتو یک محلی داشت و گفت که آنجا را رفتند دیدند و پسند کردند و ایشان را از این همسایگی آنجا رفت. بنا بر این سازماندهی به این ترتیب بود و چیزی بیشتر از این نبود و این یکی از بدبختی های ...

گفت وقتی بخت از کسی برگشت آن کس که ناپیدش بکار. رژیم شاه آن کرد که نمی آمدش بکار. که در یک همچین بحبوحه ای کسی مخالف خودش را نمی آورد و تمام بوق های دنیسا را بدهد دستش و بگوید خوب حالا هر چه میخواهی بگو. او وقتی آمد اینجا من از روی اطلاع نه ولی از روی با صلاح شاه و اینکه آخر چطور میشود که رژیم شاه به دولت عراق فشار بیاورد که مرجع به پاریس بیاید، حس کردم که همچین خطری هست که آنجا یک مطالبی بگوید و او این را بی اعتبار بکند. اینست که یک گزارشی تهیه کردم درسی ماده که این مطالبی است که مطبوعات غربی از شما خواهند پرسید و این جوابها را که شما میدید سرنوشت شما و انقلاب ایران را معین میکند. و او بر اساس آن گزارش قبول کرد که کمیسیونی تشکیل بشود و جواب سئوالها را تنظیم بکند و ایشان جوابها را با زگو بکنند و تا وقتی که اینجا بود همینکار را کرد.

س- شما یک جایشی در کتابتان خیانت به امید نوشته اید که اولاً "ایسدهی حکومت اسلامی را شما به آقای خمینی پیشنهاد کردید و به ایشان گفتید که این را تدریس بکنند و نتیجه آن کتابی شد که بعدها بنام ولایت فقیه معروف شد. شما با توجه به این جریان که میدادستید آقای خمینی چنانچه طرز تفکری دارد چطور شد که حاضر شدید روی این جریان سربووشی بگذارید و صحبتها را به آقای خمینی تلقین بکنید و یا توی دهن ایشان بگذارید که در واقع خلاف آن چیزی بوده که ایشان در دهشتان داشتند؟

ج- والله من سربووش نگذاشتم من داشتم فکرش را تغییر میدادم نه اینکه سربووش میگذارم.

سربپوش معنی اش اینستکه با صلاح این واقعیت را از مردم بپوشانم ولی من نبوشاندم. ایشان به پاریس آمد گفتم، همین را که به شما گفتم، سی ماده مطلب تهیه کردم گفتم بیایا میخواهد ولایت فقیه اینجا جز پناهندگان سیاسی در شما رمز زندگی خواهد کسرد. یا میخواهد که به ایران برگردد و ولایت با مردم ایران است، تکلیف این را باید زد و معین کنید. اگر بگوئید من میخواهم جای شاه بنشینم دنیا زیر بار نمی رود، مردم ایران هم دنبال شما نمی آیند و شاه برنده میشود.

س- شما قبل از این جریان هم به کتاب "ولایت فقیه" ایشان اعتراضی کرده بودید و بیه خودشان گفته بودید؟

ج- بله مفضل. اولاً من به شما گفتم که ما از جهت کار نظری مسئله ای اسلام، آزادی، استقلال رشد را حل کردیم. به این معنا که آیا اساس قدرت زور است یا نیست؟ حل کردیم که نه در اسلام اساس همان موازنه ای عدمی است یعنی عدم زور و اساس استقلال هم موازنه ای عدمی است یعنی نداشتن رابطه ی زور با بقیه ی جوامع بشری. آزادی هم همین است آزادی - رهائی از زور است و ترقی هم رهائی انسان است از فشار و طوری است که بتواند تمام استعدادش را بریزد دهد. پس این چهار رکن یک بنیاد دارند، همان که در فرهنگ ما بیه موازنه ای منفی یا عدمی معروف شده است و تمامیت فرهنگ مردمی ما تا قبل از اسلام هم بر اساس همین موازنه ای عدمی است. عیار، عرفان ایرانی، این خط را طی کردند. پس وقتی این آدم اینجا آمد ما از نظر بنیاد با او در اختلاف بودیم برای اینکه او بنیاد را قدرت میگرفت و خودش را نماینده قدرت خدائی می شمرد و ما قدرت را نفی میکردیم بعنوان اسلام.

س- شما جایی علیه کتاب ولایت فقیه آقای خمینی مقاله ای نوشته اید؟

ج- بله من دارم همین را میگویم.

س- در کجا نوشتید؟

ج- ببینید بعد از اینکه این ولایت فقیه را نوشت آنوقت ما به ایشان نامه نوشتیم که شما چرا برای این نظام ها فتوا تنظیم میکنید مسئله حل میکنید. بهتر است خود حکومت اسلامی را طرح کنید، و این حکومت اسلامی که طرح شد آن ولایت فقیه آنرا که ما خواندیم دیدیم ای -

دا دو بیاد این میخواد ولایت اعلی حضرت جا بیش را به ولایت فقیه بدهد، این مشکل ما را حل نمیکند. وقتی من در آن سفر به نجف رفتم به او گفتم آقا این ولایت فقیه را کس نوشتید نه بنیاد دلمی قرص و قایمی دارد و نه مشکل گذاشت. این خودش یک مانعی است. چطور ما تبلیغ کنیم که جای شاه را یک روحانی میخواد هدیر کند و مردم این وسط همچنان قاق هستند. بنا این بود که حاکمیت با شاه نباشد و با یک ملتی باشد، حالا شما میگوئید با شاه نباشد و با شما باشد این مشکل را حل نمیکند. گفت، "من خواستم یک فتح بابی بشود و اشخاص دانشمندی مثل شما مثل مطهری بنشینید و طرح بنویسید." بعد آدم به خارج پسر و مصطفی نامه ای نوشته است که نزد من موجود است که شما حقوق اساسی بلژیک و فرانسه و کجا و کجا را بفرستید؛ لعا قله یک فیه الاثـــــاره، ما بر اساس اینها یک طرحی برای حکومت اسلامی میریزیم. من جوابی به او نوشتم که آقا بر اساس اینها که همان قانون اساسی ۱۹۰۶ میشود. شما باید بر اساس بنویسید که یک طرح نسوی برای جامعه تازه ای باشد. اینها خودشان توی هشت و نه خودشان گیر هستند. او در آن سفر که آنجا رفتم ایشان نامـــــه ای را بخواست من خطاب به عموم نوشت که شما دانشمندان راجع به این کتاب فکر کنید. بعد از اینکه این جواب را به مصطفی دادم، او به من نامه ای نوشت که خوب شما خودتان آن طرح را تهیه کنید. پس من رد آن ولایت فقیه را در " اصول راهنمای حکومت اسلامی " بصورت یک کتاب طرح کردم و این کتاب در اوائل، هنوز قبل از اینکه ما به ایران برویم، میگوید آنهم تعدادش به الهامه دهه الراء و بتعداد یک میلیون نسخه بعنوان کتاب خمینی در ایران چاپ و پخش شد، این در کیهان نوشته بودند که به یک میلیون تیراژ چاپ شده است حالا واقعیت دارد یا نه نمیدانم چون هموطنان ما در ارقام بسیار غرق میکنند. حالا با تیراژ بسیار زیاد ولی به امضای خمینی، کتاب از من است و امضاء از او. وقتی او آمد این کتاب را خواند، بعد از اینکه اینجاست چاپ شد به نجف فرستاده شد و او پسند کرد. پس حالا از نظر ما مسئله حل شد یعنی ایشان نظرش عوض شد، حالا دیگر حاکمیت با مردم شد. یکی از اصول آن حکومت تعمیم امامت است یعنی هر انسانی را امام و پیشاهنگ و مسئول تلقی میکند بنا بر این ولایت عمومی است

مسئولیتی است همگانی . وقتی او اینجا آمد ، شما در خیانت به امید دیدید ، تعریفی که از تو حیدر کرده همان تعریفی است که در آن کتاب " اصول راهنمای حکومت اسلامی " آمده است . موادی که در آنجا جواب داده عیناً " همان راه حل های آنجا هست ولایت را از آن جمهور مردم شمرده است . پس ما در واقع خود یک پیروزی بزرگ بدست آورده بودیم و بنظر من هنوز با آنچه که خمینی کرده است یکی از عمیق ترین و عظیم ترین تحولاتی است که جا معه ما و جامع اسلامی هرگز بخودش دیده است . یعنی در بنیاد که اصول یک دینی باشد ، اسلام دگرگون شد . خمینی هر چه بکنند دیگر نخواهد توانست آن اثر اسلام را خالی بکند .

یک خیرنگار آلمانی در ایران بود . قبل از اینکه شما شروع کنید ، گفت من پنجمین باری است که از ایران دیدن کردم و چندین محقق هموطن خود ما تحقیقاتی کرده و فرستاده اند و همه می آنها در یک مسئله با هم متفق هستند که مردم ایران حساب اسلام را با حساب نمیشناسند کرده اند و اسلامی را که در ذهن قبول کرده اند ۱۸۰ درجه با این اسلامی که این آقا توی کله اش هست متفاوت است . پس این پیروزی که بدست آمده است مسلم است . حالا زنان ایران ، زنان روشنفکر و زیا مدرس خوانده اقلیتی که بیش از ده بیست هزار ، خیلی چهل پنجاه هزار تعدادشان بیشتر نمیشد نیستند و بقیه بیست میلیون زن ایرانی که سیاسی را حرام می دانست و معتقد بود که زن نباید به این کار بپردازد از زبان مذهب این دید عوض شد . شما میدانید تا آن زمان این حال و آینده ایران چیست ؟ و این تغییر شد ، از زبان ما این تغییر غیر ممکن بود به لحاظی که ما را روشنفکر تلقی میکردند و او را مقام مذهبی می شناختند ما هر چه میگفتیم ، خوب قبلاً " یک قرن پیش گفته بودند ، تا شیر نکرده بود . او گفت و تا شیر آنی کرد و تمام یک ملت جنبید و یک رژیم را بر انداخت و حالا هم با خودش طرف شده اند ، همین الان ، شما خودتان میگفتید در انتخابات کسی شرکت نکرده است ، ایران اینجوری بود ؟ که مرجع تقلید به مردم بگوید که بروید و رأی بدهید و نتوانند رأی بدهند ؟ این بی اعتباری از کجا شده است ؟ از اینجا شده که این حرفها به زبان این آدم آمده است و حالا مردم می پرسند که آقا آن اسلامی را که تودریا ریس گفتی کجا است ؟ و تودروغوهستی . پس ما یک پیروزی بزرگ بدست آوردیم از لحاظ آنچه

که واقعیت انقلاب است. انقلاب تغییر چندان آدم در اینجا و آنجا و کشیدن چندان راه و چندان جاده نیست. انقلاب تغییر این محتوا، مغزی است و ما ایرانیان با بدباور کنیم که انقلاب با نصد سال عقب است و این یک جهش های خیلی سریع و عظیم میخورد تا بدباور و هیچ راه دیگری نبود به این اندازه مؤثر به دلیل اینکه الان خود خمینی با آن روبرو است با واقعیتی که الان خود او در جاهای مختلف در دسترسند که پای رأی ببرد. خوب حالا یک مسئله دیگر میماند که این به پای ما اشتباه است و من قبول کردم که این اشتباه است و آن اینست که چرا ما به این آدم باور کردیم؟ تا حالا من به شما گفتم که هر چه کشیدم از آن دیدار نجف بود، طبیعتاً "انسان زور میآید بگوید که پدرم دروغ میگوید یا لا اقل ما اینجور تربیت نشده ایم که بگوئیم پدرم دروغ میگوید. شما ممکنست راجع به پدرم تا صبح از من بپرسید انتظار نداشته باشید که من به شما بگویم پدرم اینجوری کرد یا آنجوری کرد. من مثل هر ایرانی دیگری با آمده ام و احترام عظیم نسبت به پدر و مادرم، این برای من ارزش اول است. شما حالا بیا شنید بگوئید که آقا پدر شما فلان کار فلان کار را کرد. این برای من غیر ممکن است که باور کنیم که اینها راست است. ممکن هم است که راست باشد. در همان لحظه های هم که او داشت کارها و جنا یا تش را میکرد بر ضد خود من، این سنجایی است در آمریکا بروید و از او بپرسید، او گفت آقا این پرسش را پیش من فرستاده بود که شما بیا و نخست وزیر بشوید یا بن شرط که با بنی صدر مخالفت کنید. اصلاً شما فکر کنید که من ممکن است تصور کنم که همچین چیزی ممکن است؟ نه. پس تا آخرین لحظه ای که او داشت پشت سر هم آمده میکرد که مرا بزنند من تصور نمی کردم که ممکن است این کارها را بکند، با همان روحیه ای که یک فرزند نسبت به پدر دارد چطور ممکن است یک پدری برای نا بودی فرزندش توطئه بچیند؟

آن با ملاحظه فریب مافازا اینجا آمد که من این را در آن زمان مرجع و یک آدم حرف هم می شناسم، میشناختم یعنی با او داشتم نه اینکه شناخت علمی داشتم، اینجوری با او داشتم که فرض این بود که مرجع دروغ نمیگوید، فرض این بود که مرجع آنچه را که گفت گفته دیگر. حرف شاه توی ایران میگفتند و تا نمیشود چطور حرف مرجع ممکن بود و تا بشود. حرف مرجع دین مردم بود و دین مردم که نمیشود و تا بشود. این نه در ایران امروزی اینطور است در ایران

دوره‌ی قبل از اسلام هم اینطور بود. مقام مذهبی نمیتوانست دوتا بگوید. "اعلا" میگفتند فساد ازمانی میآید که حرف مذهب دوتا بشود یا حرف شاه دوتا بشود، این آغاز فساد جا معه است. خوب حالا من چطوری تصور کنم که این آدمی که این حرفها را دارد دربار رییس میگوید این محض مصلحت و حقه بازی میگوید و نه از روی باور میگوید؟ فرض من این بود که واقول کرده که این نظر درست است و بنا بر این از فتوای قبلی عدول کرد و حالا پذیرفته است که ولایت با جمهور مردم است و من این راهم از قولش آورده ام و لابد توی آن کتاب دیده اید اینها را اینجا گفت. حالا اگر من به شما گفتم این نظرش را راجع به احزاب عوض کردم خوب عوض کردم. حالا شما میگوئید که باید از شما پرسید که آقا شما که نشستید و این سئوالها را از او پرسیدید گفت بعدها من بروم، فرض کنید که وفا عی تغییر کند و من دما را از روزگار هر کسی که اسم حزب بیاورد در بیاورم مثلاً، بعد از شما این سئوال را بکنند که شما چرا فریب خوردید؟ شما فریب نخوردید نخیر من خود مردم را فریب دادم. من فریب نخوردم سی و شش میلیون ایرانی با او ر کرده بود منم یکی مثل سی و شش میلیون. ایرادی که به من وارد است و اشتباه است اینست که چرا خود را به این باور سپردم؟ چرا شک علمی در چیزی که با و رساده‌ی عمومی مردم ایران بوده است نکردم. والا از نظر من دوتا فایسده بدست آمده بود: یکی اینکه اینها از زبان او میشد مذهب واقعی که تحرک ایجاد می کرد و جامعه‌ی با نشاط و پیشروئی میساخت و آزادی ارزش میشد. من خودم در برلین در همان نوقت که این آدم دربار رییس بود سخنرانی کردم و گفتم که من زنی در فحشا ابتکار بکنده زن عقیف ویی ابتکار ترجیح میدهم. "اعلا" شما فکر کنید که این حرف برای یک آدم مسلمان چیست. هو و لوله ایجاد کرد. من دوتا حرف زدم، نمیگویم دو حرف زدم دو حرف به من نسبت داده شد، یکیش حقیقت دارد و زدم که هیچکس با زگو نکرده و یکیش دروغی است که به من نسبت دادند و با زگو کردند و اینها هر دو در جریان همین انقلاب شده است حالا ببینید چگونه با خمینی رابطه از این جهات تنظیم میشده است یعنی من درجه باوری بودم. وقتی وارد ایران شدیم در دانشگاه صنعتی جلسات تدریس برای من گذاشتند. بیست هزار، سی هزار گاه‌هی چهل پنج‌جاه هزار آدم میآمد. من آنجا بیانیهای حکومت اسلامی را درس میدادم، این بیانیهایه حالا هم

هست این دومین کتاب در در آن مطلب است . یک کتاب سومی نوشته بنام " تعمیم ما مت مبارزه با سانسور " . یکی دوتا نیست در همان سؤال و جوابی که درست کردم یکیش را جع به خطر فاشیسم مذهبی است و حکومت علما و این خطر . اینها همه را من بیان کردم و لسی متأسفانه اگر بموقع می شنیدند و میخواهندند کار ما به اینجا نمیرسید . بهر حال ، در آن درس یک کسی بلند شد سؤال کرد و گفت که میگویند علی گفته است به سه دلیل زن ناقص است شما چه نظر دارید ؟ گفتم اولاً " علی نمیشود این حرف را بزند برای اینکه علی شوهر فاطمه بود و ما میگوئیم که فاطمه ناقص نداشته است و او زن بود . این یک . ثانیاً " علی کجا گفت که مرد کامل است ؟ ثالثاً " به اینکه زن نصف مرد ارث میبرد خیر بیشتتر از مرد میبرد برای اینکه مرد ارث نمی برد او نفعی همسر میبرد و خرج بچه ها در صورتیکه زن آن ارثی را که میبرد فقط یک حمایت اقتصادی است برای اینکه او خرجی ندارد و بکند و خرجش بعد هدی شوهرش است . اینکه حیض میشود ... این راه ما باید از طبیب پرسید که آیا این کمال است یا نقص ؟ قاعدتاً " کمال است چرا این نقص است . در ایستان از زوری خرافات این رانقصی تلقی میکردند و حتی زن را در آن مدت محبوس میکردند و دوری می گرفتند ، این دلیل ندارد که نقص باشد . پس این حرف ما م نمیشود باشد . سوم اینکه گیریم که ما م گفته است ، اینجا ش مهم است ، حکمی از احکام خدائی که نیست نظری است راجع به زن ما آزاد هستیم که بپذیریم یا نپذیریم . من این نظر را قبول ندارم . هو نجف ، قم داد های وهوی که این صریح رفته و در همچین اجتماعی گفته است ————— که من حرف ما م را قبول ندارم .

خمینی پسرش را نزد من فرستاد و گفت که بیا با تو کار دارم . آنجا رفتم او گفت " آقا این چه حرفی بود که شما زدید ؟ " گفتم کدام حرف ؟ گفت " ، اینکه گفتی علی گفته و من قبول ندارم . " گفتم خلاف شرع گفت ؟ گفت ، " نه مگر هر چه خلاف شرع شد شما باید بگوئید ؟ " گفتم خوب بله مگر نه که ما انقلاب کردیم ؟ انقلاب کردیم که این نسل بفهمد اسلام چیست چرا ت بکنند و حرفش را بزند ، بتوانند بگویند علی نظر داده من نظردیگری دارم . مگر خود امام ما مدق نگفت که حرفهای ما را انتقاد کنید ، میخواهم این کیش شخصیت در این جا معـــــــــه

بشکند بلکه این مردم از ناهمبستگی راحت بشوند و به این دلیل گفتم. گفت نه آقا! اینجا کشر و شیعه است حالا خوب است آنجا تورا نکشند، درجا بریزند و تورا بکشند. گفتم این مردم عادی برای این چیزها مرا نمی کشند و آنها که اینها را دکان کرده اند و شما را تحریک کردند که مرا بخوابانید و بپرسید آنها ممکن است. گفت، "نه اینجا کشور شیعه است". حالا این تسوی ذهن من نیا مدکها این دارو برای خودش نماند می بزد که خوب بشود و در حرف علی گفت نمی پذیرم خوب حرف خمینی را بطریق اولی می شنیدم پذیرفت. این به ذهن من نیا آمد که او درد خودش را دارد که این مسئله را طرح کرده است.

حالا یک چیز دروغ به من نسبت داده اند به این مناسبت که من گفته ام که موی زن اشعه دارد، الکترون دارد یا برق دارد. اصلاً بکلی دروغ است. نه اینکه اصلاً دروغ است نه. یک خانمی در جمع بود، حالا فیلمش هم موجود است، هم اینها موجود است و با اینحال دروغ میگویند، و پرسید میگویند به این دلیل که موی زن اشعه ما طبع میکند یا بدپوشیده باشد. گفتم واللهم وارد به این مسائل نیستم، من اشعه شناس موی زن نیستم اینها را با پیدا زانهاش بروید بپرسید. مطلبی را که عنوان میکنند مسئله ای جا معه شناسی است و ربطی به این مسائل ندارد. حالا آن که واقعیت داشت و با زگوشتد اینکه دروغ بود جعل شد و پخش شد. چرا؟ دلیل روشن و واضح دارد که آن به آن بیماری ریشه ای ایران باز میگردد که یکی از نموده های کیش، نصیبت و شخصیت پرستی است و اسطوره کردن شخصیتها و قولهای آنها را پذیرفتن و رد کردن که ما هم بترتیبی که گفتم تقریباً نشدیم دربار ریس. ما چطور می توانستیم تصور کنیم که مرجع تقلید اینها را دارد دروغ میگوید؟ اینجا میگفت که زن میتواند رئیس جمهور شود. ما دیگر این مقدار انتظار نداشتیم، خودش گفت. هر آدم عاقلی میدانده که ولایت با جمهور مردم است، کی میگوید که ایشان بعد از حرفهایش میزند؟ هیچکس. هیچکس اصلاً فکر نمی کرد که اینطور خواهد شد. با اینکه فکر نمی کردیم و با اینکه به این ترتیب شد عقیده ای من اینست که؛ ایران از جهت برداشتن مواضع رشد آن جهش را انجام داده است و هر چه از ضایع و فاجعه پیش آمده بخشی از آن اصلاً مربوط به خمینی نیست مثلاً جنگ عراق با ایران اما ما هم اگر تقصیر خمینی باشد دیگر شروع آن که به گردن

اونیست . شروعش به گردن آن خا شنی است که رژیم عراق را در حمله به ایران برانگیختند .
س- آقای دکتر بنی صدر تا آنجا که شما بخوا طرمیاً ورید عکس العمل خمینی نسبت به محیظ
اروپا ئی چه بود وقتی که وارد پاریس شد؟

ج - والله اینجا محیطی ندید که بشود گفت که عکس العمل آن چه بود .

س- بالاخره از همان فرودگاه که وارد شد ترتیبات آنجا را که دیدید . بالاخره از خیابانها
و آراوردید و با یک عده ای از فرانسوی ها از طریق گمرک و این جور جا ها که برخورد کردید .

ج - من خیال میکنم که ، چون من آنجور عشرونش در پاریس با او ندا شتم که بگویم چگونه
بود . من روزی نیم ساعت تا یک ساعت او را می دیدم . عصر به عصر اطلاعاتی که از ایران میرسید
و مطبوعات خارجی اینها را تبدیل به یک گزارشی میکردم که معمولاً اینها را بعد از نماز
مغرب در یک سخنرانی عنوان میکرد و دیگر او را نمی دیدم که ببینم با تا ب آنها چیست .
آنها را شاید دیدی و قطب زاده بهتر بتوا نند به شما بگویند . من فکر میکنم که در مجموع یک
برداشت منفی داشت یعنی این مظاهر تمدن جدید در او این تأثیر را گذاشت که ایران عقب
است و مثلاً "بهبتر است اینطور بشود . ند ، تأثیر عکس هم گذاشت و رفت روی زمینهای فکری این
تئوری را پیدا کرد که میگوید خوب ما که به اینجا نمیرسیم پس بهتراست از طریق بحران و قهر
فاصله را در نوردیم و وضع را دگرگون کنیم ، بیشتر روی این خط رفته است .

س- این دقیقاً برای من روشن نیست که منظورتان چیست؟ قسمت دوم قضیه که از طریق بحران و قهر با بد عمل
بکنیم .

ج - خوب حالا چه دارن دنباله این جوانها در ایران تبلیغ میکنند؟ میگویند شما میتوانید که
به این زودی به موشت فرستادن به هوا برسید؟ جواب اینست که خیر . اما یک راه دیگر هست
که شما این غرب را به زانو در بیاورید . قشنگ که به وضع حاکم شدیدی آنوقت شما هر چه بخواهید
اینها نوکر شما میشوند و در خدمت شما قرار میگیرند . البته این حرف ما دهوا بلهنا نیست
ولی حرف ما دهوا بلهنا نه با آن جوی که اینها درست کردند بخوردیک عده از مردم میدهند و
آنها را مورد بهره برداری قرار میدهند و اینهم توی ذهنشان هست . من خیال میکنم توی
ذهن او هم همین است . توی ذهن جناب خمینی همین هست ، والا چه توجیه دیگر برای امواج

انسانی که این آدم جلوی رگبارها میفرستد میشود کرد؟ در واقع قبول کرده که تکنیک را میشود با این گونه روحیه‌ها از بین برد و حاکم بر تکنیک شد. بعد که حاکم شدی آنوقت این‌میآید به خدمت شما. این ذهنی شده.

س- آقای دکتر بنی صدروقتی آقای دکتر سنجابی به فرانسه آمدند شما از ملاقات ایشان با آقای خمینی چه خاطره‌ای دارید؟

ج- او آمد فرانسه و در خانه آقای سلامتیان منزل کرد. با هم چند نوبت دیدار کردیم و او در فکر این بود که یک حکومت معقولی در ایران تشکیل بشود مگر اسی رعایت بشود. ما اینجا، حالا نمیخواهم بگویم که قانع کردیم، وقتی وارد شد فکر ما این بود که مثلاً "آمده خمینی را قانع کند که با شاه کنار بیاید. این تنوی ذهن ما بود. اما این‌کس در گفتگو این جور واقعیت پیدا کرد این حالت سابقه‌ی ذهنی قبلی، نه. برای این‌کس او متقاعد بود که شاه با یدرود، لاقلاً در گفتگو با او متقاعد بود که شاه با یدرود. تا روزی در خانه‌ی دکتر حسین مهدوی، آنها اولاً "همه- حالا هر چه میخواهند بگویند - آنوقت کاملاً" مجذوب شده بودند از این حرف‌هایی که از زبان خمینی در میآید و در دنیا بخش میشد. میگفتند اصلاً "همه‌ی مسائل ایران حل شد.

س- چه کسانی؟

ج- همه‌شان از چپ‌تاراست.

س- آقای حسین ملک هم بود؟

ج- حسین ملک هم بود، پدر ج حسین ملک هم بود همه‌شان بودند.

س- حسین مهدوی؟

ج- حسین مهدوی بود، همین آقای پیشد؛ دبود که حالا میگوید من آنوقت چنین چنان. همه بیخود میگویند همه شیفته بودند.

س- دکتر امیر پیشداد؟

ج- بله. میگفتند مسائل همه حل شد و ایشان آنچه را که ما میخواستیم گفت. دموکراسی را که گفت، ترقی را که گفت، استقلال را که گفت. ما دیگر چه میخواستیم ما با اسلام دشمنی

پدرجی که ندا شتیم. حالا آنوقت که حسین ملک اصلا" میگفت که ایران با یدمسلمان بشود مسلمان هم نه شیعه هم با یدبشود و راه حل او از همدی ما جلوتر رفته بود. همه شان از دم. حالا همه شان میگویند که بله ما از اول... نخیر بیخود میگویند همه اینها بودند و اصلا" خوششان آمده بود. آقای مهدوی گفت چه کنیم که این چیز بشود. ما فکرمان این بود که این اگر بیا ید و توافقی با خمینی نشود و برگردد برنامی رژیم شاه بنست که اینها را اینجا بیا ورد و اینها دست خالی برگردند و بیگوید که خمینی منزوی است پس با ید اینکار نشود. بازرگان هم آنوقت اینجا بود. ما درخانهی دکتر مهدوی گفتگو کردیم که سنجایی این متن اعلامیه را امضاء کند. گفتگوها کردیم و بالاخره نشستیم به نوشتن. من نوشتم یک مسوده ای تهیه کردم و به آقای دکتر سنجایی دادم و او یک جاها شیش را خط زد و دوباره ما چانه زدیم و بالاخره یک متنی در آمد و آن خط خوردگی ها و پاکنویسی آن موجود است. معلوم شد که مگری قبلا" پیش سنجایی رفته راجع به متنی که با ید نوشته شود. او یک متن قبلی داده بود که همه ی نکاتی که توی این متن اخیر هست آنجا نبود. او قبلا" برده که بنظر خمینی برساند و بعد بگوید که این فتح ظفر را او کرده است.

ما سوار ماشین شدیم و بطرف نوفل لوشاتور رفتیم. در راه دیدیم ما شین آقای دکتر مگری خراب شده و وسط راه مانده. در اینجا میشن گفت که آن حرف سالینجا اگر صحت نداشت، در اینجا چرا ما خیلی خندیدیم و راضی شدیم از اینکه ما شین او در راه مانده و ما در برون متن بر او تقدم می - جوئیم. البته متن محتوی اش یکی نبود. وقتی من رسیدم ساعت ۴ بعد از ظهر این - حدودا بود و اشراقی گفت که آقای خمینی خواب است. گفتم این متن را سنجایی امضاء کرده است. او خواند و گفت این خیلی جالب است حالا میشود او را بیدار کرد. او رفت و چند دقیقه ای بعد آمد و دیدیم یک کلمه ی استقلال هم اضافه کرده است و گفت آقای میگویند این را دکتر سنجایی دوباره امضاء کند و پاکنویس کنید و بیا و ید، خیلی عالی است، خدمت بزرگی است. اینهم با صلا ح الزحمه ی ما شد. بنظر من خدمت بزرگی بود. این آقای بختیار از راه جفا به وطن خودش کرده نادرست میگوید. این کار سنجایی خدمت بزرگی بود و الا آن خط مصدقی بکلی در انقلاب آنسوی خط واقع میشود، آنسوی مرز واقع میشود

امروز هیچ حضوری نداشت و درآینده هم معلوم نبود که چه پیش بیايد و من عقیده ام اینست که امروز آنچه که ما بعنوان مخالف رژیم خمینی می‌کنیم روی آن خط می‌کنیم و آن اعلامیه یک خدمت بزرگی است از سنجایی برتاریخ ایران . متن را نزد سنجایی بردم و به او گفتم کس استقلال را هم طرف اضافه کرد چون تو یادت رفته بود . او خیلی خندید و گفت ، " شکر اینقدر این آدم مراقب استقلال است؟ " پس ببینید این روحیه آنوقت چه روحیه ای بود؟ این حرف خیلی قیمت دارد . گفت راجع به آن دموکراسی و آنها چیزی نکفت ؟ گفتم خیر فقط استقلال را هم اضافه کرد . دوباره پاکتویس کرد و امضاء کرد و من هم رفتم و دادم بس خمینی . صبح فردای آنروز هم ایشان به نوفل لوشا توفرت و قطب زاده یک قدری داد و قال کرده بود که " نمی‌گذاریم که دوباره شما چنین و چنان کنید اینجا ، این دیگر مشروطه نیست " ولی بقیه برای او الله اکبر کشیده بودند و آن متن را هم خوانده بود و خمینی هم به او خیلی احترام کرده بود و فکر میکرد که او را مزد نخست وزیری از سوی خمینی خواهد شد . همه ی ما همین جور فکر میکردیم . آن داستان اینجور بود . بعد ترا بود که این متن را هم او هم با زرگان امضاء کنند . وقتی بردیم که با زرگان هم امضاء کند گفتند با زرگان به تهران رفت . حالا اینکه و چرا به تهران رفت این را دیگر از خود او بپرسید چون من بعد هم دیگر فرصت نکردم که تحقیق کنم ببینم آیا اطلاع داشت و حاضر نشد این متن را امضاء کند یا نه .

س - ما که به ایشان دسترسی نداریم ولی تا آنجائی که به صحبت های ایشان دسترسی پیدا کردیم از طریق نشریه ای است که ایشان اخیراً " منتشر کردند بنام " دولت موقت از تولد تا رحلت " . در آنجا نوشته اند ، " وقتی با آقای یزدی با آقای خمینی ملاقات کردند آقای خمینی گفتند من که کسی را نمی شناسم ، شما بروید و یک لیستی تهیه بکنید که چه کسانی نماینده ی مجلس بشوند تا من به مردم بگویم که آنها را انتخاب بکنند و همینطور یک لیستی هم تهیه بکنید که چه کسانی وزیر بشوند . البته همه را هم از خودتان نگذارید دیگران را هم بگذارید که من آنها را هم وزیر بکنم . من به ایشان گفتم چشم . من لیست را تهیه نمیکنم و خدمتان تقدیم میکنم . " شما از این جریان هیچ اطلاعی دارید؟

ج - در مورد لیست والله او به همه گفت . مثلاً " در مورد شورای انقلاب که میخواست تشکیل شود از من هم خواست که شما یک لیستی بدهید . من گفتم مبارزان شهر را دعوت کنید و

که آنها یک کنگره تشکیل بدهند و نما ینده انتخاب بکنند . گفت حالا آنها میگویند نمیشود و رژیم شاه آنها است و کی میتواند توی آن اوضاع اینها را جمع بکند و کی را میشناسد و از این حرفها ، منم یک لیستی دادم ، دیگران هم لیست داده بودند . این لیست را بنا بر این بهممه گفت نه اینکه تنها به آنها گفته باشد . اما چیزی را که بهیچ کس بیرون نداد این بود که مثلا " شورای انقلابی میخواهد که در آن اکثریت با روحانیون باشد .

س - به شورای انقلاب میرسیم لطفا " به همین جریان آقای بازرگان بپردازیم که ایشان بالاخره وقتی که آقای خمینی چنین چیزی را به آقای بازرگان گفتند آقای بازرگان که مدتها در سیاست بوده آیا به ذهن ایشان خطور نکرده ، خب این توقعاتی که ایشان دارد در واقع این توقعاتی است که شاه و دیگران هم داشتند که لیست برای نمایندگان مجلس تهیه بکنند ؟

ج - خیال نمیکنم که همچین چیزی توی ذهنش رفته باشد به لحاظ اینکه گفتم آنجا در جو موقعی که این مسائل طرح میشد هیچ جو موقعیتی نبود که یک دیکتاتور آنجا نشسته است و میگوید چنین کنید و چنان کنید . مثل یک تأیید کننده ای میماند که آنجا نشسته است و بیه با زیگرا ن میگوید که از من هر کمکی خواستید بگوئید . مثل گاندی فرض کنید که گاندی به نهر و همچین حرفی میزند . این تلقی نمیشد که ایشان میخواهد یک عده ای را تحمیل بکند ، نه میگفت آقای شما بروید همکاران را معین کنید من تأیید میکنم .

س - ولی من با چند نفر از آقایانی که صحبت کردم به من گفتند که وقتی آقای بازرگان از پاریس برگشت و ما را جمع به آقای خمینی از ایشان پرسیدیم گفتند که ایشان یک آریا مهربی هستند که عبا و عمامه دارند . آیا هرگز چنین چیزی را شما شنیدید ؟

ج - نخیر من هیچوقت چنین حرفی را از بازرگان نشنیدم . او ممکن است گفته باشد اما من نشنیدم و اینکه در روزهای پیش ، چون من بعد عضو شورای انقلاب شدم و دیدم ، خودش عمل میکرد و میآورد بعد شورای انقلاب تصویب میکرد . خصوصا " آن هیئت اولیه را که خودش آورد حالا ممکن است یکی دو نفر را خودش به من گفت مثلا " حاج سید جواد را گفت برای وزارت تبلیغات میخواستم ، نمیدانم ارشاد کند یا تبلیغات بدهم دستش ولی او را خمینی نپذیرفت

یعنی علی اصغرا .

س - علی اصغر مدراج سیدجوادی ؟

ج - بله . اما بقیه رانه . هیچ ملاحظه نشد که مثلاً "ایشان وزیر معین کرده با شورش و شورش شده باشد .

س - از ملاقات آقای بهشتی با آقای خمینی در آنجا شما چه بیا ددا رید ؟

ج - او هم در آنوقت در اینجا بود ، همانوقت که سنجایی بود و با زرگان هم بود او هم بود .

با او در وقت گفتگو کردیم و سنجایی و با زرگان هم یک نوبت در حضورا گفتگو کردند

برای با اطلاع رفع اختلافات و برای همکاری . او در آنوقت که در پاریس بود یک نوبت

با زرگان در هتلی که هر دو آنجا بودند من رفتم به دیدن او و با زرگان هم آمد و سه تا گفتگو

کردیم . ناها را خوردیم و بعد به با زرگان گفت شما ممکن است به من بگوئید که ربط آزادی و استقلال

چیست ؟ نظرا و این بود که مشکل ایران مشکل استقلال نیست و مشکل آزادی است چون ایران

قرنها را ستیبا دزدنگی کرده و این دو مقوله از هم جدا است و استقلال مسئله تازه ای است

که از زمان قاجار طرح شده در حالی که مسئله آزادی مسئله قرنها است و اگر ما بتوانیم

آزادی را در ایران مستقر کنیم حالا مسئله وابستگی را بعداً " میشود یک کار ریش کرد .

و من دوساعت راجع به ربط این دو تا با هم بحث کردم . و ای کاش میشنید برای اینکه -

الان اینجا نبودیم .

س - شما این را بعد در کتاب " خیانت به امید " به اختصار توضیح دادید .

ج - بله . خلاصه من فکر کردم قانع شد ولی در عمل همچنان این دو مسئله را در دولت موقت

از هم جدا کرد و مقدم نداد به آن چیزی که میباید تقدم میداد و مسئله گروگانگیری و آنچه در پی

آن آمد نتیجه ای این جدا کردن حساب این دو تا از هم دیگر بود .

خب در آنجا خطا ن هم با سنجایی یکی نشد آنجوری که بهشتی به من گفت . گفت ، " ما با سنا

با زرگان نتوانستیم ولی با سنجایی نتوانستیم و این چیزها ای که سنجایی به شما میگوید

به ما نمی گوید . " او اینجور به من گفت . بعد من به سنجایی گفتم و سنجایی گفت -

قضیه بعکس است ، من همین چیزها ای را که به شما میگویم آنجا هم گفتم و اینها ای را که گفته

دروغ است و من نگفتم. بهر حال وقتی که من آخرین بار بهشتی را دیدم ساعت ده صبح در نوفل‌لوشا توی حیاط و گفت من حرفهایم را با خمینی زد و دارم به ایران میروم. گفتم شما مگر قرا ر بودنتها بی بروی و حرفهایت را بزنی؟ این جور قرا رشد، همکاری و فلان. گفت من همه را با ایشان حل کردم. و یک کلمه بیرون نداد. بعد ما فهمیدیم که چیزهایی که حل شده همین چیزی است که بعد شد شورای انقلاب. پس از اینجا روشن بود که زانجا بی که بهشتی رفت با با زرگان میتوانند ولی با سنجایی نمیتوانند و دلیل دیگر هم دارد برای اینکه بعد در ایران از من خواستند که با سنجایی و فروهر تماس بگیرم و ببینم که آیا حاضرند از عضویت حزبی برای عضویت در شورای انقلاب استعفا کنند یا نه.

س - شما با ایشان تماس گرفتید؟

ج - بله تماس گرفتم.

س - نتیجه چه بود؟

ج - نتیجه این بود که حاضر نبودند. سنجایی موکول کرد به اینکه بعد نظر بدهد ولی فروهر گفت اما ده است و حاضر است اینکار را بکند.

س - یعنی از رهبری حزب ملت ایران استعفا بدهد؟

ج - نخیر یعنی از جبهه ملی.

س - آخر ایشان علاوه بر جبهه ملی رهبر حزب ملت ایران هم بودند.

ج - بله آن مسئله طرح نبود، رهبری حزب ملت ایران با من طرح نشد. آن که شد گفتند که مثلا "نمی شود بگویند آقایان عضو جبهه ملی و شورای انقلاب هستند. در شورای انقلاب با صفت دو شخصیت آنجا باشند حالا آن جبهه ملی را ول کنند.

س - استعفا بدهند؟

ج - مثلا.

س - شما برداشتان از این موازنه قدرت بین روشنفکران ملی و گروه ملایان و مذهبیون که با آنها همراه بودند در آن نظا هرات روزهای مثلا "عید فطر و جمعه سیاه و روز - عا شورا چه بود؟ برای اینکه میگفتند آتروزها عکسهای دکتر مصدق را هر کسی در دست داشته پاره میکردند.

ج - اینجا منعکس نبود که پاره می کردند بعد ما در ایران فهمیدیم که پاره می کردند. اینجا
بعکس منعکس بود که آن عکس ها هم هست و این به ما شادی میداد. الا اینکه یکروز که صحبت
شدمن به خمینی گفتم عکس های مصدق هم بوده گفت ، " قرا رنیود که عکس های دیگر با شد. "
که بعد من آدم بیرون و گفتم این چطور میگوید قرا رنیوده عکس های دیگر با شد؟ یعنی چه؟
این چه بوده؟

روایت‌کننده : آقای ابوالحسن بنی صدر

تاریخ مباحثه : بیست و دوم مه ۱۹۸۴

محل مباحثه : شهرکاشان - فرانسه

مباحثه کننده : ضیاءاله صدقی

نوار شماره : ۶

ادامه مباحثه با آقای دکتر ابوالحسن بنی صدر در روز سه‌شنبه اول خرداد ۱۳۶۳ برابر با بیست و دوم مه ۱۹۸۴ در شهرکاشان حومه پاریس، مباحثه‌کننده ضیاء صدقی .

س- آقای دکتر بنی صدرا شما تقاضا میکنم که در همان ادا مه‌ی صحبت دیروز توضیح بفرمائید راجع به آن موازنه‌ی همکاری بین نیروهای ملی و نیروهای مذهبی در آن روزهای تظاهرات .

ج- بله شما راجع به عکس می پرسیدید و من گفتم اینطور . آن نزدیکان خمینی که در وفیل لوئا توبودند وقتی طرح کردم یعنی چه عکسهای دیگر نباشد؟ گفتند که بله منظورا یس است که این دستجات مختلف هر کدام باشاعر و علم و کتل میآمدند و این به وحدت عمومی صدمه میزده است اینست که ما م از اینجا گفته هیچ عکسی نباشد . خوب طبیعتا " دورا زایران انسان این توجیه را میپذیرد و میگوید خوب از روی حسن نیت است . اما اینطور که با مصلح بعد فهمیدیم نه ابتکار عمل از دست ملیها بیرون رفته بود بنا بر این آنها نقش تعیین کننده ای ندا شدند . عوامی هم بود که در کم شدن نقششان اثر گذاشته بود ؛ یکی عدم آما دگی قبلی و حاضر نبودن در صحنه پیش از انقلاب و در جریان انقلاب . دوم این کشمکش درونی شدید و بالاخره سوم اینکه منجر به نخست وزیری بختیار شد ، اینها عملا آنها را فلج کرده بود و نمیتوانستند در صحنه رهبری کنند و حاضر باشنا . بعلاوه اینکه مجموعه‌ی بیانی که خمینی در پاریس میکرد متضمن همه‌ی خواستها ئی بود که همه‌ی آنها را میکردند بنا بر این اگر تلاش برای استقلال عمل بعمل میآمد تعبیر به اختلاف افکنی و جدا ئی طلبی میشد . حتی من پس از

ورود به ایران با بعضی از آنها که اعضای احزاب جبهه ملی بودند صحبت میکردم میگفتند خود ما میگفتیم حزب فقط حزب الله رهبر فقط روح الله برای اینکه اختلاف نباشد با صلاحت بیان اختلافی نشده باشد با اینکه خود ما حزب بودیم و اعضا احزاب بودیم. پس این روحیه قوی که هرگونه تظاهر به جدائی را منع میکرد طبیعتاً " از عواملی بود که سبب میشد که این ضعیف بشود. ولی من فکر میکنم مهمترین عاملش همین است که اینها از پیش آمد دگسی لازم برای این موقعیت انقلابی راندا شدند.

س- آقای دکتر بنی صدروقتی که آقای خمینی در پارسی بودند چه کسانی بیش از همه مورد اعتماد ایشان بودند، در پارسی و همچنین در ایران. معتمدین و همکاران نزدیک ایشان در پارسی و در ایران چه کسانی بودند؟

ج- والله از لحاظ اینکه به خبرنگاران چه بگوید شاید بشود گفت که به نظرهای من بیشتر اعتماد میکرد. از اینکه چه بکنند کمترین اعتماد درابه من و بیشترین اعتماد درابه دیگران میکرد. آنچه در مورد چه بکنند آنها در آنوقت نهضت آزادی بود از نظر وجه سیاسی و آن روحانیا که در ایران بودند و با بهشتی و هاشمی رفسنجانی اینها یک هسته ای در داخل کشور درست کرده بودند. از نظر عملی در واقع حرفهای آنها را گوش میداد. از لحاظ نظری حرفهای مرا گوش میداد.

س- چه همکاری و یا رقابتی بود بین شما و آقای قطب زاده و آقای یزدی؟

ج- همکاری که نبود اما رقابت هم معنی ندارد، اختلاف بود.

س- اختلاف سر چه چیزی؟

ج- اختلاف بر سر بسیا ر چیزها بود. عرض کنم به شما یک دفعه هم آقای خمینی دامادش را، یعنی همین اشراقی را، مأ مور کرد و او آمد.

س- در پارسی؟

ج- در پارسی. و ما سه نفر جمع شدیم و تا ۲ صبح گفتگو کردیم. خوب قرار شد برای اینکه برخورد نکنیم و رفتن کنیم. این اختلافات بود به لحاظ اینکه این آدمی که من باشم از دوره ای صدق تا به امروز در هر آزمایشی بودم. بعضی ها هستند و نایب این را میخورند که هیچ چیز نبودند، نه بنظر من آنها آدمهای عاجز هستند. من با هر گروهی که شما تصور کنید، گروه سیاسی در ایران، همکاری کرده ام غیر از حزب توده. البته آنها کسی هم که حکومت میکردند که

حما یان جدا است و با آنها در اختلاف بودیم . حتی نا بجا است اگر بگویم که با حزب توده هیچ همکاری نکردم . افراد حزب توده که در همین پارسی بودند اوائل ورود من به پیش من آمدند که ما آمدیم با شما همکاری کنیم . من گفتم بشرطی که افرادی را که حزب توده نداشته یا شیوا بین اصول را رعایت نکنید ما همکاری میکنیم .

س. - آقای بنی صدر سالی که شما تشریف آوردید اروپا چه سالی بود؟

ج. - سال ۱۹۶۳ ، آن شخص هم آقای نظری بود که در همین پارسی بود . بعد آقای امیر خسروی آمدند و حالا هم در پارسی است . آنها تا موقعی که آن اصول را رعایت کردند ما همکاری داشتیم ولی بعد آن اصول را نقض کردند . عقیده من اینست که در کار سیاسی نمیتوان از پیش شرط معین کرد برای همکاری ، شرط شخصی ، و گفت شما چون قیافهتان اینجور است و هیکلتان چطور است نباید همکاری داشته باشید یا نشود با شما همکاری کرد . نه ، باید گفت آقایان اصول برای عمل . مثلاً " استقلال برای ما یک اصلی است و کسی که میخواهد با ما کار سیاسی بکند باید این را محترم بشمارد ، و تا وقتی که شما این اصل را رعایت میکنید همکاری حاصل است حالا شما " از همدیگر خوشمان بیاید و بدمان بیاید . آزادی یک اصلی است در مبارزات ایران سدهی اخیر . پس کسی که به آزادی با وردا رویا اظهار میکند که با وردا در حق نداریم به او بگوئیم که شما حق ندارید در کنار ما بزنید . تا وقتی خلاف این باور را ما از او ندیدیم او با ما است . پس از وقتی که من خود را در فعالیت سیاسی یافتم با هیچ دسته و گروهی نیست که ما در برای همکاری با شوم من به دلیل شخصی و یا غیر شخصی رد کرده با شوم هرگز هم هیچ بار در این مدت سی سال تقدم در اختلاف نکردم . با آقای یزدی و قطب زاده هم عین همین حال را داشت . ما با آقایان یک میثاق امضاء کردیم ، میثاقی که بعد از کودتا منتشر کردم اولین میثاق زندگی من نیست و احتمالاً آخرین هم نخواهد بود . نه با آقایان هم در آمریکا نشستیم ، با آقای دکتر یزدی ، یک میثاق امضاء کردیم که فعالیت جبهه‌ای باشد و احزاب سیاسی باشند ، منع عقیدتی هم برای شرکت در فعالیت سیاسی نباشد که بگوئیم فقط مسلمان باشد و غیر مسلمان حق ندارد که باشد . هر گروهی که این اصل آزادی و اصل استقلال را قبول کرد این بتواند با ما و ما بتوانیم با او همکاری کنیم برای استقرار این اصول در

ایران و بین ایران و جهان ، آن آقایان این میثاق را نقض کردند . اختلاف بر سر نقض این میثاق بود . اما در پارسی اختلاف بر سر چه بود ؟ اختلاف دنباله ای همان اختلاف پیشین بود . آنها چیزها شان هست لابد چون پیام مجاهد در آمریکا منتشر میشد آقای دکتر یزدی آنجا منتشر میکرد . هست و میتوانید مراجعه کنید و دلایل اختلاف نوی همان روزنا مه فراوان است . نفعی گروه های سیاسی دیگر که با خط فکری آقایان سازگار نبود این خلاف اصل ما بود . ما دعوی :
 ۱. ایده ثولوزیک با گروه های دیگر ممکن است داشته باشیم اما در حدود آزادی داریم . یک کشور مستقلی با سحر حزب و هر گروهی آنجا ایده ثولوزی خودش را تبلیغ میکنند و ایده ثولوزی - های دیگر را هم انتقاد میکنند در حد علمی و سیاسی و معقول . اما بگوئیم شما چون به اسلام باور ندارید پس اصل "حق ندارید در مبارزه با ما رفتار کنید این جزو معقول در این - دنیا نیست و این جزو میثاق ما بود که ما همچنین شرطی با کسی نکنیم و از این مسائل خوب بعد که به پارسی آمدند ما بر سر سیاست خارجی اختلاف نظر بود و بر سر سیاست داخلی . گفتم که آقای مهندس بازرگان فکر میکرد که استقلال حسابش از آزادی جدا است ، حالا این حرف اینجا بود . الا اینکه یک مطلب سومی هم بود . آن آقایان فکر میکردند که من با جبهه ملی هستم و با اصطلاح با سنجایی و اینها هم کاری دارم و دارم کوشش میکنم که آنها رو بیایند و طبیعتاً " آنها مایل بودند که گروه خودش را روی بیاورد . پس هر دفعه پیش آقای خمینی میرفتند شیطنت هم از این قماش میکردند که مثلاً " فلان شخصیت جبهه ملی در کجا چه گفت ، آن چه گفت ، آن چه گفت و اینها با فلانی رابطه دارند . من چندین نامه دارم چون خمینی حتی از نجف بوسیله همین طلبه ها پیش نامه نوشته که آقای فروهر در ایران در اعلامیه ای که دارند در آنجا درست از مقام روحانیت تجلی نگردند و خود را همه کاره شمرند و نمیدانم چه کردند و چه کردند و اگر تکرار بشود ایشان اعلامیه میدهند و اینها را نفعی میکنند . اینها حتی در همین پارسی هم بود . حتی یگروز کار به یک با اصطلاح برخورد زبانی سختی هم کشید و آن مواجبه هائی که هر روز آقای بختیار با روزنامه ای خارجی و با ما ژیک زرد رنگ زیر آن خط کشیده بودند و آورده بودند که بختیار این حرفها را زده است . من که رسیدم خمینی گفت بله این آقای دکتر بختیار دوست آقای دکتر مصدق ملاحظه کردید چه حرفها می زده است ؟ من به آقای دکتر بختیار تلفن کردم که آقای

شما این حرفها چه بوده است که زدید؟ متکرر شد و گفت روزنا مهنگار بیخودی از خودش نوشته و بمن ربطی ندارد من همچنین حرفی را نزد من. این داستان دوسه بار تکرار شد و هر دوسه بار این شخص گفت که نه من نزد من. بعد که خوب قبول دولت کرد معلوم شد که نخبره می این حرفها را زده است. پس اینگونه برخوردها بود. گفتم که وقتی دکتر سنجابی آنجا رفت قطب زاده به او خیلی پرخاش کرد که ما نخواهیم گذاشت دوران مشروطه تکرار بشود و زحمتها را دیگری بران بکشند و حکومت را شما بکنید. این بیمی که من با صلاح وسیله حکومت اینها می شود هم بود ولیکن نه این بیم ها را شاید بود خودجا معوقتی حاکم شد هر کس زحمت کشید و مردم تشخیص دادند اختیارشان را به او میدهند. اصلاً "در ذهن من نمیگذشت که این رویا بدو آن زیر برود. آن چیزی را که توجه داشتم این بود که خصوصاً "رهبری جدید تا بعیت آمریکائی پیدا نکنند و واقعاً" بمعنای درست کلمه مستقل باشد. نه تمایل به روس داشته باشد و نه تمایل به انگلیس داشته باشد و نه تمایل به آمریکا داشته باشد. بلکه اینگونه برخوردها بود. البته برخوردهای دیگر هم بود که از سابق آنها بود و اینها جنبه های شخصی داشت. یعنی ایراداتی بود که هر کس به شخصیت دیگری میگرفت منم به شخصیت آنها میگرفتم و آنها هم به شخصیت من میگرفتند.

س- آقای دکتر بنی صدر آن شورش و بلوائی که منجر به سقوط حکومت شریف امامی و روی کار آمدن حکومت از هاری شد شما تا آنجائی که اطلاع دارید میدانید که چه کسی آنرا سازمان داده بود؟ آیا بنا به اطلاعات شما گروه امل یا ساواک در آن جریان دخالته داشت؟

ج- هیچ ابداً. امل که اصلاً کاره ای نبود، امل هنوز هم چیزی نیست تا برسد به آنوقت. امل آنوقت، خودشان میگفتند ۴۰۰ نفر ولی آن ۴۰۰ نفر در لبنان مسلح داشتند یا ندا شدند عامل داشتند یا ندا شدند... نخیر. امل و این چیزها حرفهای بی قاعده ای است یعنی نشناختن این روحیه ملی و فرهنگی ایرانی است. هر ملتی یک زمانی میرسد که در او روحیه نشاط و فعالیت و جهش پیدا میشود حالا اگر رهبری مناسبی پیدا بکند این درجهست درستی اینها را رهبری میکند و اگر رهبری نادرست پیدا بکند مانند هیتر اینها را به جنگ جهانی و به ناپودی میکشاند. آن روحیه ها در آسیا در چند نوبت در ملت های آسیائی هم پیدا

شد. مها تماگاندی نسبتاً " خوب رهبری کرده است و هند را به ما جرای های خونین نکشاده و هند دریک راهی حالا داردمیرود. ما ثورچین پیدا شد، عرض کنم ژا بنی ها این روحیه را پیدا کردند و حالا نوبت ایرانی ها شده است. این روحیه در ایران پیدا شده، این را باید فهمید، یعنی این روحیه جدید مردم ایران بکلی با آن روحیه پیشین قدریستدی و تن بسه قضا و قدر دادن و تسلیم حادثه شدن و اینها زمین تا آسمان اصلاً" فرق کرده است و دیگرگون شده است. آنروز دختر خود من در همان تظاهرات بود و این تظاهرات از نظرا اینکه چه کسی تدارک دید، از نظرا توانی در عمل باید گفت که خود حکومت شریف اما می به لحاظ اینکه اینها طبق آن اسنادی که الان موجود است در هیئت وزیران شب بحث میکنند که آیا فردا اجازه بدهند یا نه بدهند بعد هم تصمیم میگیرند که نه حکومت نظامی هم اعلام نکنند و نظامی ها میروند آنجا می نشینند و دستور حکومت نظامی را میگیرند و صبح ساعت ۷ هم اعلام میکنند. خب این طبیعتاً " خود به خود نشان میدهد هر کس با شما این را، از بیرون و اگر هم هیچ اطلاعاتی نداشته باشد، میفهمد که ضعف شدیدی در دستگاه هست و در رهبری حکومت وجود دارد بنا بر این نباید قضیهی ۱۷ شهریور را جسدی گرفت. اینست که مردم به میعادگاه، به همان ۱۷ - شهریور، میایند. آنجا هیچ باور نمیگردند که شلیک خواهد شد. من بعد از انقلاب حتی یکنفر را که بگوید باور داشته که شلیک خواهد شد و آنجا رفته باشد نیافتم و بسیار هم راجع به مسئله جویا شدم.

س - شما راجع به روز معروف جمعه سیاه در میدان ژاله دارید صحبت میکنید؟

ج - نگفتم راجع به شریف اما می نمی پرسید؟

س - بله.

ج - همین سقوط ایثان بعد از ۱۷ شهریور است. نه این ۱۷ شهریور، این تظاهرات با صلاح عاملش ضعف خود این حکومت بود و بسر خورد های شدید درونی شان و عامل بعدی هم هوش مردم ایران بود که فهمیده بودند این رژیم دیگر رژیم بشون نیست و نمیتوانند با صلاح مها را مورد رانگه بدارد و اینها آنجا رفته بودند. حالا آن نظامی ها که تیراندازی کرده بودند روی چه انگیزه ای کرده بودند؟ قدر مسلم اینست که شخص شریف اما می و دولت شریف اما می

خواهان این تیراندازی نبودند.

س - آقای بنی صدر شما از چه زمانی احساس کردید که حکومت شاه دیگر کارش تمام است و ساقط شدنی است. یعنی منظور من اینست که این چند نکته را برای ما توضیح بدهید که آقای خمینی از چه موقعی رسماً "مخالصه را کنار گذاشت و تصمیم به دادن شعار " شاه با بیبرود" گرفت و چه بحث‌هایی در بین اطرافیان خمینی راجع به این مسئله شد چه کسانی با این شعار موافق بودند و چه کسانی با مخالفت موافق بودند؟

ج - من کی متوجه شدم؟

س - بله.

ج - من سال ۱۳۵۱.

س - چه عاقلی باعث شد که شما متوجه این موضوع شدید؟

ج - برای اینکه "نفت و قهر" را در همان تاریخ نوشتیم و یک سال بعد هم در فرانسوا چاپ شد. عامل تحلیل و تحول اقتصادی ایران بود و هر کس دیگر هم روی این تحلیل علمی میرفت و به همین نتیجه‌ای که من رسیدم میرسید. آن تحلیل نشان میداد که دینا میک تحول اقتصادی درجهتی است که به جایی میرسد که هر اندازه شما درآمد نفت را افزایش بدهید دیگر قساد نخواهد شد که در درون نه‌شاید قیمت‌ها بوجوب پیدا و برود و نه جلوی افزایش بیکاری را بگیرد و نه رشد واقعی اقتصادی را ممکن نگه دارد، و میرسد به فلج اقتصادی. برای اینکه پیش‌خور کردن یک حدی دارد. مثل یک آدمی بخواهد که به امید مرگ پدر خرج بکند، این حدش ثروت پدر است و از آن بعد فلج می‌آورد یعنی دیگر کسی به او قرض نمیدهد. رژیم شاه چنین رویه‌ای را در اقتصاد در پیش گرفته بود که بکلی از درون بریده بود و متکی به درآمد‌های نفتی و واردات بود و روز بروز این تکیه‌افزایش پیدا میکرد با یک ضریب فوق‌العاده بزرگتری نسبت به ضریب افزایش درآمد نفت. این چیزی است که در همین تحلیل "نفت و سلطه" به تفصیل بیان کردم و روشن کردم که این می‌رود و میرسد به نقطه‌ای فلج‌هزینه‌های نظامی هم ناچاراً پیدا افزایش پیدا میکند و طبیعتاً "روز به روز توانایی افزایش سرمایه‌گذاری را کاهش میدهد و جمعیت از آن طرف افزایش پیدا میکند و این جمعیت جوان میشد، برای یک جامعه‌شناسی عیب است اگر نتواند این را پیش‌بینی کند، یعنی یک جامعه‌ای در حال تحول و جوان شدن و افزایش جمعیت، بیکاری در حال افزایش، پیش‌خور کردن

آینده به این شدت یعنی منابع نفتی به آن میزان که روزی ۶ میلیون بشکه صدور که بعد به ۸ میلیون میرسد و قرا ر بود که، اگر بهمان ترتیب ادامه پیدا می‌کرد، در سال ۱۹۹۰ نفت ایران تمام میشد و چهل و چند میلیون جمعیت ایران باید روبه قبله دراز میشدند. اینک این رژیم به بن بست میرسد از نظر علمی کاملاً محرز و مسلم و روشن بود. البته دیگران چون این مثنی علمی را نکرده بودند آن را نمی پذیرفتند که این تحول شدنی باشد و غالباً "با خنده و شوخی برگزا می‌کردند و من این تحقیقات را در همان زمان منتشر کردم، هم بفارسی هم بفرانسه. البته برای آقای خمینی هم میفرستادم و بیان خود مرا میگفتم. در سال ۱۳۵۴ علائم علمی سقوط را من جمع کردم. یعنی از وقتی که آن تحلیل مرا به این نتیجه رساند پس شروع به جمع کردن علائمی که سقوط را مثلاً "علائمی که در دیوانسالاری و در دستگاه ادا رکننده‌ی جامعه بروز میکند، تفا‌دهای که رشد میکند و بزرگواردهای که بوجود می‌آید و با آنها در اقتصاد و روابط سیاسی جامعه ایران.

این علائم گویای فوق العاده‌ای داشت و در آنوقت در جنوب فرانسه اجتماع کردیم که قطب‌زاده بود من بودم، حبیبی بود، دکتر حسین مهدوی بود و آقای لاهیجی بود و یک نوبت هم، چون این درد و نوبت، آقای هوشنگ کشا و رز صدر بود. و در آنجا من این مسئله را طرح کردم که این قریب است و سقوط رژیم شاه نزدیک است و خواستم به اینک دوست‌سازان سیاسی ما در ایران، یعنی کسانی که خود را در خط نهضت ملی ایران میدانستند، با همدیگر لاقل اجتماع داشته باشند یک جوری که وقتی طوفان رسید یک کشتی بانی باشد و خیلی روی این زمینه تأکید کردم. متأسفانه آنها که در داخل کشور بودند اعتنای کافی به این برداشته علمی نکردند و از پیش خودشان را آماده نکرده بودند. این در مورد خمینی صادق نیست.

زمان گذشت و شد مثلاً سال ۱۳۵۶. این آقای اسلام کاظمی که حالا میبینید در پاریس هست به پاریس آمد، حالا یکسال قبل از انقلاب بود یا کمتر بود درست یادم نیست، و آقای تکمیل همایون که حالا در زندان است نزد من آمد و گفت که یک کسی از ایران آمده و میخواهد با شما صحبت بکند. گفتم بیا بید منزل شما و منم آنجا می‌آیم. آنجا رفتم در این

هتل (؟) در دلا میر، همین پارسیس، خانه‌ی تکمیل همایون آنجا بود، آنجا ایشان طرح مسئله را به این صورت کرد که قراست یک تغییراتی بشود. قراست که امینی روی کار بیاید و یک فضای با زبانی بوجود بیاید، آقای خمینی را با احترام به ایران می‌آورند، امینی تا پای پلکان هواپیما میرود دست ایشان را هم میبوسد اما ریش و قیچی کشور را بدست آخوند نمیدهد. ایشان را با احترامات منتقل به قم میکنند و ظواهر اسلامی هم رعایت میشود و آزادی‌های هم برقرار میشود. با صلاح آمده بود ببینند مزه‌ی دهان ما چیست. من جواب دادم که این آقای امینی چند نوبت میخواهد مردمی را با این وعده‌ها بفریبند؟ یک نوبت در زمان کندی با همین عناوین آمدند و نتیجه‌اش این شد که انقلاب سفید شد و این داستانها تا امروز ادامه یافت. حالا هم یک رژیم در حال رفتنی است، ایشان و آن آمریکا‌ئی‌ها‌ئی که با ایشان در تماس هستند فکر کردند که این را با یکنواختی داد و خب یک وعده‌ی آزادی هم بدهم یا میدویم که خسته شدیم در فرنگ و قانع میشویم به این چیزها و تمام میشود. نه با ایشان بگوئید که شما حریف این میدان نیستید و راه حل شما هم دشمنی نیست. اولاً "شاه زیر بار نخواهد رفت و شما خود را خوب می‌شناسید، ثانیاً " فضا چنان زیاد است که شما جلوی سیل دوام نمی‌آورید. ثالثاً " هم من با راه حل آمریکا‌ئی نمیتوانم موافق باشم. در این گفتگو ایشان جواب داد که نه آقای در ایران خیلی‌ها هم موافق هستند. نهضتی‌ها موافق هستند، عده‌ای از جبهه‌ای‌ها را موافق کردیم، دوستان خلیل ملکی همه موافق هستند و ملی‌ها خلاصه همه راضی هستند حالا شما هم فکرهایتان را بکنید. با آن آقای هم در نجف تماس برقرار است. این اولین تحلیلی که من برای خمینی نوشتم و گفتم این رژیم در حال رفتن است و همین ترکیبی میخواهد بیاید بر اساس همین گفتگو بود. گفتم که شما یک مدائلی دارید که در همه‌ی ایران شنیده میشود پس این صدا را بلند کنید و اعتراض کنید. ماها از آن گذشت و هیچ خبری نشد. دوباره نوشتم، تأکید، عمل، نخیر. وقتی داستان قم انجام گرفت اعلامیه‌ی ایشان بعد از تظاهرات قم است. او هم بعد از اینکه قره‌نی پیغام به او داده بود که اگر شما به آمریکا‌ئیها بدنگوئید آنها شاه را میبرند. بلکه پس ایشان برخلاف دیگران عمل کسود،

دیرکرد اما بابت حال عمل کرد. بعداً یک شرح مفصل دیگری برای ایشان نوشتیم که به آمریکا حمله نکنید به‌شما حمله کنید این مطلوب نیست بدلیل اینکه مسئله با شخصی حل نمی‌شود نظام مجموعه‌ی وابستگی‌ها است که ما می‌خواهیم نباشد و یک نظام دیگری باسد باشد که استقلال باشد و آزادی باشد. یکی از جهات اینکه ایران آنروز رهبری به آن صورت درآمد همین است که این طرف کسی مسئله را جدی نگرفت بنا براین وارد صحنه نشد. س- آیا بهمین دلیل هم بود که شما آقای خمینی را تشویق کردید که با بختیا ربنحوی کنار نیاید برای اینکه راه بختیا را راه آمریکا می‌دانستید؟

ج- آن یک داستان دیگر دارد. آقای بختیا بدون مشورت با احدی پیشنهاد نخست - وزیري شاه را قبول کرده بود بنا براین از نظر با صلاح ما یک‌خاثن به‌شما می‌آمد بسرای اینکه بقیه که جمعی بودند و قرا رومداری درهر جمعی هست، او بدون رعایت نظر احدی رفته و قبول نخست وزیري کرد. ایشان خواهزاده‌اش را، کسی از فامیلش را، به اسم عباسقلی بختیا رکه وزیر معتش بود اینجا پیش من فرستاد که کاری است شده و اگر من نمی‌کردم چه میشد و چه نمیشد و کودتا میشد و خونریزی میشد و فلان میشد و داستان و شوق - الدوله را برای من نقل کرد که آنوقت اگر شوق الدوله مانده بود رضاخان نمی‌آمد و حالا هم ایشان قبول فداکاری کرده است و چه کرده است. خوب البته من همه‌ی این حرفها را نقل کردم که شرایط فرق می‌کرد و آنوقت فشا را ز بیرون بود و ایندفعه فشا را ز خود مردم است. بالاخره به ایشان پیشنهاد کردم که از نخست وزیري شاه استعفا کنـــ و نخست وزیري اینطرف را بپذیرد.

س- یعنی نخست وزیري آقای خمینی را؟

ج- نخست وزیري انقلاب را، آقای خمینی؟ حالا شده است آقای خمینی، آنوقت کسه آقای خمینی در کار نبود.

س- بالاخره یک‌کسی می‌بایست این ...

ج- درست است، یک‌کسی می‌بایست تأیید می‌کرد و آن‌کس در آن موقع خمینی بود. پس قرار شد که من با خمینی صحبت کنم و ایشان هم برود و با بختیا صحبت کند و جواب بیاورد. من رفتم صحبت کردم و ایشان گفت قبول می‌کنم، او استعفا کند و نخست وزیر ما بشود. گفت

که؟ بن یک تعهد اخلاقی است و سنگین شما به این حرفی که میزنید جازم هستید؟ من نروم بگویم و بعد فردا پشیمان بشوید، این چیز قابل تحملی نیست. او قسم به قرآن خورد که جازم است و این رأی را تغییر نخواهد داد. گفتم بسیار خوب. من هم آدم روزی بعد هم آن آقای عباسقلی هم آمد و گفتیم خوب چکار کردید؟ او گفت شما چکار کردید؟ من گفتم اسطان را راضی کردم و بقید قسم حاضر است. گفت ولی ایشان میگوید که نمیشود چون نظامی‌ها زیر بار نرفتند. آنچه که ایشان بعد در کتابش نوشته است دروغ است و دروغ مفتضحی هم است و داستان واقعی همین است که من به شما گفتم. حالا بعد از انقلاب که ما به ایران رفتیم یعنی همان روزهای اول انقلاب که وارد ایران شدیم دکتر نراقی پیش من آمد.

س- احسان نراقی؟

ج- بله، احسان نراقی. و داستان آمدن بختیار را به یاد می‌آورم و بختیار بود و بحث کردیم و این متن را ما نوشتیم، آن متن را الان به شما میدهم، و در آن متن این است که تلگرافی است که ایشان آنجا می‌آید و آخر هم ختم میشود به اینکه اختیار دولت من در دست شما است که این در همان خطی میشود که قرار بود که در پاریس گذاشته شده بود. گفتم خوب این را چسباند بعد عرض کردید؟ گفت نمیدانم بجای اینکه این را تلگراف کنند و آن جمله خط خورده بود یعنی یک خطی کشیده بودند و یک چیز دیگر در حاشیه نوشته بودند. او گفت که آن مشاورین او را منصرف کردند. من حالا یاد می‌آورم نیست که کدام یک از این مشاورین که میگفت او را - منصرف کردند که این جمله را خط بزنید. تا اینکه در اسناد سفارت و در نوشته‌های آقای برزینسکی و دیگران خواندیم و معلوم شد که این امریه از آقای کارتر بود. آقای سالیوان به کارتر تلگراف کرده است، خود بختیار با صلاحت از آنها خواسته است که موافقت کنند با این پیشنهاد و این پیشنهادها در ایران را از خیلی خطرات حفظ می‌کند - متأسفانه ضعف این آدم موجب شد که در آن خطرات قرار گرفت. آن آقای کارتر بطریقی قطع رد کرده و گفته یک نفر با صلاحت دولت اشتباهی بی دولت اشتباهی و یک قدم بطرف خمینی بروید ما هرگونه حمایت را از شما سلب میکنیم. و این آدم بخودش نیاورد یا نیا رسته است که میگوید که آقا مسئول وضعیت کشور من اینجا هستم، من که نوکرم شما نیستم که شما دروا شنگتن تشخیص بدهید و من در تهران عملاً

کنم . ترجیح و تشخیص اینست که اینکا ریشود . بعد آنها چه کار میتوانستند بکنند ، بختیا ر؟ هیچکار . ضعف بشری است دیگر ، ضعف بخرج داده است و این در اسناد موجود هست . معلوم شد که بله این گفتگوها هم به آنها منتقل شده ، اینکه گفتم دروغ است اگر این اسناد نبود با زهم میگفتم که این دروغ گفته است ولی حالا این اسناد هم هست و این را من با جزم به شما گفتم که دروغ گفته است . پس آن داستان آن طوری بوده است . و حالا ایشان میخواهند بدون استعفا و بدون اینکه با اصطلاح بکقدم بطرف مردمی که انقلاب کرده بودند بیایند بعنوان رژیم پیشین و دوست ایالات متحده به پاریس تشریف بیاورند . خب این طبیعی بود که من نمیتوانستم موافق باشم . این آقای Stempeil که رئیس قسمت سیاسی سفارت آمریکا بود ، و در آنوقت یک کتاب هم نوشته است ، کتاب حاضر در آنجا میگوید که اگر ایشان به پاریس آمده بود برنده او و بر دو یا زنده انقلاب و خمینی ، و این راست است . به برای اینکه آمدن او به معنای مشروعیت گرفتن بود ، چطور میشد یک رهبری که یک کسی را به نخست وزیری شناخته و با این صفت با او دیدار کرده بعد بیاید او را نفی بکند . توی دنیا اصلا خنده دار میشد . پس طبیعی بود که او ماندنی میشد و خمینی رفتنی . حالا مصیبت دوتا آدم نبود مصیبت این بود که شما هر روز نمیتوانید درجا مع آن شرایط را ایجا دیکند که یک ملتی از یک قعر قرون میخواهد به صحنه تاریخ بیاید در پایان قرن بیستم . این شرایط را هر روز نمیتواند ایجا کرد و این چیزی نبود که با خود خواهی های شخصی آقای بختیار یا آقای خمینی یا آقای بنی صدر این را با اصطلاح تاخت زده و معا مله کرد . این بود که من ساعت نیم به نیمه شب مانده بخانه رسیدم و دیدم که دارند تلویزیون نگاه میکنند و خبر داردم میگوید قطب زاده در صفحه تلویزیون است و میگوید که بله ایشان فردا اینجا میآید . من فوراً " به نوفل لوشا توتلفن کردم و این پسرش گم شده بود ، این احمد خمینی عادتسی داره که وقتی مشکلی پیش میآید گم میشود ، و منم خیلی سخت با پر خاش شدید گفتم بسک خیانت بزرگی در حال انجام است و ایشان را باید پیدا کنی و گرنه خودتان پیغام مرا برای خمینی ببرید . با لاف پیاده کردند و آمد . گفتم برو به پدرت بگو که شما را مردم مرجع تقلید قبول کردند سیاست با قبول نکردند . شما یک آدم سیاسی نیستید که هر روز یک حرفی

بزنید، شما با دیدک حرف بزنید و این را اگر پذیرفتید این میماند شما میروید و این انقلاب هم قربانی میشود و لعن و نفرین ابدی تا ریخ نشا رشا میماند تا تا ریخ ایران هست شما نتگین هستید. او هم رفت و ده دقیقه ای مثلا "بعد آن بیانهی کوتاه پدرش را آورد و برای من خواند و گفت به خبرنگاران بدهید. این خانم سودا به سدیسی که بعد از زندانی شد او هم نشسته بود منم دادم فوری به او دادم و گفتم به فرانسه به آنانس فرانسه بدهید. پنج دقیقه بعد هم او تلفن کرد و گفت به اینکه آقا میگویند فعلا" این بیانه را ندهید. گفتم مرغ از قفس پریسد، دادم و دیگر هم نمیشود پس گرفت. داستان این بود از اول تا انتها پیش.

س- آقای بنی صدر از آن لیستی که بانک مرکزی منتشر کرده که خیلی کسان را متهم کرده بود به خروج ارز از ایران شما بعد از اینکه وزیر دارایی شدید آیا از صحت و سقم آن جریسان اطلاعی پیدا کردید؟ آیا واقعا "آن یک لیست درست و برحسب بود؟

ج- آن لیست که بگویم دقیق همی افراد بهمان ترتیب که در آن لیست بود پول بیرون برده بودند نه صحیح نبود. اما وقتی که به تحقیق برآمدیم یعنی مسئول شدیم و خواستیم که ببینیم بانکها در چه وضعی هستند و وضع مالی دولت چگونه است و اینها به این نتیجه رسیدیم که هیچ بانک غیر ورشکسته ای برجا نیست. حتی بانک ملی هم ورشکسته بود. چه! یاد کرد؟ چندین نظر بود که اعلام ورشکستگی بدهیم که تمام بانکها ورشکسته اند. چون همی پولها را این آقایان برداشته و برده بودند و دیناری پول باقی نگذاشته بودند. استنادی که ما برای بانا ما جمع آوری کردیم از خورد و برد شخص شاه سی و یک میلیارد دلار، سی و یک میلیارد دلار فقط شخصی شاه و آنهم فقط آن مقداری که ما توانستیم جمع کنیم نه همی پولها را که ایشان برده و خورده بود. این خانم شمس پهلوی کاخی که با پول دولت ساخته بود دوباره آنرا گردانده و ششصد میلیون گرفته و برده بود، هنوز هم برده و حالا هم بعنوان تبعه ای آمریکا ادعا میکند که مصادره شده و از طریق دادگاه هلاسه میخواست و دوباره غرامت پس بگیرد. پس خورد و برد توی آن لیست که یک دهم هم نیست. من میگویم فقط یک قلم اعلیحضرت کذاسی و یک میلیارد دلار دزدی های ایشان بود، یک قلم، برداشتهای

ایشان بود و بقیه را شما ببینید که از چه قماش بوده است. بنا بر این در اینکه عده‌ای پولها را برده بودند تردیدی با نداشتند و سرسوزن هم نکنید. اینکه بعضی از آنها بسیار کم‌تراز واقعیت بود توی آن فهرست و بعضی ها هم خ... منظور ما می آنها آمده بود بدون اینکه واقعا " پولی خارج کرده باشند.

س- ولی اسم کسی به دروغ آنجا نیا مده بود؟

ج- چرا یک عده‌ای که پولی هم خارج نکرده بودند اینها چون با اصطلاح در فهرست پولدارها تلقی میشدند گفتند که لابد اینها هم پول خارج کردند.

س- هیچ یک از آن اسمی یادتان هست؟

ج- نخیر یادم نیست ولی اینها تحقیق شد و چندین مجلد از اسناد جمع آوری شد که ما اول که قضیه شاه دربار ما پیش آمد و در سنا روبرو سنا ریزی معروفی که که رتدرکتایش مینویسند من و امضاء کردیم در آن سنا روبرو را بود که ما مدارک را به پاناما بفرستیم برای توقیف شاه و اینها فکر میکردند که مدارکی نیست و ما همین حرف هوائی میزنیم. مدارک همه را از بین بردند و چیزی نیست که ما بتوانیم بفرستیم. و ما این مدارک را جمع کردیم دربارهای دزدی ها، دربارهای رشوه‌هایی که به مطبوعات دنیا داده بودند، دربارهای جنایات دربار دستورها ی شکنجه که بقلم شخص شاه دستور داده بود شکنجه کنند یا بکشند و از این چیزها فراوان. بعد که این اسناد به پاناما رفت دیدند که اسناد قوی است و طبق این اسناد میشود ایشان را توقیف کرد. اینست که ۲۴ ساعت قبل او را بردند به مصر.

س- آقای بنی صدروست تماس و همکاری بین نیروهای مخالف شاه و ژنرالهای ارتش شاه مثل آقای فردوست و آقای قره‌باغی تا چه اندازه بود؟

ج- والله منظورا از چه زمان است؟

س- منظورم همان از اول انقلاب است یا لاقلا اگر شما اطلاع دارید

ج- همانطوریکه گفتم قره‌نی از نجف داشت که گفتم آن پیغام را به خمینی داد. اما قره‌نی در ارتش نبود، ارتشی بود ولی در ارتش نبود و در بیرون با بازرگان اینها همکاری میکرد. وقتی آقای فروهر به پاریس آمد، حالا ممکن است خمینی قبلا " هم تماس داشت

چون یک سرتیپی بود که دائم آنجا بود حالا اسم او یادم نیست ویکروز هم مرا با ماشین خودش به شهر آورد اما یادم نیست که اسمش چه بود و در آن ماشین دکتر رزمی را که بعد شد و زیربهداری بختیار هم بود، من از چه زمانی مطلع شدم را میتوانم بگویم والا خود شخص خمینی از چه وقت ممکن است اطلاعات دیگری داشته باشد. آن از زمانی بود که آقای فروهر به پاریس آمد. ایشان گفت که برای ارتش از ایشان خواهند که با خمینی صحبت بکنند اگر خمینی به ارتش ها یک تأیید مینماید آنها حاضر هستند با صلاح مقامت نکنند. گفتیم خوب از این بهتر نمیشود. من رفتم و در این زمینه با آقای خمینی صحبت کردم. ایشان پذیرفت و مضمونش هم این بود که ارتش برجا میماند و ارتش ها در تأمین کامل هستند و تعقیب با صلاح قضائی و غیر قضائی بعد از انقلاب نخواهند داشت البته با این شرط که آنها هم مقامت نکنند و از کشتار و این چیزها دست بردارند. این نوشته بخط آقای خمینی نزد آقای فروهر موجود است. ایشان از اینجا با تلفن به آنها اطلاع داد که این نوشته گرفته شده است. البته این مطلب را من دوباره تکرار کنم که از نظر ما حتی نوشته لازم نبود برای اینکه مرجع تقلید که نمیشود که حرفش دوتا بشود، اگر قول او هم قول نباشد پس قبول چه کسی در دنیا قول میشود، اینجوری بود. معهذاً دیگر وقتی که گفتند ایشان بقلم خودش نوشته دیگر خوب طبیعی است که آن ارتش ها که ملا با اطمینان خاطر با صلاح مسئله را تلقی کردند. از اینجا که به ایران رفتیم در فرودگاه فروهر به من گفت که پس من زودتر میروم معطل تشریفات سالن فرودگاه و سخنرانی و اینها نمیشوم که اینها را ببینم و این متن را به آنها بدهم و رفت. بعد یک هفته بعد تلفن کرد و گفت این آقای خمینی گفته است که من گزارش کار را به شما میفرستاجی بدهم و من اینکار را نمیتوانم بکنم، شأن من نیست. من رابط ایشان با ارتش بودم حالا رابط شما میفرستاجی با ارتش بشوم؟ که این از من ساخته نیست. به من هم گران آمد و گفتم آخر چطور میشود که خمینی همچین حرفی را زده باشد و رفتم پیش خمینی که شما این چه حرفی بود که زدید فروهر با آخره یک شخصیتی است سبوی این کشور و آنها هم میخواهند که اطمینان داشته باشند که میخواهند فقط از زبان آنها در بیاید و به گوش فروهر و از زبان فروهر به گوش شما. آنها نمیخواهند که واسطه دیگری داشته

باشند. گفت نه من که نگفتم او تابع این باشد من گفتم که من اینجا سرم تلوغ است دیداربا من مشکل است و این همه جمعیت صبح تا عصر می آیند من اصلاً "بیج هستم و یک کسی میخواهد که به من فوری دسترسی داشته باشد. تا آقای فروهر بیاید و مطلب را به من بگوید ممکنست طول بکشد گفت اگر مطلب فوری بود به ایشان بگویند که بیاید بمن بگوید. گفتم نه همان طوری باش که اول بود اگر مطلبی بود ایشان بتوانند بیاید و به شخص خودشان بگویند. بعد هم ارتشها آمدند که ما میخواهیم رژه برویم از آن خانه ای رفاه. از ایشان بپرسید که موافقت میکنند یا خیر؟ منهم به او گفتم او گفت که البته موافقت میکنم. س- این ارتشها چه کسانی بودند؟

ج- همانها شی که آمدند رژه رفتند، چندین هزار نفر بودند.

س- یعنی ارتشهای دست با کتین ارتش نه ژنرالهای ارتش؟

ج- ژنرال نبودند اما سرهنگ و با درجه بودند. آنها شی که با من صحبت کردند را بگوئید؟

س- بله.

ج- آنها از طریق فروهر گفتند. حالا آنها ژنرالها بودند یا غیر ژنرالها را من نمیدانم.

س- پس آقای واقع رابط بود بین نظامی ها و نیروهای خمینی؟

ج- در ابتدا ' - در نبود بله. البته بعد معلوم است که نه، آنها یک ارتباط دیگری هم داشتند

طبق اسنادی که در سفارت آمریکا منتشر شد و نوشته های سالیوان و غیره معلوم میشود

که از طریق مهندس بازرگان هم تماس داشتند.

س- با آقای بهشتی؟

ج- نخیر با خود آقای خمینی. آنها یک چندتا سرهنگ داشتند که از سابق با اینها رابطه داشتند مثل همین سرهنگ سلیمی، آنها ارتش تلقی نمیشدند.

س- شما در آن زمان از نقش آقای قره باغی و فردوست هم اطلاعی دارید که بما بدهید؟

ج- اصلاً و ابداً."

س- شما هیچوقت آقای فردوست را ندیدید؟

ج- هیچوقت. نه آن وقت دیدم، نه قبل دیدم و نه بعد دیدم.

س - دا شتیدراجع به آقای فردوست صحبت میکردید . شما اطلاع دارید که آقای فردوست با رژیم خمینی همکاری دارد؟

ج - بله همکاری دارد اما اینکه این همکاری چگونه است؟ داخلی است؟ با خارجی‌ها است؟ اینها را من نمی‌دانم اما میدانم که هست و کار میکند . در اسناد هم هست که ایشان جزو کسانی بوده است که به آمریکا شیها پیشنهاد دادند که شاه برود و خمینی بیاید .

س - آقای دکتر بنی صدر ، این وسعت تماس و همکاری با مقامات آمریکا شی تا چه اندازه بود؟
ج - هیچ اندازه .

س - شما یک جا در کتابتان نوشتید که یک ما موری با آقای خسرو قشقایی آمدند و به شما گفتند که یک مقام عالی‌رتبه‌ی آمریکا شی می‌خواهد با آقای خمینی ملاقات بکند و بعد معلوم شد که ایشان مأمور سیاهستانند .

ج - بله ایشان آمده بود که مرا بخرد .

س - این مأمورین با آقای خمینی ملاقات کردند؟

ج - نخیر . آیا کردند یا نکردند نمی‌دانم .

س - ولی شما توی کتابتان نوشتید که آقای خمینی گفتند که بیا شید .

ج - بله گفت بیا بندگان ببینیم حرفش چیست . آمد آن اتاق . من یک عادت دارم اولاً " با خارجی خیلی سخت ملاقات میکنم و ثانیاً " اگر پذیرفتم ملاقات کنم حتماً " در حضور جمع میکنم ملاقات تنها شی با خارجی من نمیکنم .

س - ملاقات خودتان را فرمودید ولی شما اطلاع ندارید که ایشان با آقای خمینی هم ملاقات کردند یا نه؟

ج - نخیر اطلاع ندارم ملاقات کرده یا نکرده ولی اسناد منتشر شده است و بنا بر این اسناد قرار گذاشته بودند که با خمینی در ارتباط بشوند منتهی بعد از این قرار منصرف شدند و ترجیح دادند از طریق ژیسکا رستن رئیس جمهور وقت فرانسه تماس برقرار شود . آن روزهای اولی که بعد از کودتا من اینجا آمدم و رژیم خمینی خیلی به فرانسوی‌ها سخت گرفته بود گفتند به اینکه فرانسوی‌ها به او گفتند که زیاد راه را روشن‌تر برای اینکه آن نوارها را رومیکنیم . من تعجب

میکردم که این نوارها چگونه نوارها می‌است، می‌شود یا شد. و حال معلوم شد که این نوارها یعنی گفتگوها می‌باشند که مقامات فرانسوی به‌نام پندگی آمریکا می‌باشند و با خمینی داشتند و طبیعتاً "ذبط کردند"، لابد یک چیزها می‌در آن نوارها هست که به‌درد تهدید می‌خورده است و آقای خمینی را با آن نوارها تهدید کرده بودند. این را چه به آن. اما اینکه آمریکا چه خطی را در انقلاب ایران تعقیب می‌کرد؟ این را من در تحلیلی که من نوشتم بر اساس سی و دو جلد اسنادی که منتشر شده و کتابها می‌باشند که آمریکا می‌باشند که اینها یک سیاست از پیش مدون و مرتبی نداشتند و گام به گام و روز بروز سیاستها را تغییر می‌کرد و یک ثبوت بنا داشتند که شاید به هر قیمت حفظ کنند و بعداً غیر ممکن می‌شود و حتی این سالها نوشته است که در آخرین لحظه بریژینسکی در تلفن میگفت که آیا دیگر احتمال کودتا نیست و من به او ناسزا جواب دادم. بعد از انقلاب بنا را می‌گذارند بر حمایت از بازگان و ولی این بزودی این بنا را میشکند و به بنای حمایت از خمینی بعنوان کسی که در کوتاه مدت قوی‌ترین و در دراز مدت ضعیف‌ترین مرد ایران است. پس این سیاست عمومی، خط عمومی تحولشان بود. و اما اینکه چگونه ارتباطاتی میگرفتند این تا حالا چیزی منتشر نشده است و خود خمینی دستگامش هم چیزی منتشر نکرده و از طریق من همان شخص بود که از طریق خسرو قشقایی آمد و من آن تفسیر را در آن کتاب نوشته‌ام.

س - شما در زمانی که با آقای خمینی در پاریس بودید تا آنجا می‌باشید که شما اطلاع دارید - هیچ آمریکا می‌تواند دیگر به ملاقات آقای خمینی نیاید؟

ج - تا آنجا می‌باشد که من اطلاع دارم چرا رئیس قسمت سیاسی سفارت آمریکا در فرانسه اصلاً ما را ارتباط بود و طبق نوشته خود آمریکا می‌باشند از طریق دکتر یزدی با خمینی.

س - شما در هیچیک از این ملاقاتها اصلاً حضور نداشتید؟

ج - هیچ ایداً. آنها مرا اصلاً ضد آمریکا می‌دیدند و ما را از طریق من بیمعنی بود.

س - از محتوی گفتگوها هم اطلاعی نداشتید؟

ج - هیچ.

س - آقای دکتر بنی صدر اولین شورای انقلاب چه موقعی تشکیل شد و چگونگی تشکیل آن از چه قرار بود؟

ج - والله شورای انقلاب بحث های مفصلی برانگیخت که چگونه باشد و چگونه ترکیب بشود. گمان من اینست که نخستین زرنگی را خمینی در تشکیل شورای انقلاب کرد و بزرگترین ضعف را با صلاح جناح روشنفکران در آن قضیه از خود بروز دادند. وقتی که خمینی اعلام کرد که شورای انقلاب تشکیل شده من در برلین بودم، در آنجا سمیناری بود که من برای شرکت در آن سمینار به آنجا رفته بودم. در تلفن پسرایان گفت که شما ببینید آقای فروهر و آقای دکتر سنجابی حاضر هستند از عضویت جبهه ملی استعفا کنند و عضو شورای انقلاب بشوند؟ من هم تلفن کردم و با آنها تماس گرفتم و جواب دادم. بعد که ما آمدیم پاریس دیدم که اینجا ایشان اعلام کرده که شورای انقلاب اعضاءش در درون کشور هستند و بنی صدر و یزدی و قطب زاده هم عضویان شورانگیز نیستند. وقتی این اسناد سفارت منتشر شد فلسفه اینکس که بگوید آنها در ایران هستند و ما هم عضو آن نیستیم روشن شد و معلوم شد که این در موافقت، حالا اگر صریح و علنی نبوده ضمنی با آمریکا می باشد و وجود داشته است و چون ما با صلاح چپ را دیگال تلقی می شدیم از ناحیه آمریکا می باشد پس باید ایشان اظهار میکردند که ما جزو آن شورانگیز نیستیم برای جلب اطمینان خاطر سیاست آمریکا. که البته من آمدم و ببینید نوفل لوشاتو رفتیم و گفتیم که شما شورا تشکیل دادید؟ گفت بله در ایران. گفتیم خوب آقایان این در کدام انقلاب سابقه دارد؟ گفت سابقه لازم نیست. گفتیم چرا سابقه لازم است حتی اگر شما بخواید بدعت بگذارید این توجیه می خواهد که این شورای انقلاب از کجا آمد؟ و انقلاب عناصری را رومی آورد. اگر فردا معلوم بشود اینها عناصری هستند که زبیرون به انقلاب تحمیل شدند این انقلاب مرده است. با این دلیل گفتیم که این کجا سابقه داشته است. گفت نه عناصرشان در انقلاب بودند، از آن جهت نگران نباشید. معلوم شد که بیخود میگوید و هیچکدام نقشی در انقلاب نداشتند. آقای بهشتی هیچ نقشی در انقلاب نداشت. س - پس شما مخالف بودید با اینکه آخوندها در ترکیب شورای انقلاب اکثریت عمدی داشته باشند؟

ج - قطعاً " مخالف بودم.

س - آیا کوشی کردید؟

ج - بله . خیلی کوشش کردم . اصلاً" گفتم ما صورتی دادیم . ایشان هم آن صورت را گرفت مثل بقیه‌ی صورتها ئی که میگرفت و هیچ اعتنا ئی هم نکرد . تا وقتی که به ایران رفتیم . در آنجا معلوم شد که مهندس بازرگان از جمله شرطها ئی که برای قبول نخست وزیری کرده است یکی هم اینست که آنها ئی که در خارج بودند مقام و منصبی نداشته باشند که باز روی همان خط عمومی بود که آنها دوتا یشان مقام و منصب پیدا کردند ، قطب زاده و یزدی ، و آن کس که پیدا نکرد من بودم . من نه در شورای انقلاب بودم و نه در دولت . اما همان درسها ئی که در دانشگاه صنعتی گذاشتند و جمعیت عظیم میآمد ، ظاهراً " متوجه شدند که بیخودی مرا همینجوری بیکار گذاشتند ...

روایست‌کننده : آقای ابوالحسن بنی صدر

تاریخ مصاحبه : بیست و دوم مه ۱۹۸۴

محل مصاحبه : شهرک اثنان - فرانسه

مصاحبه کننده : ضیاء‌الله صدیقی

نوار شماره : ۷

احمد خمینی به من مراجعه کرد و گفت آقا گفتند که شما یا پست دولتی وزارتتی قبول
بکنید یا عضویت شورای انقلاب . گفتم یک‌ای سوم هم هست ، هیچکدام برای اینکه این
دولتی که میبینم من در این دولت با این آقایان هم‌رنگ نیستم ، شورای انقلاب هم که
نمیدانم اعضایش چه کسانی هستند که با آنها هم‌رنگی خواهم داشت یا نخواهم داشت
من مشغول یک کاری هستم و بگذارید که بکارم برسم .

منتهی چند روزی از این مطلب گذشته بود که آقای هاشمی رفسنجانی آمد و گفت که جلسه‌ی
شورای انقلاب خانه‌ی آقای موسوی اردبیلی تشکیل میشود پس فردا مثلاً " شما تشریف
بیاورید آنجا . گفتم به چه مصلحت آنجا بیایم ؟ گفت به مصلحت عضو . گفت بله ...
پیشنها دکر دیدم شما عضو شورای انقلاب بشوید و ما هم تصدیق کردند و آنجا تشریف بیاورید .
گفتم خوب بقیه‌ی اعضاء چه کسانی هستند ؟ اوبقیه‌ی اعضاء را به من معرفی کرد . آنوقت
که معرفی کرد بقیه‌ی اعضاء اینها بودند :

آقای بهشتی ، مرحوم طالقانی ، هاشمی رفسنجانی ، مهدوی کنی ، موسوی اردبیلی ،
دکتر باهنر ، سرتیب مسعودی ، مهندس سبحانی ، دکتر شیبانی اینها بودند .

س - (؟)

ج - خیر آنوقت نبودند یا قبلاً " مثلاً بودند و در آنوقت در دولت بودند و آنجا نیویدند .
گفت قطب زاده را هم دعوت کردیم . گفتم این ترکیب خیلی مناسبی نیست و من با این

ترکیب موافق نیستم و نمیتوانم . گفت شما حالا بیا شید و ما این ترکیب را تغییر میدهیم .
گفتم من با طالقانی صحبت میکنم و بعد جواب میدهم . با طالقانی صحبت کردم و او گفت
بله این شورای انقلاب منتهی میل ندارم و نمیروم . گفتم بالاخره میفرما شید که بیا میم
و قبول کنم یا خیر ، اگر قبول نکنم معنایش اینست که شما میآشید و با هم کوشش میکنیم که
این ترکیب را تغییر بدهیم ، حاضرید ؟ گفت بله حاضرم . منتهی قبول کردم و رفتم و در همان
جلسه دوم یا سوم پیشنهاد دکریم به اینکها این ترکیب شورای انقلاب تغییر بکنند . ایسن
ترکیبی که پیشنهاد دکریم این بود :

یک نفر دانشجو بعنوان معرف نسلی که طی ۳۰ سال دانشجویان اینهمه رنجها کشیدند و در مبارزه بودند ،
نمایندگان احزابی که در ایسن جنبش شرکت داشتند و آنوقت که من پیشنهاد دکریم یا دم هست که
علی انصر سیدجواد را پیشنهاد دکریم ، دکتر بیما را پیشنهاد دکریم ، رجوی را بعنوان
مجا هدين خلق پیشنهاد دکریم ، عرض کنم به شما از حبهه ی ملی فروهر و سنجابی راکه از ابتدا
قرار بودند آنها را هم پیشنهاد دکریم ، آنها گفتند آنها چون وزیر هستند دیگر نمیشود چون
با صلاح اینها قوه ی قانونگذاری است . بهرحال یک زن پیشنهاد دکریم که حتما " عضوا یسن
شورا باشد ، نماینده ی زنان کشور .

س- چه کسی را پیشنهاد دکرید ؟

ج- شخص معینی را پیشنهاد دکریم ، بعنوان معرف که بعد اراجع به آن با صلاح صحبت بکنیم .
یک نفر ازبازار ، یکی از کارگران و یکی از دهقانان . خب این ترکیب با صلاح گسترش
پیدا کند و نیت اصلی من روشن بود که چه بود که یک اکثریت جدیدی بوجود بیاید که در
این اکثریت آنجور نباشد که خمینی هر چه گفت و آن روحانیون هر چه تصمیم گرفتند همان بشود .
آن پیشنهاد تصویب شد و رسید به اجرا . در اجرائی علی اصغر حاج سیدجواد رأی نیاورد ،
آقای دکتر بیما رأی آورد بنا بر این عضو شورا شد و چند جلسه آمد و دیگر نیامد . یک مهندس
به پیشنهاد قطب زاده که گویا مدیر را دیو بود که او هم عضو شد . راجع به زنهای که رسید مرحوم
طالقانی گفت حالا این نماینده ی زنهای برای چه میخواهیم ، اینجا یک عده ای نشستند ایسن
و یک نفر زن بیا بدینجا بنشینند . دیگر نمیشود حرف زد ، چیزی گفت یا شوخی کرد . گفتم آقا

حالا شما یکی دوسا عتی شوخی نفرمائید این که نمیشود که نصف جمعیت ایران در تصمیمات راجع به ایران شرکت ندارند این که نمیشود و باید بالاخره به زنان کشور شخصیت بدهیم. بالاخره رأی گرفتند و آنهم کسی اکثریت نیاورد که عضو شورا بشود پس آنهم رفت. بقیه هم مانند بعد. فقط کسی که آمد سه چهار نفر جدید بودند جوان که یکیش همین است که الان نخست وزیر است، مهندس موسوی، آن کس که دوست قطب زاده بود بنام مهندس جلالی هم عضو شد. و این ترکیب بدین ترتیب یک تغییری کرد. در آن زمان ما از دوا مکان برخوردار بودیم میدانید که غالب تصمیمات موافق پسند عمومی هم در آن زمان گرفته شد. آن دوا مکان یکی این بود که "ولا" در ترکیب اکثریت غیر روحانی شد، طالقانی هم در تمام موارد نزدیک به ما رأی میداد، این یکی. دوم اینکه آن روحانیون در آن زمان با اصطلاح هنوز روشنفکر زده بودند یعنی تلاش داشتند که خود را بیشتر از ما حتی به تحولات اساسی شایق نشان بدهند. غیر از آدمهای امروز هستند. مثلاً "موارد برای شما میآورم. ملی شدن بانکها، آنها بیشتر از ما با اصطلاح درس خوانده های جدید را ردا شدند، آنها برملی کردن بانکها بیشتر اصرار داشتند. بعد تحول شد و تغییر شد یعنی ضعف این طرف موجب شد که آنها تکیه کنند به روحانیون قشری و طبیعتاً "فشار آن طرف افزایش پیدا کرد و اینها هم شدند آنکه شدند و الا روزهای اول با اصرار تمام میخواستند که تمام روشنفکران رعایت بشود. پس شورای انقلاب سه ترکیب پیدا کرده: یکی ترکیب اول کاروقتی خمینی اروپا بود، یکی ترکیب بعد از تشکیل دولت با زرگان و یکی در اوایل خرد دولت و بعد از دولت با زرگان. در دوره بعد از دولت با زرگان باز اینها اکثریت شدند. آخرین دوره هفده نفر عضو شورای انقلاب بودند که این سیزده نفرش نفع روحانی بود، بهشتی، هاشمی رفسنجانی، باهنر، موسوی اردبیلی مهدوی کنی و خامنه ای و هفت تا غیر روحانی که از این شش تا پنج نفر از آنها عضو مجامع شورای اسلامی بودند و مهدوی کنی بظاهرت نبود و هفت نفر غیر روحانی که عبارت بودند از بازرگان، من، حبیبی، دکتر شیبانی، مهندس سحابی و معین فرو قطب زاده.

قطب زاده عضو چه بود بودند و آنها در شورای انقلاب اکثریت داشتند چون شیبانی هم از حزب آنها بود و در نتیجه آنها هفت رأی ثابت داشتند در آن شورای انقلاب. این دوره مشکل

کار ما بود. این تحولاتی بود که آن شورای انقلاب از نظر ترکیب در آن مدت کرد.

س. آقای دکتر بنی صدر شما که همسفر آقای خمینی بودید از پاریس به تهران می‌توانید لطفاً برای ما توضیح بفرمایید تا توصیف کنید که در آن سفر چه گذشت؟

ج. - والله یک دفعه تماً خیر شد و آنها رفتند و دفعه‌ی دوم که قرار شد برویم ایشان گفته بود که هر کس می‌آید با بده پول هوا پیمای خودش را بپردازد. هر کس میرفت آنجا و پول بلیط را می -

داد و بلیطش را میگرفت و شب هم از همانجا، من آمدم و از منزل رفتم، بسیاری از همانجا سوار اتوبوسهای کوچکی شدند و به فرودگاه رفتند. در فرودگاه هم که خب خمینی آمد و جمعیت خیلی

زیادی بود در فرودگاه، شارل دوگل، سوار هوا پیمان شدیم. من در قسمت عقب هوا پیمان نشسته بودم در کنار دکتر ترقی زاده. بعد از مدتی آمدند و گفتند که شما به قسمت جلو و درجه یک

بیا شید. چرا؟ گفتند که اینجوری قرار شده است که با ملاحظه کسانیکه آقای خمینی احتیاج پیدا خواهند کرد، توجیه‌اش این بود، مثلاً "شوری بکنند آنها هم در آن قسمت باشند."

ولی در واقع یک نوع تقسیم نزدیک و دور بود. شب ایشان بلند شد و بالا رفت. قسمت اول یک پله میخورد و میرفت بالا، و آنجا رفت که استراحت کند تا صبح. صبح هم در داخل هوا پیمان

دیدیم که اینها مشغول شدند که چه کسانی با ایشان به داخل سالن میروند و چه کسانی نمیروند. هشت نفر قرار شده بودند که با ایشان همراه باشند که بعد از سالن بروند. اما می‌آن هشت نفر

اینطور که یادمانده: آقای دکتر بزدی، قطب زاده، حبیبی، بنی صدر، صادق طباطبائی دیگر کسی یادمان نیست. بهرحال با ایشان و بقیه هم ما من الله و ما من خودشان. و وقتی که

صبح شد آن خبرنگاران آمدند و یکی یکی از ما پرسیدند احساس شما چیست؟ خب هر کس متناسب آن حالت و روحیه‌ای که داشت یک جوابی داد. خمینی گفت، "هیچ". کاش ما آنجا در قسمت

میکردیم و معنای این "هیچ" را نمیفهمیدیم. بهرحال، اول برادر ایشان و مطهری وارد - هوا پیمان شدند و بعد هم لاهوتی آمد و بعد از او صباغیان آمد و ایشان را با ملاحظه از هوا پیمان

خارج کردند. سر آن پله که از بالا میخواست پائین بیاید قطب زاده رفت که زیر بغل ایشان را بگیرد که در واقع میخواست که با این رویخسرج دادن او برود پائین. ایشان هم

دست او را عقب زد و گفت، "خبر لازم نیست." گفت آخر می‌افتید. گفت، "خبر نمی -

افتم خودم میروم." دست ایشان را عقب زد و خودش با احمدپائین رفتند. آن افراد نیروی هوایی که آنجا بودند ایشان را سوار کردند و بردند. آن ترتیب هشت نفر و اینها بکلی بهسم خورد.

س- چطور شد که آقای ژنرال ربیعی آن هلیکوپتر را برای آقای خمینی در آنجا فرستاد؟ در- حالیکه ایشان هنوز نمانده‌اند، نیروی هوایی بودند و ارتش هم در حال هنوز جزو دست بختیاری بود؟

ج- بله جزو حکومت بختیاری بود ولی گفتم به شما که قبلاً "ارتش .. س- قرارش گذاشته شده بود؟

ج- و آمده بود از خمینی تأمین گرفته بود، این یک . دوم اینکه تازه هم نمیگردد کسی بحرفا و گوش نمیداد. نیروی هوایی را که شما میدانید که خیلی زودتر از بقیه به اینطرف پیوست. اصلاً تازه ایشان هم میگفت نه کسی بحرفا ایشان گوش نمیداد. نیروی هوایی زودتر از همه طغیان کرده بود و آن توطئه‌ی کودتا را که بختیاری چید و به اجرا گذاشت همین افراد نیروی هوایی ناکام کردند بنا بر این نشود گفت که ربیعی در اختیار او گذاشته بسود، خیر. ربیعی مخالفت نکرده بود نه اینکه در اختیار گذاشته بود، این یک، دوم اینکه من ربیعی را در مدرسه‌ی رفا دیدم.

س- وقتی که دستگیر شده بود؟

ج- بله وقتی که دستگیر شده بود. او را افسر قابلی یافتیم و اصلاً روحیه‌ای در او ندیدیم که او کسی بوده که مانع بشود. اتفاقاً "فکر میکنم اگر بخودش هم پیشنهاد میگردند همین کار را میکرد. چطور میتوانست فرمانده نیروی هوایی یک هلیکوپتر را از شخصی مثل خمینی بقاء بدهد و آن هم زمانی که چندین میلیون آدم تری خیابانها ریخته‌اند استقبال او.

س- آقای دکتر بنی صدر، وقتی نصیری، رحیمی و خسرو داد و ناجی اعدام شدند مطبوعات غربی و بطور کلی مطبوعات دنیا سروصدا ایشان بلند شد و شما در روزنامه‌ی انقلاب اسلامی خطاب به آنها نوشتید، "شما که آنهمه درباری اعداها در ایران سروصدا راه انداخته‌اید خود شما پس از جنگ دوم بنا بر استنادی که سفیر ما در پاریس فراهم آورده است ۱۵۵ هزار نفر

را بدون محاکمه بعنوان همکارى با دشمن اعدام کردید و یک میلیون را خودسرانه توقیف و زندانی کردید. در ایران پس از ۵۵ سال تحمل سیاهکارترین رژیم ها بقول شما ۴۰۰ تن اعدام شدند. این دورقلم را با هم مقایسه کنید تا بزرگی معنویت امام خمینی و روحانیت را اندر یابید. " آیا غیر از این شما عکس العمل دیگری و یا نظردیگری هم راجع به این اعدامها داشتید؟ کاری کردید که از تکرار آنها جلوگیری بشود که اینها بدون محاکمه اعدام نشوند؟

ج - اولاً " این را که شما خواندید حزبی از یک مقاله است و در همان مقاله، این خودش اعتراضی است به آن اعدامها، با صلااح گفتم که کسی فکرنمیکرد که خمینی عامل این جنایتهاست و لوجانی ترین اشخاص را شما بدون محاکمه بشکستید یک جنایت است. پس اینکه من با ورم بوده که معنویت خمینی مانع است که جوی خون راه بیافتد، و اائل هم این جور بود. شما فکر کنید که غیر از این معنویت در کدام انقلابی ممکن بود که سران یک رژیم که آن جنایات را کرده بودند، مثلاً نصیری را مردم بگیرند و سالم به مدرسه رفاه بیاورند و تحویل بدهند. این اصلاً یک معنویت عظیمی است برای یک انقلاب. در انقلاب فرانسه چنین شده بود؟ در انقلاب روسیه چنین شده بود؟ در کجا چنین چیزی شده بود؟ فقط در ایران شده بود. پس وقتی من میگفتم یا نوشتم که این معنویت خمینی سبب شده است! زروی با ورنوشتم و این برهم بود. منهای این معنویت یعنی با ورم مردم به این روحانیت خود مردم میریختند و اینها را قطعه قطعه میکردند. هزاران آدم کشته شده بود، خانوادهی اینها انتقام راحق خودشان میدانستند.

س - این کشتارهای بدون محاکماتی که در آن ماههای اول انجام گرفت عامل محرک

این جریان چه کسی بود اگر آقای خمینی نبود؟

ج - کشتار بدون محاکمه نشد. یعنی همان اعدامها را میگوئید؟

س - بله منظور همان اعدامهاست.

ج - مثلاً این اعدامها. اولاً در چندین سرمقاله من راجع به این مسئله نوشتیم و به اعدامها اعتراض کردم. این جملهای که حالا یادم هست از آنچه نوشتیم در آن زمان اینست،

این اعتراض به خارجی ها بوده که آنها را عنوان میکردند اینکه شما خواندید. اما به داخلها هم اعتراض کردم و آن اعتراض اینست: کار همیشه با بدترین ها شروع میشود و با بهترین ها ختم میشود. شما از اعدام بدترین ها شروع میکنید و بعد به اعدام بهترین ها میرسید، که رسید. وقتی دختر دکتر برومند پیش من آمد که اگر شما مدرسه‌ی رفاه میروید من هم شنیدم که دکتر بختیار را گرفتند و در آنجا است میخواهم بیایم و او را ببینم و اگر میشود من هم با شما همراه بشوم. گفتم بیایید برویم و آمد. رفتیم آنجا به گمان اینکه دکتر بختیار را گرفتند و ببینیم که در چه وضعی است. معلوم شد که نه آنجا نیست. پسر خمینی آمد که آقا گفتند شما پیش این زندانیها بروید، گویا بد رفتاری شده است، و به آنها دلداری بدهید و به آنها بگوئید که اینجا حکومت اسلام است و حکومت قانون است و نگران نباشید و مورا از ما ست میکشند حق است. من خیلی توی دلسم خوشحال شدم و گفتم عجب این آدم با صلاح عارفی است. گفتم برویم، او هم آمد و رفتیم. رفتیم به آن اتاق بزرگی که آنها در آنجا بودند و بعضی از آنها را آدمهای قوی یافتیم مثل رحیمی، همین ربیعی و بعضی ها را هم آدمهای بسیار ضعیفی یافتیم مثل نصیری که گریه میکرد و التماس میکرد. من برای آنها صحبت کردم و بسیار به هیجان آمدند. این ربیعی آمد و جلوی من زانو زد و قرآن جلویش گذاشت و گفت به این قرآن من آنچه که بدست آوردم از زحمت شخصی خودم بوده و کار و تلاش. من نه نوکریگانه بشودم و نه جاسوس بودم و نه چه بودم و نه جزو آنها رفاهم بودم و همین جور شمردم. منم دلداری دادم که شما ابا "نگران نباشید، چون با و ردا شتم، این نوشته‌ها را که میخواهید نوشته‌ی آدمی است که با و ردا رد. گفتم خب اگر او با و ردا شتم چرا به من گفته است که بیایم و با اینها صحبت کنم. از آنجا هم به اتاق روبروی کوچکی رفتیم و نیم ساعتی هم با هیویدا که در آنجا زندانی بود صحبت کردیم. صبح همان روز من مطلع شدم که چهار نفر از آنها را که در آنجا بودند با آنها صحبت کردیم اعدام کردند. خیلی به من سخت آمد.

س- آیا شما اطلاع دارید که چه کسی دستورات اعدام آنها را صادر کرده بود؟

ج- چرا. چند ماه پیش بود که خلخاللی مباحثه کرد و گفته که همه‌ی اینها بدستور امام بود ولی آنوقت اینها مطلقاً "توی ذهن ما با ما میخ هم نمیرفت که خمینی گفته که این جور جلالی

کنید. من پیش بنی رستم وگفتم آقا شما از اینطرف به من گفتید بروید و به اینها دلداری بدهید و از آنطرف بلافاصله اینها را گرفتید و کشتید. گفت، "بله این ساواکی‌ها هر شب در شهرها شاخ را ترور میکنند و میکشند و این چپی‌ها دارند از موقعیت سوءاستفاده میکنند که اینها بله ساخت و پاخت بوده و نمیخواهند این جنایتکاران را محاکمه کنند و نمیخواهند هنسدر کاری کنند، میخواهند اینها را ول کنند اینست که برای تسکین افکار عمومی بلکه این ساواکی‌ها دست از ترور و این چیزها بردارند و این چهار نفر هم که دیگر جانی بودند، اینها که دیگر دفاع ندارند. حالا شما میخواهید از اینها دفاع کنید؟" گفتم من نمیخواهم از اینها دفاع کنم من میخواهم از قانون دفاع کنم. شما گفتید که به اینها بگوئید که قانون حکومت میکند. اگر قانون اینجور حکومت کند پدرمه درمیآید. بعد قرار شد که نظم و قاعده‌ای پیدا کند. برای این نظم و قاعده هم چندین نوبت با طالقانی و مهندس سحابی ماسه نقر با صلاح مسئول بودیم که آئین نامه تهیه کنیم و جلوی شکنجه را بگیریم و اینها را هم کردیم و مدتی هم جلوی این چیزها را گرفتیم و با صلاح این جوکا هش پیدا کرد. ولی شما سیاست ملتان را با بد توجه بکنید. اینها هر وقت که با مشکلی روبرو میشوند، مثل الان هم همین جور است، دوره اول انتخابات مردم نرفتند که شرکت کنند و در این فاصله یک چند نفر را بردند و اعدام کردند. در جنگ حمله میکنند اگر موفقیت حاصل شده که هیچ ولی اگر نشد چندتا را اعدام میکنند. این را یک نوع سیاست میدانند. باز شما آن ناکامی‌هایی که آقایان بدست می‌آورند در افکار عمومی سبب نشود که بکوقت جنبش و تحرکی بر ضد آنها بشود. این از ابتدا روی این حرفی که الان من زدم شما می بینید که از ابتدا این آدم توی کله‌اش هست، این راه را هم از همان محیط خانسی دارد که در آن بزرگ شده است همان محیط بختیاری. بله در این سرمقاله‌ای که در دو جلد چاپ شده است، گویا دو بیست مقاله جمع شده است، شاید بیشتر از ده مقاله راجع به همین اعداها اعتراض شده است.

س- آقای دکتر بنی صدر تا آنجائی که شما اطلاع دارید آیا کسی هم اعدام شد بخاطر اینکه اطلاعات زیادی راجع به اطرافیان خمینی داشت؟

ج - از من بپرسید من میگویم که همه‌ی اینها که اعدام شدند به این دلیل بود که اطلاعات نشان هر چه بوده با خودشان به گور برود چون هیچ دستگاهی که یک ذره عقل داشته باشد اینگونه کنجینه‌های اطلاعاتی را مفت نمی‌کشد. مثلاً آقای هویدا به دکترینی نامهای نوشته بود و دکترینی را با خود من به قم رفتم و خمینی را قانع کردیم که برای این یک محاکمه‌ی بین‌المللی تشکیل بشود و او هم پذیرفته بود که همه چیز را بگوید. ما با خیال راحت به تهران برگشتیم که لاجلاً این یکی محاکمه خواهد شد. اما فردای همان روز خبرش منتشر شد که آقای خلخال‌ی رفته به زندان و در زندان راهم بسته، اول کشتند و بعد به محکومیت او رأی دادند. س - آقای بنی صدر وقتی که آقای طالقانی یک مدتی قهر کرد و رفت ولی بعداً " برگشتت و آمد چطور بود که بعد از برگشت تا این اندازه در اختیار آقای خمینی بود و شما " از آقای خمینی حمایت میکرد

ج - او با ملاحظه قهر کرده این دلیل بود که همین غرضی که الان وزیر نفت است پسرا را توقیف کرده بود.

س - بله این داستان را که میدانم. ولی وقتی ایشان برگشتند و آمدند خیلی مطیع آقای خمینی شده بودند. چرا؟

ج - نه یک کمی صبر کنید تا داستان را بگویم چون من یک چیزهایی را میدانم که بگویم. بله گفتند آقای طالقانی مخفی شده است و روپنهان کرده است. شورای انقلاب از من و آقای بهشتی خواست که بچرخیم و او را پیدا کنیم. حالا فکر کردیم کجا و ما چطور بچرخیم توی شهر تهران، ما پلیس مخفی نیستیم، ما کاراگانه نیستیم چطور بچرخیم و او را پیدا کنیم؟ گفتند این درحالی ممکن است باشد که اگر شما بروید او روشنشان میدهد. گفتیم بسیار خوب. سوار ماشین شدیم و رفتیم. در کرج دوسه‌باری را گفته بودند که به آنجا رفتیم که در هیچکدام نبود. تا عصری دنبال ایشان گشتیم که بیفایده بود و پیدا نکردیم. فرمای آنروز دیدیم که ایشان سرازم در آورند و با پسر خمینی پیش خمینی رفت.

شخص ثالثی که درمما حبه حضورداشت :

بمن گفت که آقای طالقانی را از طریق پسرش ابوالحسن پیدا کن . من ابوالحسن را پیدا کردم و صحبت کردیم که آقا کجاست ؟ گفت من نمیدانم اما عمر به عصریمن تلفن میشود . از سلامتی ایشان خبر میدهند و پیغام اگر باشد میشود فرستاد . بعد پیغام کرده بود که آقایان میخواستند بیایند . ایشان (آیت الله طالقانی) پرسیده بود که چه کسانی هستند؟ بعد او (پسر آیت الله طالقانی) پیغام کرده بود که شما (آقای بنی صدر) میخواهید بعدیدن او از طرف شورای انقلاب بروید . بعد ایشان (آیت الله طالقانی) پرسیده بود که دقیقا " کی هستند؟ من از شما (آقای بنی صدر) پرسیدم گفتید که شما هستید و آقای بهشتی وظاهرا " آقای رفسنجانی اگر یادم باشد . بعد پرسش وقتی بعد از ظهر تماس گرفته بود پیغام کرده بود که شما میخواهید بیایید . ایشان (آیت الله طالقانی) گفته بود که اصلا " من از دست آقای بهشتی و رفسنجانی قایم شدم . اگر شما (آقای بنی صدر) به صفت شورای انقلاب میآید تا شورای انقلاب اطلاعیه نداده که این جور دستگیری های غیر قانونی را محکوم نکنند من حاضر نمیشوم . اما اگر به صفت شخصی میآید قدمتان روی چشم بفرمائید . بعد هم من این موضوع را به شما (آقای بنی صدر) گفتم گفتید بگوئید همین جور میرویم دیدنش که بعد صحبت دکتر ترقی زاده شد و پدر من که ساتی با هم بروید . بعد به ابوالحسن (پسر آیت الله طالقانی) پیغام دادیم او پیغام داده بود و گفته بود که عیبی ندارد . بعد شما زنگ زدید گفتید که در شورای انقلاب دست در کار تهیه یک همچین اعلامیه ای هستند که شما (آقای بنی صدر) به صفت شورای انقلاب بروید . بعد پیغام دادیم که یک همچین اعلامیه ای در کار صدور است . گفت (آیت الله طالقانی) که اگر ما درش وقت آنوقت اگر ایشان به صفت شورای انقلاب بیایند قدمتان روی چشم . شورای انقلاب ، اگر یادتان باشد ، عصر آن روز اطلاعیه صادر کرد و شما (آقای بنی صدر) خانهای هاشمی رفسنجانی بودید که من تلفنی با شما تماس گرفتم و گفتید الان اطلاعیه نوشته شده و رادیو میخواند . رادیو اطلاعیه را خواند . ابوالحسن تماس گرفت که اطلاعیه خوانده شد و این آقایان بیایند؟

ج - که احمد خمینی قم رفت .

شخصی ثالث - بلکه از آنجا گفته بودند که آقا سید احمد الان آمد و آقایان را برداشت برد . یعنی

قضیه منتفی شده است .

ج - پس داستان این است .

س - بله بفرمائید .

ج - قبلاً این را شما نشنیده بودید؟

س - نخیر .

ج - یعنی خود من هم از یاد برده بودم . بله بعد از اینکه اعلامیه مادر شد و شورای انقلاب
آنگونه اقدامات خود سرانه را محکوم کرد ایشان سرازم درآورد . خوب بعد من ایشان
را دیدم و گفتم آقا این بنهان شدن شما چه بود سرازم درآوردن تا چه بود؟ گفت ، " بله دیگر
به تنگ آمده بودم . " گفتم خوب بتنگ آمده بودید آخر شما که بچه نبودید که قهر کنید .

شما کوچک شدید قهر کردید دیگر چرا قهر رفتید؟ قهر کردید رفتید خانه قم دیگر یک چیزهایی
را پذیرفتید . خیلی به خود آمد . یعنی یک حالتی بهش دست داد گفت که " اه راست می -

گوئید شما من یک چیزی را توحه نکردم . " اوضاع همین جوری بود تا یک سفری ایشان تلفن
کرد که بیا برویم به قم . گفتم عیب ندارد برویم . ماشین همین هویر را هم سوار میشد .

سوار همان ماشین شدم و به قم رفتیم . توی راه گفت من نمیدانم چه باید بکنیم؟ بالاخره
کار به کجا میرسد؟ گفتم خوب آقا بیا شید با یستیم . گفت من با خمینی نمی ایستم ، اگر

خمینی در کار نبود می ایستادم اما با خمینی نمی ایستم . گفتم آقا اگر طوی خمینی
با یستید او به آنها تمایل نشان نمیدهد و مجبور میشود که تمایل با یست طرف نشان بدهد .

ولی خوب هر کسی یک مزاج سیاسی دارد . نه اینکه اوفرت و از روی خط موافقت با خمینی ساخت ،
نه همین ساخت و پا ختی انجام نگرفت ولی او خطی داشت و میگفت با این آدم نمیشود روبرو

شد و نتیجه بدتر است و نتیجه بهتر نمی شود . با اصطلاح این دلیلش بود چون ما از تهران به
قم راجع به این مسئله همچنان حرف میزدیم و شب هم خانه‌ی تولیت ماندم و تولیت هم -

خانه اش نبود و او را به بیما رستان برده بودند و ما توی آن خانه ماندم و تمام آن مدت هم
با راجع به این مسئله حرف زدیم و ایشان قانع بود به اینکه وضع بدتر خواهد شد اگر کار به

رویا روئی با شخص خمینی بکشد . پس ترجیح میداد به اینکه کج دار و مریز یک جوری عمل
بکنند هم باشد و هم نباشد و با اصطلاح از دور و نزدیک که یک حدودی رعایت بشود .

س - برای اینکه وقتی ایشان آمدند بعد از آن دیگر در خطبه‌ها ایشان شیدا " به ما هدیین

حمله میکردند و آنها را بنام مناقق میخواندند و به جریان کردستان شدیداً " حمله کردند، آقای قاسلو را با آقای پیشه‌وری مقایسه کردند، این خطبه‌ها ایشان هست.

ج - نه، در هر خطبه‌ای نکردند در یک خطبه‌ای کردند و آنها مجاهدین را هیچوقت مناققین نگفت. اتفاقاً " این مجاهدین را خمینی راه تمییداد و یکی از همین دلائلی که با هم قسم رفتیم همین بود که ایشان میخواست منم با هم دوتائی زورمان را بگذاریم رویهم و خمینی را راضی کنیم که اینها را بپذیرد که راضی هم کردیم و آنها را پذیرفت. او همین رجوی اینها را به حضور پذیرفت. نه او به اینها علاقه داشت. البته نه اینکه هیچ ایرادی نداشت، ایراد را داشت منتهی میگفت خوب اینکه اینها باشند جوان هستند بهتراست تانفی بشوند. در مورد کردستان هم خوب هر چه را این آقایان تعهد کردند زیرش زدند. خود اینها امضاء کرده بودند شورای سنج را. شورا انتخاب شد زنده‌بهم. و چون او شورا را اصل گرفته بود خوب اولین ضربه‌ای که خورده بود از همین اینها خورده بود پس ناله‌اش درآمد و در یک خطبه‌ای گفت شما فساد کردید چه کردید. آن نتیجه‌ای این بود نه نتیجه‌ی ساخت و پاخت با خمینی نه این شورا را و طرح کرد، قانون شوراها تصویب شد. برای اینهم ما با هم به سنج رفتیم بعنوان هیئت آنجا رفتیم. قرار شد که شورا تشکیل بشود. اولین شورای زمان انقلاب هم - رسنندج تشکیل شد. کی بهم زد؟ این آقایان مدعی سوویت Soviet، این آقایان بهم زدند خوب این ناله‌اش درآمد بدلیل اینکه بعدتا میخواست اسم شورا را بیاورد به او میگفتند آقا مثل شورای سنج میخواستی؟

س - شما خودتان در مصاحبه‌ای که داشتید مجاهدین خلق را بعنوان التقاطی قلمداد کردید. ج - من در همین مصاحبه‌ای هم که نوشتم همین حرف را زدم. س - و بعداً آنها من یادم هست سازمان مجاهدین انقلاب اسلامی را که آقای عباس شیبانی و بهزاد دهنوی راه انداخته بودند شما در روز تأسیس در دانشگاه سخنرانی برای تأسیس این سازمان کردید.

ج - برای تأسیس نبود. من در سرا سرایان سخنرانی کردم و یکی هم بمناسبت آن نبود. اولاً - حالا چون پرسیدید آن اعلا " یک تاریخی دارد برای اینکه عباس شیبانی توی آنها نبود و عضو حزب جمهوری بود و حرو آنها نبود. و آن این است که در خطر لسانی بنام اعظم لسانی

نزد من آمد و گفت با اینکه چندتا گروه از ما همدین که حالا دیگر ما همدین نیستند میخواهند
 آقای خمینی را ببینند، شش گروه، و شما یک وقتی برای اینها از آقا بگیرید. ما هم از خمینی
 برای اینها وقت گرفتیم. اینها هم رفتند و خمینی را دیدند. آنها آمدند پیش من، این
 رجائی هم جزو آنها بود یکی از آنها بود. آمدند گفتند که آقا گفت که امر ما با شماست و هر
 چه شما بگوئید ما انجام میدهیم. خوب کی ها هتندوکی هستید. گفتند ما یازده گروه هستیم.
 گروههای کوچک بودند. من گفتم واللہ این یازده گروه من نه وقت دارم و نه درامان من
 هست که یکی یکی به شما برسم. شما با هم بنشینید وحدت کنید و یک دسته بشوید که انسان
 بفهمد ما چه سرکار داریم. اینها رفتند، همین این رضائی که الان مسئول سپاه است و به این
 جنایتها میخوف هم دست میزند و هم یکی از آنها بود ابوشریف هم یکی از آنها بود. اینها
 رفتند و اسانها و آئین نامه‌ای نوشتند و پیش من آوردند که ما اینجوری وحدت کردیم و شد
 سازمان ما همدین انقلاب اسلامی. گفتم بسیار خوب. حالا اینها در دانشگاه میتینگ
 گذاشتند و از من دعوت کردند و منم مثل دعوت بقیه را که قبول میکردم دعوت آنها را هم
 قبول کردم و رفتم سخنرانی کردم. اینها وقتی با صلاح طالقانی روپنهان کردیم میتینگ
 گذاشتند و ظاهرا " برای مخالفت با طالقانی نبود ولی عملاً" به این عنوان و با صلاح طاهر
 راه انداختند. بعد هم پیش من آمدند، بعد از وقوع البته، گفتند خوب این پیرمرد را آدم
 کردیم. گفتم پیرمرد کیست؟ گفتند طالقانی. گفتم یعنی چه چطور آدم کردید؟ گفتند
 این میتینگ را که گذاشته بودیم. گفتم آه شما گذاشته بودید؟ گفتند بله. گفتم اولاً مگر
 شما قرار نبود کارتان با من باشد شما چطور بدون شورفتید میتینگ گذاشتید، بعد هم شما
 بر ضد طالقانی میتینگ گذاشتید؟ بروید دنبال کارتان. من که هیجده سال در ایران نبودم
 و نمیدانستم کی به کیست. پس داستان... چون دختر طالقانی معرفی کرده بود گفتم لابد
 اینها آدمهای صحیحی هستند و الا ایشان چطور طرفدار اینها است. تا اینکه طالقانی یکرور
 در همان سفری که به قم میرفتیم گفت شما خودتان را وارد این حزب بازی و این چیزها نکنید،
 در ایران شخصیتها میگویند که وارد حزب و این چیزها میشوند خراب میشوند، همین طور مستقل بمانید.
 گفتم نه من حالا با نظر شما موافق باشم یا نباشم این امر علیحده است اما من وارد حزب سازی
 اینها نشدم. گفتم چرا حزب درست کردید، گفتم کدام حزب را من درست کردم؟ گفت همین ما همدین

انقلاب اسلامی که بمن فحش می‌دهند. گفتم آقا داستان‌ها اینست، دختر شما اینها را بمن معرفی کرد. گفت همچین چیزی نمی‌شود. گفتم بروا از عظم خانم بی‌رس، ایشان آمدند و معرفی کردند منم از خمینی وقت گرفتم. خمینی گفت که کارشان بمن مراجعه بشود و داستان این شد و اینها آمدند برضد شما میتینگ دادند و بعد آمدند پیش من و گفتند خوب دماغ شما را به خاک مالیدند و منم با اینها قطع کردم. گفت "آه شما با اینها بر سر این قضیه قطع کردید؟" گفتم بله. گفت واقعا قطع کردید؟ گفتم بله. گفت سر این قضیه؟ گفتم بله. خیلی هم از من عذرخواهی کرد و گفت که مرا ببخشید چون من خیال میکردم شما دنبال دست‌بازی اینها افتادید و اینها را پیدا کردید برای دست‌بازی. گفتم نه اینها مرا پیدا کردند و من اینها را پیدا نکردم و آنهم از طریق دختر شما و منم سر این داستان با اینها قطع کردم. پس داستان از اول تا آخرش این بود و شما میدانید که اینها در تمام مدتی که من متصدی بودم پیش‌آهنگ ضدیت با من اینها بودند و علتش هم با اصطلاح از آن زمان ضدیت پیدا کردند از همان زمان بر سر این طالقانی.

س- آقای دکتر بنی صدر شما یک جایی نوشتید که وقتی که در پاریس بودید مطالبی را جمع به چگونگی قانون اساسی مینوشتید و به آقای حبیبی میدادید و آقای حبیبی را جمع به این موضوع با آقای خمینی مشورت میکرد. آیا فکر میکنید که اینکار صحیح بود که فقط به دست شما و آقای حبیبی و آقای خمینی یک چنین چیزی نوشته بشود؟

ج- والله من همچین چیزی ننوشتم. گفتم در یک چیزهایی با من هیچ شور نمی‌کردند اصلا. من از بیرون فهمیدم که حبیبی مشغول تدوین قانون اساسی است که به اینکار هم خنده‌ام میگرفت. خیر به من اصلا همچین چیزی را اطلاع هم نداد که در یک همچین چیزی را تهیه میکنند.

س- آقای بنی صدر شما یک جایی هم در روزنامه‌ها ن رایج به آقای خلغالی نوشتید و همین الان هم که رایج به ایشان صحبت کردیم من دیگر این مطلب را نمی‌خوانم چون در همان رابطه با شکنجه و اعدام برق آسای آن زمان است. شما که آقای خلغالی را به این خوبی میشناختید بعداً چگونه ایشان را متصدی مبارزه با مخدرات کردید که من تجربه

آنهمه کشتا روا عدم شد؟

ج - اولاً "بنهم از آن دروغ ها است . من سه دفعه هم این را کتبی تکذیب کردم ولی باز شما می پرسید که ...

س - معذرت میخوام من اطلاعی نداشتم از تکذیب شما .

ج - نخیر این داستانها نیست . پس خمینی آمد و گفت ایشان را امام موافقت کرده و شما هم موافقت کنید این قاضی مبارزه با مواد مخدره بشود . گفتم آقا من اولاً مقامی نیستم که قاضی نصب کنم ، در قانون اساسی رئیس جمهور نمیتواند قاضی نصب بکند ، این یک . ثانیاً " این آدم را من جانی میدانم چطور همچین کسی را میتوانم قاضی نصب کنم ، این دو . سوم اینکه این مسئله با اعدام حل نمیشود . او موسوی اردبیلی تا دو صبح بمن فشار آوردند که حالا شما بگوئید که موافقت کنید . گفتم من همچین حرفی نمی زنم ، تمام شد . روز بعد جناب ایشان بعنوان اینکه ما م گفته است و داستان کل موافقت کرده است خود را قاضی این چیزها خواند و نمود کرد که گویا من به او اجازه ی قضاوت داده ام این را عنوان کردند و چندتا اعدام هم کردند و توی روزنامه ها اعلام کردند که آقای رئیس جمهور آقای خلخالی را قاضی مبارزه با مواد مخدر کرده است . آقای بختیار رکضاب هم کارش در خارج کارش همین دروغ سازی ها است . منم در روزنامه نوشتم که من هیچگونه مسئولیت قضائی به آقای خلخالی ندادم و رئیس جمهور هم اصلاً نمیتواند کسی را به قضاوت نصب بکند تا من اینکار را کرده باشم . یک چیز را بله و آن حسابش جدا است . و آن مسئله ی نظارت است بر مواد مخدر ، تعقیب مواد مخدر . آن را من کردم و ربطی به قضاوت نداشتم . ایشان هم بعد از تکذیب من نامه ای نوشت و با مطلع از آن کار استعفا داد . دوباره باز این آقایان او را به آن کار گماردند . تا اینکه دادم از او در حال محاکمه فیلم تهیه کردند ، محاکمه های یک دقیقه ای یک دقیقه هم نمیشد حالا امیدوارم آن فیلم از دست نرفته باشد . چندتا از روحانیون را در محل زندگی که داشتم آوردم . آن چند نفر اینها هستند : ربانسی شیرازی ، محلاتی ، مثل اینکه آن انواری بود و یکی دیگری آدم نیست . اینها را آنجا نشانادم و گفتم این فیلم آقا را تماشا کنید ، مثل میگویند بوعلی سینا

نگاه میکرد و نسخه مینوشت عیناً " همان جور . اینها پای میز میآمدند ، همه چیز قبلاً" نوشته و آماده بود ، او یک نگاه میبویا میکرد هی اینجوری و اونجوری و طرف را می - کشیدند و میبردند حالا مثلاً" آنجا یک امضای میکرد ده سال ، اعدام ، کم یا زیاد . این محاکمه ای این آقا بود . بعد از اینکه من این فیلم را به این آقایان نشان دادم گفتم که حالا شما دیدید ، مثل اینکه نفر چهارم اشراقی بود ، بعد از این فیلم او را دیگر از قضاوت برداشتند . من فکر کردم نتیجه ای این فیلم مستند نبوده است . بعد معلوم شد که یک تاجری میخواسته یک پولی . بعنوان سهم امام به خمینی برساند این آدم وسط راه پول را گرفته و به خمینی نرسانده است . بعد او از طریق دیگری میخواسته مطمئن بشود که بدست خمینی رسید یا نه ؟ وقتی فهمید که نرسیده و معلوم شد که وسط راه این آقای خلیلی گرفته این مغبوب واقع شده است و آن مقام را از او گرفتند . حالا آیا این داستانی که من برای شما نقل کردم ، داستان سهم امام ، راست است یا راست نیست نمیدانم ولی بعد از آن فیلم این آدم را از آن سمت برداشتند .

س - آقای دکترینی صدر شمس در روزنامه ای انقلاب اسلامی ۱۸ آبانماه سال ۱۳۵۸ راجع به وحدت گسترده ای اسلامی صحبت میکنند و نوشتید ، " بدین قرار رجسز گرایشها ای که خود را دینی نمیدانند و با مخالف حاکمیت آن میدانند یا بجای دین از سیاست باور دارند و با پیروما رکسیم یا ایسم دیگری هستند همه ای مردم در وحدت بزرگ بصورت سازمان یافته شرکت میجویند . " آیا با این ترتیب در واقع میشود صحبت از آزادی هم کرد ؟ یک حکومت ایده ثولوژیک و مذهبی بدین شکل از نظر شما می - تواند که آزادی را هم در مملکت مستقر کند ؟

ج - اولاً " این که شما خواندید حکومت نیست وحدت است .

س - بله .

ج - طبیعتاً " وقتی یک سازمان سیاسی بخواد وجود بیاید از کسانی بوجود میاید که به یک عقیده باور دارند نه از کسانی بوجود میاید که عقاید ضد و نقیض دارند . تازه اگر همین انجام شده بود ما کلی از استبداد دور بودیم . شما فکر کنید که اگر یک جبهه اسلامی بوجود آمده بود

که گرايشی که اسلام را اساس آزادی میدانند در آنجا بودند چرا این استبداد وجود میآید؟ این یک، ثانیاً " این مقدمه‌ی طولانی دارد همین که شما خواندید و در ضمن مقدمه هم دارد. قرار بود به پیشنها دد و نفعی یعنی آن طرح از د و نفعی بود که ما یک شورای فرا بخوانیم. از ما حیا ن عقاید مختلف از اسلامی و غیر اسلامی بعنوان شورای مشورتی و این د و نفعی یکیش هوشنگ کثا و رز بود و یکیش مجید احسن که همچین طرحی را پیشنهاد کرده بودند. ما میخواستیم اول این انحصار کمیت را از حزب جمهوری بگیریم و در ثانی یک محیط تفاهم سیاسی بوجود بیاوریم که در آن محیط تفاهم سیاسی خبر کس به عقیده‌ای هست توی حزب خودش برود، ما که نگفتیم آنها حق فعالیت ندارند. اما نمیشود شما ما ر کسیت را در حزبی که اعضای آن مسلمان هستند بیاورید، او باید توی حزب خودش فعالیت کند من دیروز مفصل شرح دادم که این التقات ایده ثولوژی ها را من با ورن دارم که کا ر صیحی است که همین جور قاطعی یا طوسی سازمان درست کنیم از عقاید گوناگون، نه اشخاصی که به یک عقیده با و ردا رند یا بدان سازمان را تشکیل بدهند. در آن وحدت بزرگ ما نگفتیم دیگران حق ندارند فعالیت داشته باشند اما ما بیدرو نند و سازمانهای خاص خودشان را تشکیل بدهند. ما ر کسیت نمیشود بیاورد توی مسلمانها و فعالیت سازمانی بکند برای اینکه اینها دائم با بدیهم دروغ بگویند و این دیگر اسمش سازمان سیاسی نیست، میشود همین بازی‌هایی که تا حالا بوده است. پس آن شورا که بعنوان شورای سیاسی باید تشکیل میشد آن این کار را میکرد که در واقع این محیط قهر-آمیز را تبدیل به محیط سیاسی میکرد و گرایشهای مختلف در آره‌ی کشور شرکت میکردند و همینکه هر سازمان سیاسی جداگانه فعالیت میکرد.

س- پس بنظر شما حکومت مکتبی ایده ثولوژیک میتواند که ما من آزادی هم باشد؟

ج- ببینید این را حالا من نوشته‌ام به حقوق بشر درسی و هفت ماهه از قرآن در آورده‌ام که سی ماه در حقوق بشر است و بعلاوه هفت ماهه که در حقوق بشر نیست مثل حق بد صلح، حق به اختلاف نظر اینها حقوق اساسی است که ادیان بپذیرفته‌اند. این سی ماهی حقوق بشر هیچ منبعی غیر از انجیل و تورات ندارد، حالا شما این حقوق بشر را تمام بشریت بپذیرفته غیر

از حکومت های توتالیتر. چون منشاء اش مذهبی است ما بگوئیم قبول نداریم؟ در قرآن این سی ماده هست خیلی با تفصیل بیشتر که الان دارند منتشر میکنند و بعلاوه ی هفت ماده که در آنجا نیست و عنوزتید نشده است که یکی از همانها اختلاف عقیده است، اختلاف نژاد است، اختلاف فرهنگ است، اختلاف دین است، لیه دینی و لکم دینکم ————— این شعار قرآن است دین من مال من و دین شما مال شما. خب اسلام اینست. شما میگوئید اگر ما این ماده را آوردیم و در اساس کار حکومت قرار دادیم صحیح هست یا نه؟ این یک. دو اینکه اساساً "حکومت بدون ایده کجاست؟ دروغ بزرگ است، ما قرار نیست که دروغ بگوئیم. هرگز ممکن نیست حکومت بدون ایده تشکیل بشود هرگز ممکن نیست. شما یک حکومت بدون ایده در دنیا بیا ورید ببینیم کیست؟ اصلاً" چطوری شدنی است. حکومت بجای خود، همین سئوالی را که شما میکنید بدون ایده ممکن نیست کرد. پس بیا شید ببینیم که چه ایده هایی میتواند در حکومت قبول بشود و چه ایده هایی نمیتواند قبول شود. اگر دین معنایش این باشد که دیگری حق ندارد که دین دیگری داشته باشد و یا عقیده ی دیگری داشته باشد این اساس حکومت باشد من با آن مخالفم به دلیل اینکه الان اینجا هستم. اگر دین معنایش اینست که هر کس حق دارد هر عقیده ای را داشته باشد ولی هر وقت خواست تغییر بدهد، اینست دین این نمیشود که اساس حکومت نباشد. اگر همین اصلی اساس حکومت نباشد استبداد میشود حالا دین نباشد هر ایسم دیگری باشد. آن دینی که من میگفتم با اساس دین باشد پنج تا اصل داشت یکی از آن توحید بود که تعریف شده است یعنی رابطه بدون زور، زور نباشد اساس حکومت باشد، کی میگوید که زور با اساس حکومت باشد؟ هر کس میگوید من با او مخالفم. دوم اینکه حرف بر بعثت بود یعنی آغا زکردن و آزاد دی در آغا زکردن است و به این دلیل میگویند در این ظلمت آزادی هست و انسان آزاد خلق شده است چون انسان میتواند با ابداع و با شروع کردن که همان اصل بعثت است امروز ای را در گون کند و نظم و طرح نو در بیا فکند. اصل سوم امامت است یعنی هراسان راهبر و مسئول تلقی میکند. اصل چهارم عدالت است یعنی هراسان را فعال و نسبی تلقی میکند. اصل پنجم هم معاد است یعنی رسیدن به جایی که دیگر هیچ احدی

بدیگری حکومت نکنند. این اصول دین اسلام است. اینها به باور من باید اساس یک حکومتی باشد و این حکومت میتواند حقوق انسان را حفظ کند. حالا یک اسلام دیگر هم هست چندین اسلام دیگر هم هست چنانکه یک نوع مارکسیسم نیست، چنانکه یک نوع لیبرالیسم نیست. آن چیزی را که من گفتم اساسا باشد اینست و طبق آنهم مادر پیش نویس قانون اساسی نوشتیم، تمام آزادی‌ها را در آنجا قید کردیم و تمام این عمری را که من در سیاست گذراندم در مبارزه برای آزادی گذراندم و استقلال. بنا بر این شما به من میگوئید: آقا اگر حکومتی بر اساس دین تشکیل بشود این سلب آزادی میکند؟ نمیکنند؟ تا کدام دین و به چه ترتیب. اولاً "حکومت بدون ایده ممکن نیست و ایده نیست که مقصراست، این زیاده روی است در بیان، آن دسته‌های توتالیتری مقصرتند که ایده را وسیله‌ی کار قرار میدهند. مارکسیسم نیست که عامل استالینیس است، استالینیس است که مارکسیسم را از طبیعت خودش بیرون میبرد و دگرگون میکند و وسیله قرار میدهد. این بحث‌ها هر روز در جریان انقلاب طرح بوده است و من گفتم، دیروز که همین سؤال را کردید، بزرگترین بلا ایران تفکر توتالیتر است. هر تفکر توتالیتری چه به اسم اسلام باشد و چه به اسم هرایم دیگر و دین دیگری باشد و اساس حکومت قرار بگیرد بدبختی است اما اینکه شما بمن میگوئید ممکن است دین را از سیاست جدا کرد؟ این از نظر علمی محال است عمل بدون ایده بی معنی است و اصلاً" شنسی نیست. شما اگر توانستید یک جمله بدون ایده حتی یک حرکت دست بدون اینکه بیسان یک ایده‌ای را بکنند انجام دادید معلوم میشود که اینها را میشود از هم جدا کرد. پس وقتی شما میگوئید جداشی دین از سیاست پس شما میخواهید چیز دیگری را بجای دین بگذارید. سیاست چیز دیگری نیست غیر از ایده را به عمل درآوردن، تعریف دیگری ندارد.

روایت کننده : آقای ابوالحسن بنی صدر

تاریخ مصاحبه : بیست و دوم مه ۱۹۸۴

محل مصاحبه : شهرکاشان - فرانسه

مصاحبه کننده : ضیاء اله صدقی

نوار شماره : ۸

س- آقای دکتر بنی صدر وقتی که انتخابات مجلس خبرگان شروع شد در آن زمان دولیست وجود داشت . یکی لیست جمهوری اسلامی بود که اسم شما هم در آن لیست بود یکی هم لیست مخالفین بود که آنها مجاهدین بودند و جاسا و جنبش مسلمانان مبارز و چند عنصر مختلف مثل حاج سیدجواد و عبدالکریم لاهیجی و دیگران . چگونه بود که اسم شما در لیست جمهوری اسلامی بود؟ یک، دوم اینکه دیگران تماماً " به انتخابات مجلس خبرگان اعتراض کردند و آن انتخابات را مخدوش و قلابی قلمداد کردند حتی اخبار روزنامه خبرگزاری پارس هم که اینجا هست از اشخاص مختلف از آقای اصغر سخا بی رئیس ایل سخا بی گرفته تا دیگران در تهران تماماً " به سبب انتخابات اعتراض کردند و ملی شما به تمام این مخالفین در روزنامه دولیست " انقلاب اسلامی " حمله کردید و بعد نوشتید، " ممکنست بفرمائید دوران مشروطیت چرا مردم چون دیروزبا طیب خاطر و با همه شوق به پای صندوقهای رأی رفتند؟ آیا واقعا میتوان برای آزادی و رأی مردم احترام قائل شد و این واقعیت را ندید و یا دید و کفران نعمت کرد؟" من از شما تقاضا میکنم که به این دو سؤال که با هم مطرح کردم پاسخ بفرمائید . ج- اولاً " دولیست نبود و بیش از صد لیست بود ، نادرستی اول در سؤال شما است ، من تنها در لیست جمهوری اسلامی نبودم ، غیر از لیستی که مجاهدین خلق و همین ها را که شما شمردید در بقیه لیستها بودم ، در همه لیستها بودم . دودسته به من رأی ندادند یعنی در لیست آنها نبودم یکی نهضت آزادی ها بودند و یکی هم این آقایان بودند . س- این آقایان را که میفرمائید منظورتان چه کسانی هستند؟

ج - همین ها یعنی مجاهدین خلق و جا ما . من از آنها تقاضا نکرده بودم که مرا در لیست خودشان بگذارند آنها برای اینکه خودشان از من کسب اعتبار نکنند مرا در لیست گذاشته بودند آنجور نبود که اگر مرا در لیست آنها نمیگذاشتند من کم میشدم . نه آنها کم میشدند و دلایلش هم اینست که من رأی دوم را دادم . آنها ئی که جزو اعضای حزب جمهوری بودند همه بعد از من بودند آقای بهشتی نفر ششم یا هفتم بود . حتی آقای منتظری نفر سوم بود و از منم بسیار کمتر رأی آورد . دلیل اینست که موقعیت من در افکار عمومی موقعیت این نبود که من محتاج این باشم که در لیست کسی باشم . بسیاری از انجمن های اسلامی مرا اعلان کرده بودند ، بسیاری از گروه های سیاسی مرا اعلان کرده بودند و این آقایان هم برای اینکه با صلاح ، من تنها نبودم آقای طالقانی هم بود و بسیاری دیگر هم بودند . طالقانی را هم برای این گذاشته بودند که از طالقانی استفاده کنند والا طالقانی محتاج رأی حزب جمهوری نبود ، این ثانیا " . ثالثا " انتخابات را نمی شود گفت که آزاد نبود ، مطلب اساسی است ، کسی هم تا آنجا ئی که من میشناختم اعتراض به این بکند که این انتخابات آزاد نبود من ندیدم .

س - اگر اجازه بفرمائید حالا من متن خبر خیرگزاری پارس را که از روزنامه ای انقلاب اسلامی برداشتم برای شما بخوانم .

ج - بله خوب بخوانید . خیرگزاری که در همان روزنامه ای انقلاب اسلامی چاپ شده است ؟

س - بله . و در مطبوعات دیگر هم چاپ شده است . نوشتند ، " شور و هیجان و استقبال مردم در جنوب و جنوب غربی تهران از انتخابات مجلس خبرگان چندان چشمگیر نبود . در خیابانهای کارگر ، یادآوران ، میدان خوی ، میدان پاستور ، میدان انقلاب تعداد آرای مردم حتی از هفت با مدام تا ساعت دوازده و نیم دقیقه بین پنجاه تا صد و در چند مورد از هشتصد رأی نفرتجا وزنکرده است . در خیابان یادآوران و خیابان کارگران چندتن از مردم در گفتگو با خبرنگاری پارس خاطرنشان ساختند که در چند حوزه سامی کاندیدا های حزب جمهوری اسلامی که قبلا " چاپ و آماده بود به افراد میدادند و اصرار داشتند که فقط اسمی مندرج در آن را پسر

کنند و یا خودمأ موران حوزه‌ها مینوشتند. درحوزه‌های مستقردراین خیابانها کسی جز کاندیدی از جمهوری اسلامی را بنویسند و یا به نفع آنها تبلیغات نکنند. مردم مؤاخذه و ضرب و شتم قرار می‌گرفتند."

ج - شما حالا اینها را خواندید، درست؟

س - خیلی زیاده‌ترند که اگر من بخواهم بخوانم یک لیست کامل میشود که من از روزنامه‌های دیگر درآوردم که با زمانهای زیاد و گروههای زیادی هستند که اعتراض کردند. حتی محاهدین خلق.

ج - آنها که بله اعتراض میکردند برای اینکه رأی نیاورده بودند. آنها رأی کس را نیاورده بودند معلوم است که اعتراض میکنند. اما این مسئله است، ببینید اینجا نگفته است که انتخابات آزاد نیست و از اینگونه مورتوی اروپا و آمریکا فراوان رخ میدهد. همین دیشب بحث همین تقلبات بود در انتخابات ما با بابت تقلب نمیگویند که انتخابات آزاد نبود. انتخاباتی که الان رژیم خمینی میکند آزاد نیست به دلیل اینکه شرایط آزادی فراهم نیست اما ممکن است در یک انتخابات آزادی تقلبات فراوان مورت بگیرد، مطلب اینست مجلس خبرگان با کمال تأسف، گفتم این روشنفکران بی اعتبار شده بودند رأی نداشتند، آن روحانیون اکثریت در آن مجلس آوردند. ما هم در اقلیت آن مجلس بودیم اما نمی توانستیم بگوئیم که رأی رأی مردم ایران نیست هر چند از اینگونه تقلبات هم میدانستیم که شده است، طبیعی است شما در جای دنیا هست که این جور چیزها نشود. اینجا نمیگویند که آزادی نیست جای دیگر هم تقلبات نوع خودشان را کرده بودند تنها آنها نبودند که تقلب کرده بودند. شما خیال میکنید که اگر محاهدین خلق گیرشان می‌آید متقلب نمیگردند؟ زیاد. آنها هم مال اینها را آورده بودند که اینها فلان جا فلان کار کردند و اینها هر دستهای در انتخابات سیاسی میکنند در غرب بعد از اینهمه سابقه این نوع تقلبات را میکنند چه برسد به کشوری که تازه اولین بار است که میخواهد انتخابات آزاد بگذارد.

س - شما میفرمایید که روشنفکران اعتبارشان را در میان مردم از دست داده بودند. چطور

میشود آدمی مثل مثلاً "حسن عرب و خانم منیره گرجی در واقع رای میآورند و آراءشان مثلاً" پنج برابر آرای آقای حاج سیدجوادی است در روزنامه کدام اینها واقعا " شناخته شده تر بودند؟ آیا آقای حاج سیدجوادی یا حسن عرب ...

س- آنها رأی ندادند. ببینید به حسن عرب کارگر و منیره گرجی رأی ندادند. به یک انتخابی رأی دادند. در این انتخاب است که شما باید ببینید این اعتبار را داشت یا آن اعتبار را داشت. در آن انتخاب متأسفانه اینها اعتبار را از دست داده بودند. آن اعتباری که پشت این خانم گرجی بود او رأی داشت و این نمیشود گفت که خمینی در آنوقت رأی نداشت. اول قرار بود که دوسوم اصلاً از ترکیب مجلس خبرگان غیر روحانی باشد، خمینی وارد عمل شد و گفت بغیر از روحانی رأی ندهید. ولی شما در آنوقت نمی توانید بگوئید که خمینی در ایران اکثریت نداشت، اکثریت کامل داشت و انسان اگر بخواد که حقایق تاریخی را بسا نادیده گرفتن تغییر بدهد هرگز نمیتواند بفهمد چرا تحولات سیاسی به گونه ای که انجام گرفته انجام گرفته است. آن حزب جمهوری هم تازه در پشت قضیه کارهای نبود. معلوم بود آن لیست لیستی است که بیشتر خمینی با آن موافق است، پس رأی میآورد. منیره گرجی مردم چه میدانستند کیست. آنچه را میدانستند این بود که میدانستند این لیستی است که این لیست اعتبار رهبری پشت آن است، رهبری انقلاب، پس رأی میآورد. گفتم که در آن انتخابات کسی نتوانست بگوید این انتخابات در مجموع آزاد نبوده است، تقلبات انتخاباتی در همه جا روی میدهد. دلیل من هم اینست: با اینکه قانون اساسی باب طبع ما نبود ولی مردم به آن رأی دادند نمیشود گفت که مردم ایران رأی ندادند، رأی دادند. همین آقایانی را که شما اسم بردید که خودشان هم کاندیدای مجلس خبرگان بودند بعد " جمعیت اقامه " تشکیل دادند برای دفاع از همان قانون اساسی. اگر این انتخابات را قلبی میدانستند و رأی مردم بعدی راه نمیدانستند چطوری شدند " اقامه " که حمایت از آن اجرای قانون اساسی و دفاع از قانون اساسی را بعهده بگیرند؟ حالا اگر انسان بعد از وقوع بنشیند و با اصطلاح بگوید که بله من در آن دوره چنان ... نه آقا در آن دوره مسردم ایران آن تماایل را داشتند و این تماایل واقعی بود. حالا بعضی جاها مثلاً این حزب یا آن حزب

یک چندتا رأی بخودش یا به او داده یا به این داده اینها پیش میآید. در مجموع بسک جریانی بود که این جریان آن سورا داشت.

س - آقای دکتر بنی صدر در مسئله تصفیه‌ی اسلامی روزنامه‌های کیهان و اطلاعات بخصوص کیهان توسط انجمن‌های اسلامی در اسفند ۱۳۵۷ شما چه نقشی داشتید؟ همچنین نقش آقای اسلامی که الان رئیس دفتر شما است و بعداً ورا هم گویا رئیس تلویزیون آموزشی هم کردید چه بود؟

ج - من نکردم. آن هیئتی که مسئول آنجا بود کرد.

س - ایشان چه نقشی داشت؟

ج - نه! و نقشی داشت و نه من نقشی داشتم.

س - آیا روزنامه‌ی انقلاب اسلامی از امکانات چاپی روزنامه‌های کیهان و اطلاعات استفا ده نکرد؟

ج - "اطلا" و "ابدا" حتی یک سرسوزن. گفتم اینها یک دروغهای است که در خارج از کشور نشردادند و عکس هم صحیح است. حالا نه تنها نقش ندا شتیم نقش در دفاع از آنها داشتیم و آنهم به این صورت. یک عده‌ای از کارمندان همین مؤسسه‌ی کیهان آمدند در محلی که ما برای روزنامه انقلاب اسلامی گرفته بودیم، که یک محل دولتی بود و یا لاخره مهندس بازرگان ما را از آنجا بیرون کرد چون راضی نبود که این روزنامه‌ها باشد، که شما بیا شید در روزنامه کیهان. بجز برای ما خیلی خرج کمتر میشد. بیا شید از این امکانات آنجا استفا ده کنید و ما همه طرفدار شما هستیم. گفتم نه نمیآیم. این بعد خوا هندگفت که این آدم... این روزنامه‌ها هر کسی دستش میگیرد با دل چرکین دستش میگیرد، خیال میکنند که ما رفتیم و میراث‌خوار آقای مصباح زاده شدیم. نه ما یک مردمی هستیم که از این انقلاب بیرون آمدیم و میخواهیم همه چیزش تمیز باشد و آنجا نمیآیم. در کجا روزنامه‌ها چاپ میکردیم؟ در مؤسسه ۲۵ فروردین نمیدانم چی بود که چا پخانه‌ی بزرگی بود و آنجا پول میدادیم و روزنامه‌ها در آنجا چاپ میکردیم. اینها دوباره آمدند و تنها آنها هم نبودند. روزنامه‌ی آیندگان هم بود، که چا پخانه‌اش زمین مانده بود و ممکن بود که این حزب جمهوری‌ها بروند و آن را بگیرند. گفتم هر کسی میخواهد بروید بگیرد ما اینکارها را

نمی‌کنیم. من به مؤسسه کیهان دعوت شدم که برای کارمندان آنجا صحبت کنم. دونوبت یکی قبل ویکی بعداً زتمدی و مفصل برای آنها صحبت کردم و روزنامه انقلاب اسلامی بعداً اینکده من رئیس جمهور شدم قرار دادی با چا پخانه‌ی اطلاعات منعقد کرد که روزنامه ما با صلاح پول بدیم و چا پخانه‌ی آنها چاپ بکنند که البته خیلی برای ما ارزانتر تمام شد نسبت به آن چا پخانه‌ی سابق. این ماجرا تمام ما جرات است. نه آن اسلامی نقشی داشت و نه ما نقشی داشتیم و نه موافق بودیم و نه حتی ساکت بودیم. آن دومؤسسه هم اکنون هستند و نشربیدا میکنند. اموال ما را هم یعنی انقلاب اسلامی را غارت کردند و بردند و گردانندگانش هم همه توی زندان هستند.

س - شما نقشی هم در بستن روزنامه‌ی آیندگان و همچنین بستن سایر مطبوعات نداشتید؟ شما هیچ اعتراضی به این موضوع نکردید؟

ج - چرا نقش در اعتراض داشتیم، معلوم است. در مورد آیندگان که من سرمقاله نوشتم و اعتراض کردم. آنها آقا خودشان ضعیف بودند. شما مثل اینکه در ایران نبودید؟

س - نخیر من در ایران نبودم.

ج - بله اینها آدمهای ضعیفی بودند. من حتی آنها را به مقامت خواندم و گفتم شما با یستید و من در دفاع از شما می‌ایستم. آخرین روزنامه‌ی که شما پندیده‌اید پیش من آمدند و من از آنها خواستم با یستندتا من بتوانم دفاع کنم این روزنامه‌ی بود که گفتند بعضی رستاخیزی‌ها را راه‌انداخته‌بودند، بعداً آیندگان یک روزنامه‌ی بود که صبح‌ها در می‌آمد؟

س - پیغام امروز؟

ج - نه.

س - روزنامه‌ی ما مداد؟

ج - بله، با مداد. گفتند که نه ما را بهشتی خواسته و گفته که بی سروصدا دنبال کارتان بروید والا میگیرمتان و اعدامتان میکنند. من به آنها گفتم شما با یستید و از این تهدیدها نترسید. متأسفانه نایستادند. آن آقا یا آن آیندگان هم مثل همین. اینها خیال میکردند که بله تا هر حرفی بزنند زندند. البته در آن چیزهایی که میگفتند خیلی زیاده روی کردند و

بمحض اینکه هم تشرزدند همه شان در رفتند و ما در دفاع حتی بورشدیم به دلیل اینکه دفاعی کردیم و کاسه‌ی داغ ترازش شدید برای اینکه خود آن آقایان دیگر نبودند که از خودشان دفاع کنند. در مورد دفاع از مطبوعات که این هجنان مستمر بود. عاملی که من الان اینجا هستم دفاع از همین مطبوعات است دیگر. برای اینکه آخرین بار دفاع از میران و انقلاب اسلامی بوده که خمینی خودش آمد سخنرانی کرد و کودتا شد. این یکی از با صلاحت چیزهای بسیار قوی ما در ایران شد و الا خوب اگر اینکارها را ما نمی‌کردیم که اینجور ارتباط در افکار عمومی ایران پیدا نمی‌کردیم.

س- در موضوع سفارت آمریکا و گروگانگیری. شما یکجا در کتابتان نوشتید که در تدارک حمله به سفارت آمریکا سپاه نقش تعیین کننده‌ای ایفا کرد. به محض اینکه دانشجویان پیرو خط امام سفارت آمریکا را گرفتند شما در ۱۴ و ۱۵ آبانماه ۱۳۵۸ در روزنامه انقلاب اسلامی اینطور نوشتید، " اشغال سفارت آمریکا نشانه‌ی کمال هوشیاری مردم ما و بیانگر قاطعیت نسل جوان امروز کشور در دفاع از استقلال کشور و انقلاب خویش است. یکبار دیگر نسل جوان کشور راه‌ی قاطع خود را به پیروز گرداندن انقلاب اظهار کرد، این نسل نشان داد که سخن امام حرف دل او است." و بعد اضافه کردید که " اشغال سفارت آمریکا عملی غیر از عمل یک گروه کوچک برای یک مقصد معین است. این عمل اعتراض تمامی یک ملت است." بعد دوباره در کتاب " خیانت به امید" نوشته‌اید، " به آقای خمینی نوشتیم که شما دم گاو خوبی به دست آمریکا دادید تا آن به همه‌ی هدفهای خود، داخل آمریکا، در ایران، در منطقه و در جهان برسد." چرا این موضوع را آنوقت به مردم نگفتید آقای بنی صدر؟

ج - چرا. آخر گفتم شما یک قسمت را خواندید و یک قسمت را خواندید.

س - خوب من همه‌ی چیزها را که نمیتوانستم بخوانم.

ج - نه، چرا در همان مقاله‌ای که نقل کردید دوتا سرمقاله هست. یکی اشغال سفارت است و یکی گروگانگیری است. اینها دو مقوله‌ی جدا از هم هستند. با اشغال سفارت من موافق بودم و هنوز هم هستم، یک ژستی بود، ژست سیاسی بود برای اعتراض به رفتار دولت آمریکا. گروگانگیری یک مسئله‌ی دیگری است، توجه کردید؟ اشغال سفارت که بیرون و سفارت را اشغال کنند و چند ساعتی، آنروز که من نوشتم روز اول است. دوتا سرمقاله

نوشتم یکی جنبه‌های منفی را برشمردم و یکی جنبه‌های مثبت را شمردم. این جنبه‌ی مثبت آن است که شما خواندید. جنبه‌های منفی را هم در همان سرمقاله شرح دادم.

س- آنرا خواندم. شما نوشتید که این تضعیف دولت ویی آبرو کردن دولت موقت است.

ج- بله دولت موقت است ویی اعتبار کردن ایران در جهان است و عواقب سیاسی گسترده دارد. خوب پس با این حساب اشغال سفارت در دیدن از حساب گروگانگیری کاملاً جدا بود. چرا اشغال سفارت را صحیح میدانستم؟ به این دلیل که آمریکا به ملنی دهن کجی میکرد و این در آغاز انقلاب بدون هیچ مجوز صحیح. چنانکه امروز دیگر مسلم است که مجوز طبی قلبی بوده است. طبیبی که قرار بود شاه را معالجه کند در کانادا تشریف داشتند و ایشان را به نیویورک بردند و طبیب را از کانادا برای ایشان به نیویورک آوردند. پس این بهانه بوده است. الان هم که این در همه کتابها نوشته شده است و خود آقایان پذیرفته اند که این بهانه بوده است. این آدم ضعیف و ناتوان، چنانکه پنداری اصلاً این مرده خون مردم ایران تشنه بوده است که در همان مرض مرگ هم دست از خیانت به این وطن برنمیداشته است که وسیله‌ی کار آقای راگفلر و کیسینجر شده است. خوب یک همچین دولتی که توهین به یک ملتی را تا اینجا میسراند، اشغال سفارت این بعنوان اعتراض حداقل اعتراض یک ملت است. پس این را من نمیتوانستم موافق نباشم. اما اشغال سفارت ربطی به گروگانگیری ندارد. گروگانگیری یعنی وارد اربطه‌ی قوای جدیدی شدن با دولت آمریکا و این از نظر نظریه‌ی سیاسی موازنه‌ی منفی کار غلطی است یعنی استفاده از قدرت خارجی بصورت ولوحا لا مخالفت برای حل مسائل داخلی. از لحاظ روابط بین المللی هم برای یک کشوری مثل ما مشکلات عظیم بوجود می‌آورد. اینست که من به سفارت رفتم، تنها آن دوسر مقاله نیست، و تنها من رفتم اگر شما از دیگری اعتراضی در آن موقع پیدا کردید آنسرا هم بیاورید بخوانید، یک نفر در تمام ایران اعتراض کرده است و آنهم من هستم، به سفارت رفتم و گفتم که شما نیستید که اینها را

به گروگان گرفته‌اید. شما ایران را به گروگان آمریکا درآورده‌اید که این در نوشته‌های آمریکا تنها هم منعکس شده است، در مطبوعات هم همانوقت مخابره کردند و در تمام مطبوعات آنوقت هم نوشتند و دیگر خیال نمیکنم کسی در این دنیا باشد که از این جمله مطلع نباشد. در چندین کتاب آمریکا بی‌گروگانها نوشته شده است این جمله هست که من در سفارت این مطلب را گفتم. بنابراین این نیست که نگفتم، گفتم، الان هم برای نظرم که یک دولتی حق ندارد به یک ملت دیگری توهین کند، اگر کرد آن ملت حق دارد از شخصیت خودش دفاع کند. این دفاع را باید معقول بکند. حداقل دفاع این بود که بیرون و سفارت را اشغال کنند و اعتراض کنند. این در همه جای دنیا مرسوم است. و در حد آن رسم من موافق بودم و آنرا هم که خواندید نوشتیم. به نظر من این اعتراض اعتراض عمومی ملت ایران به سیاست آمریکا در ایران بود. منتهی حالا شما بابت اینکه یک اعتراضی بشود بخواهید مسئله را دراز کنید و ببرید به گروگانگیری. خوب این مسئله‌ای علیحده‌ای است و آن یک داستان دیگری دارد من آنرا با "یک توطئه‌ی آمریکا بی‌تلفی کردم و با آن مخالف بودم."

س- آقای بنی صدر، شما چطور ترتیب دادید که برای کا ندیدای ریاست جمهوری خودتان نظرمسا عدایت‌الله پسندیده و آیت‌الله صدوقی دریزد و آیت‌الله طاهری در اصفهان و اکثر امام جمعه‌ها را دریافت بکنند؟ و همینطور شما چطور شد که یک مرتبه در آن موقع اعلام کردید که ما باید با شما بی‌تکلفا راهم اسلامی کنیم و بهره‌خواری را از اقتصاد حذف بکنیم و چنین قولی راهم در واقع در همان زمان به مردم دادید. در حالی که در دوره‌ی ریاست جمهوری شما گرفتن بهره‌ها هم در تمام مدت ادامه داشت. و همچنین از ۱۴ نفر کا ندیدای ثبت نام شده، آخوندها و در رأس آنها آقای موسوی خوئینی‌ها حدود صد نفر را حذف کردند. برای آقای مدنی در شب قبل از انتخابات شروع به افشاکری کردند. شما با کدام معیاری میتوانید بگوئید که این انتخابات مخدوش نبود و در واقع مردم به شما رأی دادند؟

ج- اولاً "یک نفر را حذف نکرده‌اند و این حرف شما نادرست است، یک نفر را حذف نکردند و غیر

کا را کردند و همان شب آقای هاشمی رفسنجان در شورای انقلاب آمد و گفت، " ما م گفته‌اند روحانیون قم میگویند آقای بنی صدر از کاندیداتوری کنتربرود و حبیبی کاندید شد بشود و ایشان بعدنخست وزیر بشوند. " من گفتم خیر ما اصلاً فردا میخواستیم در انتخابات معلوم شود که مردم چه گزینی را می پذیرند چون چهار اصلی را که من روی آنها تبلیغ میکردم استقلال بود، آزادی بود، معنویت بود و اصلاحات اقتصادی بود. اگر مردم برای اینها انقلاب کردند این را باید اظهار کنند و من این حدود، طبق سنجش افکاری که انجام شده، یعنی حدود هفتاد و پنج درصد رأی میآورم. پس خودمینی هم با اصلاح آخریس کوشش را کرد برای اینکه من بلکه کنتربروم و من نرفتم. شما مطمئن باشید که اگر مرخص نبود قطعاً مانع میشد که من کاندید بشوم و من خوشبختانه کاندید شدم به دلیل اینکه اومرخص بود. اینهم راجع به آقای مدنی. این انتخابات در زمستان انجام گرفت. دلیل داشت و دلیلش هم این بود که حزب جمهوری حکومت را درست داشت و اینها فکر میکردند اگر در این انتخابات انجام بگیرد تعداد آراء بنی صدر بر ما بالاتر میروید به دلیل امکان شرکت در رأی دادن. چون زمستان و یسرف روستاها غالباً نمیتوانند در دادن رأی شرکت کنند. با همه اصراری که ما کردیم که بگذارید نزدیکی های عید، سالروز رفرا! دوم با شولی آنها نکردند و گذاشتند در وسط زمستان. آقای بهشتی گفته بود که یا انتخابات نمیشود یا بنی صدر انتخاب نمیشود.

خب بالا بقیه امکاناتی داشتند که من از آن امکانات محروم هم بودم. همین هاشمی را که شما گفتید اینها چندین برابر من امکانات داشتند. من نه پول داشتم، نه حزب داشتم، نه دولت با من موافق بود برای اینکه دولت دست حزب جمهوری بود و آنها میگفتند که یا انتخابات نمیشود یا بنی صدر نمیشود یا انتخابات نمیشود بنی صدر نمیشود. پس من یک بیانی منتشر کردم که خطاب به مردم، ایسین دفا ترهما هنگی به این مناسبت بوجود آمد که هر کس میخواهد حمایت از این رئیس جمهور بکنند خودش باید در محل بین حامیان سازمان بدهد و تبلیغات را عهده دار بشود و این شد. شد این دفا ترهما هنگی که هنوز هم مقاومت میکنند و هنوز هم وجود دارد و عمل میکند و یکی از شگرفی های تاریخ ایران شد این قضیه که مردمی بطور خودجوش، همه این چیزها را هم که نگاه کنید میبینید که

تبلیغات انتخاباتی را هر جا خودش انجام داده است و من دیناری پول خرج نکردم، یعنی نداشتم هم که خرج بکنم نه اینکه داشتم و نکردم، و انتخابات انجام گرفت و بس — آن ترتیبی که دیدید. امروز من مفتخرم که ملت ایران یک تشخیصی داد، اگر در این دنیا نباشد دردنیای غیرغرب مسلما "اولین انتخاب آزاد را برای یک رئیس جمهور ملت ایران انجام داده است و این نشانه‌ی رشد آن ملت و شایستگی او است برای برخورداری از دموکراسی و در هیچ ملت دیگری همچین کاری فعلا" نشده است که یک ملتی در یک انتخابات آزادی انتخاب بکند. وقتی هم انتخابات تمام شد همه‌ی این آقایان کاندیداها تلگراف تبریک به من زدند و کسی از آنها هم تا وقتی که بخارج نیا بودیم نشنیده بودیم که اعتراضی به آزادی انتخابات کرده باشند. اعتراض فقط من خودم داشتم و آنهم بس — همین دلائلی که گفتم که این حزب جمهوری اعتماد داشت که در زمستان قرار بدهد و در انتخابات هم از هیچ رذالتی فروگذار نکردند. هر چه شما فکر کنید کردند، هر نسبت... حتی از اینکه بگویند که زن من فرانسوی است، جعل کردند. سوی همان شهر کرمان جعل کردند و زیرش هم امضاء مام گفتند که "نه لیکه همسران خارجی دارند دنیا بدستول بشوند" بعد سؤال کی همسر خارجی دارد؟ جواب بنی صدر. تا این کارها را که شما فکر کنید، همه‌ی اینکارها را معه‌ها مردم ایران تشخیصی دادند و اگر من این سختی‌ها را که پذیرفتم...

بله بنابراین آن انتخابات معترضی داشت که من بودم آنهم نه بعنوان اینکه آزادی نیست بعنوان اینکه شما از امکانات فراوانی بفرصت استفاده کردید و مانع از این شدید که همه‌ی مردم بتوانند در انتخابات شرکت کنند. حالا من چندتا از این مواردی که با ملاحظ هست برای شما میگویم.

یکی از آنها این بود که هر کدام از این کاندیداها در رأی‌دهی و تلوویزیون برنا مه‌داشتند. دو برنا مه‌ها از اینها شده بود که، برنا مه نبود. یکی برنا مه‌ی من بود و دیگری مدنی‌محا که بود. این آقایان "س" "ج" "میکرد ما را که این موجب اعتراض عمومی هم شد. و بالاخره من گفتم من نفهمیدم من اینجا نیم ساعت برنا مه‌ی رأی‌دهی دارم برای اینکه نظرات خودم را به مردم تبلیغ بدهم یا اینجا من باید محاکمه بشوم و شما "س" "ج"

بکنید؟ با اینحال خوب است بگوئید ، عیب ندارد . همه‌ی اینها را سؤال کنید و من جواب میدهم . این یک مورد .

مورد دوم صبح روز انتخابات بود . اصلاً " جرم قانونی بود . آقای مشکینی را به راه‌دیسو آوردند و ماصاحبه‌ی مفصل برضد من کردند که دیگر دامن با لا رفته بود .

سوم ، این چیزها‌ئی که برضد این داستان میشد ، در همان گرما گرم مبارزه‌ی انتخاباتی یک عده تصفیه‌شده‌ی دادگتری را ریختند به اتاق داستان دیوان کشور که با درمن بود . دادو قال که فریاد اینها قضاات انقلابی ریختند و اینها قضاات چنین و چنان را بیرون کردند و عکس‌ها پیدا کردند تا ق اینها عکس‌ها در اتاق فتح‌الله بنی صدر پیدا شده . داستان کل کشور که برادری بنی صدر است به این هم اکتفا نکردند و طرح ریختند برای حمله به وزارت - دارائی که من وزیر آنجا بودم و اینجا دیگر با اصطلاح فقط یک اصطلاح قبلی بمن رسیده که ما سالم از جامعه بیرون آمدیم . و من چون قبلاً مطلع شدم بلافاصله اعلان کردم که هر کس میخواد هدیه یا بدو وزارت دارائی را تصرف کند بیاید و از مردم هم من دعوت میکنم که بیایند آنجا و ببینیم چه کسائی هستند که میخواد هدیه یا بدو وزارت دارائی را تصرف کنند .

اینها بعنوان نمونه‌ای از رفتارها‌ئی که میکردند برای با اصطلاح بی اعتبار کردن . حالا همان صبح روز جمعه ناگهان در شهرهای ایران پخش کردند که بنی صدر استعفا داده است . اه چطور بنی صدر استعفا داد ؟ ظهر آن روز جمعه من تکذیب کردم که آقا من استعفا ندم ، شما حالا ببینید . من هر چه به را دیو میگویم که آقا شما‌ئی که پخش میکنید که این بنی صدر استعفا داد این تکذیب مرا هم پخش کنید ولی احدی حاضر نشد . ولی مردم ایران مردم هشیاری هستند و اینجوری نیست که کلک بخورند و این با زیها در آنجا مؤثر شود .

❖ سرقشیه‌ی نظارت بر حسن اجرای انتخابات و کارهای انتخاباتی بود آقای بنی صدر با نامسهای مرابه وزارت کشور معرفی کرده بودند برای هماهنگ کردن انتخابات . ما تا یکشب به انتخابات مانده بحث مفصل داشتیم که هر کاندیدی با بدنا ظردا شته باشد سر صندوقها و وزارت کشور زیرا بین با رنمیرفت و میگفت که ما ناظر کار کاندیداها را نخواهیم پذیرفت برای اینکه حوزه‌ها خلوغ میشود و چندین کاندید هستند و اگر هر کس بخواد که یک شخص ثالثی که در اطاق مصاحبه حضور داشت .

سبک‌رکده و درقبال من رأی نمی‌آورد والا خبر می‌پذیرفت رفرا دوم را و اینهمه آدم را هم نمی‌گفت. نه این مسئله، نه از نظر شخص من مسئله است، نه از نظر شخص من کمترین اهمیتی ندارد. آنها شی‌گه‌ایین حرفها را راه میاندازند روشن‌فکر تارینا هستند. اینها با وره شخصیت ملت ایران ندارند و این دردشان است. و من اگر این حرفها را زدم به دلیل دفاعی است از شخصیت آن ملت. هر وقت این ملت آزاد بوده بنظر من خوب تشخیص داده و درست انتخاب کرده است.

س- آقای دکتر بنی صدر، راجع به استقلال دانشگاه، میدانید که استقلال دانشگاه یکی از ارزشهای والای گذشته بود، و شما نوشتید که "چرا در زمانهای اداری کشور جو سلامتی نشده است؟ اگر درجا مع روشهای اسلامی با موفقیت آزمایش شده بود دانشگاه چطور میتوانست به دور خود حصار بکشد؟" بعد با زهم با همه اینکه از توطئه آقای هاشمی رفسنجانی و جریان دانشگاه تبریز اطلاع داشتید چگونه شد که دوباره شما به این جنبش پس گرفتن دانشگاه از دست دانشجویان پیوستید و در را دیوسخنرانی کردید که اگر دانشجویان در ظرف سه روز دانشگاه را تخلیه نکنند من با مردم وارد دانشگاه خواهم شدم و دانشگاه را از دست اینها در خواهم آورد "و همین در واقع باعث شد که آن را ذل و اوباش حزب الهی به آن ترتیب وارد دانشگاه شوند و استقلال دانشگاه از بین برود؟

ج- داستان دانشگاه اصلاً چه بود؟ توطئه‌ای بر ضد من بود، دانشگاه چیز دیگری نبود. توطئه‌ای بود که چیده بودند و اینها در اسناد سفارت آمریکا هم هست. توطئه‌ای مقدمات حمله‌ای عراق به ایران بود. قرار بود که آشوبی در سراسر شهرها ایجاد کنند و اینگونه نیروهای ما را درهمه جا پراکنده کنند و بعد هم عراق حمله کند و کار رژیم ساخته شود، این داستان دانشگاه بود. چه کسانی آمدند و بمن اطلاع دادند؟ تقی زاده رئیس دانشگاه ملی و مجاهدین خلق. اشخاصی هم که در آن جریان شب تا صبح برای جلوگیری از برخورد شرکت کردند - اغلبشان الان در پارسی موجود هستند. بسیاری از کسانی هم که متهم می‌کردند بعد دیدند شرم آور است دست از این اتهام زدن برداشتند و رفتند و اعلام کردند که نه بنی صدر حتمی جلوی توطئه و فاجعه را در دانشگاه گرفت چنانکه در نوا رأیت که در روزنامه انقلاب اسلامی

چاپ شد، خود آقای آیت‌الله اینها را به تفصیل گفتند است. گفته است که این بار دیگر نخواهیم گذاشت مثل قضیه دانشگاه ایشا ن دربرود. توطئه‌ای چیدیم که پدر بنی صدر هم حریف نمیشود. خوب حالا این مقدمات. اما اینکه چگونه؟ من اینها را در کتاب شرح دادم که چگونه مقدمات شوپیش خمینی رفتیم و من تهدید به استعفا کردم و قرار شد به اینکه سه روز با صلاح وقت معین کنیم، بنظر من تا سه شنبه درست نمیدانم، که در آن روز دانشگاه را نه دانشجویان، از دست دانشجویان نگرفتیم آقا، از دست احزاب سیاسی گرفتیم که با دانشجویان فرق دارد. آقای فدائی خلق که بعد شد اکثریت و رفیق حزب جمهوری، و پیکاری و شرف دهقانی. اینها جویم دانشگاه را از زمین برده بودند و دانشگاه نگذاشته بودند. والا اینها نمیتوانستند بهانه کنند، این یکی. دوم اینکه طرف خطاب من تازه اینها نبودند، اینها کارهای در ایران نبودند - آن طرف خطاب دانشجویان خط امام بودند. آنها گرداننده طرح دانشگاه بودند و طبیعتی است که من نباید می‌گذاشتم که دانشگاه هم مثل سفارت آمریکا دست آنها بیفتد. مگر من میبایست می‌گذاشتم که اینکا رمیشد؟ اینکه فاجعه‌ی بزرگی آنوقت میشد. آن حرفهای را هم که زدم خطاب به آنها است. این آقایان کسی نبودند و حالا هرچی‌زی را به ریش خودشان میگیرند. اصلاً چه کسی میدانست پیکاری کیست؟ آیا آنوقت اعتباری توی ایران داشت؟ یا حالا دارد؟ نه آقا، توطئه بیخ داشت عمق داشت همه‌ی اسنادش را پیش من آورده بودند و این در حزب جمهوری سازمان داده شده بود، نوارهای آیت توی این کشور چاپ شد، اسناد سفارت آمریکا چاپ شد. این یک توطئه‌ی عمیق و وسیعی بود برای بهم ریختن تمام ایران و ما شب تا صبح بیدار نشسته بودیم و زحمت میکشیدیم که نگذاشتیم این فاجعه رخ بدهد و دوزخوردی صورت بگیرد. در واقع در آنجا وقتی اینها دیدند که با مردم دیگر نمیشود این بازی‌ها را در آوردیم توان اشغال دانشگاه و غیره، آنها این خط را اول کردند و افتادند توی خط‌های دیگر که بصورت دوتا توطئه‌ی مشخص دیگر کردند که یکی از آنها دادگستری بود که میخواستند از طریق دادگستری مراب‌به‌محا که بکشند که تمام قضات دیوان کشور با تفاق رأی دادند که رئیس جمهوری

قابل محاکمه نیست. بعد در مجلس بر دند و بصورت همان طرح عزل درآوردند. آنها داشتند تدارک میکردند و خطاب ما آنها بود والا اینها که اصلاً بهیچ حسابی نبودند، اینها چون در خارج مثلاً توی سیتسه علمش را با لامیبرد خیال میکند آنجا مسئله‌ی ما مثلاً اشرف دهقانی بود. اشرف دهقانی اصلاً یعنی چه در حوادث سیاسی ایران؟ پیکار یعنی چه؟ اینها حرفهای خارج از کشور است جانم. توی ایران اینها برای ما مسئله‌ای نبودند، برخورد معین بود. حزب جمهوری انتخابات ریاست جمهوری را از دست داده بود. خودشان هم که بعد این را اعلام کردند، "ما رفتیم پیش آقای خمینی و گفتیم که آقا اینکه نشد. ایشان قرار نبود که اینجور بشود و حالا این رئیس جمهور که از ما نیست، چطوری میشود با این عمل کرد؟" آن آقا به اینها گفته که بروید و مجلس را در دست بگیرید و اینها شروع به یک رشته توطئه برای حذف من کردند. یکی از آن توطئه‌ها توطئه‌ی دانشگاه بود. حالا من موفق شدم که مانع این توطئه بشوم، حالا من به‌کسی بدهکارم؟

حالا شما لطفاً ببینید که چه کسی غیر از من از دانشگاه دفاع کرده است؟ آن یکی را پیدا کنید ببینیم. حالا تسوی خارج قبول نمیکنم. خارج به اینها همه ما شاء الله قهرمان هستند. اما کسی که در ایران بوده و دفاع کرده او را بیاورید ببینیم کیست؟

س- آیا بنظر شما شعرا را اسلامی کردن دانشگاه تهدید، استقلال دانشگاه نبود؟

ج- همچین شعاری را هم من ندادم اصلاً و ابداً. بعکس گفتم در دانشگاه محل علم است، اسلام علم است. در دانشگاه جایی نیست که شما بروید و بگوئید شیمی اسلامی، فیزیک اسلامی. آنجا جای بحث آزاد است. کجا من گفتم؟ پیدا کنید ببینیم من کجا گفتم که دانشگاه اسلامی بشود؟

س- من در اینجا برای شما نقل قول کردم از نوشته شما "که چرا در سازمانهای اداری کشور جو اسلامی نشده است. اگر درجا معروضهای اسلامی با موفقیت آزمایش شده بود دانشگاه چطور میتواندست بدور خود حصار بکشد."

ج- خوبه.

س- یعنی این نشان دهنده‌ی اینست که ...

ج- گوش بدهید آقا. جو اسلامی، آخر اسلام کی؟ اسلام موازنه‌ی منفی، عدم زور. بلکه اگر جامعه عدم زور را ساقرا گرفته بود چطور میشد دانشگاه بشود مرکز تمام برخوردارهای مسلحانه‌ی ایران؟ دانشگاه نبود آقا، تمام توطئه‌های مسلحانه‌ی ایران در دانشگاه طراحی میشد. هر حزبی یک قسمتی را گرفته بود و تبدیل به پاساژ احزاب کرده بود و این به آنها خطاب است. فکر نکنید که عصبی هستم، اگر من اینجور با استحکام حرف میزنم برای اینست که واقعا "از روی اعتقاد حرف میزنم. اصل اسلام یعنی عدم زور. زور ضد اسلام است. شما میگوئید من امروز این حرف را میزنم؟ من میگویم نه، من موازنه‌ی منفی را نوشتم، تفاد و توحید نوشتم، دیالکتیک را مورد بحث قرار دادم و به این نتیجه رساندم که آقا توحید یعنی زور نباشد. حالا هم میگویم آقا اگر جو ادارات ایسران اسلامی شده بود یعنی زور در کار نبوده بود ما اینجا نبودیم و کشور خرابی پیشرفت کرده بود. اسلام یعنی زور نباشد. شما یک تصویری از اسلام در ذهن دارید. اینهم به لحاظ آن چیزی است که میبینید، مناظر وحشتناکی که این جنایتکاران بنام اسلام میکنند. آن اسلام نیست. مگر قرار است که از نظر علمی هم اگر خواستیم روزی ما رکیسم را از زیر پا بیکنیم ببینیم که با ساختاروف امروز چه میکنند؟ شما گفتید که اگر ما رکیسم اجسرا شده بود. من که نگفتم آقا ساختاروف را بگیر و اینجور به ذلت بیا نواز، اینکسه ما رکیسم نیست، این زور است. این یک دستگاه حاکم‌ای است که میخواهد مخالف خودش را حتی اگر ساختاروف بود نگذارد نفس بکشد. اسلام یعنی که زور نباشد. خود من اگر در جاشی زور بکار بردم برای حل مسئله‌ای از مسائل کشور خلاف عقیده عمل کردم. شما میتوانید بگوئید که شما چرا اینکار را کردید. من حتی در ارتش این اسلحه‌ی عدم زور را وارد کردم والا شما امروز ایران نداشتید. از من این را بپذیرید که اگر این اصل عدم زور را وارد ارتش نکرده بودم امروز شما ایران نداشتید. تمام اختیارات فرماندهی کل قوا را من به تمام سلسله مراتب ارتشی منتقل کردم بطوریکه

هرسباری ، هراسری درمحل خدمت خودش اختیار فرمادند و توانست
ابتکارش را بکار بیاورد و احساس مسئولیت کند و از وطنش دفاع کند و لاقبل از اینکه من
رئیس جمهور بشوم اصلاً ارتش را از بین برده بودند و ارتش نبود که با آن ایران از خود دفاع
کند. پس در مورد دانشگاه آن چیزی را که شما خواندید دقیقاً " حرف همین است که اگر چه
اسلامی شده بود پس این حمار چه بود و دانشگاه ؟ و آنجا شده بود مرکز برخورد گروهها ،
زور آزمائی گروهها .

س- آقای دکتر بنی صدر ، برای انتخابات مجلس یک کنگره ای تشکیل شده گویا برگزار
نده اش آقای احمد سلامتیان بودند ، که میدانید آقای احمد سلامتیان زمانی عضو جبهه ملی بود
بعد ایشان کاندیدای حزب جمهوری اسلامی برای مجلس شده بود . چطور شد که کاندیدا های
این کنگره که بوسیله اطرافیان شما تشکیل شده بود آدمهای مثل فخرالدین حجازی ، شیخ
فضل الله محلاتی و حسن حبیبی و اینها بودند و حتی یکنفر از لیبرالها و بقول معروف دموکراتها
در این کاندیداها نبودند ؟

ج- در کتاب نوشته که یکی از اشتباهات کارما همین انتخابات مجلس بود . آن کنگره آقای
سلامتیان گرداننده آن نبود و گرداننده همین دفترها هنگی بود که این دفتر خودشان
بطور خودجوش بوجود آمد ، بودند و حزب جمهوری اصرار داشت که این تشکیل نشود و من اصرار
داشتم که تشکیل بشود و فهرستی هم برای انتخابات منتشر میکنند . اتفاقاً " سلامتیان
با من هم عقیده بود که باید این فهرست منتشر بشود . ولی بسیاری از دوستان ما که به اصل
تعمیم اما مت برخوردی کرده بودند که به خودجوشی بیش از حد بها میداد برای این باب
شده بودند که نه باید هر محلی خودش به کسانی که لایق میدانند رأی بدهد و ما باید به
رأی عمومی اعتماد نکنیم . در آخرین شب آن کنگره ، بالاخره این نظریه که باید فهرست بدهند غالب
آمده بود و آنها با صلاح با شتاب یک فهرستی تهیه کرده بودند و یک عناصرا با بی هم از این
اسامی که شما خواندید در آن فهرست بود و این مورد اعتراض منم بود . ولی دموکراسی
دموکراسی است . گرچه اینها دوستان و همکاران من بودند ولی نمیتوانستم به اینها اجبار

کنم که شما چه کسانی را جزولیت قرار بدهید و چه کسانی را جزولیت قرار ندهید. اینکه گفتید آقای سلامتیان کاندیدای حزب جمهوری بود کلاً غلط است و کاندیدای همان دفا تر هماهنگی بود و از مخالفین حزب جمهوری بود و حزب جمهوری هم در آنجا با تمام قوت برضد او تبلیغ میکرد و در شهرها صفها هم نما یکنسده اول شد.

س- بعد از انتخابات مجلس پرونده‌های متعددی درست شد مبنی بر تقلبهای انتخاباتی و بعد فترت ریاست جمهوری فرستاده شد و شما با معرفی برادران آقای فتح الله بنی صدر که دادستان کل کشور بود هیئتی از قضاات دادگستری را مأمور رسیدگی کردید و این هیئت در چندین مورد انتخاباتی را که رسیدگی کرده بود باطل اعلام کرد. چطور قبلاً از اینکس ببینید تحقیقات این هیئت به کجا انجامیده شما زیر بار خاتمه‌ی انتخابات و تشکیل مجلس شورا رفتید و در آن مجلس حاضر شدید و سوگند ریاست جمهوری را خوردید؟

ج- بله، برادر من آنوقت دادستان کل کشور نبود، آنوقت همین آقای موسوی اردبیلی بود که من به او هم اعتراض داشتم چون برخلاف قانون اساسی بود. چندین ایراد من به آن مجلس داشتم: یکی اینکه مردم در انتخابات شرکت نکرده بودند، بقول خودشان فقط بیست و هشت درصد رأی دادند شرکت کردند. دوم اینکه تقلبات انتخاباتی فراوان شده بود و همین هیئت قضاات هم نظوریکه خواندید گفته بودند که بسیاری از این انتخابات قابل ابطال است. سوم اینکه هیئت هفت نفری به فشار من تصویب شده بود. گرچه با اینکه این اعضاء هیئت راهم آن آقایان رأی داده بودند که اکثریت عضو شورای انقلاب بودند یعنی از دوستان خودشان صهغذا موارد تقلب در مواردی بسیار صریح بود و رسیدگی نشان میداد که تقلباتی انجام شده است. وقتی اینها دیدند که به حال این تقلبات سبب ابطال این انتخابات میشود مطابق معمول به سراغ خمینی رفتند. خمینی یک بیانی کرد که این بهترین انتخابات است و رسیدگی هم لازم نیست و همانها ئی که انتخابات شدند به مجلس بروند و آنرا تشکیل بدهند. حالا از اینجا ببعده انسان دیگری پیدا نتخاب میکند، دیگر مسئله این بود که باید ببینیم که لحظه لحظه‌ی برخورد هست یا لحظه‌ی برخورد نیست، یعنی با بدالان وارد شویم برای دعوا با آقای خمینی یا صبر میکنیم؟ آنجا نظر عمومی بر این بود، حتی یک نفر مخالف

نداشت ، همه آنها هم که در آن انتخابات بلاها سرشان آمده بود من از آنها استثاره کردم که برخورد بکنیم یا نکنیم ؟ همه گفتند وقت برخورد نیست بخصوص که خمینی هم هنوز در بیمارستان بود و اگر این برخورد یک صدمه‌ی جانی هم به او میرساند دیگر تال او هم میشدیم .

با اینحال من گفتم که این مجلس را قانونی نمیدانم و در افتتاح آن شرکت نمیکنم . آنها یک کارتی چاپ کردند و در آن کارت نوشته که افتتاح مجلس مهدوی کنی وزیر کشور . بعد مهدوی کنی به من تلفن کرد که فردا مجلس افتتاح میشود . گفتم خوب شما که برخلاف قانون اساسی رئیس قوه مجریه و هماهنگ کننده سه قوه شده اید و میروید مجلس افتتاح میکنید . گفت نه آن یک اشتباهی شده است . ولی او دروغ میگفت و هیچ اشتباهی نشده بود . آنها فکر کرده بودند که با مصلح اگر من تهدیدم را اجرا کردم و برای افتتاح نرفتم مهدوی کنی برود و افتتاح بکند از با این . پس پسر خمینی آمد و گفت که آقا میگویند که این نرفتن شما در مجلس اعلان جنگ با من است . گفتم این انتخابات تقلبی است و مردم هم در آن شرکت نکردند ، حالا اگر تقلبی هم نباشد انتخابات نیست . گفت که آقا گفته که " این اوضاع شلوغ است و بحرانی است و حالا اگر ایشان نگران هستند که مجلس با ایشان مخالفت بکنند من خودم اعلامیه میدهم و صحبت میکنم که مجلس باید هماهنگی داشته باشد با رئیس جمهوری . " گفتم اینها مسئله نیست ، مسئله‌ی اصل است اگر اصل مجلس باشد مخالفت بکنند یا نکنند ، آن مسئله‌ی ثانوی است و اورفت .

با زبش هنگام ایندفعه ما د ایشان آمد و گفت ما مام گفتند که خلاصه حسابش را بکند اگر رفت و مجلس را افتتاح کردم من ضامن می‌شوم و نمیگذارم که این مجلس تخطی کند ، بعلاوه هفتاد تا از کلا هنوز انتخاب نشده است . در آن هفتاد تا آزادی میشود و آنطوریکه دلخواه ایشان است تدارک میشود . بعلاوه من نمیگذارم که این مجلس راه کج برود ، حالا صحیح نیست که ما مجلس را تعطیل کنیم . من در کتاب نوشتم که این اشتباهی بود که من کردم و پذیرفتم که خلاصه لحظه‌ی برخورد با خمینی نیست ، از این نظر که اصل را با پیدائسان رویش با یستد و به آینده موکول نکنند ، اما اگر از یک نقطه‌ی دیگری به این مسئله نگاه کنی ————— و

بسیاری هنوز بر من ابرادارند که شما حتی خیلی زود با ایشان روبروئی کردید و با دیده نوز صبر میکردید. خوب اینها نظرات متفاوتی است ولی بهر حال آنچه که سبب شد که من بسه آن مجلس رفتم و در افتتاح آن حاضر شدم این مسئله بود که یا میباید با شخص خمینی در همان وقت در میافتم و اینکار را در مصححت کشور نمی یافتیم ، نه من ونه هیچکس دیگر ، بخصوص که خطر حمله ی خارجی هم بود و موقعیت چنین برخورداردی وجود نداشت و بیشتر آنچه که مرا فلج کرد همین بیم حمله ی خارجی بود و متأسفانه تحقق هم پیدا کرد و این بیم ما را فلج کرد . سبب اینکه من آن مجلس را پذیرفتم اینها بود که من برای شما گفتم .

س- آقای دکتر بنی صدر ، وقتی که آن هیئت سه نفری برای رسیدگی به اختلافات رئیس جمهور و جناح مخالف تشکیل شد چطور شد که بعد از دو سال که شما دیگر تمام عناصر اطراف خمینی را کاکا ملا" ما هیئت را شناخته بودید ، بعنوان نماینده ی خودتان برای ایمن رسیدگی ، آقای اشراقی را انتخاب کردید؟ بجای اینکه یک کس دیگری را مثلاً آقای نویری را انتخاب بکنید؟

ج- برای اینکه من نمیخواستم به آن هیئت سه نفری مشروعیت بدهم ، میخواستم افکار عمومی بدانند که این هیئت هیئت خمینی است . اصلاً قرار بود که پسندیده عضو آن هیئت باشد ، بعد هر چه فکر کردم دیدم این به مصححت نیست و خلاف اصل است . در واقع پسندیده نماینده ی من تلقی خواهد شد ، پسندیده آدم آزادیخواهی است و ربطی به ایمن برادر ندارد ، او یک جوابی به احمد خمینی داده است در یک نامه ی مفصلی که من از زمان صدق وارد سیاست شدم و چه و چه و پدر شما بقول خودشان از پانزده خرداد وارد سیاست شده است . " اوضاع آخوندیسم است و این مطالب ، اومضقی هم است و بهر حال پسندیده ربطی به ایشان ندارد . ایشان قرار بود نماینده ی من باشد در آنجا ، یا او یا رضا صدروی یکی از همین ها که شما اسم بردید و من در احوال بودم و فکرم کردم به اینکه هر کدام از اینها را من نمایندگی بدهم این هیئت سه نفری مثل حکمیت بین علی و معاویه میماند و بعد دیگر نمیتوانم چیزی بکنم .

آنجا آن حکمیت هم نماسید برای اینکه ابوموسی اشعری را به امام تحمیل کردند و من هم همان رویه را انتخاب کردم . حالا می بینید که نتیجه اش بهتر هم بوده دلیل اینکه هیچ اعتباری نداشت و همه ی مردم میدانستند که این بازی است . از لحظه اول فهمیدند

بازی است و اگر من کسی را از خود انتخاب میکردم مسئله جدی میشد و میگفتند آقا اگر توببول نداشتی چرا اقلاً "یکجوری وانمود نکردی که مردم بفهمند که این هیئت سه نفری را قبضول نداری؟ اینست که من اول صبر کردم و بهایشان پیغام دادم که آقا این هیئت سه نفری خلاف قانون اساسی است و این بازی است، پیشنهادها هم از آقای مهندس بازرگان بیسود. البته و برای بازی پیشنهادها دنگ کرده بود. میخواست با صطلاح یک کدخدا منشی با شوخیال میکرد اینها به خط بیا هستند. من میدانستم نتیجه چه خواهد شد. گفتم اولاً ایشان آن دونفر را معین کنند تا ببینم نفر سوم کیست. آن دونفر که معین شد معلوم شد که بله خلاصه میخواهند سرگوسفند را ببرند.

روایت کنندنده : آقای ابوالحسن بنی صدر

تاریخ مباحثه : بیست و دوم مه ۱۹۸۴

محل مباحثه : شهرکاشان - فرانسه

مباحثه کنندنده : ضیاء اله صدقی

نوار شماره : ۹

وقتی که آن دونفر معلوم شد اینست که من گفتم نفر سوم را بهتر است کسی را معین کنیم که همه کس بدانند که این کس مال خمینی است و ما داش را معین کردم و خیال می‌کنم که در این قضیه موفق شدم چون آن هیئت هم معروف شد به هیئت ابوموسی و خودش هم در صحبتی که در ۲۵ خرداد کرد، و بعد یک سرفقاله هم در روزنامه نوشته شد در مورد هیئت ابوموسی اشعری و همه حالیشان شده که این همان هیئت ابوموسی اشعری است یعنی هیئتی است تحمیلی و خمینی آنرا تحمیل کرده است. اینقدر قضیه شور شد که خودش هم در ۲۵ خرداد که بر زمین سخنرانی کرد گفت، "حالا شما هم میخواستید مثل علی گوش بدید و استعفا کنید و حکم این ابوموسی را قبول کنید." یعنی خودش هم دیده بود که این هیئت قلابی است و گفت علی که دیده هیئت قلابی است و پذیرفت توهم میخواستی پذیری. ولی بیخود میگفت علی نپذیرفت چون آن هیئت قلابی بود.

س. آقای دکتر بنی صدر یکی از مسائل خیلی‌ها مورد سؤال هست مسئله‌ی قانون اساسی ولایت فقیه و ریاست جمهوری شما بر طبق آن قانون اساسی است. برای اینکه همه فکر میکنند که مطابق آن قانون اساسی مجلس میتوانست که به رئیس جمهور رأی عدم اعتماد بدهد و فقیه هم رئیس جمهور را کنار بگذارد و شما هم با همان ترتیب کنار گذاشته شدید. شما که قبلاً هم استعفاي خودتان را نوشته بودید، ببقول خودتان، و به آقای

خمینی داده بودید. بعد از شما هم جا نشین شما بهمان ترتیب که شما انتخاب شدید انتخاب شدند. چگونه است که شما اسم کنار گذاشتن خودتان را کودتا میگذارید؟

ج - این راه نمیکوبند، آقای پیشدا در روزنامه ای را نشهرگفته است و خود او هم اینجا آمد.

س - من آن روزنامه ای را نشهر را نخواهم.

ج - خوب حالا شما از یکی دیگر شنیده اید. بهر حال وقتی اونوشت قاعدتا " هرکس خوانده این را با زگو میکند.

س - تخیر این سؤال برای خود منم مطرح است.

ج - اولاً آن بحث که در آن مجلس خبرگان بود راجع به عدم لیاقت و عدم کفایت رئیس جمهوری عدم لیاقت در نظرات سیاسی نیست، بحث های آن موجود است. من اگر بیما میشدم بطوریکه نمیتوانستم عهده دار وظایف ریاست جمهوری بشوم. اختلال مشاعری پیدا میکردم. خیانتی میکردم که دادگاه های رأی میداد بسیار خوب. اما آقایان آنجا بروند و بگویند که چون شما این نظرات را داده اید، مگر تشخیص نظرات با مجلس بود که آنها تشخیص بدهند من دارم یا ندارم ملت ایران باید تشخیص بدهد که تشخیص داده بود و طبق آن نظرات به من رأی داده بود. چطور میشود یک ملتی طبق یک نظری به یک کسی رأی بدهد و به دلیل داشتن همان نظرها مجلسی بیاید و بگوید شما کفایت ندارید؟ به چه صفت گفتند من کفایت ندارم؟ چون این نظرها دارم و این حرف خلاف امام را گفتم و آن کار خلاف میل امام کردم و گفتم آن کارها بد بشود، گفتم چرا روزنامه توقیف کردید؟ این حرفها بود چیز دیگری که نبود. من طبق همین نظرها

انتخاب شده بودم. این که نمیشود. این در کجای دنیا همین چیزی میشود؟ Impeachment در آمریکا هست و آقای نیکسون را بردند اما بابت و ارتگیت بردند. نگفتند چون توتما یلات حزب جمهوری داری لیاقتت Impeachment خوب. آقا به دلیل همین تمام یلات ایشان رأی آورد و به دلیل تمام یلات سوسیالیستی رأی نیاورده بود. من به دلیل تمام یلاتی که اظهار کرده بودم رأی آورده بودم. مجلس نمیتوانست مرا به دلیل همان تمام یلات نا لایق بشناسد این اولاً". تمام گفتگوهای مجلس خبرگان هست و هرکس دیگر هم میدانده که تقلب

کردند. حتی اگر فشار و اختناق و هیچ چیز هم نبود، این یک، دوم اینکه فرض کنیم که این مجلس حق داشت، خوب حرفی ندریم. حق داشت که محاکمه یک طرفه هم بکند؟ اول بگیرد و ببیند و بکشد و اعدام بکند؟ روزی که این مسئله طرح شد آقایان کشتار خیابانی کردند تا آن لحظه ۴۰۰ نفر را اعدام کرده بودند. دادستان انقلاب در بیدردنبال رئیس جمهور میگردد و رئیس جمهور مخفی بود. اینها هم جزوقضیه بود؟ با اعدام درایم ————— Impeachment حقوق بیان هم نداشته باشم؟ و در مخفی هم باشم؟ آنهاش را هم که مرا مخفی کرده بودند اعدام کردند. اینها حداقل شعور را هم بکار نبردند که بعدها برای تاریخ اقلاً "یک صورت ظاهری درست کنند. خوب کسی که من در خانه اش بودم بعنوان رئیس جمهور در خانه اش او بودم. او را دیگر چرا اعدام کردید؟ من در خانه اش سه نفر بودم تا روز عزل. تا روزی که خمینی امضاء کرد، تا آنروز با صلاح من رئیس جمهور ایران بودم طبق حرف خود این آقایان. پس هر خانه ای مرا پذیرفته رئیس جمهور ایران را پذیرفته، درست؟ و این را نمیشود محاکمه کرد چه برسد به اعدام. پس چرا اعدام کردید؟ من حتی در آن خانه ای که بودم نوشتم که در این روز و این ساعت من از این خانه رفتم به دلیل اینکه برای شما ما حیثانه مشکلی ایجاد نکنند. چون آقا با صلاح این عزل را امضاء کرده ممکنست این رابها نه قرار بدهند، من خود را رئیس جمهور ایران میدانم و لیس ممکنست این رابها نه قرار بدهند و برای شما اسباب زحمت درست کنند. ولی آنها را گرفتند و اعدام کردند.

✱ قبل از ۳ خرداد توی دفتر بمب آتش زانداختند که ما اطلاعیه دادیم...

ج - حالا آنها بجای خودش محفوظ.

✱ - و (؟) از طرف دادستانی همه را توی دفتر بازداشت کردند.

ج - اینها همه کارهایی است که کردند. رئیس جمهور اصلاً "آزادی زندگی نداشت چه برسد به آزادی دفاع، این ثانیاً". ثالثاً "این آقایان که نمایندگان مجلس گذاشتی باشند و متحان لیاقت و کفایت خودشان را دادند در این مدت. میشد من یک بحثی بکنم و بگویم که این :
ذات نایافته از هستی بخش کی تواند که شود هستی بخش

✱ شخص ثالثی که در محل مصاحبه حضور داشت.

اینها می که حداقل لیاقت را نداشتند و کشور را به این روزا نداشتند چطور میتوانستند به کسی که کشور را در سخت ترین طوفانها می که تا ریخ ایران بخودش دیده ، محاصره اقتصاد ، جنگ خارجی ، این جنگ داخلی و انگذاشته که کشور سقوط بکند اینها بنشینند راجع به لیاقت اویحاث بکنند ؟ حالا من وارد این مقولات نمیشوم .

این مردمی که رأی دادند اینها حق داشتند بگویند که موافق هستند با رأی مجلس یا مخالف هستند ؟ نداشتند یا نداشتند ؟ من که پیشنها در فراندوم کرده بودم طبق اصل ۶۹ قانون اساسی . چطور به آن پیشنهاد بجای اینکه رسیدگی کنند خمینی حمله کرد ؟ و بجای اینکه او را عمل بکنند ، تکلیف معین میکرد دیگر ، گفته بودند بین این انتخاب و آن انتخاب مسردم رأی بدهند . آن اصل برای همین موارد بود . بجای آنکه آن مورد را عمل بکنند به این صورت اول با پاسدار و حزب اللهی شهر را تصرف کردند و تمام مخالفین را ، همین مردم بودند که روز ۳ خرداد ریختند . روز ۳ خرداد مردم تهران به حمایت از رئیس جمهور به خیابانها ریختند ، اینها را چاره مسلسل بستند ؟ مگر طبق همین قانون اساسی مردم ایران آزاد نبودند در تظاهرات ؟ اصلاً اجازه هم لازم نداشتند تظاهرات . ۲۵ خرداد مگر جبهه ملی میتینگ نداشتند . یکی از موادمات میتینگ حمایت از رئیس جمهور بود ، چرا مانع میتینگ آنها شدند ؟ چرا نماز و رجبی اینک بگذارد با اینها میتینگ بگذارد خدای خدای اینها مرتد هستند یعنی هر کسی آنها را میدید باید میکشت .

پس اینها چونم دیگر بقدری قضیه روشن است که گفت مگر اینک یک کسی در خارج خیلی بسی - اطلاع از داخل و تظاهرات شد و خیلی دیگر دشمن با بنی صدر باشد که با بگذارد بر تمام حقیق یک ملت و بیخود اغرض شخصی اش را با من طی کند و بگوید آقا شما طبق آن قانون اساسی برکنار شدید ، حالا چرا میگوئید کودتا ؟

آقا من طبق قانون برکنار نشدم ، من طبق کودتا برکنار شدم . اگر آن قانون بود آن مردم آزاد نبودند همان مجلس قلابی هم ، چنانکه مجلسی که معصوم در آن بود نتوانست به ملی شدن رأی بدهد ، این مجلس هم مجلسی نبود که بتواند رئیس جمهور را عزل کند . رئیس جمهوری که محبوب مردم بود و هنوز هم هست .

س- سؤال دیگرمن اینستکه آقای بنی صدرشما فکر میکنید قانون اساسی ای که بر اساس پذیرش ولایت فقیه استوار شده آیا درچنین قانون اساسی نهادهائی مثل ریاست جمهـوـری، مثل مجلس، مثل نخست وزیر اصلا" معنا ومفهومی دارد؟

ج - ببینید قانون هیچوقت مقصرنیست حتی بدترین قانون وبسیارند ازفلسوفهائی که به این نظررسیدندوبیان کردند وواقعیت هم دارد. قانون . چونم . کی اجراشد که حالا ببینیم تأثیرقانون اساسی است یاخیر. درقانون اساسی اختیارات ولایت فقیه معین است. تا این زمان که چندین سال ازقانون اساسی میگذرد اگریک عمل آقای خمینی را شما توأ نستید با همین قانون اساسی که خودش به تصویب رسانده است منطبق کنید این معلوم میشودکه بله تقصیرقانون است. حتی یک عمل . یک عمل شما پیدا کنیـدو بگوئیداین عمل را خمینی طبق همین قانون اساسی کرده است. ایشان هرچه میکنندخلاف قانون اساسی است. مثلاً" همین انتخابات قلبی که درجریان است شناسنامه با یسد عکس دارباشد، ایشان دستور داده است که بدون عکس رأی بدهند. این جای قانون اساسی است؟ وکدام قانون عادی به ولی اجازه میدهدکه ایشان خلاف قانون دستوربدهد؟ او داده .

پ- مجلس که با (؟)

ج - حالا آن که بجای خودش مخالفت کرده آنهم اسنادش موجودهست. من کاری به آن ندارم اصلا" میخوام بحث واقعی بکنیم ولی تقصیرقانون نگذارید. شاه مگرطبق قانون اساسی سابق عمل میکرد؟ نه هرغلطی میخواست میکرد. خمینی هم هرغلطی میخواست می کند. خلاف قانون هم میکند. طبق آن قانون اساسی جنا با ایشان اختیارش محدود است به نصب ارکان حرب رئیس یا صلاح ستاد ارتش، صلح و جنگ، نصب رئیس دیوان کشورو دادستان کل وبعدا ز ثوربا اعضاء دیوان کشورو مضاء یا عدم امضای عزل رئیس جمهوربعسد از رأی مجلس، درست است؟ ایشان خارج از اینها اختیارات ندارد. پس اینهمه کارها که میکنندخلاف قانون میکنند. خودش هم قابل عزل است. حالا ایشان با زوردارد حکومت میکند. حالا کدام حکومت توتالیتری به قانون اعتناء کرده است؟ استالین به قانونهائی

» شخص ثالثی که درمحل معاهده حضور داشت.

که خودش وضع کرد اعتناء میکرد؟ یا هیتلرا اعتناء میکرد؟ من اتفاقاً "نوی کتابم نوشتم وقتی راجع به انتخابات ریاست جمهوری به قم رفتم گفتیم آقا انتخابات با ت نکنید، من قطع دارم که اکثریت قاطع رأی میآورم اما من میدانم که شما کسی نیستید که قانون را اجرا کنید نیستید. حالا بگذارید این بحرانها رفع شود و بعداً نشاء الله در یک ایران بدون بحرانسی قانون را به اجرا بگذاریم. نه چونم قانون ولایت فقیه اصل خلاف اسلامی است، اصل یونانی است این راهم در کتاب شرح دادیم. ولی مقصرا این فسادهای آقای خمینی ولایت فقیه نیست. ایشان همان ولایت فقیه را عدم والله وضع کشور غیر از این میشود. کجا ولایت فقیه اجازه میدهد که بچه‌ی دوازده ساله بدون تمیزات به جبهه‌های جنگ بفرستید و روی مین بچرخانید و برای اینکه میخواهید صدام را ببرید؟ کدام ولایت فقیه اجازه میدهد که زندانی را شکنجه کنید و هزار بکشید؟ این ولایت فقیه اسمش نیست. این ولایت زور است. پس ما چرا خود را به این گونه عناوین سرگرم کنیم که واقعیتی ندارد. من برای قانون اهمیت قائل هستم اما نه با اندازه‌ای که برای ساختن‌های یک جامعه و برای طرز فکر مردم یک جامعه اهمیت قائل هستم، این است که باید تغییر کنند اصل زور است که بایدی اعتبار بشود. یعنی انسان بفهمد وقتی زور میگوید ضعیف است. آدمی که قوی است مغزش را بکار میاندازد. لازم نیست بجای فکر کردن زور بکار ببرد. این باید عوض بشود. والا تا وقتی زور اساس است در قانونی، حتی قانون بهشتی شما بیرواً تاج بگذار فوراً "به جهنم تبدیلش میکنند. مگر انگلستان قانون اساسی دارد؟ کجاست قانون اساسی؟ این یک رویه است، یک سنسی است والا طبق قانون اساسی سرکار ملکه الیزابت اختیارات اولین و آخرین را دارد و لسی در عمل سنسی بوجود آمده است و این خانم آن سنن را ناگزیر رعایت میکند. اینها است که باید تغییر داد و عوض کرد.

س- آقای بنی صدر من اسم یک عده از اشخاص را میخواهم و میخواهم از حضورتان تقاضا بکنم که اگر ممکن است شما یک شرح حال مختصری درباره هر کدام از اینها برای ما بگوئید و یکی دوموردی که شما با اینها در یک تجربه‌ی سیاسی یا اجتماعی بودید برای ما توضیح بدهید که در واقع توصیف کننده شخصیت سیاسی و اجتماعی این آدمها باشد. اولین آنها آقای آیت الله

سیدا بوالقاسم کا شانی است . شما هرگز با ایشان تماسی داشتید؟

ج - فراوان . عرض کنم به شما که این روحانی بود و طبیعتاً "با پدر منم آشنائی و دوستی داشت . فراوان هم دید و با زدید بود دوست بودند و میرفتند و میآمدند . از دوران مصدقی من از ایشان خاطرہ دارم تا دوران مرگ . وقتی او مرد ما در زندان بودیم . ولی اتفاق افتاد که یک روزی این آقا موسی اصفہانی نوہی آسیدا بوالحسن ، کہ الان ہم میگویند و از زار دیوبند دادا رد برقد خمینی تبلیغ میکند - ما در سرچشمہ منزل داشتیم ، آمد آنجا و من داشتم جاسی میرفتم . گفت با ہم برویم و با ہم بیرون آمدیم . همینجور کہ حرف میزدیم از کوچہی سرچشمہ رد شدیم بہ کوچہ مقابل یک دفعہ من دیدم از با منار سردر آوردیم ، گفتم آی ناکس تو میخوای مرا نزد کاشانی ببری . گفت بلہ حالا بیایم برویم پیش ایشان . گفتم نہ آقا من پیش ایشان نمیآیم ، او پیر شدہ است و من جوان حالا بیایم بنشینم و یک حرفی بزنم تا راحت بشود . گفت حالا چکار داری حرفی بزنی تا راحت بشود . گفتم نمیخود من بیایم خانہی او برای اینکه با او مخالف ہستم و حرفی بزنم و بیایم بیرون بعد میگویند تو چطور مخالف کاشانی بودی و رفتی خانہی او؟ اگر بیایم و حرفی بزنم او تا راحت میشود . بالاخرہ او بعبہ گرفت کہ اگر من حرفی زدم و او تا راحت شد تدارک با او است . رفتیم . رفتیم و سلام و علیک . او پرسید شما کجا هستید؟ احوال از ما نمی پرسید؟ گفتم شما دیگر احوالی برای کسی نگذاشته اید . گفت ، " چکار کردم؟" گفتم چہ نکردید . گفت ، " این مردم چہ میگویند؟" گفتم میگویند شما مثل گا و نہ من شیردہ یک لکدی زدید و ہمہ را ریختید و ہر چہ یک عمر زحمت کشیدہ بودید بہ دادا دید و از دست رفت . گفت ، " پدرش را در میآورم ، این ملوطہ را " این عین لفظ خود اوست و من اہل اینجور کلمات نیستم نہ اینکه من دارم میگویم و خطا بش بہ شاہ بود . گفت ، " من این ملوطہ را پدرش را در میآورم بیاید پشت من پدر او در می - آورم . " گفتم آنوقت کہ ہمہی مردم پشت شما بودند شما ایشان را برگردانید حالا کہ شما پیر شدید و از شما کاری ساخته نیست . گفت ، " تو چہ میگوئی؟ تو برادرت ہر جسا می نشیند بہ میگوئید . " گفتم نہ شیچکدام از ما از شما بدمنی گوئیم شما خودتسا ن

از خودتان بدمیگوئید. ما اگر میگوئیم این فرمایشات شما را بازگو میکنیم بر ضد خودتان.
این آخرین مجلس دیدار من با او بود در خانه‌ی خودش.
س- این چه سالی بود؟

ج- خیال میکنم سال ۱۳۳۸ بود. بعد از مرگ مصطفی کاشانی بود.
یک دفعه هم اوایل بعد از کودتا منزل پدر من آمد و پدرم به او گفت "آقا نگفتم با مصدق در
نیفست و کنار بکش." گفت، "من چه میدانستم که این پدرسگ جاسوس دربار است." پدر-
سگ شمس قنات آبادی را میگفت. گفت، "من چه میدانستم." پدرم به او گفت نگفتم که
این شمس قنات آبادی اینها را دور خود راه نده اینها بیچاره را میکنند. گفت، "من
چه میدانستم اینها جاسوس دربار هستند."

بعد هم در دوره‌ی مصدقی بود که یک آدم سخت مقاومی بود، حالا با دیدن ما فداد، و بیساری
از حوادث سیاسی ایران نتیجه‌ی این استقامت سخت او در امور است ولی خب ضعف‌های شخصی
فراوان هم داشت که او را کشتن بدیهه‌جائی که کشاند.

س- آقای خلیل ملکی؟

ج- من شناسائی فراوان با کارهای آقای خلیل ملکی دارم یعنی همه‌ی آنچه را او نوشته
من خواندم. خود او را یک نوبت رویبردیم و یک نوبت هم منزل دکتر صدیقی دیدم و جالب است
که وقتی او از دنیا رفت من دربار ریس بودم.
س- منزل دکتر صدیقی در سال ۱۳۳۹. من خودم هم آنروز آنجا بودم.

ج- خوب پس شما هم آنجا بودید. که به دکتر صدیقی میگفت که شما هم اگر مثل من عقاید را-
میگفتی و منتشر میکردی کمتر از من موافق داشتی و بیشتر از من مخالف. عرض کنم که وقتی
که او مرد، در خارج حتی آن دسته‌ی منتسب به خود او اعلامیه در آورد و این بیچاره را محکوم کرد که
او بازنشسته بود ما با او کاری نداشتیم. من یک شرحی در روزنامه نوشتم در روزنامه، وقتی زاده که
آن شرح را تکمیل کرد و در خبرنامه چاپ شد، در بزرگداشت او. هوانسانی ضعف و قوت دارد، او
یک قوت داشت و آن این بود که استقلال را اساس قرار داد و الا نمیتوان توجیه دیگری برای جدائی

او از حزب توده فرض کرد. حالا به اینکه استقلال را چه میفهمید خیلی میشود حرف زد و نسی در مجموع به این اصل وفا دار بود. یعنی من او را اینجور میشناسم. عقایدش تغییر میکرد ولی یک خط عمومی را تعقیب میکرد آنهم بود و یک ضعفها را هم داشت. امروز صبح با یک کسی صحبت همین بود که در ایران شما آدمی گیر نمی آورید که وقتی راجع به دیگری از او می پرسید تنها ضعفها را نشانگوید، یک مقدار از قوتها را هم بگوید. من این رویه را بعد از اینکه متوجه شدم چه خطری برای ایران دارد ترک کردم و بنا بر این بنا را گذاشتم بر اینکه با آخره آن کسانی که در وطن ما شخصیتی شدند بیشتر ببینیم که چه قوتها را داشتند برای اینکه آنها است که با پدر مشق مردم ایران قرار بگیرد. این قوتها را بود که من از او برای شما مردم. ضعفها را هم از من نپرسید.

س- آقای صادق قطب زاده؟

ج- من خیال میکنم کسی بیشتر از صادق قطب زاده در زندگی به من لطمه نزده است. البته این را که میگویم اغراق بنظر میرسد اما ممکن است این حرف را راجع به چند نفر دیگر هم تکرار کنم فقط از باب اینکه به شما بگویم که این از نظر شخصی چقدر خود را صدمه دیده از او می دانم. با اینحال این زندگی است آمده و گذشته است. من خیال میکنم او در آغاز انقلاب اگر او سرپرست را دیووتولویزیون نمی شد، یک کمی که از بن و دندان معتقد به آزادی بحث و بیان بود همیشه تا بدیخلی چیزها جور، یگرا ز آب در میآمد. با همه اینها نسبت به امتحانی که گذراند با بدگفت که از بیخه مزین تریود یعنی عقیده در دفاع لیتها بیش غایب نبود، و یک جا را در دفاع لیتها بد داشت، استقلال یک جا را در دفاع لیتها بد داشت و کافسی است انسان حرفها را که جور و کرا راجع به قطب زاده گفته اند با حرفها را که همین دو آدم راجع به شاه گفتند مقایسه کند تا تفاوت و دو شخصیت را ببیند که چیست. او یک شخصیت مستقلی داشت و این را در حضور راجی خیلی بهتر نشان میگرد تا دیگران که احساس عقده ای بکنند از اینکه با یک خارجی در حرف میزند هیچوقت نداشت. چنانکه به همین جور هم با همان صراحت گفته بود که شما این شاه را بکشید و قاتل قضیه را بکشید. به ایران هم علاقه داشت و وقتی این قضیه گروهی را فهمید، خودش هم از میسدان -

دهندگان این ماجرا بود ولی بعد وقتی فهمید که چه خطری ایران را تهدید میکند پیش من آمدم حتی گریه هم کرد، گرچه توی حرفها می گفت که به خارجی ها زده است خیلی بدو بیراهه بمن گفته است آنها مسئله نیست مسئله اینست که شما راجع به شخصیت او از من سؤال میکنید و من نمی توانم که آنها را ملاک قرار بدهم هر کس هر چه میخواهد بگوید و من او را اینجوری یافتسم، و گفت که با من وضعیت برای ایران خطرناک است و ما باید یکجوری داستان را ختم کنیم و خیر کنیم. و خیلی هم تلاش کرد، حال موفق نشد. بنا بر این کسی نبود که استقلال ایران برایش بی اهمیت باشد. چندان بهائیس به آزادی نمی داد. این او خرم که من به خارج آمدم یک پیغامی داده بود که ما مشغول یک اقدامی هستیم که زمینهی مراجعت شما را فراهم کنیم، همینکه سرا رفت. من به آن پیغام آورنده گفتم که بهایشان بگوئید که شما بهتر است که هیچ اقدامی نکنید برای اینکه خودتان را به باد دهید. آنهم روی شناختی بود که من از خود او داشتم و این تهوری که داشت و خلاصه گزینکرده پاره میکرد. راجع به این خانهای هم که دیروز شما می پرسیدید در واقع خانهای است که بنا ما او است.

س- من شنیدم ولی با ورنکردم و گفتم اگر این خانهای قطب زاده است چطوری آقای بنی صدر میخواهد توی این خانه برود.

ج- نه، این خانهای است که مردم خریده بودند و آن دستمالچی که اعدام شد خریده بود که خمینی آنجا برود و در آنوقت نخواسته بودند به اسم خمینی ضبط کنند که مثلاً "انکاسی داشته باشد و به اسم قطب زاده ضبط کردند. او درهما نوقت در اختیار من گذاشت و من آنوقت آنجاسا نرفتم به دلیل همینکه نمی خواستم در آن کارهایی که او میکرد وارد بشوم. بعد از اینکه خوب او به ترتیبی که هست امیدانید استقامت کرد و شهید شد، از نظر من حشر شد برای اینکه به لحظاتی در زندگی ملت میرسد که خودش به یک قرن میارزد. آن لحظاتی که انسان باسد انتخاب اساسی بکنند که این انتخاب میماند بعنوان یک تجربه ای برای این نسل هایی که می آیند، آن انتخاب است که قیمت دارد و گناهایی که کسی در گذشته کرده باشد میبوشاند. او میتوانست زندگی خودش را نجات بدهد، این مسلم است، ولی ترجیح داد که اینکار را نکنند و روی این ترجیح او را گشتند. بعد از اینکه شهید شد من آن خانه را پذیرفتم منتهی ما پسول

نداشتیم و آنجا هم مغروبه بود و گفتند پول زیادی میخواستند که آنجا را ساختن و تعمیر کردن و این همچنان مانده بود تا اینکه این دانشجویان هم وطن ما برعهده گرفتند گسه برون‌دیجی کارگر کارکنند و الان هم قریب نه ماه است ، کم‌و زیاد در این حدود بلکه بیشتر ، وعده‌ای هر روز آنجا میروند و خانه را با صلاح آمده میکنند و هنوز هم آمده نشده است . اینهم راجع به آقای قطب زاده .

س- خیلی ممنون . آقای هاشمی رفسنجانی ؟

ج- هاشمی رفسنجانی قوه‌ی اداره‌اش متوسط تا خوب است برخلاف بهشتی که اصلاً " قوه‌ی اداره نداشت .

س- ایشان اصلاً " چکاره بودند و ما بقیه ایشان چیست؟

ج- واللهم بنی با ایشان محشور نبودم که سابقه‌ی ایشان را بشناسم . اولین باری که من او را دیدم در پاریس بود . سفری رفته بود به نجف برای اینکه آقای خمینی را متقاعد کند که از مجاهدین خلق حمایت کنند ، بلکه ایشان با مجاهدین خلق همکاری داشت ، بعداً و آسود در پاریس و اینجا در خانه‌ی قطب زاده من او را دیدم و بزدی هم بود و با صلاح گفتگو‌ها‌ی با ما کرد و رفت . از ایران هم به آن احمد صدر پیغام داده بود که اگر بیا بدعیب ندارد ، یعنی راه با زاست و دیگر دستگیر نخواهد شد چون او بمناسبت همکاری که با مجاهدین داشت لورفته بود و تا رسید ایران او را گرفتند و زندانی شد . بعد که ایران رفتم معلوم شد که نه ، ایشان علاوه بر این فعالیتها فعالیتها ی اقتصادی زمین خریدن و فروختن در قم هم داشته است . از نظر اداری یک آدمی است مدیر ، نسبتاً " نه زیاد زحمت . از نظر عقیده بسیار بی رویه است . هر چه آن مقتضی قدرت ایجاد بکند ، ما کیا ولیسم بنام عیار . از لحاظ هوش تیزهوش است ، معلومات آخوندی متوسط - پائین و معلومات علمی صفر .

س- آقای حجت الاسلام خامنه‌ای ؟

ج- او این صفاتی را که شمردم این هیچکدام را ندارد . یک آدم بی اراده ، بیسواد ، عصبی ناتوان در اداره و قدرت دوست .

س - آقای آیت‌الله‌حسین منتظری ؟

ج - آدمی است ساده ، ساده دل ، ساده دل . نسبت به اینها در تحصیلات آخوندی بسیار جلوتر و برجسته تر و از نظر مدیریت صفر و دلیل روشنش هم اینکه اورثیسی خیرگان بود و چون نمیتوانست ادا راه کند می نشست کنار میداد دست آقای بهشتی و او ادا راه میکرد که تازه او هم در ادا راه کردن ناتوان بود . حالا در او چقدر قدرت محرک او است و چقدر با ورهایش ؟ من گمان میکنم که یک مقداری با ورهایش محرک او است و همه اش میل به قدرت نیست حتی از نظریا ورهایش با خمینی قابل مقایسه نیست . یعنی خمینی کمتر به با ورهایش خودش در عمل اعتنا میکند تا با مطلق لوازم قدرت و او نه بعکس . با اینحال نمیتوان گفت که قدرت دوست نیست .

س - آقای حسین موسوی نخست وزیر فعلی ؟

ج - بله آقای رجائی او را برای وزارت خارجه پیشنهاد کرده بود من رد کردم .
س - شما سوابق ایشان را هم رسیدگی کردید که بدانید ایشان از کجا آمده است و چه تحصیلاتی دارد ؟

ج - احتیاجی به سوابق او نبود . گفتم که او در شورای انقلاب عضو شده بود من در آنجا در عمل میدیدم که وقوهی ابتکارش چقدر است و توانائی کارش چقدر است و هوش و استعدادش چقدر است و معلوماًش چقدر است . همه اینها را من در عمل دیدم و وقتی او را پیشنهاد کردند گفتم خوب این آدم چندین امتحان داده است : یکی در شورای انقلاب بود که مجسمه بود و بیوو خاصیتی کسی از او ندید . عضویت برای این است که شما یک چیزی اضافه کنید به یک جمعی ، او که نکرد . آن روزنامه جمهوری اسلامی است که دروغ نامه جمهوری اسلامی است و این در تاریخ روزنامه نگاری ایران شاید کم نظیر باشد از جهت نداشتن محتوی و پیر بودن از آنها و دروغ و این چیزها . تازه دوروزنامه ما هم راه افتاده بود و تیراژ انقلاب اسلامی از چهار صد هزار گذشته بود و این به بیست هزار نمیرسد . همه اینها را گفتم . گفتم که این دوروزنامه ما هم و شما جلوتر هم راه انداختید و همه امکانات را هم داشتید و ما هیچ امکانی نداشتیم ، با اینحال این اداره ی روزنامه ها . سوابقت هم که در دوره ی شاه ما شاء الله نمايشگاه

تشکیل دادی برای جشنهای دوهزاروپانصدساله. پس اینهم گذشته‌هاست. تو چطور می‌خواهی وزیر خارجه بشوی؟ تو از وزارت خارجه هم که چیزی نمی‌دانی و املاً" سیاست خارجه نمی‌دانی چیست. از او پرسیدم و گفتم حالا اینها هیچ ولی سیاست خارجه چیست که تو می‌خواهی وزیر بشوی؟ هیچ، بله البته. اینهم نخست وزیر است دیگر.

یک کسی از همین دانشگاه‌ها رو اردا اینجا آمده بود برای مصاحبه برای مجله‌ی آنجا. گفت که مجله‌ی سیاسی آنجا در می‌آوردند. از او پرسیدم و گفتم خب این نخست وزیر ایران کیست؟ گفت نمی‌دانم. گفتم خب شما که محقق هستید در سیاست و آمده‌اید راجع به سیاست ایران مصاحبه می‌کنی و نمی‌دانی این آدم لایق نیست. و این آدم همه را آورده و بر کشور سوار کرده، بدلیل همین عدم لیاقتشان.

س - آقای آیت‌الله موسوی اردبیلی؟

ج - بله این آقای موسوی اردبیلی آدمی است خوش خوراک، اگر این به شما چیزی می‌گوید، یعنی حومه‌ی قبول زحمت و مشقت و سختی را ندارد، آنهای دیگر اینها را تا حدودی دارند ولی این ندارد و آدمی نیست که سختی تحمل نکند و طبیعتاً "از نظر سیاسی هم این در او - منعکس است یعنی وسط با زاست. مثل آقای مهدوی کنی این از همان تیپ است و با کسی در نمی‌افتد.

✽ - کنی از او فهمیده تراست.

ج - خب او هوشش بیشتر است و الا زمینه‌ی عمل هر دو یکی است، این همچنین آدمی است. بنیاد نگزار حزب جمهوری بود و از آن بهمین دلیل استعفا داد، نه بدلیل اینکه... نه، چون نمی‌خواست با کسی طرف بشود مگر اینکه ببیند آن کس کسی است که بیچاره شده است و باید بخورد و اگر این نکوید ممکنست عقب بیا فتد و اگر از کسی عقب نما ندیک فحشی چیزی به او بگوید ولی این وسط با زاست. هوش هم ندارد و زلحاظ اداره هم مفر است.

س - آقای دکتر ابراهیم یزدی؟

ج - از نظر توانائی اداره بسیار قوی است، با هوش هم است و تحصیلات رشته‌ی خودش را هم خیلی خوب انجام داده است و با من هم بسیار مخالف است. قدرت را هم خیلی دوست دارد و عرض کنم به شما آدمی است که دنبال کارش هم می‌دود و تحمل سختی را هم میکند.

✽ شخص ثالثی که در محل مصاحبه حضور داشت.

س- آقای مهدی بازرگان ، ایشان که از شما دل خوشی نداشت برای اینکه توی جزوه ای که منتشر کرده است نوشته است که شما کسی بودید که تشنه ی قدرت بودید و فقط مشتاق رئیس جمهور شدن و به همین علت هم تا میتوانستید چوب لای چرخ دولت موقت اومیدگذاشتید .

ج - بله حالا من روی حرفهای شما که اومیزند عقیده ام را نمیگویم . او حرفهای دیگری هم رده است از جمله این صحبت هم ازاوست که " ما بنی صدر را دیرشناختیم ، او یک اعجوبه است " این راهم گفته است . در مورد همین جنگ هم حرفهای زیاد هم در حمایت و ستایش زیاد رده است که ایران را نجات داد و چه کرد و چه کرد . اینها راهم گفته است . اما در حال اگر اینها راهم نمیگفت شما تردید نکنید که در قضاوت من تأثیر نمیگردد .

بنظر من ایشان در داداری امور معین بسیار رقی است و در داداری امور عمومی بسیار نتوان . مثلاً " اگر شما به ایشان بگوئید که بیا و یک دانشکده را اداره کن ، یک اداره را اداره کن او مدیر خیلی خوبی است ولی اگر یکده فعه او بگوئید که چندین محل را اداره کن او نمیتواند . او از نظر اعتقاد بیشتر از زوری اعتقاد عمل میکند ، به نظر من ، و کم تر روی انگیزه ی قدرت . این مسئله راهم بگویم که او گفته است من تشنه ی ریاست جمهوری بودم پس چوب لای چرخ او می - گذاشتم پس منم برگردم و به او یک همچین نسبتی بدهم و بگویم که این حرف را به این دلیل زده است که خودش تشنه ی مقام بود به لحاظ اینکه آنوقتی که من با دولت او مخالفت میکردم مسئله ی ریاست جمهوری اصلاً در کار نبود و انتخاباتی چیزی طرح نبود که من به این دلیل چوب لای چرخ او گذاشته باشم . آنچیزی که سبب میشد که من با دولت بازرگان مخالفت میکردم این بود که استقلال را نمیخواستند آزادی حسابش را جدا کرد و بهای سنگینی این ملت بابت جدا کردن این حساب داد . و من میدیدم ایشان تمام امکاناتی را که آمریکا برضد ما بعداً " استفاده کرد در دست آمریکا باقی گذاشته است و در داخل هم سیاستی در جهت تفاهم با آمریکا در پیش گرفته است . من نمیتوانستم با اینها موافق باشم . تمام بستهای اساسی ، اسناد سفارت هست ، کشور در دست افراد متمایل به آمریکا بود . اینها علتی بود که من مخالفت میکردم . تازه چوبی هم لای چرخ ایشان نمیگذاشتم . من نه در دولت بودم و نه در

جائی بودم. من میرفتم خبایشان کاری نداشت و تمام تبلیغات دست او بود. ایشان می -
 توانست در رد مقاله ای که مینوشتم توضیحات بدهد. من که بیشتر از این نمیگردم. حالا
 اگر یک روزنا ماهی در یک جای دنیا از یک دولتی انتقاد کنند میگویند که این چوب لای چرخ
 او گذاشت؟ ولی خود من در یک جلسه ای به دعوت او و در نخست وزیری پیش او رفتم کهراجع
 به این مسئله صحبت کنیم چون در آن مطالبی که ایشان نوشته است تناقضات زیبا داشت. "اعلا"
 انسانی که از روی خط غرض حرف میزند ناچار تناقض میگوید. و آنجا گفتم آقا شما این
 نکات را عمل نکنید و قطع بدانید که من هیچگاه شما اگر نا مزدریاست جمهوری بشوید من نا مزد
 نخواهم شد شما مطمئن باشید. و این را میدانست. با اینکه اینکارها را نکرد و قضیه ای
 گروگانگیری پیش آمد، ولی همه ی دوستان من میدانستند که اگر شخص او کاندیدا میشد من
 کاندیدا نمیشدم برای اینکه یک اموری را با یک درجا معرعات کرد و آن اموری را پیش
 ایجاب میکرد که چنین بشود. ولی خب او نا مزد نشد و وقتی که من نا مزد شدم، اینها را در کتاب
 توضیح دادم البته اینها را توضیح ندادم ولی این مقدار که چنانا مزد شدم را توضیح دادم.
 خضر حزب جمهوری و دیستانتوری آقای بهشتی و من بی زورنا مزدی را پذیرفتم. پس آن مسئله
 بکلی خارج از موضوع است. نه مسئله دقیق مشخص است که چه گفتم و همه نوشته شده است.
 من با سپرده ها در بانک های آمریکا بی نادم مخالف بودم و عملاً معلوم شد که چرا مخالف بودم، با
 اینکه امورا داره کشور، آن هدفهای شش هفت گانه ای آمریکا در ایران رعایت بشود مخالف بودم
 و روی این زمینه ها امرارمی ورزیدم اینست که چون اینها بین من و او بحث شده برای شما
 عنوان کردم. بعدا و در ریاست جمهوری وقتی کاندیدای مجلس شد گفتم، "ما میخواهیم
 نما بنده بشویم که چاقوی رئیس جمهور را تیز کنیم." و در آخر هم من روی دفاع از روزنا مه
 که یکیش هم مال او بود ایستادم و با خمینی طرف شدم. گرچه او پیش من آمد و گفت که بهتر
 است که شما با خمینی یک ملاقاتی بکنید و فعلاً بحران را از سر بگذرانید تا بعد. گفتم نه
 دیگر بعدی باقی نمونده است، بعدش استبداد است و من با دیدشوم عمل استبداد.
 دیگر هیچ چیزی نمونده که من از آن دفاع کنم و رفتن پیش خمینی بی معنی است.

س - آقای حسن حبیبی؟

ج - آقای حبیبی اگر کار علمی میکرد و به سیاست وارد نمیشد یک آدم برجسته‌ای میشد، یک آدم علمی برجسته‌ای میشد. و در بیخ که از نظریه‌های سیاسی مثل همان آقای کنی و موسوی اردبیلی موازنه‌ی التقاطی است یعنی جا معین نمیکند و سیاست بنظر من یعنی اتخاذ موضع و دفاع از یک موضع و اگر کسی اتخاذ موضع نکرد و با مواضع متعددا داشت، و یک کسی درباره‌ی او گفته است که "و صبر" راهم با "س" مینویسد هم با "ث" مینویسد و هم با "س". و این بنظر من از بازیگری او نمی‌آید و با بازیگری سیاسی نیست. از نظریه‌های سیاسی ضعیفاست، بهشتی هم اینجوری بود اما بازیگری سیاسی بود. ولی حبیبی نه از نظریه‌های سیاسی ضعیفاست. اینکه موضعی اتخاذ کند و محکم روی آن موضع بایستد نیست. اینهم راجع به آقای حبیبی.

س - آیت‌الله محمود طالقانی؟

ج - آقای طالقانی در مجموع آدم سالمی بود، در مجموع، از هر حیث. اینکه سخت‌روی یک موضعی بایستد خیر نبود. اما اینکه مواضع ضدونقیض‌یدی هم انتخاب بکنند اینهم نبود. در جاتی که باید مثلا "اگر خیلی می‌ایستاد مشکلی ایجاد میکرد ترحیح میداد که با اصطلاح توضیح ندهد و سکوت بکند و در یک خطوط اساسی مواضعی اتخاذ کرده بود که در عمرش روی این مواضع ایستاد. او روحانی روشنی بود، ترقی دوست بود. اینها راجع به ایشان.

س - آقای دکتر بنی صدر شما در آن نوشته‌های آخرتان در انقلاب اسلامی خطاب به اهدا دسر ای انقلاب اسلامی و لاجوردی گفتید که من از سلول زندان شام نمی‌ترسم، وصیت کرده بودید و زن و بچه‌ها هم به آقای خمینی سپرده بودید. آیا فکر نمی‌کنید که اگر در داخل ایران می‌ماندید و حتی اگر به زندان می‌افتادید و به احتمال خیلی کمی شاید اعدام هم میشدید تصویر بهتری در بین مردم ایران و کل جنبش از خودتان بجای می‌گذاشتید؟ آیا فکر نمی‌کنید که محاکمه‌ی شما چه از نظر داخلی و چه از نظر خارجی تأثیری مثل محاکمه‌ی دکتر مصدق می‌داشت؟

ج - عرض کنم که اینها هم‌ه‌را، حالا بعد از وقوع چون حالا ما در وضعی هستیم که رژیم خمینی و شخص خمینی در جامعه‌ی ایرانی بی اعتبار شده است و این بی اعتباری قسمتی از آن نتیجه‌ی نقشی است که در این مدت من ایفا کردم بعنوان منتخب آن مردم. پس حالا ارزیابی‌هایی آسان است ولی آنروز این ارزیابی بسیار مشکل بود. اینها را در کتاب شرح دادم که وقتش به تهران آمدم قدمقا و مت‌ندا شتم و فقط قدمدا شتم که دستگیر بشوم و محاکمه‌وا اعدام شوم.

در آنجا اول همسر و بعد خواهرم ، شما چون بعد میخواهید اینها را منتشر کنید من اسم خواهرم را گفتم به لحاظ اینکه قطعا " در ایران به خطر می افتد ، دوستان من مرا به مقامت خواندند و گفتند به اینکه احتمال اینکه "ولا" به ما کمه برسد همه یک یا دودرصد میدادند و اینکه قبل از ما کمه کشته بشوم قریب نودوپنج یا نودوشش درصد بودند بعنوان اینکه مردم بختند و زندگی کنند . در راه ریختند سرش حزب الله قبل از اینکه به اوین برسد کشتند . این از همه قوی تر بنظر میرسید چون آنها هم متوجهی همین نکته بودند که ما کمه ای اولین رئیس جمهوری برخلاف همان قانون اساسی که رئیس جمهور را دیوان کشور با بدما کمه کند و ادگانه انقلاب صلاحیتی نداشت که رئیس جمهور را "املا" ببرد آنجا چه رسد به ما کمه . و اطلاعات را هم جمع - آوری کرده بودند که اینها "املا" بنا بر شان برکشتن من بودند و من محاکمه . حالا پس با بد انتخاب میکردیم . من خیال میکنم که طبیعت رژیم خمینی را روشن نگردان کشور ما درست نشناختند و همین سؤالی را هم که شما میکنید نتیجه ای این عدم توجه به ما هیت این رژیم است . این رژیم توتالیتر است . رژیم توتالیتر دو مشخصه اصلی دارد ، از نظر سازماندهی و بقا و نه از نظر بقیهی جهات ، یکی علاقه و اعتقاد دوبا و رعای مردم است به رهبر و دوم هرج و مرج سازمانی . هیتلر هم بساطش همین جور بود و موسولینی هم همین جور و استالین هم همین جور و خمینی هم همین جور است . مگر نمی بینید که میگوید کابینه ای سی و شش میلیونی یعنی اتوریته ای نیست که سلسله مراتب با شدویک پست را اشغال کردن و یک شرایط لازم داشته باشد . اینها هیچ کدام لازم نیست . میشود امروز یکی را از توی خیابان برداشت و گفت تو وزیر دفاع ملی هستی . مگر آقای وزیر کشور فعلی تجربه ای جز در روزه خوانی دارد؟ تا یکسال بعد از انقلاب کارش روزه خوانی بود و حالا وزیر کشور است . ایشان چه تجربیاتی در اداره ای داخلی کشور دارند؟ هیچی . این مشخصه توتالیته را رسم است . هیچ اتوریته ای را نمیتواند اجازه بدهد که موجود دنیا بد برای اینکه این بعد سرشاخ برای خودش میشود چنانکه من شدم سرشاخ برای آنها .

حالا اگر بخواید که این رژیم را زمین بزنید روی دوزمینه میشود عمل کرد: یکی زمینهای سلب اعتمادها من مردم ، عامی مردم از رهبری است ، و یکی خنثی کردن دستگاه فساد

اختناق و است با مطلق استفاده از هرج و مرج اداری اش است . و آنهایی که در زمینهای اتوریترایسم و توتالیترایسم مطالعه کردند بر این معنا متفق هستند که برای سرنگ کردن یک رژیم توتالیتر مثل از نوع استالینی ، از نوع مذهبی باید یک کسی باشد که از درون سیستم جلوی سیستم بایستد والا او را نمی شود زمین زد . یعنی اعتقاد مردم باقی میماند و تا اعتقاد مردم هست و هست چون تمام سازمان اداری را برهم میریزد بنا بر این کودتا و این چیزها در رژیم های توتالیتر تقریبا " محال میشود چنانکه الان در ایران احتمال کودتا بسیار بسیار اندک است .

پس روی این زمینه ها باید یک کسی ، که آن کس من بودم که مردم انتخاب کرده بودند ، زنده میماند و از طریق توضیح به مردم ایران در بی اعتبار کردن این رژیم میگوئید تا این رژیم از پایه ای اساسی خودش که با و رعایای مردم به و است محروم میشد و این سبب شد که من این روش را انتخاب بکنم که کردم والا آن چیزی که الان از خطر در خارج از کشور در این مدت سه سال بر ما گذشته به مراتب بیشتر از خطری بود که اگر در خود ایران میماندم . اینجاست هر لحظه احتمال اینکه تروریست های خمینی ، تروریست های سیا و کوفت و زهرمار مرا ترور کنند هست . نه من ترجیح دادم به اینکه تا میتوانم در بی اعتبار کردن این آدم بگویم و او را از پایه ای اساسی اش محروم بکنم بطوریکه مردم ایران آزادی خودشان را دوباره بدست بیاورند و گمان میکنم در این معنا ، ملاحظه بکنید به افکار عمومی دنیا از روزی که ما به خارج از کشور آمدیم و الان - قضاوتی که الان افکار عمومی دارد و بخصوص در کشورهای اسلامی نسبت به خمینی و رژیم او متوجه میشود که چه نقش مهمی این آدم بعنوان منتخب مردم ایران در نمودن چهره ای واقعی رژیم خمینی ایفا کرده است . و اینها ساگر فتاری من حاصل نمیشد و اگر من گرفتار میشدم و از بین میردند خوب برده بودند . خیلی ها را از بین بردند و آب از آب تکان نخورد . همین استدلال را هم به من کردند و گفتند مصدق رفت زندان و دیگر هم نگذاشتند با مردم تماس بگیرد و شاه با بت این ۲۵ سال حکومت کرد . آئنده را در شیلی کشتند و جانشین او که الان حاکم است . الان هم هنوز حاکم است به دلیلای که مردم نمیدانند فردا این برود چه خواهد شد . و شما باید بدانید برای اینکه آن بلاها دوباره بر سر ایران نیاید . و الان من میبینم که به این سرعت رژیم خمینی بی اعتبار

شد این استدلال دوم قوی تر بود و خوب شد که چنین شد.

س- آقای بنی صدر شما دریا زده‌دسا میر ۱۹۷۸ یک مقاله‌ای در روزنا مهی نیویورک تا یمز نوشتید که در آنجا چاپ شد. شما آنجا پیش‌نها دگردید که گرا رتشی یک کودتای نظامی بکنند و راه را برای استقرار جمهوری اسلامی باز کنند شما با چنین چیزی موافقت دارید. آیا بنی در را بطه با همان پیغامها می‌نمود که آقای خمینی راجع به ارتش می‌فرستاد؟

ج- من نه چنین چیزی نوشته‌ام. من مقاله‌ای نوشتم تحت عنوان "بن بستها" س- نخیر، من مقاله‌ای را می‌گویم که شما نوشتید

Instead of Shah an Islamic Republic

جمهوری اسلامی بجای شاه" که بنام شما دریا زده‌دسا میر ۱۹۷۸ چاپ شده است.

ج- من ابدا "از اینکه کودتای بشود راه باز کنند نگفتم.

س- این جمله انگلیسی را من از آنجا برداشتم که شما نوشتید:

"In this case the military coup will open the path to the establishment of an Islamic Republic based on a countrywide referendum."

ج- نه این فکراژ من نیست. برای این مقاله رسی آن مقاله، من که انگلیسی نمیتوانم بنویسم پس باید از فارسی ترجمه شده. خبرنگار ما چاپ شده است تحت عنوان "بن بستها". من با کودتا هرگز نمیتوانم موافق باشم اگر موافق بودم که خودم میکردم.

س- خوب برای منم این نکته عجیب بود و برای این بود که از شما سؤال کردم.

ج- نخیر، حالا Context آن مقاله را باید دید.

س- یک نسخه از آنرا به بنده لطف بفرمائید که آنرا من ضمیمه کنم.

ج- فارسی؟ بله آن در خبرنگار ما چاپ شده است. آقای آن خبرنگار ما را بیا و رید آن "بن بستها" آنجا هست. آن در چندین روزنا مهی مهم دنیا چاپ شده است.

س- چون من این را از روزنا مهی نیویورک تا یمز برداشتم و یک نسخه زیراکش را هم هنوز دارم و میتوانم به شما بدهم.

ج - بله لطف کنید که من همان راهم ببینم چون املا " همچین چیزی را من تصور را هم نمیکنم که بوده باشد .

بهر حال این درخبرنا مه چاپ شده است و من همچین فکری نداشتم و همچین گفتگوشی هم نبود. حالا ممکن است در آن Context که آن کسی که این را به انگلیسی تهیه کرده و نمیدانم کی بوده فرض کنیم نوشته که اگر نظا می ها شاه را روانه بکنند این راه را برای این چیزها باز میکند. ممکن است این دنباله ای آن باشد ولی من با این حال قبول نمیکنم که فکر من باشد .

- آنرا ممکن است یک دفعه دیگر بخوانید ؟

س- "In this case the military coup will open the path to the establishment of an Islamic Republic based on a countrywide referendum."

میگوید در این حالت یک کودتای نظامی برای استقرار جمهوری اسلامی راه باز میکند .

✽ ولی آن حالت را با دیدی که مقدمه اش چیست .

ج - بله آن حالت ..

س- در هر حال به یک کودتای نظامی نظرمساعی داده شده است طبق نوشتهی نیویورک تایمز .

ج - نخیر من همچین نظری نداشتم . فارسی اش هم موجود است بنام " بین بست ها " . این

مقاله در روزنامه های دیگر اروپائی هم آن مقاله چاپ شده است .

س- آقای بنی صدر شما در این هیئت دفاع از حقوق بشر تا یک مدتی با آقای دکتر امیر پیشداد

و خانم میلودخانتری وحسین ملک وحسین مهدوی اینها همکاری میکردید . اینها در اول

آبان ۱۳۵۷ یک نامه سرگشاده به همه میا رزان جنبش مردم ایران نوشتند و با همی

نظرمساعی که به روحانیون ایران نشان دادند ولی معهذ آن احساس خطر را برای استقرار

یک حکومت مذهبی توضیح دادند ...

ج - کجاست آن نامه ؟

س- را ز شما خواستند که این را امضا کنید ولی شما این را امضاء نکردید ، چرا ؟

✽ شخص ثالثی در اطلاق مصاحبه حضور داشت .

ج - دروغ میگویند. اولاً "از من همچین چیزی نخواستند و من الان تازه دست شما میبینم. بدلیل اینکه من از شما پرسیدم که این نامه کجاست؟ الان تازه دست شما می بینم. درست؟ نه، اولاً آنوقت این آقای امیرپیشداد، این جناب بزرگوار، گفت من هفته ای دو ساعت حاضرم و اسم سیاست هم توی این حقوق بشر نباید بیاید و از دوساعت بیشتر هم حاضر به هیچ کاری نیستم. در آخرین روزنامه ای که نوشت، درسوسالیسم، گفت دوره ی سکوت است و رفت دنبال کارش و اصلاً "در هیچ کاری سیاسی نبود، این مال ایشان. خانم خانلری و حسین ملک، دیگر توصیف لازم ندارند و الان با آقای بختیار کار میکنند و معلوم است که جقدر با ورداشتنند، من که محتوایش را نمیدانم اما جقدر به این باورداشتند. اینکه میگویند این را دادند که من امضاء کنم و من نکردم. دروغ بزرگ است برای اینکه من اصلاً از وجود همچین چیزی اطلاع ندارم و نداشتم و الان شما دارید به من میگوئید. پس این معلوم است که با مصلاح یک چیز درست کردن است برای بعد که بگویند ما در آنوقت... نه آنها در آنوقت مرده ی این چیزها بودند جونم. آنها نزد آقای خمینی آمدند و او اینها را نپذیرفت و وقتی من رسیدم و دیدم اینها ایستادند...

س- یعنی آقای دکتر امیرپیشداد آقای ملک آمده بودند که آقای خمینی را ببینند؟

ج - بله همشان. با آقای حسین ملک و آقای حسین مهدوی آمده بودند که خمینی را ببینند و ایشان نپذیرفته بود و وقتی من رسیدم دیدم عزا گرفته اند که ایشان ما را نپذیرفت.

روایت‌کننده : آقای ابوالحسن بنی صدر

تاریخ مصاحبه : ۲۲ مه ۱۹۸۴

محل مصاحبه : پاریس - فرانسه

مصاحبه‌کننده : ضیاء صدقی

نوار شماره : ۱۰

ومن رفتم به آقای خمینی گفتگو کردم که شما چرا آقایان را نپذیرفتید؟ گفت، " ایسَن آقایان آمدند به اسم حقوق بشر، اگر به اسم شخص خودشان می‌آمدند من می‌پذیرفتم، به اسم حقوق بشر آمدند. من نگرانم راجع به اینهایی که این عنوان را روی خودشان می‌گذارند. برای اینکه اینها که حقوق بشر، که حقوق بشر عنوانی است که فعالیت‌نشود در این دنیا اینها پس واقعیت‌شان یک چیزهای دیگر است منتهی چون نمیخواهند به اسم آن عقیده‌ای که دارند فعالیت‌کنند آمدند گفتند حقوق بشر می‌گویند اینها همه کمونیست هستند و به این سبب و به این دلیل من نپذیرفتم." کسی هم که مانع شده بود این‌ها را بپذیرد آقای یزدی بود که مانع شده بود اینها را بپذیرد. این که حالا بگویند که ما آنوقت چنین بودیم چنان بودیم، اینها گفتند که اگر بودند و عمل میکردند دیگر لازم نبود که این سرگشاده بنویسند خودشان بودند و عمل میکردند دیگر، متأسفانه نبودند عمل بکنند و از این کارها میکردند که هنوز هم میکنند. خوب اینهم راه رسمی است که رفتند الان درجائی هستند که هستند.

س- آقای بنی صدر شما بر اساس چه تحلیلی با مجاهدین ائتلاف کردید و میثاق را نوشتید. شما که یک اسلام‌شناس هستید چطور در این مدت کوتاه تشخیص دادید که اسلام مجاهدین اسلام راستین است؟

ج- هیچ همچنین تشخیصی ندادم. من آثار کارهای آنها را خوانده بودم قبلاً در آن مخفیگاهم بقیه کارها ایشان را گفتم آوردند همه را خواندم. شما اول باید بدانید که در دنیا کتابخوان نظیر

من انگشت شما راست . من هیچ روزی نبود که از صبح تا شب حتی درجبهه‌های جنگ چند ساعت کتا بنخوانم

س - من هم خودم نشریات تعلیماتی آنها همه را خواندم و دارم و برای همین است که از شما سؤال میکنم .

ج - پس اینها را خواندم . یک تغییراتی بنظرم رسید که در آن اصل تفاوت دادند ، یعنی آن اصل تفاوت را قائل نیستند . در نامه‌ای که به ایشان نوشتم نوشتم که رگه‌های انتقادی هنوز در فکر شما هست و اینها با یداز طریق بحث و گفت و شنود رفع بکنیم منتهی مسئله‌ی سیاسی یک چیز جویم مسئله‌ی اینکه دیگری عقیده‌ی دیگری دارد دارد ، این بمن ربطی ندارد آن - به پای او ست . ما بر اساس یکسانی عقیده‌ی مذهبی که با هم میثاق امضاء نکردیم ، من میثاق منتشر نکردم و نگفتم تمام کسانی که به اسلام با وردارند در این میثاق حاضر بشوند ، نه . گفتیم سه اصل در آن میثاق موجود است ، حالا هم معلوم میشود چقدر حق با من بوده ، آزادی ، استقلال ، عدم هژمونی این سه اصلی است که بر آن سه اصل گروه‌های سیاسی میتوانند همکاری کنند این محتوی آن میثاق است و به این آقایان هم در همان نامه نوشتم که هنوز رگه‌های انتقادی در طرز فکر شما موجود است . آنهم تازه دوسه هفته گذراندم در مطالعه کارهایی که ندیده بودم آنهائی که ندیده بودم که قبلا " دیده بودم آنهائی که ندیده بودم همراهم برایشان حاشیه نوشتم در همان مخفیگاهی که در مخفیگاه آنها بودم و من همانجوری که قبلا" هم به شما گفتم پیشنهاد کرده بودم ایشان به عضویت شورای انقلاب هم در بیاید ، در وزارت دارائی هم میخواستم او را معاون بکنم . مسئله‌ی اداره‌ی کشور ایجاب میکند که همه با شند و رابطه‌های سیاسی باشد والا میشود قهرآمیز و یک کشورضعیفی اگر قرار شد هر روز دستجات سیاسی بر روی هم اسلحه بکشند این میشود لبنان ، دلیلش این بود . ده بار دیگر هم این تجربه را بنسباید از سر بگیریم من همین کار را خواهم کرد .

س - شما راجع به کردستان ، و چندین جا من اینجا جمله‌های شما را دارم که نوشتید " جنگ در کردستان هیچ دلیل موجهی نداشت و برخلاف قولی بود که فرستاده‌ی حزب دموکرات داده بود . " بعد فرمودید که لشکرهای کردستان و آذربایجان غربی و ۱۶ زرهی و ۲۱ پیاده درگیر شده بودند

و همین امر به عراق جرات داد که به ایران حمله کند.

ج - اینها را بعنوان مقدمه گفتم.

س- و ... عظیم بیستم با آورد. " و عرض کنم باز هم نوشتید که عراق امروز نقش دست‌نشاندهی آمریکا را بازی میکند برای رسیدن بیکی از دو هدف - سقوط رژیم انقلابی و یا جلوگیری از تغییرات بنیادی در نظام اجتماعی ایران. " و مطالب دیگری که نوشتید که "عراق به خوزستان خرابکار میفرستد و توپ و اسلحه به کردستان سرازیر می‌کند." چطور شد که شما با تمامی این احوال باز هم حاضر شدید با سازمان مجاهدین خلق که یکی از متحدین عمده اش حزب دموکرات کردستان و آقای قاسملو هست ائتلاف کنید و در شورای مقاومت شرکت کنید؟

ج - این دو تا مسئله است. اولاً "من می‌توانم منتشر کردم که هر کس آن سه تا اصل، آقای مسعود رجوی را هم مسئول کردم، مسئول در مقابل من بود. و او آمد پیش من که شما مشروعیت بدهید چون شما منتخب مردم ایران هستید، حالا حرفها عوض شده و الا آنوقت که ایران بودیم حرف این بود که مشروعیت ندارد کار ما، ما میتوانیم از منتخب یک ملتی دفاع کنیم پس شما بعنوان رئیس جمهوری ما مسئولیت بدهید تا ما عمل کنیم. من رئیس جمهورم امضاء نمی‌کردم منتظر بودم ببینم انتخابات انجام میگیرد، دوم مرداد، اگر مردم در انتخابات شرکت کردند خوب پذیرفتند آنچه را که واقع شده پذیرفتند اگر شرکت نکردند من مسئولیت پیدا می‌کردم و با ایدرویی مسئولیت می‌ایستادم و عمل می‌کردم. شرکت هم نکردند من هم روی مسئولیت ایستادم. پس این بدخواست او برای اینکه کار مشروع بشود من آن می‌توانم منتشر کردم. از جمله مسائلی که آنجا هم در داخل کشور مطرح شد همین مسئله خودمختاری بود و مسئله حزب دموکرات. من گفتم به اینکه مسئله خودمختاری مشکلی ندارد برای اینکه ما مخالفتی با خودمختاری نداشتیم ولی مسئله حزب دموکرات مشکل دارد به دلیل اینکه داستان سندج مقدمه‌ی حمله عراق به ایران بوده و اینها فراهم کننده‌ی مقدمات حمله‌ی قشون بیگانه به کشورند و ستون پنج تلقی میشوند. چطور میشود با ستون پنج بیگانه آدم در یک جوار باشد. به این دلیل، پس آقای قاسملو هم کذب من نامه‌ای درخود ایران نوشته بود و حمایت کس‌رسده

بود در همان جریسان کودتا و دعوت کرده بود به کردستان بلاجواب گذاشتم و هنوز هم گلّه میکنند که من به او جواب ندادم، علتی که جواب ندادم اینست. ایشــــــــــــــــان گفت "من اگر او را راضی کنم که از عراق بکند از غذا نقلایی اینها بطرف آنها نرود شما می پذیرید او را به این جمع؟" گفتم البته می پذیریم مگر اینها... برای اینست که بر گردانیم به داخل کشور اتصال به خارج ببرد، دشمنی شخصی که ندارم با آنها. پس قرار شد که این آقایان توجیهاتسی، مدارکی عرضه کنند که در داستان سنج نبودند و در فرام آوردن مقدمات حمله‌ی عراق به ایران شرکت نداشتند و تعهد بکنند که نه با غذا انقلاب همکاری کنند و نه با هیچ بیگانه. تا آمدیم ما به خارج از کشور. اوایل ورود یک نفر آمدیه‌نما پندگی این آقایان پیش من، همین مسائل را مطرح کرد که مثلاً "همکاری و این چیزها. گفتم که این قضیه سنج را شما هنوز روشن نکردید. گفت، "چرا روشن کردیم ما اعلامیه دادیم در همان وقت مخالفت کردیم با این قضیه. با آقای رجوی با اصطلاح به من که مسئول بوددیگر من باید با او طرف بودم، او به من گفت، "اینها همکاریشان را با غذا انقلاب قطع کردند، اگر هم داشتند، و با اصطلاح عراق هم میگویند همکاری نداریم حتی آنها مزاحمت هم برای ما درست میکنند." برای من اگر این واقعیت پیدا میکرد یک برد سیاسی بزرگی بود برای ایران، قبول اصل استقلال، برگشتن به راه حل سیاسی اینها یک دست آورد مهم سیاسی تلقی میشد. توی روزنامه‌های دیگر و در همان اوقات مقاله‌ای منتشر شد بقلم یک خبرنگار راستی که معلوم است دیگر آن روزنامه از چه قماش است که در آنجا تأییدی این می‌آورد بر حرفهای، قولهای که از طریق آقای رجوی داده میشد که بله اینها قرار بوده در آذربایجان غربی عملیاتی انجام بدهند با همین‌ها که بعد شدند سلطنت طلب و چون آقای قاسلویه شورای مقاومت متمایل شده از آن همکاری عدول کرده و آن برنامه بهم خورده. خوب این تأیید صریح و روشنی بود برای اینکه اینها خط جدیدی انتخاب کردند. آن اشخاص هم که دستگیر شدند بعد آمدند یکیشان پیش من و گفتند بله مادر راه رضایه دستگیر شدیم، یکی دو تا ایشان مهندس نمیدانم چه بود اعدام شد و اینها فراری شده بودند آمده بودند به خارج از کشور. پس بنا بر این دلیل اینها می‌است که من برای شما شماره کردم. فردا هم

آقای بختیارپیش من بیاید و بگوید که اشتباه کرده که با عراق، قشون عراق را به خاک و وطنش آورده، اشتباه کرده که به خدمت سیاست آمریکا درآمده و حالا میخواهد جبران کند آنچه را که از خیانت و اشتباه به وطنش کرده، من کسی نیستم به او بگویم که شما حق جبران ندارید میگویم بفرمائید بکنید. حالا او اگر نماند در خط خسود باید از او پرسید که چرا نماندی در خط خود؟ اگر میماند بنظر شما یک دست آوردی نبود که بجای تیرو تفنگ از بیگانه گرفتند و شب و روز در خانه جنگ راه انداختن بیاید بنشینند با بقیه سرمیز از راه مذاکره مشکلات کشور را حل کند؟

س- در توافقی که بین طارق عزیز و آقای رجوی شد بر اساس مسئله جنگ این با آرا اکثریست اغضای شورای مقاومت بوده. شما هم به این جریان رای دادید؟

ج- من راجع به این مسئله قبول کردم که صحبت نکنم فعلاً، اگر چه آنها تعهدشان را رعایت نکردند و من آزادم در اینکه تعهد خودم را رعایت نکنم یا نکنم. اما اگر بگویم بله یا بگویم نه قضیه شهید میشود مسئله به این سادگی نیست.

س- ممکن است لطف بفرمائید برای ما توضیح بدهید؟

ج- ده گفتم تعهد کردم، چطوری تعهدم را رعایت نکنم.

س- شما میگوئید که آنها تعهدشان را بهم زدند..

ج- باشد، باشد خوب حالا ..

س- شما فکر نمیکنید که بعداً "باز هم دیر باشد توضیح دادنتش؟

ج- نه هیچوقت دیر نیست، اولاً" توضیح...

س- پس شما میتوانید اینجا محدودیت را بگذارید تا هرسالی که میخواهید ما آنرا محققاً رعایت میکنیم چون این ارزش و اعتبار یک سندی را دارد که دانشگاه مؤلف است که هر زمانی را که شما مشخص میکنید مطالبتان را نگه دارد و منتشر نکند.

ج- خوب، حالا بهر حال میشود گفت که این قسمت را تا وقتی که من علنی نکردم مسئله ای را شما حق انتقاد ندارید.

س- چشم شما اینجا ذکر بفرمائید ما رعایت میکنیم.

ج - خوب بهر حال اینجا گفتم ضبط شد، اینجا هم شما مینویسید.

عرض کنم گفتم که آن میثاق سه قسمت داشت: یکی عدم هژمونی حتی در آن میثاق قبیل کردیم که اگر یک نفر یک دسته کار کرده هیچ کس دیگر هیچ کاری نکرد آن کار را باید بنا جمع بکند برای اینکه بلای ایران بلای هژمونی طلبی است. یک دسته قانون قدرت را زیاد میبرد حتی، قانون قدرت یعنی همه بشوند یکی در برابر دشمن. قانون زور یکی در برابر همه است و هژمونی این قانون زور است. یک سازمان، یک دسته کوشش میکند بر دیگران مسلط شود و این دیگران یا باید بپذیرند یا بگذارند، برونده، نتیجه پیروزی می شود شکست. این آقایان اصل هژمونی را همان در بدو ورود به خارج از کشور زبرپا گذاشتند. زبرپا گذاشته و شبی با دوستان من آمدند به اتاق من در آن اورتوروا که ایشان جزو آنها بودند که آن شب آمد، تا ۴ صبح بحث شد. این آقایان میگفتند ما نمیتوانیم در این شورا عضوی باشیم به دلیل اینکه شما پذیرفتید امضاء کردید که اصل بر هژمونی نیست و حالا طبق این بر نامه دولت موقت شما شش ماه مختارید، اختیارات تمام با شما است و این یعنی هژمونی و این خلاف اصل است نمی پذیریم. آن آقایان آمده بود که با اصطلاح مرا قانع کنند که نه این هژمونی را بپذیرید و در نتیجه آقایان هم بپذیرند. خوب من نمیتوانستم بپذیرم برای اینکه خلاف آن متنی بوده که منتشر کرده بودم. گفتم نه تنها این آقایان، این آقایان که خودشان میدانند من به آنها چیزی را تحمیل نمی کنم برای اینکه خلاف رویه است اما خود من هم نمیتوانم موافقت بکنم برای اینکه اگر شما هم حرفی تصویب کردید معنایش قطع رابطه با من است برای اینکه خلاف آن اصل هژمونی است.

بالاخره در ۴ صبح آن آقایان که کارشان بجای نرسید و اینها آمدند بیرون از شورای مقاومت شب نوروز و شب عید و با من نامه ای مبادله کردند چون من آن شورا را شورای مقاومت نمی شناختم، به آنها میگفتم این همان خودای شما هستید جمع کردید آنجا اسمش گذاشتید شورای مقاومت. پس نامه ای به من داد. آن نامه الان موجود هست و امضاء کرده که آقای بنی صدر هیچگونه تعهدی به اسامه ای این شورا ندارد...

س - کی این نامه را به شما داده؟

ج - آقای مسعودجوی . و متعهد این شورا نیست و خلاصه مختار راست از راه‌های توانست خودش به حاکمیت رسید ما هیچ حقی نداریم . این مضمون آن نامه است . گفتم بسیار خوب . بقیه آمدند پیش من . آقای قاسملو و آقای تهرانی و آقای متین دفتری و آقای ناصریاکدا من به آنها گفتم که آقا شما نپذیرید این هژمونی را . البته میتوانی نپذیرید تکلیف دست خود شماست شما میتوانید بگوئید آقا ما اصلاً " رأی ما رأی این آقا است آن به من راجع نیست اما من نامه‌ی خودم را گرفتم بنابراین حساب من با این آقا اینجوری صاف شده و به اصل خودم پایبند ماندم حالا شما ولی نپذیرید اگر پذیرفتید فسادهای دیگر می‌آید دنبالش . این داستان راجع به اصل اول .

پس از اینجا این آقایان از آن شورا آمدند بیرون و بین من و آن شورا هم رابطه اینجوری شد پس من هیچ مسئولیتی نداشتم در قبال آنها ، آنها داشتند در قبال من طبق آن اساسنامه - شان ، خیلی خوب . من در جلسات شورا شرکت نمی‌کردم مگر در مواقع بحث سیاسی تا داستان عراق پیش آمد . آقای طارق عزیز از طریق ادگار بیزانسی وزیر کشاورزی پمیدود دوره‌ی دوگله که حالا هم در آن سازمان نمیدانم چی اروپائی فعال است از من تقاضای ملاقات کرد و من نپذیرفتم . چرا نپذیرفتم ؟ به این دلیل که گفتم آقا من وسیله‌ی توضیح ندارم ، نه رادیو ، نه تلویزیون ، نه روزنامه ، نه بیان نه هیچی . و شما یک مردم بسیار بد اخلاقی هستید و مهاجم هستید تو کشور ما . شما بعد می‌روید از این ملاقات سوء - استفاده میکنید و مراخرج خودتان میکنید . شما مطلبتان معلوم است چه میخواهید بکنید ، میخواهید مخالفین را در دست بگیرید وسیله مبادله با خمینی بکنید و من وجه الممالحه بشو نیستم . پس نمی‌پذیرم ملاقات با شما را . نیم ساعت بعد آقای رجوی آمد به اتفاق من که طارق عزیز تماس گرفته است از طریق فلسطینی ها که بیاید به ملاقات او و من گفتم که عیب ندارد . اما اگر ایشان را نپذیرفتید یا دتان باشد شما نماینده‌ی یک ملت فاتحی هستید او هم نماینده متجاوز شکست خورده بهمین لحن باید باهاش حرف بزنید والا سوء استفاده خواهد شد . فردای آن روز آمد پنج ساعت دل دادند قلوه گرفتند و آن بیانیه مثل بیانیه دوتا دشمن است نسبت ... مثل اینکه نه ایرانی وجود دارد و نه جنگی بوده ، نه تجاوزی . داستان

آقای خمینی است و دوتا دشمن خمینی با هم شستند راجع به دشمن خودشان اعلامیه مشترک دادند. خوب این بازتابش در دنیا معلوم بود چه بود. و طبیعی است که من نمیتوانستم با این محتوا موافق باشم. ولی نه مخالفتم در حدی بود که بگویم یک فاجعه شده، یک اشتباه سیاسی تلقی کردم. این داستان گذشت. یکروزی ایشان آمد پیش من گفت "درشورا بحسب کردیم که اگر ما برویم در عراق مستقر بشویم و یک تکه زمینی به ما بدهند از آنجا هورود و حمله کنیم و رژیم خمینی را زود سرنگون کنیم یک میلیون کشته کمتر میشود" و از آن موقع تا وقتی آمدم به این خانه، اینها همه میدانند، یک لحظه من آرام نداشتم، یک لحظه اعصاب نداشتم و هر لحظه تکان میخوردم که یقوت در برابر مرا انجام شده قرار بگیریم چه خواهیم کرد و چه فاجعه ای رخ میدهد.

بالاخره جلسه ی آن شورا ایشان شد من رفتم در آن جلسه و این مفصل بحث شد این قضیه و در آنجا صراحتاً گفتند "وسيله هدف را توجیه میکند." "گفتم ای دادو بیداد ای یکاش این را زود تریه من میگفتی تا اقلان" ممکن بود زود تریه بپذیرم و در ایران باشم، اگر میدانستم هدف وسیله را توجیه میکنند که من اینجا نبودم. نه چون هدف وسیله را توجیه نمیکند، این شعرا مکیا ول است، این شعرا قدرت پرستان است نه معتقدان. و پنج تا سوال کردم تا این داستان مقاله طارق عزیز در روزنامه انقلاب اسلامی. من هنوز نگران بودم که چون یک جلسه ی بعدی هم بعدشورا شان شد و این مسئله اصلاً" طرح نشد. اینها قرار بود ظرف یکماه جواب آن پنج سوال را بیاورند. هیچ اصلاً" بحثی نشد و گفتیم لابد منصرف شدند و خوب راحت شدیم.

* - این راه ما با اضافه بکنید که شما گفتید که در نهایت ...

س - لطفاً "بلند تر صحبت کنید.

ج - بین همکاری من و همکاری با عراق یکی را انتخاب کنید.

ج - آن که بله، ما اصلاً" نامه نوشتیم نه اینکه شفاهی گفتیم. الان نامه اش موجود هست. نامه نوشتیم آقا راجع به این اصل استقلال کمترین خدشهای وارد بشود فوراً" از شما تبری خواهم کرد و وقتی هم آمد پیش من این بحث ها شد گفت، " شما یک کار بکنید، تشریف ببرید در همان

* شخص نالشی که در محل عمایه حضور داشت.

ورسای محل این خانه‌ای که تهیه شده سکوت کنید." گفتم نه نمیتوانم سکوت کنم برای اینکه سکوت علامت رضا است برای اینکه من با شما هستم. یعنی چه سکوت کنم؟ با بدبگویم با شما نیستم و چرا با شما نیستم. نمیتوانم سکوت کنم. گفتم، "خوب ما میرویم اگر خراب شد م که ما خراب می‌شویم شما بمانید." گفتم ندانم اگر سکوت کردم دیگر آبا دکنی نیست همه خراب میشوند، نمیتوانم سکوت کنم. و یک نامه‌ای در همان قضیه قبل از این قضیه قضیه دیگری پیش آمده بود و صدمه به مشکل استقلال داشت، مسئله خودمختاری در کردستان. طرچی را امضاء کرده بودند به اتفاق آرا آورده بودند پیش من. طرح تجزیه بود، طرح تجزیه ایران بود. حالا بعد رفتند چه چیزها نوشتند که نمیدانم ۱۲ تا قرص آن آقا خورده است و بعد این طرح را به تصویب رسانده است و چه کرده است و به پای خودشان کلی مثل اینکه فتح الفتوح کردند، نه فتح الفتوح مال آنها نیست، فتح الفتوح مال این قضیه است که من آدمم در همین منزل این آقای رجوی آمده اینجا می‌گوید که الان من نشستم نشسته بود، من اینجا نشسته بودم آقای سلامتیان هم اینجا نشسته بود. گفتم شما از آن سیانورهای که میگوئید زیربازار میگذرید از آنها بدهید من همین الان میخورم اما اینکه شما میگوئید من امضاء نمیکنم، این خیانت به ایران است.

س- دادن خودمختاری؟

ج- نه آقا خودمختاری نبود. دادن خودمختاری نبود تجزیه بود. طرح اولیه این بود که تجزیه بود. یک دولتی بود مستقل ما قبول کرده بودیم که، اصلاً حتی وحدت ملی هم نداریم با آنها من ۱۰ صفحه راجع به آن مطلب نوشتم که شما میخواهید که ما Balfour بشویم؟ نه من Balfour نمی‌شوم، من همین چیزی امضاء نمیکنم. و با لایحه آن طرح را تغییر دادند کردند تطبیق خودمختاری به شکلی که در آمدن امضا کردم. در آنجا بود که من گفتم به این اصل استقلال و این چیزها، نامه‌ی مفصلی نوشتم، صدمه وارد بشود من تبری میگیرم.

س- آیا حدود و شورایی خودمختاری که شما امضاء کردید کاملاً مشخص شده؟

ج- بله، تو آن طرح مشخص شده دیگر، آنهم بعد آن آقا رفته آنجا میگوید که ما این طرح را از این بیشتر تجزیه است، خوشمزه است، همان آقا گفته است تو آن روزنامه بچاهد

هم چاپ کردند که از این ... باز برای اینهم یک نامه نوشتم که اگر از این بیشترش تجزیه - طلبی است چطور این آقا گفته "ما برای بیشتر از این مبارزه میکنیم" ، پس تجزیه طلب هستند ایشان . پس اینها هم بود . اینها هم بودند تا رسیده این داستان عراق که ما برویم آنجا تکه زمینی بگیریم و با ملاحظ امکانات از دولت عراق و بجنگیم با ایران که این هزارها عیب داشت . اولش این است که این بی اعتمادی به مردم ایران است . چطور این ملت لایق نیست که رژیم نادرستی را ببرد و ما محتاج هستیم از یک جانی مثل مدام حسین کمک بگیریم برای برانداختن آن رژیم . خوب چرا این توجیه را نوکرهای روس نکنند؟ چرا نوکرهای آمریکا نکنند؟ آنها هم همین توجیه را حق دارند میکنند . بنا بر این چه باقی میماند از ایران هر دسته ای برون دازیک دولت خارجی اسلحه بگیرند چه باقی میماند از ایران؟ زحمتی کشیدند این نسلهای پیشین به ما رساندند ما هم عمرمان را در رنج و ذلت گذراندیم حالا بیا شیم و اینجا بنشینیم امضاء کنیم که ایران بر باد برود؟ بله این تا رسید یک شئی آمد به اتاق من و گفت تلگرافی کردم به دولت عراق که بمب باران نکنند شهرها را" گفتم کار خوبی است عیب ندارد ، حال امن نمیدانم این املا" محتوای تلگراف چیست . بعد معلوم شد که نخیر ایشان خطاب به آقای مدام حسین کسی که به وطنش این تجاوزات را کرده بعنوان رهبر ملت عراق یاد کرده از این آدم و بقیه دنبال داستان . خیلی خوب ، اینهم این ماجرا . تا قضیه جنگ شیمیائی پیش آمد . سلامتیمان نزد من آمد و گفت ، " این جور نمی شود ساکت شد یک مسئله ای انسانی عظیمی است و باید حتماً " اعتراض کرد . گفتم خوب معلوم است باید اعتراض کرد ، تردید نیست که باید اعتراض کرد . آقایان مقاله ای نوشتند در روزنامه شان ، البته همان جنگ شیمیائی هم اعتراض نکردند آنجا بجای خودش ، بسک مقاله ای هم نوشتند تحت عنوان " دروغهای طارقی عزیز " . من دوسه بار تلفن کردم که شما تعریفی ، اشاره ای ، کنایه ای به دسته ای فلانی ننویسید . همین قدر بگوئید آقای طارقی - عزیز شما که میگوئید ما شهرها را بمب باران نکردیم دروغ میگوئید به دلیل گزارش ما زمان ملل اینهم گزارش سازمان ملل ، همین . ولی اینها من خبر از آن که رهبر ملت عراق خطاب کرده به او روزنامه های مجاهد اصلاً" راجع به بمباران شهرهای ایران هیچ حرفی

زنده و عکس راجع به بمباران شهرهای عراق و احاطه کشته‌های آنها را شرح داده و در اینها یک احساساتی برانگیخته اینها را چون نمیخواندم روزنامه‌های مجاهدان هنوزم نمیخوانم، برای اینکه نمیخواستم هرروز باصطلاح از مسائل کلی وارد جزئی بشوم و جنگ اعصاب که چرا فلان مطلب آنجا هست؟ چرا آنجا هست؟ راجع به این چیزها وارد بشوم. و اطلاع نداشتم، بهرحال یک مقاله نوشته بودند به اسم طارق عزیز حالا هرچه میخواست محتواش باشد آزاد بودند. یکی دو روز بعدش دیدم که شب آمد، شب شنبه شب بود با من نشست شام خورد و رفت. صبح دیدم یک کس دیگر آمد و یک نامه‌ای آورد ۱۴ صفحه که این مقاله چون چنین است و چنان است و چنان است و کذا را با شما قطع میکنیم. نه شورای اطلاع داشت، نه از آن ملاقات شورا اطلاع داشت نه از این نامه شورا اطلاع داشت و یک نامه دیگری هم به من نوشته که مادعوت کردیدم شورا که بیاید که بعد به او اطلاع بدهیم بنا بر این آن شورا معلوم است که چگونه شورائی است. این نامه را گفتم بسیار خوب پس منتشر میکنم من. بعد من نامه‌ای جواب دادم به او که اینها شئی که نوشتید بی ربط نوشتید، دروغ نوشتید من مسئول آن روزنامه نیستم و این فخر برای منست نه عیب. مسئول آنها شئی هستند که روزنامه را اداره میکنند و اطلاعی هم از این مقاله ندارم تازه هم میداشتم هیچ چیزی عوض نمیکردم برای اینکه حق هر کسی است که نظر خودش را اظهار کند. اما اینکه نوشتید که دو خط هست، بله دو خط هست. یک خط عقیده ندارم که از امکانات خارجی برای هدفهای داخلی باید استفاده کرد و یک خط دیگر میگوید نه، باید کرد. من از آنها شئی هستم که استقلال را این میفهمم که مسائل ایران باید در خود ایران حل بشود و از خارج نباید دولت خارجی کمک گرفت برای حل مسائل داخلی ایران. و شما هم به نتیجه‌ای نمیرسید، بیا شد به این خون شهدا جفا نکنید. اینهمه کشته و اینها را بر باد ندهید و بسوی عراق نروید و حالا راجع به انتشار این مطلب بیگزارم به اختیار شما، اما اگر رفتید به طرف عراق من سکوت را می شکنم و اعلام میکنم. این ماجرا است. خوب معلوم است که چرا آنها اینکار را کردند دیگر الان روشن است. البته من بدون اینکه این توضیحات را بدهم تمام مطبوعات دنیا نوشتند که این دعوای این چیزها بوده دیگر و این ...

س- بله همه هم میدانند که آقایان مجاهدین در عراق فرستنده دارند و با عراق روابط صمیمانه دارند و...

ج- خوب، حالا مسئله‌ای که از نظر من مهم است و از نظر تاریخ ایران مهم است آن اینست. من راجع به اینکه افکار عمومی ایرانی زود میفهمد مطلب چیست تقریباً " مطمئن بودم بدون توضیح اصلاً" توضیح لازم ندارد. این جور امور توضیح لازم ندارد برای اینکه یک رویه‌ای است آمده است به یک جایی رسیده بعداً " دنباله دارد دیگر. عملیات بعدی آقایان توضیح است. الان من بگویم که با خمینی چرا اختلاف کردم بی مزه است برای اینکه این سه سال است که آن آدم عمل کرده دیگر معلوم است سرچی دعا بوده.

س- بله.

ج- بله، اما مطبوعات دنیا را میگویم به اینها چه باید گفت. آخر ما چه جوری حالا بنشینیم بی ادبانه بگوئیم آقای سرچی دعا بود سرچی نبود و آن یک چیز بگوید، با کمال تعجب و بیسبب خورشیدیم که دیدم به اینکه تمام مطبوعات غربی از آمریکا تا خاور میانه روی دواصل انگشت گذاشتند: استقلال - آزادی روی این دواصل دعا بوده و رولوئی که با ما دشمنی کرده بود آمد اینجا. گفت من آدم برای ادای احترام به کسی که با یک رژیم، من می شناسم شما را از بیست سال به اینطرف، با رژیم شاه مخالف بودید، با هیچ دولتی در ارتباط نبودید با رژیم خمینی مخالف شدید حالا معلوم شد همان رویه را دارید مخالفی هستید که نشانهای استقلال ایران هستید، بیان آزادی هستید، به این صفت آدم به شما احترام بکنم.

گفتم، از او پرسیدم از بسیاری دیگر کسی در دنیا هست که این جور خطش روشن باشد که بسودن اینکه اصلاً" حاضر باشد جوابی بدهد، توضیحی بدهد هر کس بتواند دقیق بفهمد که این سرچی اختلاف شده، از این جهت است که میگویم برای شما که ایران در رأی خودش اشتباه نکرده بود حالا برای من هر چه بشود بالاخره من روی استقلال ایران ایستادم و انشاء الله تا زنده هستم خواهم ایستاد. این بود دلایل آن وضعیتی که شد. حالا هم که نمیخواهم توضیح بدهم به دلیل اینکه بلکه برگردند چون هیچ نفعی ما نداریم که هم وطنان ما ضایع بشوند از بین بروند. اگر یک روزی بتوانند برگردند براه وطنشان خوب چه بهتر.

س- اصلاً مسئله خودمختاری دادن به کردستان هم مشکلی است در رابطه مخصوصاً " با برنامهای که شورای ملی مقاومت منتشر کرد راجع به حکومت موقت و در آنجا حقوق ، بقول خودشان ، خلقهای ایران یا ملیتها را موکول کردند به مجلس مؤسسان و حکومت آینده و من اطلاع دقیق دارم که حزب دموکرات کردستان نامه‌ی تهدیدآمیزی به شورا نوشت و آنها را تهدید کرد که اگر خودمختاری داده نشود به کردستان از شورای مقاومت بیرون خواهند آمد و به این دلیل شورای مقاومت آن خودستاری را به حزب دموکرات کردستان داد . آیا شما هم از این موضوع اطلاع دارید؟

س- خوب بله آن نامه راکه نوشته ولی مسئله با زعمیق تر از این مطالب است . این حزب دموکرات الان خودهاشان میگویند که اینها دنبال کردستان بزرگ هستند پس بنا بر این حالا ببینند که آن امضائی که کرده برایش شده مانعی ، همان طرح و با صلاح خود آنها گفتند که ما زرتگی کردیم از آقایان یک امضائی گرفتیم . گفتم که این دیگر خیلی بی مزه گسی است میفرمائید شما چون ما به تهدید کسی کار نامه‌ها موجود ، ما زرتگی نکردیم شما آنوقت خیال میکردید که شما را از کردستان بیرون نمی رانند و راندند و در چها رچوب آن چیزها حالا روی کاغذ یک چیزی میگیرید بقیه هم بزور اسلحه . حالا می بینید نه شما در خاک عراقیید ، وضع جور دیگری شده . حالا شما باید به کمک کردهای جاهای دیگر سرا بمانید اگر بخواهید بمانید . پس شدید کردستان بزرگ این را خیال میکنید خط با صلاح مزاحمی است برای شما . همان چیزی که خیال میکردید وسیلهی کارتان است حالا شده مزاحم . ولی از نظر ایران بنظر من آن طرح یک برداست برای اینکه اولاً روشن میکنند که اختلاقی که این آقایان درست کردند در ایران بر سر خودمختاری نبود و این خودمختاری بیانه بود ، ثانیاً " از این پس هم هر اقدامی بکنند که پای تمامیت ارضی ایران را به خطر بیندازد تمام افکار عمومی دنیا موجه خواهد دانست سرکوب اینها را . به این دلیل من خیال میکنم که آن یک قدم مثبتی بوده .

س- من آقای دکتر بنی صدر با عرض تشکراً شما صاحب را در اینجا خاتمه میدهم و از شما ممنونم که دوروزید ما وقت دادید و با صبر و حوصله به سؤالات ما پاسخ دادید . خیلی متشکرم .

ج - سوفیق باشید .

مصاحبه با آقای ابوالحسن بهنیا

تحصیلات در مهندسی راه سازی از فرانسه

وزیر راه

مدیر عامل بانک رهنی

روایت‌کننده : آقای ابوالحسن بهنیا

تاریخ مصاحبه : ۱۵ ژوئن ۱۹۸۴

محل مصاحبه : نیس، فرانسه

مصاحبه‌کننده : ضیاء صدقی

نوار شماره : ۱

س - آقای بهنیا می‌خواهم از حضورتان تقاضا کنم که در شروع مصاحبه یک شرح حال نسبتاً "مغلی از خودتان برای ما بیان بفرمائید که کجا بدنیا آمدید، در چه خانواده‌ای، و تحصیلاتتان را کجا کردید، و از چه تاریخی وارد فعالیت‌های سیاسی و اجتماعی شدید.

ج - من در ۱۲۸۹ شمسی در تهران متولد شدم. در خانواده‌ای که پدرم کارمند دولت بود، عضو وزارت امور خارجه بود. در آن موقع ریاست محاکمات وزارت امور خارجه را داشت. بعد تحصیلات ابتدائی و متوسطه در تهران تمام شد. یک سال در تهران حقوق خواندم. ولی بعد به پاریس آمدم و بطرف رشته مهندسی متوجه شدم. چون در آن موقع وضع ایران طوری بود که خیلی بیشتر به کار مهندسی احتیاج بود تا به کارهای دیگر. در پاریس مسابقه مدرسه مهندسی راه و ساختمان که به اسم مدرسه عالی پل و شوشه مشهور است، مسابقه این مدرسه را حاضر کردم و قبول شدم و دوره این مدرسه را گذراندم و دیپلم گرفتم. این مدرسه مدرسه‌ای است که مهندسین دولت فرانسه در ادارات مهندسی پل و شوشه برای وزارت راه از این مدرسه خارج می‌شوند. بعداً "به تهران مراجعت کردم. نظام وظیفه را انجام دادم و وارد خدمت دولت شدم چونکه نسبت به دولت متعهد بودم. هزینه تحصیلی مرا دولت

پرداخته بود. متعهد بودم مطابق سنواتی که برای من هزینه پرداخت شده است به دولت خدمت بکنم. ابتدا شرکتی وزارت دارائی تاسیس کرده بود باسم شرکت کل ساختمان که در نظر داشت که تمام امور ساختمانی کشور را در یک جا متمرکز بکنند. مدتی در آنجا بودم ولی کار آن شرکت بجائی نرسید، بعد از اینکه مرحوم داور، وزیر دارائی زمان رضاشاه، خودش را کشتاین شرکت هم منحل شد. بعد وارد وزارت راه شدم و کاریر خودم را در آنجا شروع کردم ضمناً در آن موقع دانشکده فنی دانشگاه تهران تازه تاسیس شده بود و از من خواسته شد که در آنجا درس‌هایی را بعهده بگیرم، و در آنجا هم شروع کردم به امر تدریس. بعد از اینکه جنگ شروع شد و کارهای راه سازی و غیره در ایران تقریباً متوقف شد، من خودم را منتقل کردم به دانشگاه و فقط کارم تدریس در دانشگاه شد یعنی بصورت استادیار وارد دانشگاه شدم. تمام مراحل مختلف تدریس را گذراندم ولی ضمناً در تمام دوره‌ای که تدریس می‌کردم یک کارهای دیگری هم به من مراجعه می‌کردند. مثلاً نظر به سابقه‌ای که چند سال در وزارت راه داشتم مدیرکل وزارت راه شدم. بعد عضو هیئت مدیره بنگاه مستقل آبیاری شدم که در آن موقع کارهای مربوط به سد سازی و آبیاری طبق قانون با آن شرکت بود، با آن مؤسسه بود. بعد در آنجا رئیس آن مؤسسه شدم و تقریباً ده سال، بموازات تدریسی که در دانشگاه می‌کردم این کارها را هم بعهده داشتم. بعد از آنجا به کار آزاد پرداختم. مدتی با یک مؤسسه مهندسی مشاور فرانسوی که در ایران کارهای شهرسازی را انجام میداد آنها همکاری کردم. و بعد از این، در آن موقع سال ۱۳۲۹ بود که دعوت به عضویت هیئت دولت شدم و بعنوان وزیر راه تعیین شدم.

س- سال ۱۳۲۹ ؟

ج - سال ۱۳۳۹ .

س- در کابینه ؟

ج - کابینه آقای شریفامامی . و این کابینه تا ۵ اردیبهشت ۴۰ ادامه پیدا کرد، دوره وزارت خلیلی طولانی نبود. بعد مرا دعوت به ریاست دفتر فنی سازمان برنامه کردند و در آنجا مدت بیش از سه سال هم ریاست فنی دفتر سازمان برنامه را داشتم . دفتر فنی سازمان برنامه یک اداره ای بود که عده ای کارشناسان خارجی در آنجا کار می کردند برای رشته های مختلف مهندسی که سازمان برای باصلاح بررسی پروژه هایی که به سازمان برنامه تسلیم میشد نیاز طرف دستگاه های دولتی یا از طرف مهندسين مشاوره میبایستی پروژه ها را مطالعه کنند و تهیه کنند. اینها در واقع در آنجا یک بررسی نهائی میشد و بعد از آن برای تصویب به مراحل بالاتر می رفت. در این مدت ، مدتی که در آنجا بودم، با خیلی از این کارهای عمرانی که سازمان برنامه در دست اجرا داشت تماس داشتم . بعد از آن دعوت به ریاست بانک رهنی ایران شدم . و در بانک رهنی ایران حدود ده سال ریاست هیئت مدیره و مدیریت عامل را داشتم و در آنجا از کارهایی که انجام دادم گذراندن قانون پس انداز مسکن ، تاسیس شرکتهای پس انداز و وام و مسکن ، از نوع این

Savings and Loan Association

بود که خیلی هم خوب پیشرفت کرد تا موقعی که من در آنجا بودم بسیار خوب پیشرفت کرد . با وجود اینکه دولت کمک مؤثری نمی کرد از نظر سرمایه ، ولی ما توانستیم مقدار زیادی از پس اندازهای مردم را جلب بکنیم و واقعا " یک تحرکی در امر وام دادن به طبقات متوسط بوجود بیاوریم که خیلی مؤثر بود. و همان پیشرفتی که این شرکتها کردند نتیجه اش این شد که بخش خصوصی هم وارد شد و چند شرکت خصوصی تاسیس شد که تا موقع انقلاب هم بکارشان ادامه

می دادند. من در اختلافی که با دولت در آن موقع پیدا کردم به همین مسئله سرمایه و سیاست کار مسکن که در آن موقع مشکلات زیادی داشت. یکیش مشکلات زمین بود که تمام زمین های قابل ساختمان را عده خصوصی در اختیار گرفته بودند و شهرداری محدوده تهران را معین کرده بود که خارج از آنجا کسی حق نداشت ساختمان بکند مگر با اجازه های مخصوص که همیشه برای هر کسی صادر نمیشد. و مشکلاتی که در داخل محدوده بود. اینها سبب شد که من از آن کار بمیل خودم کنار رفتم. بعد از آن چندین کارهای دیگری، یک کارهای مشورتی دیگری را داشتم که البته در خلال این مدت هم دیگر از دانشگاه هم بازنشسته شده بودم. دیگر کار تدریس هم نمی کردم. بعد در این اواخر بعنوان عضو هیئت مجمع عمومی شرکت راه آهن شهری تهران و حومه که وظیفه اش از طرف دولت ایجاد مترو بود، در آنجا بعنوان عضو مجمع عمومی مدتی بودم تا وقتی که بععلت کسالت قلبی و برای عمل جراحی به آمریکا رفتم و در آنجا عمل انجام شد. بعسد برگشتم به فرانسه و در این موقع انقلاب در ایران شده بود و چون خیلی ضعیف بودم و کسالت داشتم فرزند نام بمن گفتند که فعلاً "آنجا بمان تا بعد در موقع مناسبی بتوانی برگردی".

س- پس شما زمان انقلاب در ایران نبودید؟

ج- تخیر من در ایران نبودم.

س- بعد از انقلاب تشریف نبردید؟

ج- بله. آن مقدمات انقلاب بودم یعنی آن قضیه جمعه سیاه و بعد آن روزی که بانکها را آتش زدند. در آن موقع هنوز در ایران بودم. در نوامبر آن سال خارج شدم از ایران، زمانی که آقای زهاری نخست وزیر بود. بعد دیگر از آن وقت به ایران مراجعت نکردم.

س- آقای بهنیا، تا آنجائی که خاطرتان یاری میکند میتوانید برای ما

توضیح بدهید که شرایطی که باعث سقوط کابینه آقای دکتر منوچهر اقبال و منصوب شدن آقای شریف‌امامی به نخست‌وزیری شد چه بود؟

ج - در آن موقع مسئله‌ای که خیلی اسباب نگرانی شده بود مسئله مالسی و اقتصادی مملکت بود. آنطور که بخاطر دارم صحبت از این بود که تورم رو به افزایش است. در صندوق دولت پولی، ارزی نیست. ارز تقریباً "تمام شده است و وضعیت طوری است که بایستی یک تحولی در اوضاع در یک جهتی پیش بیاید. این بود که آقای اقبال کنار رفت و آقای شریف‌امامی آمد سرکار که بتواند یک قدری اوضاع را از این نظرها جمع و جور بکند. ولی متأسفانه موفق به این کار نشد. علتش هم این بود که بنظر من وزیر دارائی وقت که تعیین شده بود، یک باصلاح برداشت صحیحی از مسائل اقتصادی مملکتی نداشت. و اساساً معتقد به تورم و نمیدانم، افزایش بی اندازه حجم پول وسایر مسائل، توجه‌ای به این مسائل نداشت و یک نظامی ببرد و یک روش‌خاص خودش را عمل می‌کرد و پیدا بود که این خیلی قابل دوام نمیتواند باشد و اوضاع بهتر نخواهد شد. در تمام فعالیت‌هایی که زمان دکتر اقبال نسبتاً زیاد شده بود، در آن موقع دیگر تقریباً "بطرف، نسبتاً" بطرف رکود می‌رفت. بودجه‌ها افزایش پیدا نمی‌کرد و آقای شریف‌امامی هم مشکلات دیگری داشت از لحاظ اجتماعی. دسته‌هایی بودند که با او مخالفت میکردند مخصوصاً "معلمین، میتینگ‌هایی بر علیه او تشکیل میدادند. آخوسر هم منجر به این شد که یک معلمی بقتل رسید و معلوم نشد چطور بقتل رسید در جلوی مجلس. و آقای شریف‌امامی مجبور به استعفا شد. بعد از ایشان کابینه آقای دکتر امینی روی کار آمد.

س - عرض کنم خدمت شما، من سئوالم اینست که برای روی کار آمدن آقای شریف‌امامی بعد از کنار رفتن آقای دکتر اقبال، شاه یا مجلس شورای ملی

چه نقشی بازی کردند؟ آیا واقعا "ایشان بوسیله مجلس شورای ملی انتخاب شدند یا اینکه بوسیله شخص شاه منصوب شدند.

ج - بوسیله شخص شاه منصوب شدند.

س- بله . چگونه آقای شریفامامی با شما تماس گرفت و از شما خواست که در کابینه ایشان شرکت کنید.

ج- با آقای شریفامامی من چهار سال درینگاه مستقل آبیاری همکاری کردم و از آنجا خیلی همدیگر را می شناختم . بعلاوه ایشان شوهر خواهر مرحوم دکتر معظمی بود، دکتر معظمی همکار نزدیک دکتر مصدق . و او هم از زمان تحصیلی در پاریس ما باهم خیلی مربوط بودیم و بعد هم همین طور باهم تماس داشتیم . ظاهرا " باسفارشان با ما معرفی ایشان و آن آشنائی که خود آقای شریفامامی با من داشت ، از آن چهار سال همکاری ، سبب شد که مرا دعوت به کابینه کرد.

س- آقای شریفامامی معمولا" وزراء ایشان را چگونه انتخاب می کردند؟ یعنی برای وزراء ایشان در اشخاص چه نوع خصائصی را سراغ می کردند؟

ج - واله باید گفت که در وزارتخانه های مختلف متفاوت بود. وزارتخانه هایی که جنبه تخصصی داشتند مثل وزارت راه و سایر وزارتخانه ها، اشخاصی را خوب ، فکر می کرد که در آن کار وارد باشند. ولی در وزارتخانه هایی که جنبه عمومی و سیاسی داشت بیشتر معمول بر این بوده که اسم هائیی را می نوشتند و خوب ، شاه خودش از وسط چند اسم وزراء را انتخاب می کرد. س- و کسانی بودند در کابینه که شما میدانید که شاه آنها را انتخاب کرده بود به انتخاب شریفامامی نبودند؟

ج- من الان درست تمام لیست یادم نیست . ولی فکر میکنم که آقای سرلشکر ضرغام وزیر دارائی شده بود. من احتمال میدهم که ایشان را خود آقای

شریفامامی معین نگرده بود.

س- آقای احمد آرامش را شما ...

ج- آقای احمد آرامش شوهر خواهر آقای شریفامامی بود. آقای احمد آرامش در کار سیاست‌خیلی وارد شده بود و کسی بود که جاه طلبی مخصوصی داشت و میل داشت که در کارها یک شاخصیتی پیدا بکند. کما اینکه در زمان قوام السلطنه هم پیدا کرده بود، در وزارت کار بود. و در آن موقع هم آقای شریفامامی بالاخره فکر میکرد که این از نظر سیاسی، چون توی اجتماعات هم رفت و آمد داشت، ممکن است برایش مفید باشد.

س- بلد. شما وزرائی را که با ایشان نزدیک بودید در کابینه آقای شریفامامی و با ایشان همکاری داشتید حتماً اسمشان را بخاطر می‌آوردید و میتوانید که یک مقداری برای ما راجع به این آدم‌ها، که مبین شخصیت آنها باشند توضیح بفرمائید.

ج- یکی آقای احمد علی بهرامی بود وزیر کار که الان هم پاریس است. بنظر من خیلی آدم با حسن نیتی بود و بعد از آن هم من چیزی نشنیدم که ایشان با اصطلاح تغییر روشی داده باشد. آقای وزیر دارائی را من اصلاً نمی‌شناختم فیلاً. وزیر خارجه شخصی بود که شناخته شده بود. مرحوم عضدی و او هم بعنوان یک مرد خوب، وطن پرستی که کاربیر وزارت امور خارجه را طوسی کرده بود، بخوبی از او اسم می‌بردند. و مرد خوب و شایسته‌ای بود. آقای دکتر ضیائی بود که بعدها با آقای، که معاین آقای شریفامامی بسود موقمی که ایشان در وزارت صنایع بودند. ایشان همکار ما هم بود در دانشگاه تهران. ولی ایشان خیلی بعدها نشان ندادند که در خط خیلی مستقیمی بوده باشند.

س- آقای شریفامامی را وقتی که شما بعنوان یک شخص در نظر می‌گیرید

نه بعنوان نخست‌وزیر بعنوان یک شخص چگونه ایشان را ارزیابی می‌کنید؟
آیا می‌توانید یک مقداری توضیح بدهید که بنظر شما نقاط ضعف و نقاط قدرت
این شخص در کجا است؟

ج - آقای شریف‌امامی آدمی است خیلی مردم‌دار. و خیلی در این کار مردم‌داری
واقعا " می‌توانم بگویم که هنرمند است. و با هرکسی می‌داند که چه جور
بایستی برخورد بکند. با هرکسی رفتارش معمولا" خیلی خوب است. مصدر امور
که بوده از آنهایی که خیلی خودش را از مردم جدا بکند نبود. در آن سالهایی
که ما با هم همکاری داشتیم، من او را یک آدم خیلی منظم و مرتبی در کار
تشخیص دادم. البته بعدا" آقای شریف‌امامی شاید تحولات فکری در او بوجود
آمد و شاید آن روشی را که در اوائل خدمت و آن موقعی که ما با هم همکاری
بودیم داشت شاید بعدها دیگر تغییر روشی داد. ولی تا آن موقعی که من با او
همکاری بودم خیلی شخص منظم و مرتبی در کارش بود. خیلی جدی بود. عرض کردم
که در اجتماع با مردم خیلی خوب می‌توانست کنار بیاید. و رویهم رفته یک
شخصی بود که قدرت کارش زیاد بود.

س - تا آنجائی که شما بخاطر می‌آورید سبک زندگی آقای شریف‌امامی چگونه
بود؟ منظور من اینستکه آیا شما هرگز منزل ایشان رفته بودید؟ ایشان آدمی
بود که از تجملات خوش می‌آمد یا از زندگی ساده، چگونه بود؟

ج - من هیچوقت در آن موقع تجملی در زندگی او نمی‌دیدم. در آن موقعی
که تا نخست‌وزیر، تا زمان نخست‌وزیریش تجملی در خانه او نمی‌دیدم
و فکر هم نمی‌کنم، یعنی بنظر منی آمد که خیلی اهل تجمل و این حرف‌ها
باشد. بعدها دیگر البته کمتر من با او تماس داشتم چون اصلا" دیگر با هم
سروکاری نداشتیم ولی باز هم از آن خیلی اهل تجمل‌ها نبود، نه خودش نسبه
خانمش.

س- ایشان جلسات هیئت‌وزیران را چگونه اداره می‌کردند؟ آیا خودشان ناظم جلسات بودند؟

ج- تمام جلسات؛ ایشان بودند مگر آن جلساتی که در حضور شخص شاه تشکیل میشد.

س- بله. آیا هرگز شخص شاه در جلسات هیئت‌وزیران شرکت کرد؟

ج- هفته‌ای یکبار شرکت می‌کرد.

س- شما هرگز بخاطر می‌آوردید که در آن جلساتی که شخص شاه هم شرکت می‌کرد چه مطالبی مورد گفتگو قرار می‌گرفت، به بحث گذاشته میشد؟

ج- مطالب مختلفه بود. البته بیشتر مسائل کلی و اقتصادی.

س- هیچکدام از آنها؛ اینقدر برای شما مهم بوده که توی خاطرتان مانده باشد برای ما توضیح بدهید؟ یک مسئله‌ای که واقعا "جلب نظر شما را کرده باشد در یکی از این جلسات؟

ج- نه، فعلا چیزی بیاد ندارم که واقعا "یک مسئله خیلی بزرگ خاصی مطرح شده باشد.

س- این جلسات بطور منظم تشکیل میشد هر هفته؟

ج- خیلی منظم تشکیل میشد.

س- در چه روزهائی؟

ج- مثل اینکه چهارشنبه بود.

س- هر هفته؟

ج- بله.

س- ایشان رفتارشان با وزرایشان چگونه بود؟ آیا به وزرایشان اقتدار می‌دادند که در کارهایشان مختار باشند؟

ج- بله. زیاد البته در کارهای وزراء دخالت نمی‌کردند ولی خوب، گاهی در انتصابات و اینها، بی‌دخالت نبودند. یعنی بالاخره اظهار نظری هم میکردند.

- س- آیا تصمیمات دولت بوسیله کلیه وزراء دسته جمعی گرفته میشد ؟
- ج - تصویب نامه‌ها می بود که ممکن بود بعضی ها مخالف باشند ولی اکثریت حکومت میکرد.
- س- یعنی بنظر شما وزراء به اندازه کافی در تصمیم گیری دولت مشارکت میکردند؟
- ج - بله
- س- چه اشخاصی بیش از همه مورد اعتماد آقای شریف‌آما می بودند ؟ اشخاصی که ایشان آنقدر به آنها اعتماد می کردند که راجع به مسائل با آنها مشورت بکنند؟
- ج - در یک سلسله مسائل آقای مهندس ضیائی بود. ولی با سایرین دیگر یک باصطلاح با اشخاص مشورت خاصی بکنند من اطلاع نداشتم.
- س- روابط آقای شریف‌آما می با شاه چگونه بود؟
- ج - ظاهراً " تا آن حدی که ما می دیدیم خوب بود.
- س- آیا وزراء به تنهایی شرفیاب میشدند و از شاه دستوراتی می گرفتند ؟
- و آیا این دستوراتی را که می گرفتند به اطلاع نخست‌وزیر می رساندند یا نه ؟
- ج - من در مورد خودم میتوانم بگویم که من خودم اجازه شرفیابی نخواستم . ولی آقای شریف‌آما می یک بار بمن تذکر داد که تو چرا نمیروی ؟ برو شرفیاب بشو." و بعد من اجازه گرفتم رفتم . و یکی دو بار هم این مسئله تکرار شد. ولی در مراجعت مسئله را با آقای شریف‌آما می در میان می گذاشتم که مطلب چه بوده و چه گفته شده است .
- س- بله . آیا آن موقع که ایشان شما را تشویق کردند برای شرفیابی ، واقعاً شما مطلب مهمی هم داشتید که لازم بود با شخص شاه در میان گذاشته بشود؟
- ج - نخیر .
- س- فقط شما رفتید آنجا بخاطر اینکه ...

ج - گزارش کلی از امور وزارتخانه داده بشود.

س- آیا وزیر جنگ و وزیر امور خارجه و وزیر کشور و رئیس ستاد ارتش، اینها هم بطور جداگانه با شاه ملاقات میکردند درباره کابینه ؟

ج - بله خیلی مرتب .

س- و گزارش به شخص شاه میدادند؟

ج - بله و گزارش به شخص شاه میدادند .

س- آیا شما اطلاع دارید که عین آن گزارشات به آقای شریفامامی هم میرسید یا نه ؟

ج - نمیدانم . برای اینکه اینها در آنجا ضبط نمی شدو احتمال می رفت که وزراء آن مقداری که میخواستند به نخست وزیر گزارش میدادند و بقیه اش را هم نمی دادند. من اطلاعی ندارم که تا چه اندازه گزارش می دادند.

س- طرز تلقی آقای شریفامامی از مجلس بعنوان یک نهاد عمده قانونگزاری در مملکت چگونه بود؟ ایشان چه جوری به مجلس نگاه می کردند؟ آیا واقعا " اهمیت به مجلس می دادند؟

ج - ایشان در ظاهر اهمیت می داد به مجلس، ولی خوب، ...

س- بله . در باطن چطور؟

ج - در باطن اوضاع آن موقع شروع شده بود که باصلاح مرکز ثقل مملکت دربار باشد. بتدریج داشت این توهم بوجود می آمد که بایستی بیشتر به دربار توجه داشت تا به مجلس. وگاهی شده بود که دستورهائی مستقیما " از دربار به وزراء ابلاغ میشد، بصورت اوامر ملوکانه . در مورد خودم دو بار اجراء نکردم و جواب دادم که این به مصلحت نیست .

س- آن موارد را ممکن است لطف بفرمائید برای ما توضیح بدهید؟

ج - آن موارد یکی اش مورد این بود که یک شخصی را که در راه آهن کارخیلی کار

مهمی داشت بعلمت تغلفاتی که کرده بود من از کار بیکار کرده بودم . بعد از وزیر دربار کاغذی آمد که امر فرمودند " این شخص را بجای خودش برگردانید " و من جواب دادم که " به این علت این ملاح نیست و خوب است که اعلیحضرت دستسور بفرمایند بازرسی شاهنشاهی درباره این شخص ، با دادستان کشور درباره این شخص تحقیقات بکنند . " ولی بعد از اینکه من رفتم شنیدم که آن شخص را مجسدا بر سر کار آورده اند . مورد دیگرش این بود که یک کمیانی انگلیسی آمده بودو تقاضا کرد ، پیشنهادی داده بود مستقیما " به دربار که تمام راههای کشور را از حیث ساختمان و نگهداری بصورت یک قرارداد با اوگذار بکنند . آقای وزیر دربار هم که آقای علاء بود به این مسئله تاکید داشت . من بعد از اینکه آن قرارداد را مطالعه کردم ، دیدم واقعا " از جهات مختلف بملاح نیست و جواب رد دادم ، که این کار به مصلحت نیست و من این کار را نخواهم کرد .

س - آقای بهنیا ، هیچوقت روابط بین قوه مجریه و قوه مقننه مملکت در جمله هیئت وزیران مورد بحث قرار میگرفت ؟

ج - تا آن حدی که بخاطر دارم خیر . برای این که مشکلی در آن موقع بین قوه مقننه و قوه مجریه در واقع نبود .

س - تا وقتی که شما تصدی وزارتخانه را داشتید در دوران وزارت خود شما ، نقشی که مجلس شورای ملی در تنظیم و تصویب قوانین داشت چگونه بود ؟

ج - تا آن موقع هنوز بنظر نمی آمد که زیاد باصلاح ، ازدخالت مجلس در تنقیح و تصویب قوانین کم شده باشد و وکلایی بودند که خیلی از دولت هم انتقاد می کردند و وزراء هم جواب می دادند . هنوز جریان خیلی نامعقول و نامرتب نبود که وزراء برای خودشان یک اهمیت خاصی قائل باشند و مجلس را باصلاح

هیچ به حساب نیاورند.

س- آیا شما خودتان را در مقابل مجلس مسئول احساس می کردید ؟

ج - طبعاً ، بله .

س- این مطالبی که وکله در مجلس به بحث می گذاشتند آیا واقعا " اینها عمقی داشت ؟ یعنی یک اساس و پایه واقعی داشت ؟ یا اینکه فقط برای مصرف عموم به بحث گذاشته میشد؟

ج - معمولاً چیزهایی که بیشتر انسان میتواند رویش قضاوت بکند سئوالاتی بود که وکله می کردند. سئوالاتی که می کردند راجع به کارهای وزارتخانه ها ، آنچه که راجع به وزارت راه بود که مز می دیدم ، سئوالات خیلی همچنین سئوالات عمیق ، مطالعه شده ای نبود. این بود که غالباً " جوابش هم نسبتاً " ساده و راحت بود.

س- عکس العمل شما نسبت به ملالشی که در مطبوعات راجع به شخص شما و وزارتخانه شما نوشته میشد چه بود ، آقای بهنیا ؟

ج - من در زمان وزارت منظر منفی مطبوعات مواجه نبودم. ولی در موقعی که ریاست بنگاه مستقل آبیاری را داشتم ، یک بار با حمله شدید مطبوعات یک روزنامه مواجه شدم که روی نظر خاصی این کار را کرده بود و بلافاصله بوسیله (؟) تعقیب کردم . و آن شخص بعداً " عذرخواهی کرد و مطالب خودش را پس گرفت و قضیه باین صورت خاتمه پذیرفت .

س- بطور کلی ارزیابی شما از مطبوعات آن دوره چگونه بود؟

ج - مطبوعات آن دوره واقعا " نمی شود گفت که بصورت مطبوعات کاملاً " بی طرف ، بی نظری که در خط حقیقت امور کشور کار میکنند. هرکدام از این مطبوعات برای خودشان یک کار مخصوص ، یک روش مخصوصی داشتند و در یک جهت خاصی پیش می رفتند. آن مواقعی که مطبوعات آزاد بود که تعدادشان

بقدری زیاد بود که هرکسی برای خودش یک روزنامه‌ای چاپ می‌کرد. آن موقعی هم که محدودتر شده بود دیگر مطبوعات به صورت واقعی نبود. آنچه که بود در واقع اوراقی بود که یک چیزهایی را قبلاً به آنها میدادند، اینها هم می‌نوشتند پخش می‌کردند.

س- آقای بهنیا، شما نسبت به چه شخصی یا نهادی در داخل کشور بیش از همه خودتان را پاسخگو احساس می‌کردید؟

ج- البته چون کار اصلی من دانشگاه بود، ملاحظه میکنید؟ من خودم را پاسخگوی دانشگاه و دانشجویان دانشگاه میدانستم.

س- من منظورم زمان وزارت شماست.

ج- در زمان وزارت؟

س- بله

ج- پاسخگوی، البته باز باید گفت که در واقع مجلس، ولی هدف من همیشه این بود که کاری را که انجام می‌دهم واقعا "از روی وجدان برای خدمت به مملکت انجام بدهم. و در واقع ملت ایران بود که نظر مرا بخود جلب می‌کرد من فکر می‌کردم که او از من چه انتظاری دارد؟ کلی. ولی مطبوعات و سایر بفرمائید شخص نخست‌وزیر و اینها برای من در مقابل مسئولیتی که برای خودم احساس می‌کردم چیز مهمی نبود.

س- بله. طرز تعلقی که آقای شریف‌امامی، منظورم نظا شخصیتی که ایشان داشت درباره کشورهای مثل اتحاد شوروی و عرض کنم بریتانیا و ایالات متحده چگونه بود؟ از اینها چه برداشتی داشت؟

ج- آن طوریکه من احساس کردم، سعی او این بود که یک موازنه‌ای را بین سیاست‌های مختلف داشته باشد. این موازنه را در جهتی که خودش خوب حفظ بشود. و نسبتا "هم بنظر من در این کار زرتنگ می‌آمد، میتوانست همه را با خودش به یک نحوی نگهدارد.

س- آیا این نگهداشتن به چه ترتیب بود؟ به ترتیب، بسبب موازنه منفی پیشنهادی آقای مصدق بود؟ یا بوسیله آوانس دادن.

ج- واله آن دوره ریاست وزرایی اش آنقدرها طولانی نبود که معلوم بشود ولی فکر میکنم که تنها موازنه منفی نبود.

س- اصولاً نظر شخصی آقای شریفامامی و روابطش در آن زمان با گروه‌های مخالف چگونه بود؟

ج- بطور کلی او خودش را همیشه اهل مدارا نشان می داد و هیچوقت نمی خواست که واقعا "یک جبهه گیری خاصی به یک طرف داشته باشد. برخلاف دکتر اقبال که در جهت دربار و شاه، همیشه خودش را بعنوان باصلاح خیلی علاقمند به آن دستگاه معرفی می کرد، شریفامامی خیلی نوآنسه تر بود، خیلی میل داشت که هیچ صاحب قدرتی را، یعنی نه مردم را، نه مجلس را، نه صاحبان روزنامه ها را، نه احزاب مختلف چپ و راست را، هیچ کس را با خودش دشمن نکرده باشد. و در این راه همیشه کار می کرد.

س- بله. در وزارت راه معاونین شما چه اشخاصی بودند؟ کی ها بودند؟

ج- من به وزارت راه که رفتم آنجا معاونین را عوض نکردم. یکی آقای مهندس مشایخی بود که از قدیم معاون بود. آقای سرلک بود که او هم بود قبل از من. بعد آقای مهندس زاهدی هم معاون فنی وزارتخانه شد که ایشان را من معین کردم. آقای سرلک بعداً "وزیر متقاعد" شد، استاندار آذربایجان شد.

س- معیار شما برای انتخاب ایشان چه بود؟

ج- این دو نفر قبلاً بودند و من دست به ترکیبشان ندم.

س- آقای سرلک هم بود؟

ج- آقای سرلک بود و آقای مهندس مشایخی بود. اینها را من دست به

ترکیبشان نزد من ، نگهشان داشتم .

س- در وزارت راه اقدامات مهمی که شما در آنجا انجام دادید چه بوده است ؟ و موفقیت و عدم موفقیت شما در کدام یک از اینها بود؟

چ - من مدت خدمت در وزارت راه کوتاه بود ولی آن هدفهایی که داشتم در دو جهت بود . یکی اصلاح وضع راه آهن که در آن موقع زیاد خوب نبود ، مخصوصاً " از جهت فنی . و اصلاح وضع راههای کشور که آن هم در آن موقع ، مخصوصاً " بعلت کمبود بودجهها وضع نامطلوبی داشت . در این دو جهت من سعی کردم که پیش بروم . وضع راهها در آن موقع یک هیئت مستشاری آمریکائی در وزارت راه بود که این هیئت از طرف اداره راه آمریکا تعیین میشد . یعنی آنها معرفی می کردند و ایران قبول می کرد از طریق اصل چهارم . این هیئت در آن موقع که من به وزارت راه آمدم در وزارت راه بود و قبل از من همکاری با این هیئت خیلی درست نبود . یعنی واقعا " از این عده ای که آنجا بودند و میتوانستند واقعا " مفید باشند ، برای کارها ، آن طور که باید استفاده نمی شد . کوشش من این شد که سعی کنم از این هیئت استفاده بیشتری بکنم در اصلاح وضع راهها . و خیلی با آنها حسن تفاهم داشتم . با یکیشان چون دیدم که این خوب کار نمی کند اصلا " با او مخالفت کردم و در نتیجه عوض کردند . دیگری را فرستادند و با او خیلی خوب تفاهم داشتیم و کار می کردیم .

س- ممکن است از حضورتان تقاضا بکنم که روزهای آخر کابینه شریف امامی را برای ما توصیف بفرمائید؟ و جریان آخرین جلسه هیئت وزیران را ؟

چ - حقیقتش اینست که درست یادم نیست . چون خیلی وقت است که گذشته است . و آنطور که یادم می آید ...

س- تا آنجائی که خاطرتان یاری میکند .

ج - آنطور که یاد می‌آید یک جلسه خاصی نشد، بلکه با تلفن ما را خواستند که برویم به نخست‌وزیری و در آنجا آقای نخست‌وزیر گفت، "با این جریاناتی که پیش آمده است ما چاره‌ای جز اینکه استعفا بدهیم نداریم." اینستکسه استعفانامه را امضاء کردیم دیگر بحث زیادی راجع به این که چرا استعفا بدهیم یا ندهیم و سایر مسائل بنظرم، نشد.

س- بعد از سقوط کابینه شما روابط و تماس‌هایتان را با آقای شریف‌امامی ادامه دادید؟

ج - بله، با آقای شریف‌امامی تا این اواخر هم ما همیشه باهم حسن رابطه داشتیم. همدیگر را می‌دیدیم.

س- آقای بهنیا، مهم‌ترین تجربیات شما در زمان تدریس‌تان در دانشگاه چه بودند؟

ج - تجربه از نظر دانشگاهی یا از جهت دیگر؟

س- بطور کلی. وقتی که شما در دانشگاه تدریس می‌کردید از مجموع تجربیاتی که در آنجا داشتید کدامشان در واقع بودند که بنظر شما خیلی مهم بودند و در ذهن شما ضبط شدند یا روی شما اثر گذاشته باشند آنچنان که هنوز هم یادتان باشد و بتوانید راجع به آنها برای ما یک مقداری صحبت بفرمائید؟

ج - من بطور کلی همیشه با دانش‌جویان خیلی حسن رابطه داشتم. ودانش‌جویان هم با من همیشه خیلی خوب بودند. حتی موقعی که من وزیر شدم، خوب، شاگردهای مخالف، دست‌چی‌ها که مخالف دستگاه و حکومت و وزراء بودند، بودند در دانشگاه. ولی نسبت به این عمل من که من وزیر شده بودم، هیچ نسبت‌بمن اسائه ادبی کرده باشنند هیچ وقت پیش‌نیا‌مد. من همیشه خیلی حسن رابطه با همه دانش‌جویان داشتم و بعد از اینکه فارغ‌التحصیل هم شدند همینطور ادامه دادند. الان خیلی از دانش‌جویان هستند که هنوز هم

که هنوز استروابطشان را با من حفظ کردند. و آن چیزی که واقعا در من تأثیر گذاشت آن روزی بود که آمدند در دانشکده فنی ، بمناسبت اعتباریاتی که شده بود تیراندازی شد و سه نفر دانشجو کشته شدند.

س- بعد از ۲۸ مرداد را میفرمائید.

ج- بله ، سه نفر دانشجو کشته شدند.

س- بهنیا ، و عرض کنم ، شریعت رضوی و قنندچی .

ج- بله ، سه تا دانشجو کشته شدند و ...

س- شما آن روز دانشگاه بودید؟

ج- خود آن روز من دانشگاه نبودم . آن روز درس نداشتم . ولی فردایش در دانشگاه بودم . خوب ، من هیچ تصور را نمیتوانستم بکنم که یک همچین وضعی توی دانشگاه پیش بیاید. و این خوب ، البته یک خاطره فراموش نشدنی است ، نه از جنبه خویش ، از جهت این که واقعا " واقعه تأسفانگیزی " در

س- از نظر تدریس و وضع دانشگاه تهران بطور کلی شما چه تجربیاتی داشتید؟

منفی یا مثبت ، کسه نظرتان باشد ، چه ارزیابی داشتید واقعا " از اوضاع

دانشگاه و طرز تدریس و نقشی که دانشگاه میتواند بازی بکند در جامعه ؟

ج- آنچه که بطور کلی من میتوانم بگویم اینستکه دانشگاه مثل یک مؤسسه

بسته‌ای بود که تماس چندانی با جامعه نداشت . مخصوصا " دانشکده فنی

میابستی که با صنایع ، بادستگاههای مهندسی که در کشور مشغول کار بودند و با

سایر دستگاهها در تماس باشد . متاسفانه این تماس بقدر کافی برقرار نبود

و سعی زیادی هم نمیشد که این تماس بوجود بیاید . بنظر من این مشکل بزرگی

بود . مشکل دیگری که بود این بود که خیلی از استادها بودند که کارشان

استادی شده بود و دیگر با کار عملی تماسی نداشتند و این در نتیجه سبب

میشد که ...

س- منظورتان از کار عملی چیست ؟

ج - یعنی کاری که با اصطلاح کاربرد دانش خودشان در کارهای عملی خارج دانشگاه مثلاً "مهندس شیمی تدریس می کرد اما عمل مهندسی شیمی را درحالی اجرا نمی کرد ملاحظه میفرمائید؟ که هم برای خودش یک تجربه اندوزی باشد و هم دانشجویانش را بتواند بطرف کارهای عملی سوق بدهد. این اشکال بود. البته اینها مربوط به دانشکده فنی بود. در سایر دانشکده ها اوضاع لابد جور دیگری بوده است. س- بله ، بنظر شما دانشگاه تهران از چه زمانی آن استقلال خودش را از دست داد؟

ج - دانشگاه تهران از موقعی استقلال خودش را از دست داد که خواستند رئیس دانشگاه انحصاری باشد نه انتخابی .

س- ممکن است راجع به این بیشتر توضیح بفرمائید؟ چه کسی خواست که این جوری بشود؟ جریان چه شد؟

ج - آئین نامه دانشگاه این بود که رئیس دانشگاه را شورای دانشگاه انتخاب میکند و شورای دانشگاه منتخب استادها هستند در دانشکده ها . از هـــــــــــــــر دانشکده ای دو سه نفر انتخاب میشدند و مجموع اینها شورای دانشگاه را تشکیل می دادند . این شورای دانشکده ها روسای دانشکده ها را انتخاب می کردند . شورای دانشگاه رئیس دانشگاه را انتخاب می کرد. یک موقعی خواستند که این را عوض بکنند و گفتند که شورای دانشگاه بجای یک نفر سه نفر معین کند. س- کسی ها خواستند اینها را ؟

ج - شاه .

س- بله .

ج - سه نفر معین بکنند که بین این سه نفر او بتواند یکی را انتخاب بکنند البته این انتخاب سه نفر هم همین نبود که واقعا " شورای دانشگاه به میل خودش انتخاب بکند. می گفتند که مثلاً " نظر بیشتر روی فلان آقا و فلان آقا است .

اینظوری بود. این بود که ریاست‌دانشگاهی هم شده بود مثل ریاست‌یک‌اداره‌ای مثل یک‌دستگاه دیگری که میبایستی در واقع نظرات آن جاهای دیگر را مورد عمل قرار بدهیم.

س- آقای بهنیا ، شما در زمانی که در سازمان برنامه بودید چه وقایع مهمی از آنجا بخاطر می‌آوردید که از نظر تاریخی حائز اهمیت باشد و برای ما آنها را توضیح بفرمائید؟

ج - آنچه که بنظرم از نظر تاریخی ممکن است که قابل اهمیت باشد اینست که در آن مقطع زمانی مسائل فوق‌العاده زیادی در سازمان برنامه مطرح می‌شد . در رأس آنها مسائل مربوط به ، مخصوصاً " موضوع آب در مملکت ، که نهایت درجه اهمیت را داشت . موضوع نیروی برق اهمیت داشت و البته موضوعات تعلیماتی هم بود ولی آنچه که بیشتر روی آنها کار میشد این دو موضوع بود یعنی سدهای بزرگ در دست عمل بود یا در تحت مطالعه بود . و خطوط بزرگ انتقال نیرو و این مسائل که در راه‌سازی اینها در واقع زیربنای اقتصاد آتیه مملکت را میبایستی تشکیل بدهد . خوب ، اوضاع مملکت هم بالا رفتن درآمد مملکت اجازه میداد که خوب ، به این مطالب تا اندازه‌ای بپردازند . و سعی ما در آن موقع این بود که واقعا " در آن جهتی که بنفع مملکت باشد حتی المقدور از پروژه‌های نمایی جلوگیری کنیم . از پروژه‌هایی که جنبه اقتصادی آن درست نباشد مانع بشویم که آنها عمل بشود .

س- پروژه‌هایی بود که جنبه نمایی داشت و شما از آن جلوگیری کردید؟
ج - بله بود .

س- میتوانید بفرمائید کدامشان و چه بود ؟

ج - یعنی جلوگیری کردیم که عملاً " نتوانستیم جلوگیری بکنیم چون ما نظرم خودمان را میدادیم . نظر ما نظر مشورتی بود . ما نظر مشورتی می‌دادیم

بعد در مرحله دیگری اگر مقرر شده بود که انجام بشود آن کار انجام میشد و ما دیگر در آن مراحل بعدی آن دیگر تأثیری نداشتیم .

س- وقتی آقای احمد آراش آمده بود به سازمان برنامه ایشان نطق‌های مفصلی کردند و آقای ابوالحسن ابتهاج را متهم کردند به همکاری با دیوید لیلینتال و ائتلاف مقدار زیادی پول و هزینه کلانی که به دیوید لیلینتال داده میشد و بطور کلی آمریکائی‌ها را در مجموع . ارزیابی شما از این صحبت‌های ایشان و اتهامات ایشان چه بود ؟ آیا این اتهامات جوهری هم داشت ؟

ج- میدانید کارهای آقای ابتهاج البته بدون ایراد نبود. ملاحظه می‌کنید؟ و احتمالاً "خودش هم وارد نبود. یعنی متوجه نبود که ممکن است این ایرادها با و وارد باشد. چون آقای ابتهاج یک مردی بود که تحصیلات عالی نداشت. مردی بود که در کار بانکی از پائین شروع کرده بود آمده بود بسیار بالا اطلاعات بانکی کسب کرده بود در ضمن عمل. ولی هیچ نوع دیپلم عالی یکی تحصیلات عالی نداشت. چیزهایی که یاد گرفته بود خودش یاد گرفته بود. و در کارهای خیلی معتقد به این بود که بایستی کارهای بزرگ انجام داد. این بود که بعضی پروژه‌های خیلی بزرگی را دست‌گرفت. مثل فرض بفرمائید همان کارهایی که لیلینتال و کلسوب دستشان بود. یا کارهایی که جان مولس ، آن شرکت انگلیسی برای سی هزار کیلومتر راه سازی یکبار، یکجا قراردادش بسته شده بود. این کارها که از ظرفیت آن روز تجاوز می‌کرد و بعد هم بهترین راه را برای احرای این کارها، بنظر من ، انتخاب نکردند. ولی آنچه که آقای آراش می‌گفت آن بیشتر جنبه این داشت که باومی گفتند که "باید تو اینها را بگوئی". و یک موقعی آقای ابتهاج مورد ایراد قرار گرفت درباره یک پروژه‌هایی که مورد علاقه آقای شریف‌امامی بود و ایشان با آن مخالف بود. پروژه کود شیمیائی. آقای ابتهاج پروژه کود شیمیائی

را در خوزستان میخواست بپاوه بکند و روی همان پروژه‌هایی که هیئت مشاورین لیلینتال - کلاب .

س- سد دز و اینها .

ج - بله ، دنباله آن یعنی عمران خوزستان باصطلاح . عمران خوزستان یکی اش سد دز بود البته کارهای دیگرهم بود. ولی آقای شریفامامی اینها علاقمند بودند که در مردودت آنجا آن را عملی بکنند . بالاخره آنجا این کارخانه را ساختند. آقای ابتهاج زیر بار نمی رفت و حتی گویا ، خوب ، آدم تنسدی هم هست ، شنیدم که گفته بود که " این خیانت به مملکت است ." و مشتیش را زده بود روی میز و در نتیجه سبب شد که مورد توجه ، یک قدری نسبت‌بیا و ناراحت‌شدند و بعد هم آقای آرامش‌هم به اشاره بعضی‌ها این مطالب را بیان می‌کرد و بعد هم شاید شنیده باشید که ابتهاج زندان هم بردندش ؟

س- بله زمان آقای دکتر امینی.

ج - زمان آقای دکتر امینی بردندش . ولی آن نطق آقای آرامش‌زمان آقای شریفامامی بود.

س- بله موقعی که ایشان ...

ج - ایشان آمدند به سازمان برنامه آقای شریفامامی او را گذاشت در سازمان برنامه .

س- آقای بهنیا ، شما هرگز روابطی با رهبران جبهه ملی بطور خصوصی و یا با جبهه ملی بعنوان یک سازمان سیاسی داشتید؟

ج - واله من با اکثر رهبران جبهه ملی از نزدیک دوست و آشنا بودم . من تنها حزبی که عضو شدم حزب ایران بود. و بعد هم موقعی که حزب ایران بسا حزب توده ، حزب دموکرات آذربایجان ائتلاف کردند، آن موقع من و دو نفر دیگر از دوستانم کتابا " اعتراض کردیم استعفا دادیم و از حزب ایران در آمدیم .

و دیگر هم من وارد هیچ حزبی ، هیچ دسته سیاسی در زندگی نشدم تا امروز .
نه در حزب رستاخیز نه ایران نوین ، نه مردم ، نه نمیدانم ، هیچ کدام از این
ها .

س- شما جزو هیئت مؤسین حزب ایران بودید؟

ج - مؤسس نبودم نخیر. از مؤسین نبودم ولی داخل حزب شدم، عضو حزب شدم .
و بعد از همان موقعی که آنها ائتلاف کردند ما استعفا دادیم و خارج شدیم .

س- تا آنجائی که شما بخاطر میآورید تصمیم به ائتلاف با حزب توده چگونه
گرفته شد در حزب ایران ؟ کسی ها موافق بودند ؟ و کسی ها تا آنجائی
که بخاطر میآورید مخالف بودند ؟

ج - در حزب ایران ؟

س- بله

ج - در حزب ایران آن اشخاصی که آن اعلامیه با مصطلح ائتلاف را امضا کردند
یکی آقای صالح بود که من همیشه برای ایشان فوق العاده احترام قائل بودم
و بعد از آن هم احترام قائلم، یعنی فکر نمیکنم ایشان هیچ نوع سوء نیتی
در این کار داشته است و یا مصلحتی شاید آن روز، امضاء کرده است. آقای
فریور بود .

س- آقای غلامعلی فریور. ایشان هم آن اعلامیه را امضاء کرده بودند؟

ج - بله ، اینطور بنظر من می آید. از حزب ایران سه چهار نفر بودند که الان
دیگر خاطرم نیست .

س- بله . کسی ها جزو مخالفین بودند علاوه بر شما ؟

ج - مخالفین خیلی بودند منتها خوب ، همه شاید این عملی را که من کسر دم
نکردند. ولی خوب خیلی ها مخالف بودند در حزب ایران که ائتلاف با حزب توده
که یک حزب وابسته به یک کشور ، یک چیزهای خارجی ، سیاست خارجی است .

برای حزب ایران که شاعرش اینستکه " برای ایرانی بدست ایرانی " و فسلان
نمی بایستی یک همچین کاری شده باشد.

روایت‌کننده : آقای ابوالحسن بهنیا

تاریخ مصاحبه : ۱۵ ژوئن ۱۹۸۴

محل مصاحبه : نیس ، فرانسه

مصاحبه کننده : ضیاء صدقی

نوار شماره : ۲

س- آقای بهنیا بخاطر می آورید که استدلالی که آقایان می کردند و تشویق می کردند این ائتلاف با حزب توده راجه بود؟ استدلالشان برچه اساسی بود؟

ج - استدلالشان این بود که میگفتند که یک جریان سیاسی و اجتماعی در آذربایجان بوجود آمده است. اگر این جریان را فقط منحصر به آذربایجان بکنیم ممکن است خطراتی برای آذربایجان داشته باشد. بهتر اینستکه این را شامل تمام ایران بکنیم که درواقع آذربایجان ، جریان آذربایجان در موومانسی که در تمام ایران بوجود خواهد آمد مستهلک بشود. البته نیت بدی نداشتند. خیال می کردند که به این ترتیب باصطلاح ، حـزب دموکرات آذربایجان و حزب توده را بتوانند مستهلک کنند در خودشان .

س- در یک جنبش ترقی خواهانه سراسری مملکت .

ج - در یک جنبش کلی ترقی خواهانه سراسری ایران . ولی خوب ، بنظر ما این اشتباه بود نمیشد برای اینکه آنها هدف خاص خودشان را داشتند و نظرشان این بود که آذربایجان را مجزا بکنند. توده‌ای ها هم نظرشان این بود که حکومت کمونیستی در ایران بوجود بیاورند و اینها هیچ قابل ائتلاف ، قابل این نبود که با نظریات حزب ایران که یک حزب ناسیونالیست بود منتهی در یک خط باصطلاح معتدلی ، هیچ تطبیق نمی کرد.

س- در جریان ملی شدن صنعت نفت که حزب ایران یکی از سازمان های سیاسی حامی دکتر مصدق و نزدیک به مصدق بود، شما در آن زمان روابطتان با اعضای حزب ایران و اصولاً نهضت ملی شدن صنعت نفت چگونه بود؟

ج - من همیشه روابطم با اعضای حزب ایران خوب بود. چون با اینها دوست بودم و واقعاً " اینها را اشخاص شریفی میدانستم و حالا هم میدانم . منتهی فکر میکنم که خوب ، اشتباهاتی می کردند . مسائل را از آن جنبه کلی که باستی ببینند نمی دیدند و برداشتهان اصلاً " از مسائل شاید زیاد درست نبود .

س- این را میتوانید یک مقداری بطور مشخص تر توضیح بفرمائید؟

ج - چه قسمتی را ؟

س- همین قسمتی را که راجع به رهبران حزب ایران داشتید صحبت می فرمودید راجع به برداشتهان راجع به مسائل ...

ج - در آن موقع اختیار کار در دست شخص آقای دکتر مصدق بود .

س- در دوران ملی شدن صنعت نفت . بله .

ج - بالاخره ایشان بود ، و اینها با اصطلاح او را تقویت می کردند . ملاحظه می کنید؟ ولی فکر اصلی از او بود و آنچه که ، سیاستی را هم که اتخاذ می کرد خود او اتخاذ می کرد . البته اینها هم مورد مشورت بودند ولی در مسائلی مورد مشورت بودند که مخالف با اصل قضیه نبود . اصل قضیه که ملی کردن نفت بود ، آن یک مسئله ای بود که همه اینها قبول داشتند . هیچ کدام نسبت به این مسئله اختلافی بینشان نبود . آقای دکتر مصدق هم با اینها تا چه اندازه مشورت می کرد من نمیدانم . خوب ، وزرایش اکثراً " از اینها بودند و باید هم گفت که همه شان اشخاص پاک و با حسن نیتی بودند . ولی خوب ، به مسائل نفیست وارد نبودند . آقای مصدق اگر مسئله نفت را خودش به یک صورتی حل می کرد ،

خیلی خیلی بهتر بود برای آتیه مملکت، تا اینکه سرسختی کرد و زیر بار هیچ راه حلی نرفت و کار به آنجا رسید که ۲۸ مرداد را بوجود آوردند. حالامیکویند سیا بوجود آورد یا کسی بوجود آورد؟ بالاخره بیرونش کردند و کنسرسیوم را بوجود آوردند.

س- شما در زمان ملی شدن صنعت نفت کجا بودید؟

ج- در بنگاه مستقل آبیاری بودم .

س- بله . آقای بهنیا ، من میخوام اسم یک عده از اشخاص را ببرم و میخواهم از حضور تان تقاضا بکنم که شما یک بیوگرافی مختصری از این اشخاص بدهید و یکی دو رویدادی را که این اشخاص در آنها شرکت داشتند و توضیح نقشی را که اینها در این رویدادها بازی کردند میتواند مبین شخصیت آنها باشد برای ما بیان بفرمائید . البته اولی اش شخص محمد رضا شاه پهلوی است .

ج - بطور خلاصه اگر درباره ایشان بشود یک نظری داد اینستکه ایشان علاقه به وطن مسلما " داشته و فکـرش این بوده که باصطلاح ایران را آن طوری که خودش می گفت به یک سطح تمدن بالاتری برساند ولی من خیال میکنم که در کارهای چندین اشتباه اساسی کرده است . اولی آن اینستکه مجلس ، قانون اساسی ، همه اینها را کنار گذاشت . بتدریج از ملت ایـــــــران دوری گرفت . و این سال های اخیر دیگر کوچکترین تماسی نداشت . در دوره سلطنت او رجال میهن پرستی تربیت نشد . در دوره سلطنت او ایده های باصطلاح میهن پرستانه ای نه در ارتش ، نه در سایر دستگاهها ، تقویت نشد . همه اش شخص شاه بود . نتیجه اش این شد که یک تاریخی ، یک موقعی رسید که دیگر اصلا" بین او و مردم هیچ نوع رابطه ای موجود نبود . مردم آنموقعی که او را بردند به مجلس در سال ۱۳۲۵ ، واقعا " محبوبیت داشت ، و بعد هم محبوبیت داشت تا یک مدتی ، ولی بتدریج عقب رفت . و مخصوصا " از ۲۸ مرداد

به بعد، خراب شد . من یادم می‌آید شاه را قبل از ۲۸ مرداد دیدم برای یکی از کارهایی که آمده بود افتتاح بکند. در مهرماه همان مرداد، بعد از آن مرداد، آمد کوه‌رنگ را افتتاح بکند که من مدیر عامل بودم و آنجا بودم من دیدم که شاه در این مدت عوض شده است. اصلاً "یک جور دیگری شده است .

س- از چه نظر؟

ج- از نظر برخوردش با مردم و اوضاع مملکت و قضاوتش نسبت به کارها و اشخاص خیلی عوض شده بود. بعد بتدریج در راه تقویت دیکتاتوری خودش قدم برداشت قانون اساسی را عوض کرد. نمیدانم، انقلاب شاه و ملت را بوجود آورد. نمیدانم، این کارها را کرد که خوب ، اکثراً " اشتباه بود دیگر. یا از اصل اشتباه بود ، یا اینکه اشتباه عمل شد.

س- بله . آقای علی سهیلی ؟

ج- آقای علی سهیلی ، من تماس زیادی با او نداشتم ولی میدانم کسه آدم وطن پرستی بود، آدم خوبی بود . و در موقعی هم که کار کرد واقعا " علاقه داشت که به مملکت خدمت بکند. هیچ نوع انحرافی، چیزی از او من سراغ ندارم .

س- بله . آقای مرتضی قلی بیات ؟

ج- مرتضی قلی بیات ، تا آن حدی که من اطلاع از وضع ایشان دارم از فامیل بسیار نجیب و خوبی بود. و واقعا " آدم وطن پرستی بود. و هر موقعی کسه مصدر کاری شد سعی او این بود که واقعا " آن کار را بنحو احسن انجام بدهد منتهی خوب ، شاید چون تحصیلات مدرنی نداشت شاید از این جهت یک‌لنگی در کارش بود.

س- آقای جعفر پیشه وری را شما هرگز دیده بودید؟

ج- ندیدم من .

س- آقای احمد قوام السلطنه ؟

ج- احمد قوام ، میشود گفت که از رجال است که در زمان سلطنت محمد رضا شاه پهلوی باقی مانده بودند ، این آخریش احمد قوام بود. احمد قوام یک شخصی بود که از دوره قاجار مصدر امور و کار بود و فوق العاده تجربه کارهای سیاسی داشت. آدم بسیار وزینی بود . بسیار مورد توجه بود در کار سیاست بلد بود خوب بازی میکند. و بنظر من یک سیاستمداری بود که خیلی خدمت کرد به ایران . و متأسفانه مورد بی مهری شاه قرار گرفته بود که معلوم نبود چرا ؟

س- شما علت آن را نمیدانید ؟ یا حدس هم نمیتوانید بزنید که چه بود ؟

ج- چرا تا حدی میشود حدس زد . برای اینکه او واقعا " در کار آذربایجان ، رفتن و مذاکره با استالین و رتق و فتق امور پیشه وری و این حرفها ، واقعا " مؤثر بود. و معتقد بود که شاه باید سلطنت نکند نه حکومت بکند. و ایسین اعتقاد خودش را نشان می داد به شاه . و شاه که میخواست همه اختیارات دست خودش باشد از این ناراضی بود . و می خواست که حل مسئله آذربایجان را که عوامل چندی در آن مؤثر بودند اینها همه را برای شخص خودش در تاریخ ثبت کند . حال آنکه قوام یک تأثیر زیادی در این کار داشت .

س- شما هرگز آقای قوام السلطنه را دیده بودید ؟

ج- بله دیده بودم .

س- در چه موقعیتی ؟

ج- قبیل از اینکه در زمان محمد رضا شاه نخست وزیر بشود. موقعی که باصطلاح خانه نشین بود و به کار جای کاری در شمال می پرداخت ، در آنجا من دیده بودم او را . در باغ خودش بود و موقعی که آنجا رفته بودیم ، یک

روز رفتیم بدیدنش . خیلی عادی ملاقات کردیم و صحبت کردیم .

س- وقتی که ایشان نخست‌وزیر بودند شما هیچ نوع ارتباطی با ایشان داشتید؟
آقای ابراهیم حیکیمی ؟

ج- آقای ابراهیم حکیمی ، او هم یکی از رجال قدیمی ایران بود و او هم در وطن پرستی اش ، در درستی اش و در سلامت نفسش ، هیچ تردیدی در او نیست . او را میگفتند که جزو فراماسون بوده ، بوده است . ولی بهر حال او هر وقت مصدر خدمت شده او هم واقعا " سعی کرد در نفع و صلاح مملکت کار بکند . ولی رویهمرفته میشود گفت که آدم ضعیفی بود . قدرت کار قوام السلطنه رابه هیچ وجه نداشت .

س- شما هرگز با ایشان همکاری داشتید؟

ج- نحیر .

س- آقای محسن صدر ؟

ج- آقای محسن صدر ، آن هم از رجال قدیم بود که البته بیشتر کاربرش در دادگستری و عدلیه بود ، قاضی بود . ولی آدم قرصی بود . کسی بود که زیر بار هر حرفی نمی رفت . و در موقعی که بر سرکار آمد ، متاسفانه یک موقعی بود که ایران وضعش خیلی بحرانی بود با حزب توده . و او متاسفانه نتوانست آن طوری که قدرت داشت خدمت بکند و ناچار شد که برود کنار . ولی مورد قوی و صحیح ، قرص ، مرد بسیار خوبی بود . و از نظر مملکت میشود گفت که یک مردی بود که روی اصول کار میکرد و میل داشت که ... مخالف با هرج و مرج بود ، مخالف با این دسیسه بازی ها و نمدانم ، این کارها بود .

س- آقای عبدالحسن هژیبر ؟

ج- آقای عبدالحسین هژیبر او هم از رجال این دوره بود . مثل حکیم الملک و آقای صدرا لاشراف نبود که از رجال قدیم باشد . در همین دوره پرور ش

پیدا کرده بود. آدم بسیار باهوش و خیلی تیزبینی بود. جاه طلب بود و میشود گفت که ایرادی که به کارش هت‌اینستکه میخواست وضع شاه را تقویت بکنند و باصلاح به وزارت دربار اهمیت بدهد بیش از آنچه که حقیقتاً "وزارت درباری بایستی داشته باشد. خودش مصدر باصلاح، تصمیمات بزرگ مملکتی باشد. و مسلماً "آدم وطن پرستی بود. و ایرادات دیگری هم، خیلی آدم درستی بود، نمیشود از او گرفت.

س- ایشان متهم هستند که نقش عمده‌ای بازی کردند در برگرداندن املاک حالا نمیدانم چه جوری بگویم، غمب شده یا گرفته شده از اشخاص، به خانواده پهلوی. و میگویند که، ایشان متهم هستند که اشرف پهلوی ایشان را به نخست‌وزیری رساند دقیقاً "بخاطر اینکه این کار عملی بشود و بتوانند که املاک را مجدداً" تصاحب کنند.

ج- این را من هم شنیدم ولی اطلاع خاصی ندارم که بتوانم تأیید کنم یا تکذیب کنم.

س- اشرف پهلوی؟ آقای بهنیا شما هرگز با ایشان ارتباطی داشتید یا از ایشان خاطره‌ای دارید؟

ج- نخیر، هیچوقت. من وقتی هم مصدر کارهایی بودم هیچوقت با هیچ کدام از این شاهدخت‌ها و شاهپورها سروکاری نداشتم. بعضی‌ها ایشان گاه‌گاهی خوب، میخواستند من میرفتم میدیدمشان. یک کاری داشتند، کارهای شخصی خودشان. آن چیزی که میشد می‌کردم، آن چیزی هم که نمیشد نمی‌کردم ولی مخصوصاً "با اشرف هیچوقت من سروکاری نداشتم.

س- بله. آقای سپهبد رزم آرا؟

ج- آقای سپهبد رزم آرا، موقعی که نخست‌وزیر بود، من آن موقع مدیر عامل بنگاه آبیاری بودم. یعنی زمان او من مدیر عامل شدم. قبل از آن

عضو هیئت مدیره بودم. ایشان بسیار آدم فعال ، پرکار و باهوشی بود. و شاید اگر مانده بود میتوانست یک کارهای مهمی در مملکت انجام بدهد. چون قدرتش را داشت. متأسفانه زود از بین رفت .

س- آیا تا آنجائی که اطلاعات دارید حقیقت دارد که رزم آراء " واقعا " در فکر کودتا بود ؟

ج - من اطلاع دقیقی در این باره ندارم .

س- راجع به توطئه قتل ایشان شما چه اطلاعی دارید ؟

ج - والسه ، فعلا" که ...

س- غیر از آنچه که گفته شده که فدائیان اسلام کشتند. و خوب ، یک داستان دیگری هم هست که آقای علم رفت آنجا و ایشان را با اصرار بود به مسجد برای ختم آیتاله فیض ، که این جریان اتفاق افتاد. و خوب ، باین ترتیب میخواهند بگویند که شخصی شاه در کشتن رزم آراء دست داشته است بخاطر اطلاعیه که داشته از برنامه کودتا . شما از این مسائل اطلاعی دارید برای ما اینها را تأیید یا تکذیب کنید؟

ج - واله اینها را من شنیدم ، ولی واقعا " تأیید یا تکذیب کنم اصلا" اطلاع دقیق ندارم ، مشکل است واقعا ". حالا اسلامی ها که به حساب خودشان گرفتند.

س- بله . آن موقع هم آنها متهم شدند. فدائیان اسلام در واقع .

س- آقای دکتر محمد مصدق .

ج - دکتر محمد مصدق بعقیده بنده از این رجال مشروطه است . باید گفت که وطن پرست ترین ، پاک ترین و بی غل و غشترین شان بود. واقعا " میخواست برفع مملکت کار بکند. آنطوریکه بنده ایشان را شناختم و بایسر بزرگش سالها همکاری داشتیم ، آدمی بود که آن مسئله سیاست موازنه منفی را که مطرح کرده بود به آن معتقد بود و در آن خط کار می کرد. مسئله این که

شاه نیاستی دخالت در امور اجرائی مملکت داشته باشد، باید سلطنت بکنند
 واقعا " معتقد بود . در آن زمینه کار می کرد. خیلی اسباب تاسف برای ملت
 ایران است چون آن موقعی که میتوانست خدمات شایانی بکند در این مدت، این
 موقع از بین رفت. یعنی کار طوری شد که دیگر رشته کار از دست او در رفت .
 شاید یک مقداری کسج سلیقه گی خودش بود که حاضر نشد مسئله نفت را به یک
 نحوی حل بکند و زمینه را برای ادامه خدمات خودش یا کسانی که مورد اعتماد
 او بودند فراهم تر بکند. عرض کردم ، دوره ایشان را میشود یک دوره تحول
 وضع شاه دانست . که شاه قبل از آن تاریخ یک وضعی داشت . بعد از رفتن
 مصدق به بعد درست یک وضع دیگری پیدا کرد . و کشیده شد به اینکه هر چه
 بیشتر خودش را به طرف دیکتاتوری ، دیکتاتوری شخصی و در دست گرفتن تمام
 قدرت ها مسلط کرد به کارها و همین طور پیشرفت تا طوری شد که دیگر
 کاملاً از واقعیات مملکت دور شده بود.

س- شما خودتان شما " تماسی هرگز با آقای دکتر مصدق داشتید؟

ج - چرا ، بنده دوسه مرتبه ایشان را ملاقات کردم .

س- درجه سمتی ؟

ج - من در سمت همان بنگاه مستقل آبیاری بودم . مدیر عامل بنگاه مستقل
 آبیاری بودم . تونل کوهسنگ را ساخته بودیم که آب سرچشمه های کارون را
 بطرف زاینده رود برمی گرداند . دوسه بار با ایشان راجع به این کار و راجع
 به تجدید قنوات در ایران ملاقات کردم و کسب تکلیف هائی کردم و ایشان
 همیشه دستورهای لازم را میداد . و واقعا " یک شخصی بود که در هر کاری که
 با او صحبت میشد مثل این بود که این واقعا " اطلاع دارد، میداند . و همیشه
 ملاقاتش قابل استفاده بود .

س- شما وقتی که می رفتید پیش ایشان ، آیا ایشان شما را خواسته بودند

که راجع به مسائلی توضیحاتی از شما بخواهند؟ یا شما شخصاً " خودتان پیشقدم شده بودید که به دیدار ایشان بروید؟

ج - یکبار من خواسته بودم . نه دوبار . بیشتر من میخواستم برای این که کارهایم را با ایشان ، کارهای گسسه می دانستم شخصاً ایشان با مصاحبه آنها علاقمند است . و یکی دوبار هم ایشان مرا خواستند .
س - شما در تمام دوران ایشان در همین سازمان آبیاری بودید؟
ج - بله

س - آقای سید ابوالقاسم کاشانی .

ج - آقای سید ابوالقاسم کاشانی را بنده دو بار دیدم .
س - به چه مناسبتی ؟

ج - مناسبتش این بود که ما در بنگاه آبیاری یک مقطعه کاری داشتیم که با او اختلاف پیدا کرده بودیم . و این کارش را درست انجام نداده بود . خوب میخواست که در همان صورت پولهای داده بشود با و حسابش واریز بشود . و من نمی گذاشتم .

س - ممکن است بفرمائید که این کار چه بود؟

ج - کار ، از همین کارهای آبیاری بود در منطقه تبریز ، کار بزرگی هم نبود . یک روزی دیدیم که ایشان یک کاغذی آورده به امضای آقای سیسده ابوالقاسم کاشانی ، که این دو نفر مقطعه کارها را توصیه کرده گسسه کارهای اینها را روبراه بکنید . و لحن کاغذ هم یک قدری لحن تنبهدی ، با مصاحبه ، که " چرا این کار را نمی کنید؟ چرا اینها را سرگردان کردید؟ " .
من گفتم ----- جواب بنویسم ؟ چه بنویسم ؛ توضیح لازم است به او بدهم . ایشان عادت داشت صبح ها میآمد مطف دکتر طرفه در وزارت راه ، در آن بیمارستان وزارت راه در خیابان سعدی . ساعت

ده می‌آمد آنجا . به آقای دکتر طرفه من تلفن کردم که " آقا این وقتی می‌آید بمن اطلاع بدهید من می‌خواهم ببایم ایشان را ملاقات کنم . " اطلاع داد و رفتم . ایشان را ملاقات کردم و با او توضیح دادم . اول اینکه برخوردمان خیلی بد بود نگاه کرد وبعد رو کرد به آن یکی گفت " این جوانها دین و ایمان درستی ندارند ؟ " . بعد که به او توضیح دادم ، خوب ، قانع شد . آخر سر گفت که " خوب ، می‌آیند اینجا ، یک چیزهایی بمان میگویند ، ما هم یک چیزی می‌نویسیم اما شما خوب ، کار خودتان را بکنید . " ما هم خلاص شدیم آمدیم .

س- این تنها مناسبتی بود که شما ایشان را ملاقات کردید؟

ج- بله ، تنها مناسبتی بود که من ایشان را دیدم . دیگر هیچ وقت با ایشان ملاقات نکردم .

س- آقای سهبید فضل اله زاهدی .

ج- آقای سهبید فضل اله زاهدی را بنده باز هم در ریاست‌بنگاه آبیاری بودم که با ایشان ملاقات کردم ، ملاقات مناسبتی در کرج بود . قبل از زمان آقای دکتر مصدق ، سد کرج را ما مطالعه کرده بودیم و یک طرح پروژه‌ای تهیه شده بود که این پروژه به مرحله‌ای رسیده بود که ما مناقصه داده بودیم . مناقصه نادیم آن را و یک شرکت فرانسوی برنده مناقصه شد . اوضاع ۸۸ 'مرداد پیش آمد و قبل از اینکه قرارداد بسته شود و کار انجام بشود بهم خورد . آقای دکتر مصدق رفت و آقای زاهدی آمدند . سازمان برنامه هم مرحوم ابوالقاسم پناهی شد مدیر عامل سازمان برنامه . بعد دیدیم یک کمپانی آمریکایی با یکی از رفقای سابق خود من آمدند که آن کار را ، علاقمند هستند به سد کرج . ما گفتیم " آقا این مناقصه انجام شده و جریان پرونده این است به این صورت . " بعد رفتند در سازمان برنامه و پیشنهاد دادند که آنها اینجا را بسازند ، با یک شرایط با مبالغ Cost plus fee

آن اولین مناقصه بود روی یک قیمت‌های واحد معینی ، این به این صورت بود که خودشان این کار را انجام بدهند . سازمان برنامه فرستاد پهلوی من من البته گفتم که این سابقا " مناقصه‌ای انجام شده و این کار فعلا" به ایسن صورت نمی شود. بعدا " معلوم شد که ، حالا به چه مناسبت ، نمیدانم آقای زاهدی علاقمند است که این کار به اینها داده بشود. با آقای ابوالقاسم پناهی رفتیم پهلوی آقای زاهدی و ایشان گفت که " نه اینها خوب بلدهستند ، اینها خوب درست میکنند. خیلی سریع سه ساله درست می کنند. فرانسوی ها میخواهند شش ساله درست کنند." گفتیم که " آقا ، شش ساله را که ما خودمان گفتیم. برای اینکه ما بتوانیم پول برسانیم گفتیم که این را طوری عمل بکنند که در عرض شش سال تمام بشود. و الا خوب ، آنها هم میتوانند سه ساله عمل بکنند." خلاصه ، وقتی که برگشتیم آمدیم دیدیم که نشستند تصمیم گرفتند در سازمان برنامه بدستور آقای نخست وزیر این کار را بدهند — آن کمپانی آمریکائی و ؛ولا" دیگر کار را به بنگاه آبیاری که آن موقع قانونا " میبایستی تصدی این کارها را داشته باشد دیگر مراجعه نکنند خود سازمان برنامه مستقیما " این کار را انجام بدهد، و همین کار را کردند. من ملاقاتی که با آقای سپهبد زاهدی داشتم در همین مورد این کار سه — بود.

س - آقای حسین علاه .

ج - آقای حسین علاه بنده چندین بار با ایشان ملاقات داشتم . اولاً " موقعی که ما دانشجو بودیم در پاریس ایشان وزیر مختار ایران بود در پاریس و اداره سرپرستی دانشجویان هم تحت نظر ایشان بود. از این جهت ما با ایشان آنجا در تماس بودیم و بسیار خوب کارش را انجام میداد. سفارت در زمان ایشان خیلی آبرومند شده بود. وضع محصلین خیلی مرتب شده بود و خیلی خوب بود .

بعدها در کارهای سیاسی از بعد از شهریور، که خوب، ایشان نخست‌وزیر شد و مصدر امور بود و وزیر دربار بود. چندین بار برای کارهای مختلف من با ایشان ملاقات داشتم و ایشان را من یک آدم خیلی عمیقی ندیدم. و لسی اینک آدم وطن پرستی بود در آن شکی نیست. شاید هم مخالف با اصطلاح چپ‌گرایها در ایران بود و اینها را برخلاف مصالح مملکت می‌دانست آدم خیلی درست و منظمی در زندگی خودش بود. از نظر سیاسی البته من او را زیاد سخما " نمی‌پسندیدم .

س- سپهبد تیمور بختیار .

ج - تیمور بختیار موقعی که من وزیر بودم ایشان رئیس سازمان امنیت بود و این او آخر هم سمت معاون نخست‌وزیر را داشت. ولی ایشان در جلسات هیئت دولت شرکت نمی‌کرد، فقط گاه‌گاهی او را می‌دیدم . در طول وزارت ما کاری پیدا نکردیم که با اصطلاح تماسی با ایشان لازم باشد ، با دستگاه امنیت لازم باشد . و من حتی المقدور اکراه داشتم که مثلاً " با آن دستگاهها تماس گرفته باشم و مثلاً " یک کارهایی را انجام داده باشم . اینستکه تماس چندانی با هم نداشتیم .

س- آقای دکتر منوچهر اقبال .

ج - دکتر منوچهر اقبال از موقعی که مادر دبیرستان در تهران بودیم با هم همشاگردی بودیم . بعد ایشان آمد و رفت پاریس و رشته طب را انتخاب کرد. بعد هم من آمدم و رشته مهندسی . در پاریس هم طول مدتی که او دانشجو بود و ما دانشجو بودیم با هم بودیم . بعداً " هم که به ایران برگشتیم باز هم ایشان طبابت می‌کرد . غالباً " تماس داشتیم با هم . ایشان اصولاً " از همان زمان دانشجویی نشان می‌داد که آدمی استحاه طلب و میسل دارد که ترقی بکند پیشرفت بکند. مرحوم قوام السلطنه با پدر ایشان موقعی که

والی خراسان بوده خیلی مربوط بوده است، با پدر ایشان که در تولیت آستان رضوی بودند و دکتر اقبال را از آنجا می شناخت. ایشان راه پیشرفت خود را این دید که خودش را به آقای قوام السلطنه نزدیک بکند و شد معاون وزارت بهداشتی. معاون وزارت بهداشتی شد و از آنجا یواش یواش ترقی کرد. و شما "آدم درستی بود ولی بنظر من مرد سیاسی نبود. او یک خاطره خیلی بدی از خودش باقی گذاشت این بود که مجلس وقتی که استیفاش کرد، شاه در مسافرت بود، رفت مجلس گفت که "باید وقتی اعلیحضرت برگشتند من از ایشان اجازه بگیرم بیایم اینجا جواب بدهم." اصلاً "برخلاف همه چیز بود. ولی این حرف را زد و یک سابقه بدی از خودش گذاشت. و چون خیلی خودش را به شاه نزدیک می کرد مورد توجه هم بود تا وقتی که از آن کار افتاد، رئیس دانشگاه شد. از همان ریاست های انتصابی دانشگاه، اولی آن ایشان بود، که بعد در دانشگاه یک وقت شلوغ شد اتومبیلش را آتش زدند. خطری ممکن بود برایش پیش بیاید که از آنجا رفت. بعداً "آدم به پاریس مدتی نماینده ایران بود در یونسکو. بعد برگشت و مجدداً "باز وارد کار سیاست و نزدیک دربار شد و بالاخره رسید به وزارت دربار و بعد هم به چیز رسید

س - رئیس هیئت مدیره شرکت ملی نفت شد.

ج - رئیس هیئت مدیره شرکت نفت شد که چندین سال در این سمت بود. او هم بنظر من مرد سیاسی نبود، علاقمند بود که سر خدمت باشد. مثلاً "هر جا شاه میرفت دکتر اقبال هم، حالا مناسبتی داشت یا نداشت، اموری که اصلاً به نفت ارتباطی نداشت، آدم ایشان را آنجا حاضر می دید. مثلاً افتتاح فلان کارخانه هیچ ارتباطی با شرکت نفت نداشت ولی دکتر اقبال برای اینکه همیشه حاضر باشد در کنار شاه بود.

س- شما از سبک کار ایشان در شرکت ملی نفت چه اطلاعی دارید؟
 ج- سبک کار ایشان، آنطور که من تا اندازه‌ای که توانستم اطلاع داشته باشم اینستکه ایشان اصلاً در متن کار نبود، در حاشیه بود، متن کار دست‌دیگران بود. ایشان سمت ریاست هیئت‌مدیره را داشت ولی امور اصلی شرکت بنظر نمی‌آمد که شخص ایشان نسبت به آنها واقعا "تصمیمات ایشان باشد یا نه" ذی رأی باشد در آن کارها. مسائل مهم و بزرگ مستقیماً "از بالا دستور گرفته میشد."

س- گفته میشود که راجع به موضوع جزیره کیش بین ایشان و شخص شمس نارا حتی بوجود آمده بود. آیا از این موضوع شما اطلاعی دارید؟
 ج- این اواخر ناراحتی که بوجود آمده بود ولی اینکه مربوط به کیش باشد من نمی‌دانم، نسبت به جزیره کیش باشد من نمی‌دانم.
 س- شما چه شنیدید؟ راجع به چه بود این ناراحتی؟ ایشان که همیشه مطیع بودند چرا یک باره موضوع ناراحتی مطرح شد؟
 ج- حقیقتش را من ندانم. یعنی یک، شنیدم که در یکی از شرفیایها مورد یک قدری هم تنیدی قرار گرفته بود و این خیلی ناراحتش کرده بود این قضیه.

س- آقای حسین فردوست.

ج- حسین فردوست را من هیچ تماس خارجی با ایشان نداشتم.
 س- هیچوقت ایشان را ندیده بودید؟
 ج- دیدمش، البته دیدمش ولی تماسی اصلاً با ایشان نداشتم.
 س- بله. آقای شریف‌امامی.

ج- آقای شریف‌امامی خوب، خیلی با هم تماس داشتیم دیگر، چهار سال همکار بودیم در همان بنگاه مستقل آبیاری، بعد هم که وزیر بودم در کابینه ایشان.

س- در این دوران آخر نخست‌وزیری ایشان ، شما هیچگونه تماسی با ایشان داشتید ؟

ج - این اخیر ؟

س- بله

ج - نخیر من دیگرتماسی نداشتم . قبل از اینکه نخست‌وزیر بشود چند روز قبل از آن من دیدمش . اما دوره وزارت دیگر ندیدمش .

س- در آن موقعی که ایشان را دیدید راجع به چه چیزی صحبت کردید ؟

ج - راجع به ، خودش خواسته بود که من بروم ببینمش . رفتم ببینمش و یک کاری را بمن پیشنهاد میکرد که یک کاری را انجام بدهم . یک کاری را متمدی بشوم که من آن کار را اعلا" مخالفش بودم و قبول نکردم .

س- ایشان آن موقع میدانست که میخواهد نخست‌وزیر بشود؟

ج - به من چیزی نگفت . ولی من از او پرسیدم که "این اوضاع را شما چگونه می بینید؟ اوضاع مملکت خیلی دارد هرج و مرج میشود."

س- پاسخ ایشان چه بود ؟

ج - گفت " منم نگران هستم ولی از اعلیحضرت سؤال کردم فرمودند که نه چیز مهمی نیست . اشکالات رفع میشود." حالا راست گفت ، دروغ گفت ، نمی دانم .

س- ایشان متهم هستند که در ست‌گرفتن پایه‌های رژیم در این نخست‌وزیری آخرشان نقش عمده‌ای بازی کردند . ارزیابی شما از این گفته چیست؟ و اطلاعات شما چه استنباطی ...

ج - من شما " خیال میکنم که قبل از اینکه ایشان نخست‌وزیر بشود پایه‌ها ست‌شده بود . و ایشان اگر هم به هر وضعی می خواست این پایه‌ها را محکم بکنند دیگر کار گذشته بود ، عملی نبود .

س- بعضی می گویند که خوب ، عقب نشینی های عمده در واقع از زمان

ایشان شروع شد مثل مثلا" وصل کردن مذاکرات مجلس به رادیو ، عرض کنم خدمت شما ، عوض کردن تاریخ شاهنشاهی و رفتن به آن تاریخ شمسی مجدداً . منظهور کارهای از این نوع و مشابه اینها .

ج - خوب ، البته تمام کوشش او این بود که یک کاری بکند شاید این جریان مخالف را که پایه مذهبی هم داشت تا اندازه ای تسکین بدهد . آن عوض کردن تقویم ، سال شاهنشاهی بادو سال شمسی و هجری ، البته آن در همین جهت بود . یک قدری آزاد کردن روزنامه ها و امثال آن ، در همین جهت بود . ولی آیا این کارها نتیجه می داد یا نمی داد ؟ من معتقدم که دیگر نتیجه نمی داد . همان موقع هم گذشته بود .

س- آقای دکتر علی امینی .

ج - آقای دکتر علی امینی ، البته ایشان همیشه اینطور نشان می دادند که معتقدند که قانون اساسی باید محترم شمرده بشود . شاه سلطنت بکند نه حکومت بکند . وقتی که آمدند سرکار پایه برنامه شان مبارزه با فساد بود . پایه برنامه این بود که از آن زیاده روی ها ، غلط کاریهایی که قبلاً از ایشان شده بود جلوگیری بشود . از دخالت های بیجای مقامات غیرمسلول در کارها جلوگیری بشود . یک کارهایی هم در این زمینه شروع کرد . ولی واقعا" باید گفت که موفقیتی نداشت . برای اینکه شاه از اول برخلاف میل خودش ظاهراً " ، یعنی آنطوری هم که بعدها گفت ، برخلاف میل خودش ایمن را آورده بود . گفت که " آمریکائی ها این را بمن تحمیل کردند . " او هم آدمی است جاه طلب ، ولی یک شخص خیلی برنده قوی در کار نیست . و حالا خوب ، الان بعنوان رهبر اپوزیسیون ، مخالفین در پاریس هست . بنظر من نمی آید ، الان سنش خیلی زیاد شده است . ولی اصولاً کسی نیست که بتواند کاری از پیش ببرد . البته ایشان همیشه سعی این را داشت که با ملاها و آخوندها

حسن رابطه داشته باشد و در زمان نخست‌وزیریش هم یک مشاور روحانی بـــسرای خودش معین کرده بود که سمت معاون نخست‌وزیر را داشت که هیچ نخست‌وزیری تا آن تاریخ همچین منصبی به کسی نداده بود، وبه مساجد میرفت ، با ملاها، مجتهدین تماس داشت . او به این سیاست معتقد بود که خوب ، بالاخره اینها یک وزنه‌ای هستند و بایستی با اینها حتی المقدور کنار آمد. ولی خوب ، هیچوقت من او را آدمی که بتواند واقعا " یک حرکتی را در مملکت بوجود بیاورد و پیش ببرد ، ندیدمـــش . کار زمان نخست‌وزیریش هم بالاخره با موفقیت پایان پیدا نکرد. البته بیشتر آن برای خاطر مخالفت‌هایی بود که شاه با او میکرد ظاهرا " با او موافق بود. همان کاری که با دکتر ممدق میکند، ظاهرا " موافق بود باطنا " مخالف . با امینی هم همین کار را میکرد البته .

س- یکی از مسائل عمده‌ای که در زمان ایشان مطرح شد مسئله اطلاعات ارضی بود. شما این مسئله را چگونه ارزیابی می‌کنید؟ آیا واقعا " برنامه اطلاعات ارضی بوسیله آقای ارستجانی و آن گروهی که با آقای امینی همکاری می‌کردند تدوین شده بود یا چیزی بود که از جانب آمریکائی‌ها دیکته شده بود ؟

ج- واله نظر اکثریت مردم بر اینستکه آمریکائی‌ها میخواستند که در ایران یک اصلاحات عمیقی بشود که به این وسیله از گسترش افکار جیبی جلوگیری بشود. یکی از آنها هم احتمالا " ، میشود فکر کرد، که احتمالا " آنها یک همچو کاری را تشویق میکردند . ولی آنچه که عمل شد معلوم نیست آن چیزی بود که آنها هم فکرش را میکردند. چون چیزی که عمل شد خیلی عجولانه و بـــسودن مطالعه در اطراف و جوانب کار بود که خوب، این سیستمی را که ما عوض می‌کنیم سیستمی که قرن‌ها در ایران بوده و خوب ، یک وضعی داشته است برای خودش ، سنت‌هایی بوجود آمده است . این را عوض می‌کنیم چه جانشین آن خواهیم کرد. میدانید؟ یک خلاصی ممکن است این وسط ایجاد بشود که اسباب زحمت

گرفتاری بشود. اینها را فکرش را نمیکردند. کما اینکه همینطور هم شد. یعنی آن چیزی که نبودن مالک در املاک حس شد، ملاحظه میفرمائید؟

س- از نظر مدیریت مطورتان است ؟

ج- از نظر مدیریت، از نظر سرمایه، از نظر تماس با دستگاههای دولتی، نمیدانم، جلوگیری از گرفتاری با ژاندارمری، جلوگیری از خیلی چیزهای دیگر، چیزی جاننشین آن نشد. و این کشاورزانی که خوب، اشخاص بی بضاعتی بودند سراجایشان ماندند. منظور من این نیست که می بایستی آن روش قبلی ادامه پیدا میکرد، چون آتیم البته درست نبود. ولی این کار هم که اینها کردند نخبه بود و نتیجه نداد. مرحوم برادرم از آنهائی بود که مخالف بود با این کار و رفتنش از کابینه دگتر امینی هم،

س- آقای عبدالحسین بهنیا ؟

ج- بله. سر همین کار بود.

س- ایشان هرگز دلایل مخالفت خودش را با این امر برای شما توضیح داده بود؟

ج- او معتقد بود که، میگفت، " من از نظر اجتماعی قضاوت نمی کنم برای اینکه زیاد هم ادله‌ای در این کار ندارم که در آتیه، این کار اگر انجام بشود، مردم از نظر اجتماعی چه خواهند شد؟ چه تفاوتی پیدا خواهد شد؟ و لیس آنچه که از نظر اقتصادی میدانم، از نظر اقتصادی این کار به ضرر مملکت است،" و خیلی صریح به خود شاه هم گفته بود " که از نظر اقتصادی این کار به ضرر مملکت است." به اینصورت. و با ارسنجان هم دعواش شده بود و اطلاق با هم هیچ نوع توافق فکری با ارسنجانسی نداشت، و سر همان کار، چون امینی هم میخواست این کار عملی بشود و طرفدارسنانی نبود و شاه هم میخواست این کار عملی بشود، او طبعاً " استعفا داد رفت گنسار.

س- آقای بهنیا ، عده‌ای را عقیده براین است که اصولاً اصلاحات تاروسی به آن شکلی که در ایران انجام شد باعث نابودی دهات ایران و در نتیجه تولید کشاورزی ایران شد و ایران را تبدیل کرد از یک تولید کننده مواد غذایی و تا حدودی هم صادرکننده‌اش به واردکننده کلیه مواد غذایی . ولی آقایان دیگر معتقدند که نه ، این جریانی که به این شکل بوجود آمد در ایران بخاطر اصلاحات تاروسی نبود ، بلکه بخاطر درآمد فوق العاده نفت بود که از سال ۱۹۷۳ وارد ایران شد و در نتیجه تقاضا را بطوری برد بالا که عرضه‌ای که در مملکت بوجود می‌آمد نمیتوانست بازگویی آن تقاضاها باشد . به این علت بود که ما واردکننده مواد غذایی شدید بخاطر بالارفتن سطح زندگی مردم ، بخاطر درآمد بیشتر و این بعلمت این نبود که تولیدات ما پائین رفته بود . تا آنجائی که شما که یک شخصیت فنی مملکت بودید ، اطلاعات شما اجازه میدهد چگونه این دو تا موضوع را ارزیابی می کنید؟ کدامشان واقعا " بیشتر حقیقت داشت؟

ج - هر دویشان مؤثر بودند در عقب رفتن سطح تولید کشاورزی در ایران . ولی دومی شاید بیشتر مؤثر بود .

س- یعنی ازدیاد درآمد نفت؟

ح - یعنی بالارفتن دستمزدها در شهرها . یعنی علاقه به صنعتی شدن مملکت که نتیجه‌اش این شد که کارگراها توانستند بیایند در شهرها و به آسانی دستمزدهای خیلی بیشتری گیرشان بیاید تا آن چیزی که در ده گیرشان می‌آمد ، بتدریج دهات خالی شد ، جوانها ، قدرت جوان ، از دهها رفتند به شهرها ، پیرها ماندند در دهات . مهم تر از همه ، مخصوصاً " راجع به گندم که مایک موقعی ، خوب ، خودکفا بودیم ، حتی جو مادر می کردیم . بعداً " خیلی تولیدمان کم شد ، یک علت آن این بود که دولت واقعا " توجه نمی کرد

قیمتی را که برای خرید گندم از کشاورزان معین کرده بود و قیمتی را که برای نان معین کرده بود و می فروخت، ملاحظه میفرمائید؟ هیچ تناسب با قیمت‌های بین المللی گندم نداشت. گندمی که از آمریکا وارد میکردند قیمتش چند برابر قیمتی بود که به زارع ایران دولت می پرداخت. عامل مشوق در این کار نبود که اشخاص بایستد بشوند و به دنبال کشت بروند. خود ما دهاتی داشتیم در آذربایجان، موروئی پدرما، که یک قسمتی از آن ماند که آخر سر اصلاحات ارضی شد. اکثر آن کسانی که، جوانهایی که آنجا کار می کردند بعداً آمدند در تهران به کارهای دست‌فروشی و دلالی و کارهای دیگر مشغول شدند. و وقتی از آنها می پرسیدیم می‌گفتند "آنجا دیگر کمی نمانده است". دیگر مالک نبود که کمک بکند، تراکتور نبود، پول گاو نداشتند. ملاحظه میفرمائید؟ سال‌هایی که بارندگی نمی شد وضع بد بود، بذر نداشتند، کمسی نبود به اینها کمک بکند. بعد هم گندمی را هم که اگر خوب در می آمد، تولید می کردند، به قیمت خیلی ارزان از آنها می‌خریدند. اینها عوامل مختلفی بود. آن ازدیاد قیمت نفت، البته، پول زیادی که در اختیار دولت قرار گرفت عامل خیلی مؤثری بود در انحراف با اصطلاح وضع مملکت به طرف بحرانی، ولی تنها نبود.

س- آقای بهنیا، من یک سئوالی دارم که فکر میکنم که شما بهترین شخصی هستید که میتوانید به این سؤال من جواب بدهید.

ج- خواهش میکنم.

س- برای اینکه شما مدت‌ها مدیرعامل بنگاه آبیاری بودید. من میخواهم از حضورتان تقاضا کنم که برای ما بتفصیل توضیح بفرمائید که اصلاحات ارضی در ایران به آن شکلی که انجام شد چه تأثیری بر روی مسئله آب در ایران داشت؟

س- اصلاحات ارضی به آن صورتی که انجام شد نتیجه اش منفی بود درباره آب. برای اینکه اکثر دها تا ایران که در حدود شصت هزارتا ده شمارش شده است

با آب قنات مشروب می شدند. قنات هم یک کانال زیرزمینی هست که مناسب آب زیرزمینی را به سطح زمین می آورد بدین هیچ تلمبه‌ای و بدون هیچ وسیله‌ای و این آبیاری سنتی که منحصر به ایران و بعضی کشورهای مجاور ایران بود، این واقعا " قسمت اعظم کشاورزی ایران را تأمین می کرد. در اصلاحات تاراضی امر قنات تقریبا " مردم ، کشاورزان نتوانستند مثل سابق قنات را دادر نگهدارند. چون قنات یک کانالی است زیرزمینی که هر سال بایستی در آن تعمیر کرد، کار کرد. اگر یک سال شما کار نکند مقدار آبتان پائین می آید و اگر که چندین سال ادامه پیدا بکند اصلا " قنات خشک می شود. مقنی ها کار می کردند روی قنات. مقنی ها ، یک اشخاصی بودند که تسوی دها ت زندگی می کردند، دستمزد نازلی می گرفتند، زندگی شان توی ده تأمین بود و به این کار قنات می پرداختند. بعد از اینکه اصلاحات تاراضی شد دیگر این مقنی ها یواش یواش از کار خودشان رفتند، یعنی مالکی نبود که به اینها پول بدهد و اینها این کارها را انجام بدهند. رعیت ها هم ، یعنی کشاورزان یک ده هم ، با هم نمی توانستند جمع بشوند و واقعا " سرهم بکنند و این کار را انجام بدهند. این بود که بتدریج آب قنات کم شد . و از این جهت خسارت مهمی بتدریج به قنات رسید. ولی اگر که قیمت گندم مصنوعا " پائین نگاه داشته نشده بود امکان این بود که خوب ، یک روزی یک کاری بشود . بتدریج باز قنات را دادر بکنند. ولی خوب نشد . بعد ها هم که کاری انجام دادند همه اش ب فکر این شدند که سدهای بزرگ ساخته بشود ، از این سدها بیشتر استفاده برق بشود. کما اینکه سدهای ساخته شد قبل از اینکه شبکه های آبیاری برای زیر این سدها تاسیس شده باشد . مثلا " سد دز که یکی از سدهای بزرگ ایران است ، شاید هنوز هم تمام شبکه آبیاری زیر سد دادر نشده باشد . این بود که ، سد سازی می شد

و شد ولی آن کار آبیاری به آن صورتی که بایستی بشود نشد. در آن موقعی که من در بنگاه آبیاری بودم خیلی تلاش کردیم که شاید تکنیک‌های جدیدی را به کار قنات‌وارد بکنیم. با اصل چهار برنامه‌ای داشتیم در این کار، و سعی و کوششی در این راه می‌کردیم ولی اینها هم‌اکنون درحالت باصلاح تجربه بود هنوز به جایی نرسیده بود. آنچه که مسلم بود این بود که وضع دست‌مزد برای مقنی‌ها طوری شده بود که دیگر برای کسی صرف‌نمی‌کرد که کار قنات‌سعی بکند. و آنجا‌هایی که مالک‌رفته بود دیگر قنات تقریباً "آبشان خیل‌سی کم شد، پاشین آمد. خیلی مؤثر بود.

س- شما با آقای مهندس مهدی بازرگان تماسی داشتید؟

ج- بله، با آقای مهندس مهدی بازرگان هم درموقع تحصیل که در پاریس ایشان درس مهندسی می‌خوانده‌ما از همان موقع آشنائی و دوستی داشتیم تا بعد که ایشان هم استاد دانشکده فنی بود و آنجا همکار بودیم، بعد هم یک مدتی رئیس دانشکده فنی بود، با ایشان همکار بودیم. بعد زمانی که ایشان کار جبهه ملی را راه انداخت تا موقعی که در خلع ید به جنوب رفت، تقریباً " با هم داشما " تماس داشتیم، یعنی تماس دوستانه. تماس باصلاح سیاسی نداشتم.

س- ولی ضمن همکاری که با ایشان داشتید، ایشان را چگونه آدمی دیدید؟

ج- ایشان خیلی آدم درست، باوجدان، پرکاری است. ولی مطلقاً "مسرد سیاسی نیست و بنظر من ایشان اصلاً" بی‌خود خودش را درکار سیاست وارد کرد و به ضرر تمام شد. چون وجود ایشان یک پاراوانی شد برای اینکه ملاحا بیایند و سنگرها را یکی پس از دیگری تصرف کنند.

س- آقای اسداله علم.

ج- آقای اسداله علم، با ایشان هم خیلی مربوط بودم. ایشان را از موقعی که فرماندار کل در زاهدان بود من می‌شناختم.

روایت کننده : آقای ابوالحسن بهنیا
تاریخ مصاحبه : ۱۵ ژوئن ۱۹۸۴
محل مصاحبه : نیس، فرانسه
مصاحبه کننده : ضیاء صدقی
نوار شماره : ۳

آقای علم را من از موقعی که فرماندار کل سیستم بود می شناختم و آن موقع هم من در بنگاه آبیاری بودم و میخواستیم که سدهائی در روی رودخانه هیرمند ببندیم برای اینکه سطح آب بالا بیاید و سوار بشود به نهرهای کشاورزی منطقه سیستم ، از این جهت بارها به آنجا رفتم و با ایشان مسافرت می کردیم به محل . ایشان بعداً " که به تهران آمد و خیلی سریع ترقی کرد ، وزیر کشاورزی شد ، وزیر کشور شد ، بعد نخست وزیر شد ، و بعد وزیر دربار شد . شخصی بود که خیلی از کلاس آن باصطلاح خانواده های قدیم ایران بود ، و فوق العاده به شخص شاه علاقمند بود . آقای علم معتقد بود که باید در ایران شخصیت شاه را همیشه خیلی برجسته نگهداشت ، و شخصیت شاه است که میتواند مملکت را بصورت یک کشور مستقلی از گزند حوادث تاریخ حفظ بکند و ایشان تمام دوران خدمتش می گفت " من نوکر شخص شاه هستم " . و در واقع برایش مسئله قانون اساسی ، مسئله دموکراسی ، ملت ، زیاد مفهومی نداشت .

س- آقای حسنعلی منصور .

ج - حسنعلی منصور را ، ایشان موقعی که من شناختم ، البته پسندرش را

می شناختم با خودش هم آشنائی داشتم ، ولی تماس کاری پیدا کردیم در کابینه آقای شریف‌نامه می یک شورای اقتصادی بود و ایشان ریاست آن شورای اقتصاد را داشت. آن شورای اقتصاد وابسته به نخست‌وزیری بود و مأموریتش این بود که مسائل اقتصادی که به آنجا مراجعه میشد یا خودشان در نظر می گرفتند، بررسی میکردند و گزارش‌هایی برای دولت و شاه تهیه می کردند. آقای منصور آنجا بود و یک عده جوان‌های تحصیل کرده را توانسته بود دور خودش جمع بکند، کسانی که اکثراً "بعدا" وارد کارهای دولتی شدند، به وزارت رسیدند و منشاء خدمات دیگری شدند. ایشان موقعی که در ریاست شورای اقتصاد بودند هیچ تصور اینکه ایشان با آن سرعت بیاید و نخست‌وزیر بشود نمی کردم. یعنی این امپرسیون رانداشتم که واقعا "ایشان کسی است که در آتیه نزدیکی به نخست‌وزیری خواهد رسید. و موقعی که نخست‌وزیر شد من فوق العاده تعجب کردم ، چطور شد آخر یک مرتبه ایشان آمد نخست‌وزیر شد؟ و کسانی را که انتخاب کرد برای وزارت همه جوان‌های تحصیل کرده ، آدم‌های خوبی بودند. نمیشود گفت‌البته شاید کم تجربه بودند ولی خوب ، عیب دیگری نمیشد به اینها گرفت. و ظاهراً هم خیلی معتقد بود که، عقیده داشت که میتواند خدمت بکند و میتواند منشاء کارهای مهمی در مملکت بشود. و همین فکر یک حالت غروری به او داده بود که تا اندازه‌ای مخالفینش با او ایستاد می کردند که این خیلی مغرور است ، و یک خودپسندی خاصی دارد . ولی خوب ، حالا این در چه سیاست‌هایی بود که سبب شد که او را بکشند، وارد نیستم ، نمیدانم واقعا " که چه شد؟

س- آیا شما با اطلاعاتی که دارید حقیقت دارد که ایشان هم انتخاب آمریکائی‌ها بودند؟

ج - این که خوب ، به حد توان رسیده بود، همه می گفتند.

س- شما هرگز با شخص شهبانو فرح تماسی داشتید ؟ با ایشان ملاقاتی کردید ؟
 ج - بله زیاد . چون مرا در چندین از این مؤسسات خیریه‌ای که ایشان سرپرستی و ریاست عالی‌ها را داشت در آنها خودشان انتخاب کرده بودند و گذاشته بودند ، مثل انجمن خیریه فرح . انجمن حمایت از سوختگان و چندین از این مؤسسات بودند که من هم در آنها ، خوب ، در جلسات آنها شرکت می‌کردم . و هر چند وقت یک‌دفعه هم جلساتی داشتیم در حضور خود شهبانو که در آن جلسات هم‌ما شرکت می‌کردیم و راجع به آن کارهایی که انجام داده بودیم و یا باید انجام می‌دادیم توضیح می‌دادیم . تا این حد من با ایشان در تماس بودم .

س- درباره نقشی که به طور کلی ایشان داشتند در وضعیت ایران ، چه در دوران پیش از انقلاب و همچنین در بوجود آمدن انقلاب ، صحبت‌های مختلفی می‌شود شما با ارتباطی که با ایشان داشتید و شاهد و ناظر فعالیت‌های ایشان بودید فعالیت‌های ایشان را چگونه ارزیابی می‌کنید ؟ و همچنین شخصیت ایشان را ؟
 ج - آنچه که من خودم ، یعنی در کارهایی که من خودم تماس داشتم هیچ نوع ارزیابی به کارهای ایشان نداشتم و ندارم ، یعنی در همین مؤسسات خیریه که من از نظر مسائل مالی و نه از نظر سایر مسائل هیچ نوع اشکالی در کار ایشان من نمی‌دیدم . ولی خوب ، کارهایی هم ایشان انجام دادند که واقعا " میشود گفت که با اوضاع و احوال مملکت ما در آن تاریخ اصلا "جور در نمی‌آمد .
 س- مثلاً ؟

ج - مثلاً می‌گفتند که این جشن‌های دوهزار و پانصد ساله خیلی با تشویق ایشان بوده است . یا آن پنجاه سال جشن تاجگذاری و جشن‌های پنجاه ساله دودمان پهلوی ، اینها همه با تشویق ایشان بوده است و آن با اصطلاح وضعی که در بار پیدا کرد که خیلی تجمل و تشریفات پیدا کرد و آن قضیه دوهزار و پانصد

ساله که بمورت یک کارناوالی درآمد. مخصوصاً " جشن فرهنگی، جشن هنر شیراز که خیلی مورد انتقاد واقع شد .

س- شما هرگز در آن جشن ها شرکت کردید؟

ج - من در هیچ کدام از این کارها ، نه در دوهزاروپانصدساله شرکت کردم ، نه در تاجگذاری شرکت کردم ، باینکه همیشه دعوت داشتم .

س- جشن هنر شیراز هم نرفتید؟

ج- هیچوقت نرفتم، این کارها کارهای بود که واقعا با منتالیته مردم ماملا" جور در

نمی آمد. ملاحظه میکنید؟ مردمی که ، فرض بفرمائید که ، هنوز آن ریشه عقاید

مذهبی در آنها بود و هنوز سطح فرهنگ به جایی نرسیده بود که بتوانند واقعا "

هنر را از غیر هنر تشخیص بدهند، اینها را آوردن و مواجه کردن با یک همچین

چیزهایی که گزک دست آخوندها دادن و اینها، واقعا " خوب ، یک کارهسای

اشتباهی بود. مردم ایران بیش از هرچیز احتیاج به این داشتند که فرهنگشان

بالا برود . متأسفانه در این دوره طولانی کاری که انجام نشد برای بالا

رفتن فرهنگ مردم بود. فرهنگ مردم در ایران ، میشود گفت که عقب رقت .

مثلا" ما موقعی که تحصیلات ابتدائی می کردیم یک کتاب کوچکی می خواندیم

به اسم تعلیمات مدنی . در این کتاب کوچک حقوق ملت ، حقوق شاه ، مجلس

انتخابات ، این قبیل چیزها را به بچه یاد می دادند. ملاحظه میفرمائید؟

وظایف شاه در مقابل ملت ، این قبیل چیزها را . چیز کوچکی بود اما اینها

را یاد می دادند که قانون اساسی چیست ؟ بعداً " اینها حذف شد . آنوقت

س- من خودم هم خواندم در دبیرستان .

ج - خودتان هم خواندید. بعد حایش چه آمده بود ؟ کتاب انقلاب سفید آورد ه

بودند . ملاحظه میفرمائید؟

س- بله

ج - خوب ، اینها البته سوء تاثیر داشت دیگر. کمتر بودند آنهاشی کسه بپذیرند. بیشتر آنهاشی بودند که مخالف می شدند . حالا یا برای اینکسه افکار چپی داشتند و چپی ها در آنها تاثیر کرده بودند یا آن آخوند ها توانسته بودند در آنها موثر واقع بشوند. آن زمینه های مخالفت و ناراحتی در اشرهمن اشتباه کاریهای طولانی فراهم شد. و اشتباهات دیگر البته.

س- آقای اردشیر زاهدی

ج - آقای اردشیر زاهدی را بنده ایشان را بعنوان مترجم آقای وارن کسه رئیس اصل چهار بود اول شناختم . آن موقع در بنگاه مستقل آبیاری بودم با اصل چهار برای بعضی پروژه های آبیاری که ما پیشنهاد کرده بودیم و آنها کمک های مالی بما میکردند در تماس بودم و ایشان بعنوان مشاور و مترجم آقای وارن بارها با ایشان تماس داشتم و حتی یکی دوتا مسافرت هم که با آقای وارن به جاهای مختلف رفتم برای اینکه این پروژه ها را ایشان ببینند و خوب ، خیلی آدم خوش صحبت و خوش برخورد ، خیلی این طور ، در آن موقع به این صورت بود. ولی خوب ، بعداً " ایشان وارد جریان سیاست شدند و در برانداختن دکتر مصدق و در آستن سپهبد زاهدی و بعداً " هم که به مقامات دیگر رسیدند. پیدا بود که خوب ، خیلی وارد کادر ، وارد متن سیاست هستند.

س- آقای امیر عباس هویدا

ج - آقای امیر عباس هویدا را هم قبل از اینکه وزیر دارائی بشوند من با ایشان آشنا شده بودم و می شناختم . البته ایشان خیلی ازمن جوان تر بودند. هم دوره با همدیگر نبودیم که تماس نزدیک با همدیگر داشته باشیم ولی موقعی که ایشان در شرکت ملی نفت کار می کردند در آن موقع من دوسه بار با ایشان در تماس ، تماس کاری نداشتم ، ملاقاتشان ، دیدم در جاهائی ، در مهمانیها در کوکتیل ها ، در جاهای دیگر ، و بسیار آدم سمپاتیک ، آدم خوش رو ، خوش خلق

بود و از آن کسانی بود که واقعا " شاید از افراد خیلی خیلی بود که در همین اواخر هم میتوانست بیاید توی مردم راه برود بدون اینکه یک کینه خاصی نسبت بخودش احساس بکند. با مردم خوش رفتار بود ، طرز برخوردش با همه خیلی خوب بود، خاصی داشت البته آدم درست بود و باهوش بود. ظاهرا " در کارها وقتی که با او مذاکره می شد ، چه در دوره وزارتش ، چه بعد از وزارتش ، خوب بارها اتفاق افتاد که من راجع به کارها با ایشان در تماس بودم . یا ——— می خواست یا من می رفتم بعضی مسائل را با او مطرح می کردم . همیشه خیلی منطقی بود. ولی خوب دیگر این چیز را پیدا کرده بود، تسلیم شده بود به اینکه نظام مملکت ما نظام شاهنشاهی است و هر چه هست شخص اول مملکت است . بارها می گفت که مملکت ما یک شخص اول دارد بقیه همه مساوی هستند. چون یکی گفته بود " شما شخص دهم هستید. " با و برخورد کرده بود گفت " نه من شخص دوم نیستم ما همه مساوی هستیم و مملکت یک شخص اول دارد و بقیه همه در یک ردیف هستند. " یعنی این نظام را قبول کرده بود که مملکت روی این پایه میتواند پیشرفت کند و جلو برود. هیچ وقت کسی نگفت که او نادرستی کرده باشد، سوء نیتی در کارها ، استفاده مادی .

س- از نظر مالی میفرمائید.

ج - مادی بله . راجع به دیگران هیچ این طور نبود. راجع به دکتر اقبال و ایشان همه معتقد بودند که اینها آدم های درستی هستند و هیچوقت استفاده مالی از ، سوء استفاده از مقام خودشان اینها نکردند. عرض می کردم که اینها کسانی بودند که واقعا " همه متفق القربل بودند که در کارشان درستی داشتند و سوء استفاده چی نبودند. چیزی که اسباب تعجب است اینستکه شخصی باهوشی که نظر سوء استفاده نداشت و مدت ۱۳ سال در رأس مملکت بود و با اینکه خیلی تحصیل کرده و باهوش بود چطور توانست بتدریج با مصلحت زیر بار این نظام غلط

برود و قبول بکند که همه کار و همه چیز از یک نفر است و باید از او دستور گرفت .

س- آقای دکتر کریم سنجابی .

ج- دکتر کریم سنجابی ، او هم از آن هم دوره‌های دوره تحصیلی است و آشنائی ما از خیلی قدیم است . ایشان هم از آنهائی است که بنظر من بی‌جهت خودش را در کار سیاست وارد کرد ، اصلاً اینکاره نبود و هیچ عملی که مفید باشد نتوانست انجام بدهد . البته آنهائی که خیلی نزدیک تراز من به او هستند می‌گویند او هم یک نوع جاه طلبیهای دارد و فکر کرده بود که شاید بتواند جاه طلبی خودش را به این وسیله ارضاء بکند . خلاصه فعلاً" که پهلوی هیچ کس و حجه ای ندارد نه آن طرف نه این طرف . هیچ .

س- بله . مثل اینکه شما قبل از اینکه آقای دکتر شاپور بختیار به پیوند

به حزب ایران ، از حزب ایران استعفا داده بودید؟ این جور نیست ؟

ج- من نمیدانم ایشان در چه تاریخی به حزب ایران پیوست ؟ ولی من درست

موقعی که

س- بعد از ائتلاف .

ج- بله من قبل از ائتلاف ، همان زمان ائتلاف بلافاصله من استعفا دادم .

س- بنا بر این برای همین فکر میکنم که چون ایشان که آمده بودند اینطور که

خودشان گفتند آن ائتلاف قبلاً" صورت گرفته بود و آن جریانها گذشته بود .

ج- بله

س- بطور کلی شما هرگز با ایشان تماسی داشتید ؟ خاطره‌ای دارید با ایشان ؟

ج- چرا بله . با ایشان تماس کاری و سیاسی نداشتم ولی خوب ، بالاخره

برای هم سمپاتی داشتیم . ملاحظه میفرمائید؟

س- بله

ج- چون البته خوب ، هر دویمان سنخ فکرمان تقریباً" یک جور بود . با این

اختلاف که ایشان کار سیاسی می‌کرد و من نمی‌کردم ، چون در جریان فعالیت سیاسی نبودم. ولی خوب ، هم من برای اوا احترام قائل بودم و هم او نسبت به من همیشه اظهار دوستی و صمیمیت می‌کرد. ولی من معتقد بودم که او بی جهت نخست‌وزیری را قبول کرده، کاری نمی‌توانست بکند، پیدا بود که این کار موفقیت‌آمیز به آن صورت نیست ، و این اشتباه کرد که نخست‌وزیری را قبول کرد. س- آقای بهنیا ، یکی از مواد انقلاب سفید شاه ملی کردن آبها بود. ملی کردن آبها بطور کلی چه اثر مثبت یا منفی بر روی مسئله آب در ایران داشت . ج - ملی کردن آب در ایران بنظر من نه اثر مثبت داشت، نه اثر منفی . چون بعد از ملی کردن هم آن نحوه‌های سنتی استفاده از آب که در قدیم بود آنها جریان داشت. آن حق آب‌هایی که مردم از آبهای مملکت داشتند ، از آبهای رودخانه‌ها داشتند ، آنها بعد از ملی کردن هم به همان صورت از آن استفاده می‌کردند. میشود گفت که از یک جهت تأثیر خوبی نداشت ، آن بود که آبهای زیرزمینی را هم مشمول کردند و اگر کسی می‌خواست چاهی بزند می‌بایستی برود تحت عنوان اینکه آبها ملی است و حراست و نگهداری این حوزه‌های زیرزمینی با دولت است ، بایستی میرفتند و اجازه می‌گرفتند. این اجازه گرفتن برای حفر چاه یا قنات جدید ، این سبب گرفتاری و دردسر برای مردم شده بود و شاید یک مقداری ، و مسلماً " یک مقداری سوء" تأثیر داشت ، و اثر عملی این ملی کردن آب نداشت . مثلاً" بطور مثال حوزه زاینده رود را عرض کنم . رودخانه زاینده‌رود یک رودخانه‌ای است که تقسیم آب آن بر اثر یک طومار قدیمی است که از زمان صفویه ، شیخ بهائی تدوین کرده و هست . که آب را تقسیم می‌کند به سی و سه سهم ، هر سهمی تقسیم می‌شود به سهام کوچک‌تر، همینطور . آنها از مختلف و همایش بصورت خیلی مشخص و منظم در دفتر آبیاری اصفهان معین است . بعد از اینکه ، یعنی میشود گفت که در آن تاریخ به یک طور خیلی خوبی این آب را

تقسیم کرده بودند که رعایت فصول را کرده بودند . رعایت احتیاجات آن کسانی را که طرف کوهستان بودند، آن کسانی را که زیر دست بودند رعایت حال آنها را هم کرده بودند و بسیار خوب و منطقی این طور مار در آن موقع تهیه شده بود. بعد از آن هم همان طور مار باقی ماند و تقسیمات بر اساس همان انجام گرفت و صلاح هم نبود که این را عوض بکنند. در آنجا هائی هم که سد ساختند مثل فرض بفرمائید که سد کرج ، اشخاصی حق آبه داشتند. خوب ، این حق آبه بعد از سد هم می بایستی حق آبه آنها تامین بشود و شده ، ناچار بودند تا مین بکنند . آن آب اضافی که از سد بدست می آمد البته حق داشتند آن آب را به یک نحو جدیدی تقسیم بکنند . یعنی عمل ملی کردن آب تأثیری نداشت . اگر ملی هم نکرده بودند جز این کاری که کردند کار دیگری نمی توانستند بکنند که سهم آب گذشتگان را که یک حق باصلاح مکتسبه ای برایشان بود آن را بدهند و بقیه آب را هم به یک نحو تقسیم بکنند . فقط خسارتی که این کارزد در آبهای زیرزمینی بود که مانع از این شد که مردم بتوانند از آب های زیرزمینی استفاده کنند . اما " هم برای حفظ آب زیرزمینی بود ولی عملاً آن نتیجه را نداد .

س- ملی کردن آب ها کاری هم برای امر قنوت در ایران انجام داد؟

ج - نخیر، به هیچ وجه .

س- من باتشکر از شما مباحثه را در اینجا خاتمه میدهم . خیلی ممنونم که

به سؤالهای ما پاسخ دادید .

ج - من هم خیلی متشکرم از شما که این فرصت را دادید که این مطالب را ذکر

کنم . انشاء اله که مغبسند واقع بشود برای کسانی که بعدها می خواهند

تحقیقاتی نسبت به اوضاع این زمان کشور ما بکنند .

مصاحبه با آقای عبدالرحمن برومند

بازرگان و از اعضای جبهه ملی

معاون شاپور بختیار در نهضت مقاومت ملی

قتل در پاریس ۱۹۹۱

روایت‌کننده : دکتر عبدالرحمن برومند

تاریخ مصاحبه ۶ مارس ۱۹۸۴

محل مصاحبه : پاریس ، فرانسه

مصاحبه کننده : ضیاء صدقی

نوار شماره ۱ :

س- آقای دکتر برومند، دربدو امر میخوام از جنابعالی تقاضا کنم که یک مقداری راجع به شرح حال خودتان توضیح بفرمائید . منظورم اینستکه کی و کجا بدنیا آمدید...؟ و تحصیلاتتان در چه رشته‌ای بوده ؟ و کی وارد فعالیتهای سیاسی و اجتماعی شدید ؟

ج - بنده در سال ۱۳۰۶ شمسی در یکی از دهات اصفهان متولد شدم . در یک خانواده روستایی اما مرفه .

س- اسم آن ده به یادتان هست ؟

ج - گز، از بلوک برخار اصفهان ، گز یک قریه‌ای است با دوازده هزار نفر جمعیت . با یک سابقه تاریخی طولانی ، یک مسجدی دارد که قبل از اسلام آتشکده بوده است . زبانی که مردم گز با آن صحبت می‌کنند البته زبان فارسی است ولی با زبان مردم اصفهان تفاوت‌هایی دارد . یک لهجه خاصی است که بسیاری از لغات مورد استعمال آنجا لغات فارسی قبل از اسلام است ، البته شبیه این لهجه در نقاط دیگر ایران هم هست و منحصر به آنجا نیست . ولی مردم این روستا سعی کردند که تا حدود ممکن سنت‌های قبل از اسلام خودشان را حفظ کنند . من در سال ۱۳۰۶ در این روستا متولد شدم . تحصیلات ابتدائی و متوسطه خودم را در اصفهان کردم . در دانشگاه تهران در دانشکده حقوق در سال ۱۳۳۳ پس از کنکور وارد شدم . در سال ۱۳۲۶ امتحان لیسانس خودم را در رشته قضائی گذراندم ، در ۲۷ تن خودم را گذراندم . چون وقتی که ما درس میخواندیم ، لیسانس‌تزد داشت و دکترای حقوق هنوز در ایران

نیود . در مهر ۱۳۳۷ به خدمت نظام وظیفه رفتم ، شش ماه در دانشکده افسری خدمت کردم . بعد از آن با درجه ستوان دومی افسر شدم . یک سال در اصفهان خدمت وظیفه را انجام دادم . در باصلاح ، قلمرو قضائی ارتشی در اصفهان . مدتی باز پرس فرمانداری نظامی بودم و مدتی هم دادیار دادستانی لشکر اصفهان .

س- اینها در چه سالی بود ؟

ج- در سال ۳۷ . در مهر ۳۷ شروع شد . فروردین ۲۸ با درجه افسری منتقل شدم به اصفهان و در آخر اسفند ۲۸ خدمت من تمام شد . و در شهریور ۱۳۲۹ برای ادامه تحصیل به سوئیس رفتم و برای دکترای حقوق در رشته قضائی در سوئیس مشغول تحصیل شدم . دو سال اول در دانشگاه لوزان تحصیل می کردم . بعد از دانشگاه لوزان منتقل شدم به دانشگاه ژنو . و در سال ۱۳۳۵ یا ۱۹۵۶ میلادی دکترای حقوق خودم را در رشته قضائی از دانشگاه ژنو گرفتم و بلافاصله رفتم به ایران ، آغاز کار سیاسی که فرمودید مثل قاطبه مردم ایران با طلوع دولت دکتر مصدق این طبیعی بود که بنده یک جوان دانشجویی که همیشه آرزوی استقلال و آزادی مملکت خود را داشته ، شیفته راه و رسم و سیاست دکتر مصدق شدم . البته در آن سال‌ها هستی که ما در دانشکده حقوق در ایران تحصیل می کردیم سال‌ها هستی بود که بعد از شهریور ۱۳۲۰ و رفتن دیکتاتور ایران ، یک مقدار آزادی‌ها برای مردم ایران فراهم شده بود و اگر اشغال مملکت بوسیله قوای بیگانه ضربه‌ای بود که به روحیه مردم ایران وارد می شد در ازا آن از یک مقدار آزادی‌ها هستی مردم ایران برخوردار شدند که قبل از آن برخوردار نبودند این آزادی‌ها بعد از رفتن قشون بیگانه از ایران و تمام شدن جنگ هم کمابیش باقی بود ، که آغاز مبارزات دکتر مصدق ، مبارزات تجسیدی دکتر مصدق تقریباً " بلافاصله بعد از رفتن قوای بیگانه از ایران بود . گو اینکه قبلاً هم نماینده مجلس شده بود . ولی با رفتن قوای بیگانه از ایران لازم بود که یک نیروی برای حفظ این دموکراسی نوپا که بعد از یک دوران نسبتاً " طولانی دیکتاتوری در ایران بوجود آمده بود ، یک نیروی باشد و این آزادی را حفظ کند . و مشعل دار این جنبش آقای دکتر مصدق شد که جز اجرای دقیق و صحیح قانون اساسی دکتر مصدق چیز دیگری برای ایران نمیخواست . و معتقد بود که اجرای دقیق قانون اساسی ، حاکمیت ملی و آزادی مردم

ایران را بنحو اکمل و اتم تأمین میکند . و این بود که بنده مثل بقیه مردم و بخصوص مثل بقیه جوان های ایران شیفته راه و رسم و راه و روش دکتر مصدق در کار سیاست و مملکت داری بودم . وقتی که ایشان به نخست وزیری انتخاب شد من در سوئیس تحصیل می کردم . و خوب ، این یکی از آرزوهای ماها بود که در خارج تحصیل می کردیم که برای اولین دفعه در زندگی ما در ایران یک دولتی بر سر کار بیاید که ما بتوانیم در خارج از ایران به وجود چنین دولتی و به داشتن چنین حکومتی افتخار کنیم . شور و شوقی که در آن وقت سرتاپای مملکت ما را و سرتاپای ملت ایران را فرا گرفته بود شما خودتان می دانید و شاید آن وقت سن شما هنوز آن قدر نبود که بنده بود چون من دانشگاه می رفتم یعنی لیسانس خودم را گرفته بودم و دوره دکترا می گذراندم .

س - شما در آنجا در فعالیت های دانشجویی هم شرکت داشتید؟

ج - اجازه بفرمائید . فعالیت های دانشجویی ما در زمان دکتر مصدق بیشتر معطوف به خنثی کردن سم پاشی هائی بود که عوامل حزب توده در بین دانشجویان می کردند . چون اگر توجه داشته باشید در زمان دکتر مصدق عوامل ارتجاعی اگر در داخل ایران مبارزاتی علیه دکتر مصدق می کردند لاف لال در صفوف دانشجویی و بن جوان ها اینها محلی از اعراب نداشتند . یعنی دانشجویی که از دید ارتجاعی و وابستگی ارتجاعی علیه دکتر مصدق تبلیغ کند وجود نداشت . فقط حزب توده و عوامل حزب توده در میان دانشجویان بودند که تبلیغ سوء می کردند . و این تبلیغات را ما اینجا روبروی آن می ایستادیم . خنثی می کردیم و دعوای ما در طول زمان حکومت دکتر مصدق در خارج از ایران و در سوئیس که بنده تحصیل می کردم ، مبارزه با حزب توده و خنثی کردن سم پاشی های حزب توده بود . چون حزب توده دکتر مصدق را وابسته به امپریالیسم معرفی می کرد ، نوکر انگلیس معرفی می کرد . عرض کنم حضورتان که ، فاشودال و سرمایه دار و ملاک درجه یک معرفی می کرد . و از این اتهاماتی که همیشه

س - بله ، آنها در روزنامه های شان منعکس هست .

ج - حزب توده این کار را می کرد . بعد از دکتر مصدق ، بعد از کودتای ۲۸ مرداد بنده این افتخار را انحصاراً " برای خودم قائل هستم که اولین اعلامیه دانشجویی که در خارج از ایران علیه کودتای ۲۸ مرداد و به نفع دکتر مصدق صادر شد . یک ، در ژنو صادر شد . و دو ، با انشاء خود بنده بود ، و حتی با خط خودم ، چون وسائلی که نداشتیم . بنده با

خط خودم می نوشتم ، آنجا می دادیم زیراکس می کردند و بخش می کردیم . و این منجر شد که سفیر دولت ایران که مرحوم ابوالقاسم فروهر بود به اسم و رسم شکایتی از من به پلیس سوئیس کرد که من توهین کردم به رئیس مملکت ایران یعنی به شاه و حال آنکه توهین نبود . انتقاد بود چون من همیشه در طول مبارزات سیاسی با هتاک و فحاشی و توهین مخالف بودم . هتاک و فحاشی و توهین مال کسانی است که حرف حسابی ندارند و الا . و پلیس تعقیب کرد ، ما را مدتی در تعقیب پلیس بودم و البته نه اینکه پلیس نتوانست کشف کند که ما جمعیت کوچک هسته اولیه دانشجویی این اعلامیه ها را صادر می کنیم . این را کشف کرده بود ولی نخواست به ما سختگیری بکند ، این بود تا تحصیلات بنده تمام شد و در مرداد ۲۵ به ایران برگشتم . برگشتم به ایران بسیاری از سران جبهه ملی و دوستان دکتر مصدق و خود دکتر مصدق یا در زندان بودند و یا اینکه هیچ فعالیتی نداشتند و فعالیت خیلی مشکل بود . ولی خوب ، ملاقات ها ، رفت و آمدها برقرار بود . در آنجا بنده با اولین کسی که به این عنوان ، به عنوان مصدقی بودن و یا مصدق بودن تماس پیدا کردم آقای دکتر شاپور بختیار بود . البته قبل از این آشنائی با ایشان و با خانواده ایشان ارتباط و آشنائی داشتیم از قدیم . خانواده من با خانواده آقای بختیار شاید ارتباط و دوستی آنها به بیش از صد و پنجاه سال می رسد . ولی به عنوان یک مرد مبارز ملی و طرفدار دکتر مصدق بعد از تمام شدن تحصیلاتم ، برای اولین دفعه بود که با ایشان در ایران ارتباط سیاسی برقرار کردم . و از طریق ایشان با آقای صالح ، با آقای کاظمی ، و بقیه کسانی که در زمان آقای دکتر مصدق مصدر کاری بودند یا در فعالیت های سیاسی به نفع ایشان کار کرده بودند و بعد از سقوط ایشان همچنان به آن اعتقاد باقی بودند و در آن راه قدم برمی داشتند اگر چه نمی توانستند علناً فعالیت کنند ولی محرمانه ، مخفیانه ، بهر جهت آن طرز تفکر را رها نکرده بودند .

و این ادامه داشت تا سال سی و نه که ۱۳۳۹ که جبهه ملی تجدید فعالیت کرد .

س- آقای دکتر برومند ، شما در این مدت عضویت حزب ایران را پذیرفتید ؟

ح- نخیر . بنده عضو هیچ حزبی نبودم .

س- شما فقط بعنوان منفرد و طرفدار دکتر مصدق با آقایان تماس داشتید ؟

ج- بله . عرض کنم در سال ۱۳۳۹ در انتخابات تابستان ۱۳۳۹ بنده از طرف جبهه ملی ایران کاندید نمایندگی مجلس شدم در اصفهان . عرض شود که ، خوب ، بعد از هفت سال اختناق شدید یک آزادی های بسیار محدود و مختصر سطحی پیدا شده بود و جبهه ملی با علم به اینکه دستگاه نخواهد گذاشت که انتخابات آزادی برگزار بشود معدالک برای استفاده کردن از همین حد اقل آزادی تعدادی کاندیدا در جاهای مختلف معرفی کرد که از جمله در اصفهان بود که بنده کاندیدای جبهه ملی شدم برای مجلس . روز دوم رأی گیری بود که ساواک اصفهان مرا دستگیر کرد و یک شب در اداره ساواک اصفهان مرا توقیف کرد . فردا صبح مرا آزاد کردند و فردا عصر دوباره مرا گرفتند و شب مرا نگاهداشتند و فردا صبح مرا فرستادند به تهران در قزل قلعه زندانی شدم . چند روز در قزل قلعه زندانی بودم و بعد آزاد شدم برگشتم به اصفهان . استقبال بسیار گرم و دلپذیری مردم اصفهان در فرودگاه اصفهان از من کردند . و خوب ، جبهه ملی هم فعالیت داشت در تهران . در اصفهان هم ما یک کلوبی داشتیم و هر شب سخنرانی و هر شب جمعیتی آمد تا انتخابات زمستان . در انتخابات زمستان مجدداً ، چون اگر یادتان باشد انتخابات تابستان بعد از اینکه تمام شد منجر شد به عدم رضایت ، اعلام عدم رضایت از طرف شاه و استعفای کسانی که انتخاب شده بودند ، یعنی استعفا فرمایشی . انتخابات زمستان که دیگر آقای اقبال نخست وزیر نبود و آقای شریف امامی نخست وزیر بود در آنجا هم بنده کاندید شدم و حتی روز دوم انتخابات یک میتینگ حدود صد هزار نفر در اصفهان بعنوان اعتراض به دستبرد به صندوق ها تشکیل شد که این میتینگ وحشت زیادی ایجاد کرد در مقامات دولتی آن وقت . و همان منجر شد که شب بنده را باز گرفتند بردند به تهران . خوب ، بعد جبهه ملی میدانید بود . بنده دیگر تبعیدم نکردند . یعنی گفتند " شما حق ندارید در اصفهان باشید . مگر با اجازه ." بنده در تهران ماندم در جبهه ملی کار می کردم و مشول امور شهرستان ها بودم در جبهه ملی .

س- شما عضو شورای عالی جبهه ملی هم بودید ؟

ج- اجازه بفرمائید . بودم نه ، وقت دیگر عرض میکنم خدمتتان . تا ۲۰ تیر ۱۳۴۰ که آقای امینی نخست وزیر بودند ، ما بعنوان بزرگداشت شهدای سی تیر ، شب سی تیر رفتیم

به این بابویه برای بزرگداشت این شهدا، همان جا مارا توقیف کردند و بردند به زندان موقت شهربانی .

س- کسی ها همراه شما بودند؟

ج - در این زندان ؟

س- در آن مراسم بزرگداشت شهدای سی تیر .

ج - عرض کنم که ، تمام اعضای شورای مرکزی جبهه ملی بودند . بنده بودم که مسئول امور شهرستان ها بودم و یک عده از دانشجویان و مسئولین امور دانشجویی در دانشگاه . ما را بردند به زندان و هفت هشت روز بعد ، عده زیادی از ما را آزاد کردند . ولی چند نفر ماندیم که سه ماه و خرده ای این دفعه در زندان بودیم . کسانی که ماندیم بنده بودم آقای دکتر شاپور بختیار بود آقای مرحوم خنجی بود و آن سعید فاطمی خواهرزاده دکتر حسین فاطمی ، که ماطولانی ترین زندان را داشتیم که آخرین روز آزاد شدیم بعد از سه ماه . و بعد خوب ، در تمام جریانات جبهه ملی بودم تا در کنگره جبهه ملی که در سال ۴۲ بنظرم ، تشکیل شد . بنده از تهران انتخاب شدم به عضویت آن کنگره . در آن کنگره ، خوب ، همانطوری که بعد مرحوم دکتر مصدق نوشت ، یک فعل و انفعالاتی شد و بعد هم دیدیم کسانی عضو آن کنگره بودند مثل فریدون مهدوی و از این قبیل اشخاص که بعداً " معلوم شد که اینها با دستگاه سازی دارند و شاید مأمورینی بودند از طرف دستگاه . نتیجه ای که از آن کنگره حاصل شد نتیجه مطلوب ملیون ایران و از جمله خود دکتر مصدق نبود و بهمین جهت هم این شورای منتخب این کنگره مدت زیادی نتوانست دوام بیاورد . و بایک نامه ای که آقای دکتر مصدق نوشتند خطاب به همان شورا ، نمیدانم یادتان هست یا نه ؟

س- بله .

ج - که "در این شورائی که از مابهران در آن وجود دارند چگونه میل دارید که من بتوانم اعتماد داشته باشم ." و این شورا! بهمین جهت عده ای از آن استعفا کردند از جمله آقای دکتر شاپور بختیار آقای مرحوم کشاورز صدر و عده ای دیگر . یک مطلبی هم هست که در این کنگره شورائی که انتخاب شده بود از طرف کنگره مأمور بود که ۱۵ نفر اعضای حدید را با انتخاب خودش به شورا دعوت کند . که اولین نفری از آن بانزده نفر اعضای شورای حدید که دعوت شد که بنده نامه اش را داشتم که حالا دیگر خانها ام را وقتی صادره کردند آنها

هم رفت، آقای دکتر آذر رئیس شورا نده بود و نامه‌ای که بمن نوشته بود که " شما در اولین جلسه شورا برحسب اختیاراتی که کنگره داده بود انتخاب شدید به اتفاق آراء به عضویت شورا و از شما دعوت می‌کنیم که به شورا بیایید." که بنده نپذیرفتم و نرفتم .
س- چرا؟

ج- چرا؟ به جهت اینکه عرض کردم، نتیجه‌ای که از آن کنگره حاصل شده بود نتیجه مطلوبی نبود و بفرض اینکه بنده امروز می‌رفتم چهار روز بعد مثل آقای دکتر بختیار و دیگران مجبور به استعفا بودم . البته بنده نرفتم و خوشحالم نرفتم برای اینکه درست‌ده روز بعد از اینکه من این دعوت را رد کردم آقای دکتر صدق‌آن نامه را به شورا نوشتند .
س- یک ایرادی هم دکتر صدق داشت به جبهه ملی که مهم تر از مسئله حضور از ما بهترین در شورای . . . کزی بود و آن اصولاً ترکیب سازمانی جبهه ملی بود که ایشان مایل بودند که جبهه ملی از احزاب و سازمان ها تشکیل بشود ، نه گروه دوستان .

س- از احزاب و سازمان ها تشکیل بشود . البته . خوب ، شما ببینید پس بنده علت امتناع من یکی آن بود و یکی هم منفرد بودم دیگر . توجه فرمودید؟ یا باید میرفتم در یک حزبی یا بهتر این بود که در شورا نپذیرفتم . بهرجهت ، بعد از کوتاه مدتی شورا متلاشی شد و جبهه ملی دوم از بین رفت .

س- اجازه بفرمائید، من اینجا من یک مقداری سؤال دارم . در همان نامه دکتر صدق، آقای دکتر صدق اشاره کردند به آن جامعه سوسیالیست‌های نهضت ملی ایران که چرا آنها را به عضویت در سازمان جبهه ملی دوم نپذیرفتند؟ شما چه اطلاعاتی در این زمینه دارید ؟ چرا آنها پذیرفته نشدند و تقاضای آنها رد شد ؟

ج- عرض کنم حضورتان، شما میدانید که برای پذیرفتن آن سازمان لازم بود ، شورا بود که تصمیم می‌گرفت و از جزئیات تصمیمات شورا و چرا نپذیرفتند که ما اطلاعی نمیتوانستیم داشته باشیم . همین قدر آنچه که در اذهان آن وقت پراکنده بود این بود که آقای خلیل ملکی هر جا بروند انشعاب می‌کنند، ایشان استاد هستند در انشعاب ، یک روز از حزب توده انشعاب می‌کنند ، یک روز از حزب زحمتکشان ملت ایران انشعاب می‌کنند، یک روز با دوستان خودشان از همدیگر سوا می‌شوند مثل خنجی و امثال اینها ، و یک‌جoker هم درست

کرده بودند که یک روزی هم ممکن است خلیل از ملکی انشعاب کند. البته عرض کردم من قبلاً که باشما خصوصی صحبت می کردم، اینها همه اشتباهاتی بود که شده بود. و بعدها به همه آنها ثابت شد که خلیل ملکی مرد بسیار ارزنده ای بود و واقعا " جای او و نیروی سوم در جبهه ملی دوم خالی بود. بهمین جهت در جبهه ملی که در سال اواخر ۵۶ و ۵۷ شروع شد نیروی سوم در آنجا حضور داشت. آقای رفا شایان به نمایندگی همین نیرو و حتی در هیئت اجرائیه جبهه ملی عضویت داشت و شرکت کرد. و این دلیل بر اینستکه تمام ما و مجموع کسانی که جبهه ملی را تشکیل می دادند به این اشتباه پی برده بودند و در صد جبران آن بودند.

س- آقای دکتر برومند، در همان صحبت های خصوصی که ما میکردیم شما اشاره کردید به ضربه سختی که دکتر خنجی و مسعود حجازی به جبهه ملی دوم زدند. ممکن است این را دقیقاً توضیح بفرمائید که این ضربه چه بود؟

ج- عرض شود حضورتان که، این مستلزم بیاد آوردن جزئیات اقداماتی است که در طول دوسه سال فعالیت جبهه ملی که این اشخاص به طرق مختلف میکردند. من بصورت کتکسرت و بصورت یک مسئله، باصطلاح، قابل لمس که شما، یک مورد یا دو مورد را بخواهم برای شما عرض کنم و انگشت بگذارم روی آن و بعنوان دلیل ارائه کنم نیست. چون شما میدانید هم مرحوم خنجی بسیار آدم زیرکی بود، درس خوانده بود، زحمتکش بود. و هم حجازی پسر بسیار زرنگی. و اینها کسانی نبودند که یک اقدامی علیه نهضت ملی یا جبهه ملی بکنند که روشن باشد و معلوم باشد. بنده باز هم در همین حال هستم، نمیخواهم عرض کنم که اینها قصد داشتند یا سوء نیت داشتند که ضربه بزنند به جبهه ملی. چون هیچ دلیلی بر این قصد و نیت آنها ندارم ولی عملیاتی که می کردند، دسته بندی هائی که میکردند، و تلاشی که دائم داشتند. یک روز دستشان را از آستین آقای سنجابی بیرون بیاورند علیه آقای سنجابی، آقای مرحوم خنجی کسی بود که هرگز آنچه را که میخواست و آنچه را که فکر میکرد مباحثاً " ابراز نمی کرد. همیشه دوست داشت یک آدم موجهی را که مورد قبول دیگران باشد پیدا کند و دستش را از آستین این بیرون بیاورد، صدای خود را از گلوی

این خارج کنند. و این یا علت آن این بود که خودش را در سطحی نمی دید که گوش شنوائی به حرف هایش باشد یا اینکه آدم تروثی بود، نمیدانم، نمیتوانم و واقعا "هم نمیخواهم بعد از اینکه سال ها . است و دیگر وجود ندارد که از خودش دفاع بکند من چیزی بگویم. فقط غالبا "حرکات ابرنایان یک حالت نفاق افکنی در داخل جبهه ملی داشت. یعنی سعی می کردند که افراد مؤثر و مفید در داخل جبهه ملی را به نحوی از انحاء به همدیگر بیندازند و اخراج ایجاد کنند. این مسئله آن آقایان بود.

س- عرض کنم خدمتتان، شما در آن مذاکراتی که بوسیله آقای صنعتی زاده و همچنین آقای علم با جبهه ملی صورت گرفت شرکت داشتید؟

ج- شرکت نداشتم ولی از دور مطلع بودم که ایشان مأمور بود از طرف دستگاه که بیایند به نحوی از انحاء، جبهه ملی را حاضر کند به همکاری با حکومت وقت و با دستگاه شاه بدون اینکه کوچکترین امتیازی در طریق آزادی و دموکراسی حکومت شاه به مردم بدهد. یعنی علاقمند بودند که آنچه را که بعدا "بنام رستاخیز ساختند از جبهه ملی و با استفاده از وجاهت افراد جبهه ملی بسازند که این بدون تردید مقدور نبود و غیرممکن بود و جبهه ملی حق داشت که هر نوع این پیشنهادات را رد کند، چون همانطور که عرض کردم به حد اقل خواست های جبهه ملی که خواست های دلت ابران بود اعتنائی نمی شد. فقط جبهه ملی بیاید سرسپرده بشود، فرض کنیم که تعدادی کرسی مجلس هم داشته باشد. ولی فرمانده مملکت از هر جهت شخص اعلیحضرت باشد که این قابل قبول، نه آن وقت، برای ما بود، و نه حالاً و نه هرگز خواهد بود.

س- آقای دکتر برومند، شما که در کنگره جبهه ملی حضور داشتید میتوانید برای ما توضیح بدهید که علت برخورد گروه آقای مهندس بازرگان که بعدا "بنام نهضت آزادی شروع به فعالیت کرد با سایر رهبران جبهه ملی چه بود؟

ج- اصولاً "آقای مهندس بازرگان وقتی که کنگره تشکیل شد دیگر عضو جبهه ملی نبودند. چون آقای مهندس بازرگان در تابستان سال ۱۳۴۰ یک حزب جدیدی بنام نهضت آزادی تأسیس کردند و هیچ گاه نهضت آزادی بعنوان این حزب تقاضای عضویت در جبهه ملی نکردند و در جبهه ملی نبود. آنها به چون در بدو تأسیس جبهه ملی دوم، یعنی آغاز مجدداً فعالیت

جبهه ملی آقای بازرگان عضو هیئت اجرائیه بودند و در شورا بودند از این جهت موقع کنگره به احترام این سابقه از ایشان و پاره‌ای از دوستان ایشان مثل آقای نزیه دعوت شد که در کنگره شرکت کنند و از همان حقی که سایر اعضای منتخب کنگره بهره‌مند هستند استفاده کنند .

س- آیت‌اله طالقانی هم بودند آنجا ؟

ج - آیت‌اله طالقانی نظرم نیست . شاید بودند ولی هیچ نظرم نیست .

س- آیا برخوردی پیش‌آمد بین او

ج - برخورد شدید به آن معنی نه . برخورد معمولی که بین اعضای یک حزب هم ممکن است پیش بیاید بین آقای صدیقی و آقای بازرگان پیش‌آمد که چیز مهمی نبود .

س- چون من شنیدم که وقتی که به خانم‌هایی که نمایندگی داشتند در کنگره وارد شدند

(؟)

ج - نه ، هیچوقت آقای بازرگان اعتراض نکرد . یک آقائی بود نماینده جبهه ملی بوداز تبریز آمده بود بنام اردبیلی که ایشان اعتراض کرد و کنگره را ترک کرد رفت .

س- که چرا خانم‌ها بی حجاب آمدند ؟

ج - که چرا خانم‌ها هستند اینجا ؟ اصلاً چرا انتخاب شدند خانم‌ها ؟ رفت و دیگر هم ، اهمیتی هم نداشت رفتن او . والا ما دو نفر غیر از آقای طالقانی که یادم نیست بود یانه ، دو نفر دیگر معمم داشتیم در کنگره . مرحوم حاج سید جوادی که از قزوین انتخاب شده بود .

س- همین آقای سید جوادی که وزیر شدند ؟

ج - نخیر ، ایشان که آن آقای حاج سید جوادی نماینده مجلس در زمان مصدق بود ، مجتهد بود و معمم از قزوین . آقای چیز بود ، پدر آن دکتر جلالی . آیت‌اله جلالی بود که از دماوند انتخاب شده بود آمده بود . پدر دکتر جلالی که از رفقای خنجی بود . طبیب بود دکتر جلالی یک چیز دیگر هم داشت پشت آن ، یادم نیست . و همین این آقایان بودند . گذشته از آن از مرحوم میلانی یک پیامی به کنگره فرستاده شده بود که خوانده شد . یعنی جبهه ملی یک جبهه ملی ضد دینی نبود . یک جبهه‌ای بود که هم آدم مذهبی توی آن بود و هم آدم غیر مذهبی توی آن بود و اصلاً در سازمان جبهه ملی ایران چیزی بنام مذهب

مطرح نبود. چون ما یهودی عضو جبهه ملی داشتیم، ارمنی جزو جبهه ملی داشتیم، انحصار نداشت به یک دین معینی، زردشتی داشتیم، جبهه ملی ایران بود. این چیزی که آقای خمینی اینجا در پاریس به من گفت، " شما چرا اسم آن را نمی گذارید جبهه ملی اسلامی؟" گفتم، " این یک هجو قبیح است. برای اینکه ما اولاً" مملکت ایران مردم آن مسلمان هستند ما هم مثل بقیه مردم مسلمان هستیم. گذشته از آن ایران غیر مسلمان هم دارد، و آنها هم صاحب این مملکت هستند و حق دارند که در سرنوشت این مملکت دخالت کنند. "

س- آقای دکتر برومند، رابطه جبهه ملی دوم با جریاناتی که منجر به ۱۵ خرداد شد در آن سال چه بود؟ آیا هیچ نوع رابطهای وجود داشت؟

ج - هیچ نوع رابطهای نبود. و در همان شرایط که منجر شد به ۱۵ خرداد، چون قبل از اینکه منجر به ۱۵ خرداد بشود آقای خمینی شروع کرده بود به اعلامیه دادن و صحبت کردن و اعتراض کردن. و چندین دفعه از طرف جبهه ملی به ایشان تذکر داده شد که " آقا، شما وقتی صحبت می کنید و اعتراض می کنید به جریاناتی که در مملکت می گذرد از یک مسئله مهمی غافل هستید و آن زندانی بودن آقای دکتر مصدق است در احمد آباد. که ایشان مدت زندان قانونی او به فرض اینکه آن محکومیت قانونی می بود، آن تمام شده و الان عملاً" در احمد آباد زندانی است، کسی نمیتواند با ایشان تماس بگیرد. و شما این مسئله مهمی که مورد علاقه مردم است چرا به آن اعتنا نمی ن دارید؟" ایشان جواب می داد که " من وقتی از قانون اساسی دفاع می کنم، همان قانون اساسی که الان ایشان وقتی نیرو گرفت مخالف آن شد، بنابراین ضرورتی ندارد که اسم از اشخاص ببرم. " از همان جا برای جبهه ملی ثابت بود که خمینی از یک قماش دیگری است و در یک خط دیگری. هیچ کس در جبهه ملی برای آقای خمینی یک جنبه آزادی خواهانه و دموکراتی. قائل نبود، هرگز.

س- جبهه ملی در جلسه ای که بعدها تشکیل داد در آخرین روزهای حیات جبهه ملی دوم، و آقای الهیار صالح هم در آنجا شرکت داشت، با پیشنهاد آقای الهیار صالح تصمیم به سیاست صبر و انتظار گرفت. شما در آن جلسه حضور داشتید؟

ج - بنده عرض کردم که در شورا می که بعد از کنگره تشکیل شد شرکت نکردم با اینکه دعوت داشت، ولی این کار همیشگی آقای صالح بود. آقای صالح مردی بود که بسیار مرد صالحی

بود واقعا " همانطور که اسمش هست .

س- اسم با سما.

ج - مرد درستی بود ، مرد پاکیزه دامنی بود، ولی هرگز مرد عرصه نبرد نبود. و بهمین جهت وقتی در تنگنای معرکه گرفتار می شدیم ایشان صبر و حوصله و انتظار را ترجیح میداد بر مبارزه مثبت. البته در هیچ لحظه‌ای هم با دستگاه دیکتاتوری سازش نکرده، کنار نیامد و آلوده نشد .

س- آقای دکتر برومند، بنظر شما آن موفقیت‌هایی که جبهه ملی دوم بدست آورد چه بود ؟ در همان دوران حیاتش .

ج - جبهه ملی دوم یک مقدار به زنده کردن خاطراتی که از زمان مصدق مانده بود و یواش یواش در طول هفت سال داشت بدست فراموشی سپرده می شد به زنده کردن این خاطرات کمک کرد . یک مقدار از جوان‌هایی که زمان دکتر مصدق ، مثلا " فرض کنیم دوازده سال، سیزده سال ، چهارده سالشان بیشتر نبود و در آغاز مجدد فعالیت‌های جبهه ملی در سال ۲۹ و ۴۰ و ۴۱ جوان برومندی شده بودند، اینها را آموزش سیاسی داد. و این خدماتی بود که در آن شرایط سخت و در آن اغتشاقی که حاکم بود جبهه ملی توانست انجام بدهد. و اگر همان جبهه ملی آزاد. هائی داشت و میتوانست به کار خودش ادامه بدهد مملکت ما هرگز دچار این سرنوشت نمی شد. چون عده‌ای از کسانی که، از همین جوان‌ها که جبهه ملی اینها را پرورش داد، جبهه ملی دوم ، و آموزش سیاسی به آنها داد، و اصولا" به آنها تفهیم کرد که آزادی یعنی چه ؟ و چرا ایران باید آزاد بشود، و اگر ملت ایران آزاد نبود آن وقت است که استقلال مملکت ممکن است تأمین بشود. چون برای جبهه ملی و همین طور که الان نهضت مقاومت ملی معتقد است آزادی و استقلال با هم ملازمه دارند، غیرممکن است یک ملتی آزاد باشد و استقلال نداشته باشد ، و غیر ممکن است یک ملتی آزاد نباشد و استقلال داشته باشد. این دو تا باهم توأم هستند . که تا اسم آن را می گذاریم حاکمیت ملی ، حاکمیت ملی دوتا جلوه دارد ، یک جلوه خارجی دارد که استقلال مملکت است در مقابل کشورهای بیگانه . یک جلوه داخلی دارد که آزادی و دموکراسی است . متأسفانه فشار دیکتاتوری بعد از سال‌های ۴۲ به بعد طوری شد که یک عده‌ای از این جوان‌ها منحرف

شدند و مایوس وقتی شدند از اینکه با مبارزات مسالمت‌آمیز ممتن است به جایی رسید اینها راه مبارزات خشونت‌آمیز و مسلحانه را انتخاب کردند. و بمحض اینکه در این میدان آمدند طعمه سیاست‌های خارجی شدند که هرگز راضی به اینکه ایران یک حکومت مستقل و یک مردم آزادی داشته باشد نبودند و نیستند و نخواهند بود .

س- آقای دکتر برومند، فکر نمیکنید که یک مقداری باعث ناراحتی دانشجویان دانشگاه که در آن زمان بخش عمده‌ای از جبهه ملی بودند، رفتار رهبران سنتی جبهه ملی دوم بود بخاطر اینکه به آنها اجازه نمی‌دادند که آزادانه نمایندگان خود را انتخاب بکنند؟

ج- هیچ‌گاه، باصطلاح، رهبران جبهه ملی در آن زمان مانع این دانشجویان نشدند که نمایندگان خودشان را آزادانه انتخاب کنند. نمایندگان دانشجویان در کمال آزادی انتخاب می‌شدند. نماینده انتخاب کردند به کنگره فرستادند. ما تعداد زیادی جوان در کنگره جبهه ملی داشتیم. توجه فرمودید؟ آنها انتخاب می‌کردند نمایندگان خودشان را. هیچ وقت از این جهت اعتراضی نبود. کلمه مند بودند دانشجویان و جوانان که چرا رهبران جبهه ملی اینقدر احتیاط کارهستند و ملایمت‌بخش میدهند. آنها طالب یک شدت عمل بیشتر بودند و این شدت عمل میسر نبود. چون با یک جمعیت سیاسی باید خودش را آماده کند برای یک مبارزه خشونت‌آمیز یا اگر در برنامه کارش مبارزه خشونت‌آمیز نیست حق اینکه با خشونت مبارزه غیر خشونت‌آمیز بکند ندارد. تمام تلاش رهبران جبهه ملی این بود که هیئت حاکمه وقت مملکت را خیلی دوستانه و ملایم در راه صحیح هدایت بکنند. و وقتی آن هیئت حاکمه نخواست و زیر بار نرفت دیگر برای رهبران جبهه ملی وظیفه دیگری باقی نمی‌ماند جز سکوت کردن. و نتیجه سکوت آنها که هیچ راه دیگری نداشتند، پیدا شدن جنبش‌های مسلحانه می‌شد و از این گذشته پیدا شدن آخوند که در عین حال مورد حمایت دستگاه حاکمه بعثت ارتجاعی بودنش، درحالیکه جبهه ملی و عناصر آزادی‌خواه مملکت از هرگونه تماس با مردم محروم بودند آخوند با مسجد و منبر خود دائماً "تماس خود را با مردم حفظ می‌کرد. مردمی که روز به روز از فشار دیکتاتوری ناراضی تر می‌شدند، هیچ ملجاء دیگر نداشتند، یا اینکه بروند جوانهایشان مسلح بشوند، یا اینکه آنها را که اهل مسلح شدن نبودند به دامان آخوند پناه ببرند. و این نتیجه‌ای که ما دیدیم نتیجه آن سوء سیاست و لاغیبر و هرکس هرچه میخواهد بگوید اگر دیکتاتوری دوران آریا مهری

نبود هرگز ما دچار فاجعه ۲۲ بهمن نمی شدیم و بنده چندین دفعه تا حالا گفتم شخصا " نطفه فتنه خمینی ظهر ۲۸ مرداد ۱۳۳۲ بسته شد.

س- آقای دکتر برومند، من بطور مشخص بگویم . مثلاً "آقای مهرداد ارفع زاده که وارد شورای مرکزی جبهه ملی شدند با آراء دانشجویان دانشگاه تهران وارد آن شورا شدند بوسیله رهبران جبهه ملی انتخاب شدند ومنتصب شدند.

ح- نه ، عرض کنم این طور نیست . البته بعضی از رهبران جبهه ملی به ایشان علاقه داشتند چون او یک جوان بسیار فعالی بود در دانشگاه تهران .

س- بله ، من منکر آن نیستم . من فقط منظورم رأی گیری است .

ج- اجازه بدهید . عرض کنم حضورتان ، نه ، از دانشگاه تهران انتخاب نشدند ایشان ولسی

از دانشگاه ملی انتخاب شدند . دانشگاه ملی حق انتخاب کردن داشت . ولی خود دانشگاه

ملی کاندیدائی معرفی نکرد . توجه فرمودید ؟ بعد ایشان که در دانشگاه تهران رأی

نمی آورد . درست است دانشجوی دانشگاه تهران بود ولی سازمان دانشجویان یک سازمان

مختلطی بود . یعنی در فلان حوزه ای که دو تا سه تا دانشجوی دانشگاه تهران بودند یکی

دو تا هم از دانشگاه ملی شرکت می کردند، یعنی در کار سیاسی شان مشترک بودند. کما اینکه

دانشگاه اصفهان ، دانشگاه شهید اینها همه شان عضو سازمان دانشجویی جبهه ملی بودند .

آقای ارفع زاده انتخاب شد منتهی نه از طرف دانشجویان دانشگاه تهران ، از طرف

دانشجویان دانشگاه ملی . و آن هم منتخب بود .

س- آقای دکتر برومند، بنظر شما علل شکست جبهه ملی دوم چه بود ؟ آیا این شکست

اجتناب پذیر بود ؟

ج- بله . صد در صد . یعنی عرض کردم این شکستی بود که به جبهه ملی دوم تحمیل شد .

جبهه ملی دوم امکان هیچ نوع فعالیتی نداشت ، در یک صورت ممکن بود جبهه ملی دوم به

فعالیت خودش ادامه بدهد و آن این بود که روش تاکتیک مبارزاتی خودش را عوض کند . یعنی

بباید بگوید " ما که تا این ساعت بصورت قانونی مبارزه می کردیم و هرحرفی که در مجالس

خصوصی خودمان میزدیم در مجالس عمومی هم میزدیم و چیزی مخفی نمی کردیم لازم بود که

این جبهه بباید بگوید که " نه ، ما از این بعید میرویم به زیر زمین . کار مخفی می کنیم

فعالیت مخفی می کنیم و احبانا " در موقع لزوم هم کار مسلحانه و خشونت آمیز می کنیم ."

خوب ، این من نمیتوانم الان عرض کنم که آیا صحیح بود یا صحیح نبود . ولی میخواهم بگویم که در طبیعت رهبران جبهه ملی این نبود . جبهه ملی یک عده ای رهبر داشت که اهل این حرف ها نبودند ، توجه کردید؟ و از آن گذشته من باز هم معتقدم که ولو اینکه اهل مبارزه مسلحانه هم بودند ولی این مصلحت مملکت نبود که این کار را بکنند . بدلیل اینکه کسانی که کردند عرض کردم طعمه شدند . مبارزه مسلحانه بدون تردید احتیاج دارد به دریافت یک کمک هائی از یک منابعی . و الا یک عده جوان و یا یک سازمانی که بخواهد مبارزه مسلحانه بکند ، امروز بخصوص ، حالا زمان مشروطیت وقتی قیام می کردند علیه محمدعلی شاه ، اسلحه توی دست همه مردم بود ، از همان نوع هم بود منتهی تفنگ دولتیها بیشتر بود . حالا شما فکرش را بکنید ببینید که سلاح هائی که در اختیار دولتها هست چیست؟ و آنوقت مردم اگر بتوانند چهارتا تفنگ شلخته پیدا کنند این چه کار آئی خواهد داشت؟ بنابراین یک سازمان مسلح مجبور است که با یک دولتی ، با یک سازمان دیگری در خارج مملکت در ارتباط باشد و از او کمک بگیرد برای کار مسلحانه . و این در شرایطی کدر دنیا موجود بود ما را طعمه می کرد ، ما نمیتوانستیم ، وسیله می شدیم ، خواه میخواستیم خواه نمیخواستیم وسیله یک سیاست هائی می شدیم که این سیاستها بفتح مملکت ما و استقلال ما نبود .

س - این توضیح شما درست . ولی این مربوط می شود به عسلل خارجی ، خارجی ، منظوم خارج از سازمان جبهه ملی است که به جبهه ملی تحمیل شد ، اما اگر من بخواهم از حضورتان تقاضا بکنم که یک انتقاد از خود بفرمائید و آن چیزهائی که از داخل خود جبهه ملی وسائل شکست جبهه ملی را فراهم کرد برای ما توضیح بفرمائید شما چه دلالی دارید ؟

ج - عرض کنم حضورتان که ، ببینید شما یک وقت ، بنده از کار داخلی جبهه ملی موارد زیاد و متعددی هست که قابل انتقاد است . ولی شما از من علت شکست را می پرسید . س - خوب همان ...

ج - نه ، اینها علت شکست جبهه ملی نبود . اینها نقاط ضعفی بود که درجبهه ملی وجود داشت و در هر تشکیلات سیاسی که در یک کشور دیکتاتوری بوجود می آید ، با یک سابقه دیکتاتوری پشت سر که مردم اصولاً کار تشکیلاتی و کار سازمانی بلد نیستند ، حربی

نیستند ، سیاسی نیستند ، این معایب همیشه وجود دارد . این بتدریج از بین می رقت و تصحیح می شد و اصلاح می شد . همین الان در سازمان نهضت مقاومت ملی که ما داریم از این مشکلات بسیار داریم و هیچ اسباب نومییدی نیست و اسباب شکست هم نخواهد بود. چرا؟ برای اینکه شما فکر کنید بعد از بیست سی سال و شاید بیشتر ، بعد از پنجاه شصت سال دیکتاتوری و اختناق ، جز در یک دوره کوتاه هفت هشت ده ساله ای که یک مختصر آزادی هائی بود ، جمعا" در این شصت هفتاد سال ، شاید پانزده سال ما یک آزادی های مختصری داشتیم چگونه می شود توقع داشت که مردم آمادگی متشکل شدن در یک سازمان سیاسی را آنچنان که باید داشته باشند؟ اینها تمام نواقصی است که باید بتدریج در طول یک دموکراسی نسبتا" طولانی رفع بشود و اصلاح بشود و این کار خواهد شد . یعنی عرض کردم ، هرگز نه ما این اشکالات را ، اینها نه موجب شکست خواهد بود و نه در آن وقت موجب شکست بود . اینها معایبی بود که بتدریج اگر موجبات شکست از خارج فراهم نمی شد این معایب رفع می شد . یکی از معایب این بود که عرض کردم امثال خنجسی و حجازی یک نوع سلیقه های خاصی داشتند که مدتی اگر طول می کشید ، یواش یواش همه شناخته بودند ، این یا خنثی می شد ، یا اینها مجبور می شدند که صفوف جبهه ملی را ترک کنند . عرض کنم حضورتان ، یک مقداری " انفیلتراسیون " شده بود . چه از طرف حزب توده در داخل جبهه ملی و چه از طرف دستگاه حاکمه ، از طرف ساواک بود از طرف دولتی ها . خوب ، اینها برای همیشه نمیتوانست چون در همین کوتاه مدت ما بسیاری از ایمن قیافه ها را شناختیم و طرد کردیم . یک خرده بیشتر طول می کشید بیشتر می شناختیم . املا" کار اگر یک سازمانی روی اصول صحیح خود متشکل شد عوامل اینجوری خود به خود سی حاصل خواهند شد و او اینکه پیدایشان بشود . و این معایب جزئی بود که بنده اینها را به هیچ وجه موجب شکست جبهه ملی نمیدانم . نقاط ضعف جبهه ملی بود ولی موجب شکست نبود .

س- یعنی بنده اگر بخواهم از شما سؤال بکنم که آیا چیزی بنظر شما میرسد که شما بخواهید روی آن انگشت بگذارید بعنوان اشتباه رهبری جبهه ملی در آن برهه از مبارزات شما چیزی بنظرتان نمی رسد ؟

ج - نه ، اشتباهه فاحش نه . اشتباهات کوچک چرا .

س- آقای دکتر برومند، شما از موقعی که به ایران تشریف آوردید چه مشاغل دولتی و یا غیردولتی داشتید ؟

ج - هیچ . بنده هیچ مشاغل دولتی نداشتم . بنده عرض کردم .

س- شما در شغل آزاد بودید ؟

ج- بله .

س- چه میکردید؟

ج - شغل اصلی رسمی من وکالت دادگستری است . ولی همانطور که عرض کردم از یک خانواده روستائی مرغه بنده بوجود آمدم . پدر من از ملاکین بزرگ اصفهان بود . خود من ، جد من هم همینطور تا چندین پشت . و اگر ما مال داری را به ارتجاع تعبیر کنیم من در یک خانواده مرتجع تربیت شدم . ولی اگر آزادی خواهی و روشنگری را با این مسائل قاطبی نکنیم ، چون بنده کرارا " در ساواک وقتی با من صحبت می کردند ، که همیشه هم متناقض بود ، از یک طرف متهم می کردند که " شما با کمونیست ها ارتباط دارید و کمونیست هستید . " از طرف دیگر می گفتند ، " شما که اینهمه ملک دارید ، دارائی دارید چگونه آزادی خواه هستید ؟ " که بنده یک دفعه بادم هست گفتم " شما این بزرگترین تبلیغ است بنفع کمونیست ها می کنید . یعنی باید کمونیست بود تا بشود اسم آزادی خواه به او گذاشت . و حال آنکه بنده در هیچ کدام از این کشورهای کمونیستی نشانم از آزادی نمی بینم . بله ، همین طور که عرض کردم ، علاوه بر شغل وکالت دادگستری که داشتم به مشاغل خصوصی خودم زراعت ، عرض کنم حضورتان که در بخشی از کارهای صنعتی سرمایه گذاری داشتیم و فعالیت داشتیم .

س- می توانید بطور مشخص بفرمائید چه بودند این کارها ؟

ج - بنده در بعضی از کارخانجات پارچه بافی اصفهان سهام داشتم ، در کارخانه قند اصفهان صاحب سهم بودم ، در کارخانه سیمان داشتم . خودم مدتی عضو هیئت مدیره شرکت قند اصفهان بودم . عرض کنم حضورتان که ، در اواخر سال های ۴۹ یک پروژه شهروازی نزدیک اصفهان پیاده کردم با اتفاق برادرانم و شرکتی هم داشتیم بادیگران که یک پروژه چهل هزار واحد مسکونی بود .

س- اینها را بوجود آوردید؟ ساختید؟

ج- نه، تا پنج هزارتای آن را، که بعد به انقلاب برخورد و کلیه اموال ما مصادره شد. و در طول این مدت یک‌شاهی اعتبار از دولت نگرفتیم. خانه‌هایی که ما به مردم ارائه کردیم در بدو امر دو هزار خانه به قیمت سی و پنج هزار تومان به مردم فروختیم. خانه‌های بسیار خوب که الان به حدود دو میلیون تومان خرید و فروش می‌شود همان خانه‌ها. س- این خانه‌ها در اصفهان بود؟

ج- در نزدیک اصفهان بنام شاهین شهر. پروژه ما بود که در همان ملک پدری خودمان، یعنی یکی از املاک او این بخش آن را برای این کار جدا کردیم، و پروژه بسیار موفقی بود. عرض کردم بدون کوچکترین اعتباری که از دولت یا از منابع دولتی دریافت‌کنم بسیار موفق بود. این کسانی را که ما به آنها خانه فروختیم کسانی بودند که هرگز خواب داشتن یک خانه را نمی‌دیدند.

س- پس شما در بخش خصوصی فعالیت می‌کردید؟

ج- هم خصوصی و هم کار وکالت دادگستری. هرگز کار دولتی نداشتم.

روایت‌کننده : آقای دکتر عبدالرحمن برومند

تاریخ مصاحبه : ۳ جون ۱۹۸۵

محل مصاحبه : شهر پاریس ، فرانسه

مصاحبه کننده : ضیاء صدقی

نوار شماره : ۲

ادامه مصاحبه با آقای دکتر عبدالرحمن برومند در روز دوشنبه ۱۳ خرداد: ۱۳۶ برابر با ۳ ژوئن ۱۹۸۵ در شهر پاریس ، فرانسه . مصاحبه کننده ضیاء صدقی .

س- آقای دکتر برومند میخواهم از حضورتان تقاضا بکنم که امروز بپردازیم به رابطه بخش خصوصی با رژیم سابق ایران و درعین حال میخواهم از حضورتان تقاضا بکنم که یک مقداری صحبت بفرمائید راجع به آن معامله مربوط به زمین های شاهین شهر که آقایان دیگر صحبت کردند گویا آقای طوفانیان و علم و اینها هم در این کار شرکت داشتند . ج - عرض کنم حضورتان که مسئله شاهین شهر از ! این قرار است که محلی که بعداً اسمش شد شاهین شهر یک مزرعه‌ای بود که ما مالکش بودیم بنام امیرآباد در سی کیلومتری شمالغربی اصفهان که یک قنات بسیار بزرگی داشت با تقریباً " بیش از شصت لیتر آب در ثانیه که این قنات را پدر ما احداث کرده بود و در تمام مدت حیات خودش و بعد از او تا آخرین روزی که ما ایران را ترک کردیم دائم در این قنات کار میشد یعنی حتی یک روز کار پیشرفت کار در این قنات بمعهد تعویق نیافتاد . وجود این آب موجب شد که در سال ۱۳۴۸ یا ۴۹، که خوب بخاطرم نیست ، آقای اسداله رشیدیان یک مسافرتی به اصفهان کر .

س- بله .

ج - که مازاولاً ایشان را جز با اسم جور دیگر نمیشناختیم ، و آنجا یک مطالعاتی را اطراف اصفهان کرده بود برای خرید یک زمینی و احداث یک شهرک . جاهائی را که دیده بود یکیش ملک ما بود که بدون اطلاع ما رفته بود دیده بود و بت تماس گرفت با ما که " شما بیائید و این ملک را بفروشید به من که من میخواهم اینجا شهرسازی بکنم ."

البتّه ، حاضر برای فروش این ملک نبودیم به ایشان و اصرار ایشان زیاد که ، " حالا که نیمفروشید یک شرکت درست کنیم و اینجا شهرسازی کنیم . " ما کار اصلی فامیل من در نسل های گذشته زراعت بود در ایران و ملک داری ، خیلی اکراه داشتیم برای این کار . ایشان استدلالی داشت از جمله اینکه زراعت با این وضعی که شما می بینید ، جهش صنعتی که در مملکت شده ، این کارهای عمرانی مختلفی که در مملکت میشود دائم کار کشاورزی را فلج میکند کشاورزها با دریافت یک کارمزد خیلی سنگین تر از آنچه که در کار کشاورزی بدست می آورند ول میکنند میروند به شهرها . گذشته از آن دولت سیل محصولات کشاورزی را از خارج وارد میکند به هر قیمتی ، ولی جنس کشاورز ایرانی را به قیمت پائین میخرد . " البتّه تمام صحبت هایش درست بود ، " و این کار با مال برای شما صرف ندارد . ولی یک شهرسازی اگر موفق شد خیلی فایده دارد و شما شرکت کنید در این کار . " البتّه خوب دریک شرایط آنچنانی و با آن وضعی که بود استدلال ایشان از لحاظ مالی یک استدلال صحیحی بود . ما حاضر شدیم که نصف این ملک را به ایشان بفروشیم و پولش را از ایشان دریافت کنیم . فکر خودمان هم این بود که با این فروش نصف این ملک و دریافت وجهش ما تا حدود زیادی COVER می شویم . یعنی اگر ریسکی هم درآینده باشد ریسک ما روی نصف ملک است نه روی همه ملک . از اینجهت آن شرکت را با ایشان تشکیل دادیم و یکی از برادرهای من برادر بزرگ من مدیر عامل شرکت شد ، ایشان هم رئیس هیئت مدیره . و این شرکت شروع کرد به کار . کار این شرکت خانه سازی بود و فروش خانه ، نه فروش زمین و نه مقاطعه کاری .

س - بله .

ج - پروژه شهرسازی را ما بوسیله مهندسین مشاور انگلیسی انجام دادیم که خوب ، پروژه شهرسازی را یک مؤسسه انگلیسی برای ما انجام داد . یعنی اول مشاور ایرانی داشتیم بعد از چند ماه که کار کردند کار صحیحی ارائه ندادند . از اولین به اصطلاح زیربناهایی که ما شروع کردیم به ساختن غلط بودن و ناصحیح بودن کار اینها آشکار شد . از اینجهت یک شرکت انگلیسی را بعنوان تهیه کننده ماستر پلان استخدام

کردیم قرارداد بستیم که پلان اینجا را آنها تهیه کردند و ما شروع کردیم به کار زیربنائی. از قبیل لوله‌کشی آب، تصفیه خانه، آسفالت خیابان‌های اصلی، انداختن خیابان‌ها و پروژه برای چهل هزار واحد مسکونی پیش‌بینی شده بود با تمام خصوصیات که یک شهرسازی مدرن از لحاظ جوابگوئی به خواست‌های مردم و نیازمندیهای مردم کافی باشد. خوب، این کار بسیار سنگینی بود و از همان بدو امر ما به هر کدامیک از این به اصطلاح، مراجع دولتی که باید تسهیلاتی برای این کار قائل بشوند مراجعه کردیم با جواب منفی روبرو شدیم و با کارشکنی. خیلی روشن بود که این کارشکنی‌ها به چه علت است، مثلاً برق که یک مجموعه چهل هزار واحد مسکونی احتیاج به برق دارد دیگر. برق می‌خواستیم بگیریم میگفتند نمیتوانیم بدهیم. برق خصوصی می‌خواستیم نصب کنیم میگفتند قدغن است. و قدغن هم بود یعنی برق را باید دولت میداد. پس کار ما به این ترتیب فلج میشد. آب‌رسانی را خوب خودمان آب‌ش را داشتیم با وجود این کار آب‌رسانی و تصفیه‌خانه و اینها را همه را ساختیم و در اختیار دولت گذاشتیم چون که کار دولت بود کار ما نبود. این مشکلات از اولین روز کار ما شروع شد و شروع شد

_____ وجود اینکه شرکای ما فاضل رشیدیان ارتباطاتی داشتند مستقیم با شاه،

س- بله.

ج- با وجود این مشکلات دائم و یکی پس از دیگری بروز میکرد که خوب، برای ما باید این پروژه بکلی تعطیل میشد بعد از اینکه بالاخره در همان وهله اول آلودگی سنگینی ما پیدا کرده بودیم، یا باید مشکلات را بهر تقدیر رفع میکردیم. برای رفع هر یک از این مشکلات از آن پائین گرفته تا بالا و هر چه بروید شما به بالا ما مجبور بودیم که پول بدهیم و مشکلات را با پول حل کنیم. البته مدیرعامل شرکت مسئول این کارها بود انجام میداد. از کم و کیف و چگونگی اش من هیچ اطلاعی ندارم همین قدر در مجموع میدانستم که باید با پرداخت این قبیل پولها این قبیل مشکلات را از بین برد.

تا اینکه ما شروع کردیم به خانه سازی. اولین اقدامی که کردیم ما دوهزار خانه ارزانقیمت، یعنی در سال ۵۵ خانه‌ها را به دانه‌ای سی و پنج هزار تومان سیخته مترزمین

یک ساختمان یک طبقه، سه اتاق خواب، یک اتاق نشیمن، یک سالن پذیرایی با نهارخوری، آب و برق و تمام وسائل حتی کولر برای تابستان ها، آماده خانه‌ای سی و پنج هزار تومان ما به مردم فروختیم که از شروع ساختمان روی نقشه بود. یک بیش‌قسط ده درصد می‌گرفتیم و تا برود خانه تحویل بشود بتدریج بقیه پولش را می‌گرفتیم و این خانه‌ها را در ظرف یک سال ونیم به خریدارها تحویل دادیم. که این خریدارها کسانی بودند که هرگز تصور اینکه در عمرشان صاحب یک چهاردیواری متعلق به خودشان بشوندند؛ اشتند و البته سی و پنج هزار تومان برای ما سودی نداشت البته ضرر نداشت ولی سود نداشت بهیچوجه و ما این را جزء سرمایه‌گذاری کار خودمان حساب می‌کردیم برای اینکه بهرجهت دو هزار خانه وقتی مسکونی شد آنجا یک حالت شهریت بیشتری پیدا میکند. در این گیرودار بود، خوب البته یک عده‌ای هم می‌آمدند زمین‌های مختلف نه قطعات کوچک، پنجاه هزار متر بیست هزار متر، بعد از اینکه این خانه‌ها شروع شد به ساختن، از ما می‌خریدند و خودشان تمامشان سازنده بودند. خودشان خانه‌هایی می‌ساختند برای خودشان و می‌فروختند. در این گیرودار شرکت‌های، دولت ایران یک قراردادهایی با کمپانی‌های بل هلیکوپتر و گرومن، قراردادهایی منعقد کرد برای نیروی هوایی. یکی با گرومن بود که یک عده زیادی کارشناس آمریکایی برایشان استخدام کرد که بیابند برای تعلیمات ا- ۱۴ در اصفهان مرکز پایگاه هواپیماهای اف- ۱۴ اصفهان بود. و فرودگاه تازه‌ای که الان فرودگاه اصفهان آنجاست، آن وقت می‌ساختند به همین منظور که پایگاه هوایی اف- ۱۴ باشد، این نزدیک همین شهرسازی ما بود. بنابراین این اینها برای خانه‌های کارمندانشان احتیاج داشتند به خانه، بهیچوجه نمیتوانستند اینها را متفرق برایشان خانه بگیرند و لازم بود که در یک مجموعه متدبیرانه خانه بگیرند. کی باید برای اینها خانه فراهم کند؟ صنایع نظامی ایران که در رأسش ارتشید طوفانیان بود. ارتشید طوفانیان با ما وارد مذاکره شد که، " ما می‌خواهیم شما یک مقداری خانه برای ما بسازید ما از شما اجاره کنیم." گفتیم، " ما توانائی این کار را نداریم که" در حدود دوهزار خانه می‌خواستند، " دوهزار دوهزار و پانصد تا خانه

ما برای شما بسازیم که شما از ما اجاره کنید و شما اگر هر قدر هم اجاره تان سنگین باشد این برای ما عملی نیست و کار ما خانه ساختن برای اجاره نیست. کار ما فروختن خانه است." بعد از مذاکرات بسیار طولانی به این نتیجه رسید که این موافقت اینها حاصل شد که از ما این مقدار خانه را بخرند. نقشه و مشخصات بدهند، قیمت طی کنند و این خانه‌ها را از نو بسازند. مهندس و مشاور هم بگذارند و بتدریج که کار ساختمان پیش می‌رود به ما پول بدهند. این اولین معامله‌ای بود که ما با سازمان صنایع نظامی کردیم. و من وارد جزئیاتش نمی‌شوم، که در طول کار ساختمانی چه مایمبول‌ها چه گربه رقصانی‌ها، چه کارها که میشد و برای هر روزی مشکلاتی و برای حل هر مشکلی احتیاج به پرداخت وجوهاتی بود که باید پرداخته میشد. بعد هم قراردادی با بیل هلیکوپتر بسند برای ساختن یک کارخانه هلیکوپتر سازی. چون مجموعه خانه‌های گرومن شان در شهرک ما بود برای اینکه این آمریکایی‌ها یک جا باشند اینها تصمیم گرفتند که یک زمینی بخرند در نزدیک شاهین شهر برای ساختمان کارخانه و خانه‌هایشان را بر آنجا سازند. برای آن کارها هم با ما وارد مذاکره شدند و قرارداد بستند. ما البته برای تشویق زمینی که برای کارخانه می‌خواستند بخرند ما مجانی در اختیار دولت گذاشتیم. در حدود دو میلیون متر زمین ما این را هدیه کردیم به دولت برای ساختن کارخانه بیرون شهر خودمان که هیچ تعهدی برای تأسیسات شهری ما رویش نداشتیم به قیمت خیلی ارزان در حدود متری چهار رینج تومان آن زمین را که خودمان هم همین حدود خریده بودیم، در اختیار کارخانه گذاشتیم که کارخانه‌شان را آنجا بسازند. خوب، این به اصطلاح یک اگر اسمش را بخواهید بگذارید، یک *business* بود. وقتی کارخانه‌شان اینجا بود طبیعتاً "خانه‌های کارکنانشان کارمندانشان هم باید در این شهر تأمین کنند. آنها هم مملکتشان بود چون یک مقداری دوهزار خانه قرارداد بسته بودند و بقیه‌اش هم قرارداد بقیه را هم بستیم که آن قرارداد هرگز عملی نشد و منجر شد به، که آن خیلی بزرگ بسود در حدود چهار پنج هزار خانه بود. عرض کنم حضورتان که، با به پای این قراردادها ما

خانه‌های دیگر هم میساختیم برای مردم ، خود مردم میساختند . بطوریکه وقتی ما ایران را ترک کردیم شاهین شهر در حدود سی هزار نفر ساکن داشت . آب و برق مرتب ، تلفن مرتب ، تلفن مایکروویو برایش گرفته بودیم یعنی شما از همین پاریس مستقیماً می‌توانستید با آنجا تماس بگیرید آنجا با اینجا . و در کل کار یک عمل واقعاً "سازنده‌ای بود در ایران که ما انجام میدادیم و اگر فرصت داده بودند و این کار تمام میشد شاید یکی از بهترین نمونه‌های شهرسازی در ایران بود که هرگز شما این را مقایسه‌اش نکنید با شهرک‌های قلابی که دیگران میساختند . چهار تا خط میکشیدند روی زمین و فقط کارشان فروختن زمین بود ، این نبود . ما وقتی آنجا را ترک کردیم ما شین آلانی که برای شهرسازی داشتیم شاید بیش از سیصد میلیون تومان قیمت داشت که تمامش را بردند اینها فروختند معلوم نشد چه کردند . باغاتی که ما در آنجا داشتیم ، ما در حدود دویست هکتار باغ پسته زیربار داشتیم که اینها را بکلی از چیز شهرسازی خارج اش کردیم بعنوان یک هم باغی باشد در جوار شهر ، و هم پسته میدانید یک درخت ذقیقت است .

س- بله .

ج - اکثر این درخت‌ها را سازمان مستضعفین بریده و چوبش را فروخته . عرض کنم حضورتان ، و خسارات عمده‌ای که این جوری ، آنجا دیگر نه آبش مرتب است ، نه برقش ، تمام کسانی که آنجا ساکن هستند گاهی با ما تماس میگیرند خیلی ناراحت هستند که اصلاً دیگر این شهر از آن حالت خارج شده . بهرجهت چیزی را که من میخواستم بگویم به شما اینستکه در زمان حکومت آریامهر هیچ کار به اصطلاح، هیچ business ی که از یک درجه‌ای از اهمیت برخوردار بود ممکن نبود بدین آلودگی و پرداختن رشوه بتواند عملی بشود و پیشرفت بکند .

س- اسم این شرکت چه بود آقای برومند؟

ج - شرکت عمران شاهین شهر .

س- شرکت عمران شاهین شهر . آقای علم و آقای هویدا در این جریان چه نقشی

باید رشوه بدهند بطوریکه یک خانه‌ای که بطور عادی برای یک آدمی ممکن بود سیصد هزار تومان دویست هزار تومان تمام بشود با این ریخت و پاش‌ها سر میزد به یک میلیون تومان .

س- خیلی متشکرم . من این بخش‌نوار دوم شما را در اینجا خاتمه میدهم . خیلی ممنون .

روایت کننده : آقای دکتر عبدالرحمن برومند

تاریخ مصاحبه : ۳ ژوئن ۱۹۸۵

محل مصاحبه : شهر پاریس ، فرانسه

مصاحبه کننده : ضیاء صدقی

نوار شماره : ۳

س- آقای برومند من میخوام از شما تقاضا بکنم که بهر دازیم به فعالیت های سیاسی شما . شما در همان زمانی که در بخش خصوصی بسیار فعال بودید و آدم سرشناسی هم بودید در بخش خصوصی ، معهدا در فعالیت های سیاسی شرکت داشتید و آقایانی که صحبت کردند راجع به شما گفتند که شما کمک های مالی هنگفتی به آقای خمینی کردید . من میخوام از حضورتان تقاضا بکنم که راجع به این بخش از فعالیت شما یک مقداری برای ما توضیح بفرمائید .

ج - عرض کنم حضورتان ، همینطور که عرض کردم راجع به کار خصوصی ، درکار خصوصی در واقع من فعالیت عملی نداشتم چون یک شرکتی بود مدیر عامل دیگری داشت و من همیشه در تهران بودم در همان وقت و کار اصلی من وکالت دادگستری بود .
س- بله .

ج - و حفظ ارتباطات سیاسی با دوستان جبهه ملی . و اما راجع به کمک های هنگفتی که فرمودید ، بنده کمک های سیاسی میکردم به جبهه ملی در اروپا و این کمک ها را از طریق آقای بنی صدر که عضو جبهه ملی دوم بودند بعد هم جبهه ملی سوم ، که من این اول و دوم و سوم را اصولاً برایش نه محملی میتوانم قائل بشوم . ایشان صدقی بود در جبهه ملی وقتی دانشجوی بود در ایران کار میکرد وقتی آمد به فرانسه ارتباطش را با جبهه ملی حفظ کرد و وقتی که جبهه ملی در داخل ایران امکان عملی فعالیت دیگر نداشت ایشان و دوستان جبهه ملی اش در اینجا یک فعالیت هائی در حدود پخش کردن یک نشریاتی از جمله

س- نشریات " راه صدق " .

ج - " راه صدق" بله. نشریات منتشر میکرد. من برای این کار به ایشان کمک میکردم و حتی میتوانم بگویم تمام هزینه این کار را من شخصاً بعهده داشتم. چا پخانه برایشان خریدم ، عرض کنم به حضراتان که، هر سال که میآدم تابستانی به اینجا کمک میکردم به آنها تا وقتی که راجع به آقای خمینی پرسید. راجع به خمینی مسئله این بود که اصولاً ما خانواده ما هم پدرم و هم خودمان اعتقادات مذهبی داشتیم بدون اینکه آخوند باشیم یا جنبه روحانیت داشته باشیم یا جنبه تقدس. ولی معتقد بودیم به اسلام و معتقد بودیم که بالاترین چیزی که ما ازمان ساخته است برای این اعتقادمان بکنیم این وجوهات شرعی است که باید بپردازیم، خمس نکات، سهم امام، که هزینه اصولاً آدمهای فقیر و مستضعف میشد. تا پدر من زنده بود این جور وجوهاتش را میداد به مرحوم بروجردی. بعد از اینکه پدرم فوت شد تا بروجردی زنده بود ما این کار را میکردیم.

س - یعنی سهم امام را شما میپرداختید.

ج - بله سهمی که به خودمان تعلق میگرفت میدادیم به مرحوم بروجردی. وقتی بروجردی فوت شد، خوب، این یک رابطه ما داشتیم بین آقای بروجردی و خودمان که توسط آن رابطه که یکی از بازاریهای اصفهان بود هنوز هم حیات دارد، مرد متدین و مرد درستکاری است ما وجوهات را از طریق ایشان به مرحوم بروجردی میرساندیم و رسید میدادند معمولاً آخوندها وجوهاتی که دریافت میکنند رسید میدهند. بعد از اینکه مرحوم بروجردی فوت شد باز ما وجوهات را توسط همین شخص میپرداختیم که پاره‌ایش را اول که مربوط به آقای شریعتمداری یا آقای گلپایگانی اینها میپرداخت و بعد شروع کرد ایشان ارتباط پیدا کردن با آقای خمینی در نجف و نه تنها وجوهاتی را که ما میدادیم به ایشان میپرداخت از دیگران هم که این آقا مورد اعتمادشان بود میگرفت برای او میفرستاد البته بسیار خطرناک بود برایش و این یک سرد شجاعی بود که این کار را میکرد و از این جهت هم این کار را میکرد که ایشان اصلاً در زمان صدق از بازاریهای مدقی اصفهان بود طرفدار صدق بود، آشنائی

شخصی من با ایشان هم در رابطه با مصدقی بودنش بود. خوب، طبیعی بود که یک مصدقی مسلمان معتقد به پرداخت وجوهات شرعی و وجوهات شرعی اش را به کسی میپردازد که با آن رژیمی که ضد مصدقی بود مبارزه میکند و بین روحانیون تنها کسی که این کار را انجام می‌داد خمینی بود.

س- بله.

ج- پس کمک فوق العاده‌ای هنگفتی به آن معنی به خمینی من نمی‌کردم. همان وجه شرعی را که باید به یک مجتهد دیگری می‌پرداختم به آقای خمینی می‌پرداختم. این بود تا سال فکر میکنم ۴۷ و ۴۸ و اینها ۴۹، ۵۰، که یک سفری که به اروپا آمده بودم آقای بنی صدر به او گفتم که من برای خمینی وجوهات شرعی می‌فرستم. گفت: "آقا چرا توسط من نمی‌فرستی؟" گفتم: "چرا آنجا ما رابطه داریم می‌رود می‌آید. خطر هم‌برایش دارد بیچاره این کار را میکند." گفت: "خوب، هم برای اینکه خطر او را کم کنیم و هم توسط من بفرستید که من این وجوهات را که به آقای خمینی می‌برم ده در صدش را برای کارهای سیاسی از او می‌گیرم و این کار را از طریق من بکن که ده در صد هم بیاید برای کار سیاسی خودمان." گفتم: "من حرفی ندارم." از آن تاریخ به بعد وجوهات شرعی که من پرداختم توسط آقای بنی صدر از طریق پاریس برای ایشان فرستادم رسید هم می‌گرفتم رسید به امضای آقای خمینی می‌آورد، ده درصد خودش هم خودش میداد است دیگر با آقای خمینی به من مربوط نبود.

س- برای اینکه من در مصاحبه‌ای که با ایشان داشتم ایشان به من گفتند که شما یعنی آقای دکتر برومند به آقای بنی صدر گفتند که من موقعی حاضریم کمک را ادا می‌دهم که شما یک کاغذی از آقای خمینی بیاورید.

ج- نه، نه آن رسم بود. نه ببینید رسم است آن تمام آخوندها تمام مراجع تقلید س- بله.

ج- وقتی سهم امام را می‌گیرند رسید میدهند.

س- بله.

ج - توجه فرمودید ؟ و خیلی آدم های ابله هستند که این رسیده ها را تور کفن شان میگذارند و وقتی میمیرند میبرند باخودشان به خیالشان آنجا رسید میشود ارائه داد و از این حرف ها .

س- پس شما فقط آن رسید را مطالبه میکردید ؟

ج - بله برای اینکه این پول برسد به او . میرسد به آن و آن رسید را من مطالبه میکردم . این بود تا وقتی که آقای خمینی آمد به پاریس و چند روز بعد که من در نوفل لوشاتو ملاقاتش کردم ، از آن تاریخ هر نوع پرداخت وجوه شرعی را به ایشان قطع کردم . چون اولین ملاقات با ایشان برای من دو چیز را ثابت کرد . (۱) اینکه ایشان ملی نیست . (۲) اینکه ایشان رسالت الهی ندارد و حتی در مقام یک مجتهد جامع الشرایط هم تقوای کافی برای دریافت سهم امام ندارد .

س- ممکن است دلیل این برداشتهای خودتان .

ج - بله کاملاً .

س- را برای ما توضیح بفرمائید ؟

ج - کاملاً . در اولین ملاقاتی که بنده با ایشان کردم که ملاقات عام بود یعنی پیش از ظهری بود رفتم به نوفل لوشاتو همه آنجا بودند یک عده زیادی . ایشان ازبالافانهای که بود تویش ، چون ایشان اول یک خانه ای بود در آن زندگی میکرد بعد یک خانه دیگر روبروی آنجا هم گرفت و منتقل د ، که من در هر دو جا با ایشان ملاقات کرده بودم .

س- بله .

ج - ایشان آمد و زیر آن درخت سیب معروف نشست و شروع کرد به صحبت کردن و چیزی که گفت که آنجا من یک یکه ای خوردم ، بافقاری در این که نهضت فعلی مردم ایران از ۱۵ خرداد ۱۳۴۲ آغاز شده . خوب ، برای یک مصدق عضو جبهه ملی ، عضو شورای جبهه ملی که از همان وقتی که دانشجوی دانشگاه بوده در تهران به مصدق عشق میورزیده و راه و رسم مصدق را یک مکتب عالی ملی تلقی کرده بوده این صحبت یک خرده سنگین است . چون اگر حرکتی در ۱۵ خرداد هم پیش آمد ما این حرکت را باز دنباله

نهضت صدق و نهضت ملی ایران میدانسیم . از این جهت وقتی صحبت ایشان تمام شد وقت من به پرسش گفتم که ؛ " این حزب آقای خمینی یا ایشان آگاه نیست که بایسد شما آگاهش کنید یا اینکه خدای نخواسته یک منظوری در این کار است . چطور آغاز جنبش مردم ایران ۱۵ خرداد است ؟ پس نهضت مشروطیت اولاً چه ؟ و در ثانی نهضت ملی شدن نفت و نهضت ملی ایران به رهبری صدق چه ؟" گفت ؛ " این مطالب را خودتان به او بگوئید ." گفتم ؛ " من ایشان را میخواهم ملاقات کنم ." گفت ؛ " من میگویم و به شما اطلاع میدهم ." آمدم به هتل دو سه ساعتی بعدش آقای بنی صدر به من زنگ زد و گفت ؛ " آقای خمینی ساعت ۸ بعد از ظهر آنجا منتظر هستند که شما را تنها بپذیرند و با شما صحبت کنند ." بنده رفتم یک تاکسی گرفتم و ساعت ۸ بعد از ظهر خودم را رساندم آنجا و رفتم از یک بالافانه بالا یک اطاقی بود اول که گوش تا گوش آخوند و غیر آخوند که بوی تعفن کثافت هم توی آن اطاق می آمد ، توی آن اطاق ما دو سه دقیقه نشستیم و بعد یک اطاق دیگر که درش آنجا باز میشد ما را راهنمایی کردند آنجا آقای خمینی تنها روی تشک نشسته بود عمامه اش هم روی زمین بغل دستش بود و من رفتم آنجا توی آن اطاق چهارزانو نشستم و با ایشان صحبت کردم . ایشان راجع به جیبه ملی صحبت کردند . اول گفت که ؛ " چرا ؟" البته بعد از هفت سال آنچه که من بادم میآید یعنی نکاتی را ، یک ساعت ونیم من صحبت کردم با ایشان .

س - بله ، بله .

ج - شما پرسیدید که به چه دلائلی دیگر این دلائل را میخواهم برایتان بگویم .

س - بله .

ج - یکی از ایرادات ایشان این بود به جیبه ملی که " چرا اسمش را نمیگذارید جیبه ملی اسلامی و جیبه ملی ؟" گفتم ؛ " (۱) اینکه این اضافه کردن اسلامی را به جیبه ملی من یک حشو قبیح میدانم برای اینکه یک ملتی است قاطبه مردمش مسلمانند - اکثریت کسانی که جیبه ملی را تأسیس کردند مسلمانند بقیه مسلمانند و اضافه

کردن اسلامی به جبهه ملی این یک توهینی است به سایر مسلمین ایران . یعنی شما نیستید مسلمان ما فقط مسلمان هستیم . (۲) اینکه جبهه ملی یک جبهه ملی است و در میان مردم ایران زردشتی هست مسیحی هست . عرض شود که ، چگونه میشود که از وجود این اشخاص بشرط اینکه ملی باشند آزادیخواه باشند استفاده نکرد و منحصر کرد جبهه ملی را بسه مسلمان ؟ " ایشان البته سکوت کرد بعد گفت ، " در جبهه ملی مارکسیست ها هستند . " گفتم " مثلا ؟ " گفت ، " مثلا " خلیل ملکی . " من خنده ام هم گرفت ، گفتم ، " آقا خلیل ملکی سالهاست قوت شده . گذشته از این یک وقتی ایشان عضو حزب توده بود بعد منشعب شد دشمن اینها بود اینها به خویش تشنه بودند و حالا اصلا حیات ندارد که مارکسیست بود یا نه ؟ " گفت ، " چرا ، حزبی که با شماست . " اصلا نمیدانست واقعا که خلیل ملکی کیست ؟ زنده است ، نیست ؟ بعد پرسید که ، " حزبی هست در شما شرکت میکند حالا . " گفتم ، " واله حزبی به آن معنی که مرحوم خلیل ملکی اول داشت که وجود ندارد . یک انشعاباتی در آن شده بعضی جدا شدند بعضی هستند . سوسیالیست ها هستند که الان در جبهه شرکت دارند و نماینده شان هم در جبهه ملی آقای شایان است . آقای شایان نه تنها بیدین نیست کافر نیست ، خودش روحانی زاده است مسلمان است و مطلقاً کمونیست نیست . البته معتقد به یک تعدیلی در امور اجتماعی است ولی کمونیست نیست و درست عکس ضد کمونیست است و صد در صد ملی است . " بعد گفتم ، " شما چرا چسبیدید به قانون اساسی ؟ " گفتم ، " قربان در یک مملکتی که یک رژیم می این چنینی حاکم است وقتی کسی بخواهد مبارزه بکند مسلحانه هم نیست مبارزه اش ، مخفی هم نیست ، باید جنبه قانونی داشته باشد . و تنها سنگری که ما داریم که قانون اساسی باشد آن را نباید رها کنیم چون متکی به قانون اساسی مبارزه میکنیم و این همه ضایعات داریم وای به حال آن که از قانون اساسی هم صرفنظر کنیم دیگر قانونا خون ما مباح میشود برای این دستگاه . " گفت که ، عین عبارت است ، دستش را گذاشت روی زانوی من که نشسته بودم پای تشکش ، گفت که ، " اگر توی این خط هستید که این پسره باید برود ، اینها مطلبی نیست اهمیتی ندارد . مسلمان بیاید نباید غیر مسلمان باشد ،

مذهبی باشد نباشد ، مارکسیست باشد نباشد ، اهل مطلب اینستکه توی این خط باشد. اگر این یک فرمتی است ها ، " عین عبارتش است ، " اگر این فرصت گذشت دیگر محال است ها ، دیگر تا ابد نمیشود ، ها . " این درست ؟ خوب ، اینجا من فوری نتیجه گرفتم که ایشان صد در صد رسالت الهی ندارد . چون کسی که رسالت الهی داشته باشد برایش مفهومی ندارد که اگر نشد ابد و تا ابد نمیشود و محال است و اینها دیگر نیست . بسک راهی دارد میروود و دارد میروود و اگر داشته باشد باز برایش مطرح است که مسلمان باشد یا نباشد. توجه فرمودید ؟ مارکسیست باشد یا نباشد ؟ اگر گفت مطلبی نیست فقط منظور رفتن این پسر است : این دیگر جنبه سیاسی مطلق پیدا میکند جنبه مذهبی آقای خمینی برای من از بین رفت . پس دیگر از این ساعت بنده آقای خمینی را مستحق دریافت سهم امام و وجوهات شرعی نمیدانستم بهمین جهت هم دیگر بسک شاهی من بابت این کار در تمام مدتی هم که در پاریس بود چندین دفعه هم آمسدم دیدمش یک شاهی به او ندادم . و این را به بنی صدر هم گفتم وقتی بنی صدر گفت ، " چیزی به آقا نمیدهی . " گفتم ، " نه دیگر آقا چیزی از این بابت نمیتوانند بگیرد . از این به بعد من سهم امام را به شریعتمداری یا دیگران خواهم داد . " بعد ایشان یک مرتبه دیگر هم مطرح کرد که خیلی برابم جالب بود . ها ، من آن وقت مطرح کردم ، گفتم ، " آقای خمینی، شما امروز مطلب چیز را مطرح کردید مطلب اینکه حرکت از ۱۵ خرداد ۴۲ آغاز شد و من تعجب کردم . گفت ، " چرا تعجب کردی ؟ " گفتم " برای اینکه، شما بکلی فراموش کردید که در مملکت یک نهضت مشروطیتی هم بود ، بعد از آن از آن مهمتر که هم دنباله آن بود و هم مهمتر از آن، نهضت ملی کردن نفت به رهبری دکتر مصدق بود . اگر آن نبود هرگز ۱۵ خرداد بوجود نمیآمسد . " گفت ، آقا وارد بحث شد خیلی تند که ، " تخیر همچین چیزی نیست . این الهی است . " حالا کسی که الان بنده دو دقیقه نیست که از الهی بودنش به من ثابت شده که نیست . " آن سیاسی بود . اولاً نهضت مشروطیت را شما که یک مرد متدین پیامبرگونه‌ای مثل شیخ فضل اله اعدام شد . " من دیگر اصلاً ، اصلاً دیگر آب سرد روی سر من ریخته

شد . مرتیکه ، این چیز دیگریست اصلاً . بعد خلاصه من اصرار که ملی شدن نفت همچین و آن ، البته آن وقت دیگر نگفت که مثل بعد که گفت ، " صدق سیلی خورده " و فلان و اینها .

س- بله .

ج- آن وقت این جرأت را نکرد . آخرش دید من ول کن معامله نیستم ، گفت ، " خوب ، اقلاً یک چیز است اینکه بگوئیم این پسر باید برود همه میفهمند ، اما ملی شدن نفت و چه منافعی برای مملکت دارد را همه نمیفهمند یک عده معدودی میفهمند " به آن هم گفتم ، گفتم ، " پس شرط اینستکه شما برای اینکه رهبر مردم هستید هدایت میکنید مردمی را هم که روشن نیستند شما روشن کنید که آن چه بود و چه کرد؟ " اینها تمام شد وقتی آدم بیایم بیرون ، گفت ، " مطالبی که با هم صحبت کردیم بین خودمان باشد . از اینجا بیرون نرود . " خوب ، ببینید من سه تا دلیل پیدا کردم . (۱) ایشان جنبه روحانی به معنای آخوندی که تقوای دریافت سهم امام و بمصرف رساندن صحیحش را داشته باشد ندارد . (۲) ملی نیست . نه تنها ملی نیست ، ملی است . نه تنها آزاده نیست ضد آزادی است . کسی که شیخ فضل اله برایش آن مقام و منزات را داشته باشسد . (۳) بعد ریاکار و سالوس هم هست چون به من میگوید مطالبی که با هم صحبت کردیم ؛ از اینجا بیرون نرود . این دلالتی بود که من بطور کلی خمینی را شناختم . دیگر از هر نوع پرداخت سهم امام به ایشان خودداری کردم ، و سوم از همان لحظه به تمام دوستان جبهه ملی چه گزارش این ملاقات و چه ملاقات های دیگری که همه اش از طرف جبهه ملی بود با ایشان کردم ، هشدار دادم ، تذکر دادم که این دشمن ماست . این دشمن ملی گرائی است . این دشمن ناسیونالیسم است .

س- من الان میخواستم از حضورتان سؤال کنم که آیا شما این مطالب و این برداشتهای خودتان را به اطلاع آقای صالح ، آقای دکتر سنجابی ،

ج- آقای صالح

س- آقای حقشناس ، آقای داریوش فروهر و

ج - آقای صالح که بهیچوجه چون فعالیتی نمیکرد .

س - بله .

ج - ضروری نداشت ، ولی در هیئت اجرائیه جبهه ملی بنده این مطالب را مطرح کردم .
بخصوص وقتی که جبهه ملی یکی از اعضای که دکتر مشری بود

س - بله .

ج - جزء هیئت اجرائی اش و غالباً " غایب بود ، من به جای ایشان در خود هیئت اجرائیه شرکت میکردم . تمام این مطالب را نه این دفعه دفعات بعد تمام چیزهایی ، حتی آن وقتی که پیام آقای سنجابی را به ایشان رسانده بودند بعد از آن سه ماهه بود . که " خوب ، ما سه ماهه را هم شما فرمودید و امضاء کردیم . شما میفرمائید این سرود و این هم نمبرود و مملکت هم درب و داغون است و این حلقه مفقوده ، " عین عبارتش است . " کجا پیدا کنیم و چه میفرمائید ؟ چه باید کرد ؟ " و من اول که وارد شدم گفت ، " آقا ، من خود شما را به اسم خودت میپذیرم در اطلاق هم باز است . ولی جبهه مبهمه سرم نمیشود ها ، " این

س - آقای خمینی گفتند ؟

ج - بله . بعد هم گفت به ایشان ، پیام هایش را دادم ، گفت ، " به ایشان بگوئید این کارها به شما مربوط نیست . من هر وقت هر چه مصلحت باشد خودم اعلام میکنم . " که من رفته تهران و گفتم .

س - بله . قبل از اینکه آقای دکتر سنجابی مسافرت کنند به پاریس و آن اعلامیه سه ماهه ای را امضاء بکنند ، شما گزارش این برداشتتان را دادید به آقای دکتر سنجابی ؟
ج - بله عیناً ، " عرض کنم ، اجازه بدهید ، در همین جلسه قبل از اینکه بروم آقای خمینی

س - بله قبل از امضای آن اعلامیه سه ماهه ای .

ج - خمینی را ببینم . قبل از اینکه بروم آقای خمینی را ببینم با آقای سنجابی صحبت کردم که " من دارم میروم ایشان را میبینم . " ایشان گفت ، " اگر ملاقات خصوصی داشتی با

او و صحبت کردی یک سنداژ بکن. چون من قرار است بروم برای بین الملل سوسیالیستها
بروم به کانادا
س- بله.

ج- اگر ایشان مرا میپذیرد من از طریق پاریس بیایم بروم .
س- این صحبت در ایران شد با آقای دکتر سنجابی ؟
ج- با تلفن آقای سنجابی به پاریس به من گفت .
س- بله .

ج- گفت، " و اگر میدانی نمیپذیرد به من اطلاع بده که من اصلاً به پاریس نیایم. میروم
به لندن و از آنجا میروم به کانادا" که من در همین جلسه ملاقات این حرف را زدم سه
ایشان . گفتم، " آقای سنجابی احتمالاً برای مسافرت به کانادا از پاریس رد میشود،
اگر آمد اینجا خواست شما را ملاقات کند شما موافقت دارید یا نه ؟" گفت، " البته
در اطلاق من به روی امثال شما باز است . " حالا در آنجا هم این را هم به شما بگویم که
چندین دفعه گفت که، " من که غرضی ندارم من میخواهم این پسره برود که شما بتوانید
حکومت کنید من هم بروم قم دعاگوی شما باشم . " این را هم چندین دفعه گفت . کاملاً
آن را هم من میفهمیدم . من تنها کسی هستم شاید که بعد از اولین ملاقات با خمینی
دیگر تشخیصی دادم دیگر برای من روشن روشن بود. بنا براین به آنچه که بعد در تهران
گذشت از عاشورا از ناسوعا از آن چیزها من بایک نگاه پر سوء ظنی نگاه میکردم و چنان
وحشت داشتم و به همه شان میگفتم به رفقایم که نهایت ندارد .
س- شما وقتی که این مطالب را به آقای دکتر سنجابی گفتید؟

ج- اجازه بدهید، اجازه بدهید آقای . این را هم آدم بنده فوری رفتم تهران هم گزارش
این جلسه را دادم و هم اینکه آقای خمینی موافق است و آقای سنجابی را میپذیرد .
س- شما وقتی که این برداشتهای خودتان را به آقای دکتر سنجابی گفتید عکس العمل
ایشان چه بود ؟ نظر ایشان چه بود ؟

ج- عکس العمل ، سه تا عکس العمل داشتیم که هر سه تا عکس العمل در طول چندین گزارشی

که من در این زمینه‌ها میدادم یک جور بود. عکس‌العمل آقای بختیار تأیید شدید نظر من بود و ابا و امتناع اش با هر نوع همکاری و نزدیکی با خمینی. آقای فروهر — عکس‌العملش این بود که، حتی یک دفعه این طوری کرد، یعنی که "نترس خمینی اگر خواست غیر از آنچه ما می‌خواهیم باشد میکشمش خودم." آقای سنجابی هم با خیلی بزرگواری و بزرگ منشی عکس‌العمل‌های اولیه‌اش این بود که، "نه شما اشتباه میکنید یک مرد پیرمرد روحانی است و این‌ها درست میشود." آخرین عکس‌العملی هم که وقتی به او گفتم گفت "به سنجابی مربوط نیست و خودم تصمیم نگیرم." یک لبخند روی لب این مرد محترم ظاهر شد که من ابلهانه‌ترین لبخندی که در عمرم بر لب یک آدم دیدم این لبخند بود و گفت، "نگران نباش آخوند را سمبل میکنیم." که گفتم، "خیلی از مرحله پرتید. این آدم را شما و ما نمیتوانیم سمبل کنیم. شما که گذشته سه ماه‌ای را هم امضاء کردید جبهه ملی را هم کارش را ساختید با این کارتان. ولی از آن اول ما اگر می‌ایستادیم و میگفتیم آخوند یعنی چه؟ اصلاً ما با آخوند نمیتوانیم در یک راه برویم و اینها شاید میتوانستیم نجات بدهیم. ولی حالا دیگر دیر است." س. — وقتی که آقای دکتر سنجابی بعد از امضای اعلامیه سه ماه‌ای برگشتند به ایران، عرض کنم خدمت شما، مباحثه مطبوعاتی داشتند.

ج - بله.

س. — آقای دکتر شاپور بختیار هم در آن مباحثه مطبوعاتی شرکت داشتند که بعد ج - ما مورین ریختند و آقای سنجابی را با آقای فروهر بردند. بنده هم آنجا بودم.

س. — بله. و وقتی که بعد آقای دکتر سنجابی را بردند پیش شاه

ج - نه نبردند.

س. — و آنجا مذاکراتی صورت گرفت.

ج - نبردند پیش شاه.

س. — بعد از اینکه اول بردند زندان.

ج - بردند زندان، زندان‌شان هم برخلاف دفعات قبلی در یک قصر بسیار مجلی بود در

نزدیکی سعدآباد که یک روز هم بنده رفتم آنجا بدیدنشان دین آقای سنجابی و آقای فروهر .

س - بله .

ج - و آنجا آقای مقدم هم آمد و به این بهانه هم آمد که

س - ارتشبد ناصر مقدم .

ج - بله رئیس ساواک .

س - بله .

ج - گفت ، " من غالبا " خدمت آقایان اینجا میرسم ولی امروز چون شما میآمدید و مدتی هم بود شمارا ندیده بودم خواستم شما را هم زیارت کنم . " و آمد آنجا نشست . یک قدری همانجا نشست بعد گفت که ، " اگر شما صحبتی دارید بکنید با آقایان که من نباید باشم از اطاق بروم بیرون . " خندیدم گفتم ، " نه تیمسار لابد اطراف اینجاست از آن وسائلی که دارید هست و ما هیچوقت درجهه ملی چیز محرمانه ای نداشتیم که این دفعه داشته باشیم . حالا هم همان حرفها است و بعد راجع به سه ماده ای صحبت شد همانجا ، که من گفتم ، " تیمسار شما آقای سنجابی یک کار فوق العاده خوبی کرده برخلاف اینکه خیال میکنند بد کرده . " خوب ، من مجبور بودم که در مقابل غیر و بخصوص دشمن دفاع کنم . گفتم ، " ایشان گفته سلطنت چون این کارها را کرده مشروعیتش را از دست داده معنایش اینست که اگر دست از این تجاوزات قانونی بردارد مشروع میشود دوباره . " و تا این حرف را من زدم آقای سنجابی خیلی خوشحال گفت ، " می بینید تیمسار این است قضیه شما این چیزها اینها را بعضی اعلیحضرت برسانید . "

س - بله . و بعد مثل اینکه حالا من

ج - بعد از اینکه از زندان آزاد شد بعد از آن ایشان را بردند حضور اعلیحضرت که پیشنهاد نخست وزیری به ایشان شد . و این هم پیغام آخری که از سنجابی من برای خمینی بردم همین بود که گفت ، " بنده را بردند آنجا و من به اعلیحضرت عرض کردم که شما باید موقتا " از مملکت بروید بیرون و وزارت جنگ را هم حاضر که خود شما

تعیین کنید ولی وزارت خارجه را باید خود من تعیین کنم . که ایشان موافقت نکرد و من هم قبول نکردم .

س- این پیغام را آقای دکتر سنجابی

ج- این پیغام را آقای سنجابی داد

س- به شما داد که ببرید برای آقای خمینی ؟

ج- بله .

س- شما بردید آقا ؟

ج- بله ، بله .

س- پاسخ آقای خمینی چه بود ؟

ج- اجازه بدهید . اولاً من تصحیح کردم آقای سنجابی را ، گفتم ، " اگر من بگویم که شما گفتید که موقتاً ایشان برود که ایشان دیوانه میشود . " گفت ، " خوب ، راست میگوئی . پس بگو که من گفتم بروید . " بعد گفتم که ، " شما چطور وزارت جنگ را قبول کردید که آن تعیین . " حالا بعد از سه ماهه ای، ها ، اصلاً من تعجب میکردم چرا ایشان وارد مذاکره شده برای اینکه نخست وزیر بشود . " وزارت جنگ مهمتر از همه چیز است چرا این را قبول کردید که آن خودش بگذارد؟ " گفت ، " آن طوری نیست مملحت نیست . بالاخره نظامی ها که زیر بار ما نمیروند . " من آمدم این مطالب را گفتم به خمینی . سرش همینطور زیر بود ، اتفاقاً " بنی صدر هم آنجا بود که به من گفت ، " سید ابوالحسن برود یا میتواند بماند ؟ " گفتم ، " ایشان میتوانند بمانند چرا برود ؟ " بنی صدر نشسته بود آنجا من این پیغام ها را دادم . خوب گوش داد و بعد گفت ، " این دو سه تا کلمه حرف یک ساعت طول کشید؟ " چون اعلامیه جبهه ملی بود که رئیس ساواک ایشان را برد به پیش شاه و یک ساعت طول کشید . اول پرسید که ، " ایشان را برد پیش شاه؟ " اینجوری نگاه کرد . " که جبهه ملی اعلامیه میدهد که برد پیش شاه؟ " گفتم ، " خوب ، بله رفته دنبالش و برده . " گفت ، " این دو سه کلمه حرفی که شما زدید یک ساعت طول کشید؟ " گفتم ، " واله من که نبودم آنجا . من یک پیغامی از طرف آقای سنجابی برای

شما می‌آورم من چه میدانم چقدر توی راه بودند ، چقدر آنجا معطل شده ، چه حرف‌های دیگری زده شده ، این پیغام ابان را من به شما میدهم . " که بعد از این بی‌سقام آن هم بود که ، " پس ما چکنیم ؟ شما می‌گوئید این برود این هم نمیرود . " بلند شد گفت ، " فزولی به شما مربوط نیست . من خودم به موقع تصمیم می‌گیرم . " این آخرین ملاقات من با ایشان بود در اینجا . و بعد هم البته یک سری در رابطه با اینکه نیاید به ایران با بنی صدر دائم در ارتباط بودم که ، " ایشان اگر بیاید ممکن است بکشندش . فلان است ، نیاید ، مملکت فلان است . " بختیار البته آن وقت نخست‌وزیر بود . که آقای بنی صدر یک روزی به من گفت که ، " به آقای بختیار بگوئید که ایشان می‌گویند اگر شما استعفا بدهید درخشان ترین جا را در انقلاب ایران خواهید داشت . " من رفتم به نخست وزیر و این پیام را به ایشان رساندم . ایشان گفت ، " همین جا شما در اطاق من آقای بنی صدر را بگردید و بگوئید به آقا بگویند که آقا که خوردند من استعفا نمیدهم . " من هم عین همین عبارت را ابلاغ کردم به آقای بنی صدر . بعدها بنی صدر به من گفت که ، پیغام داد برایم که " من نگذاشتم ملاقات بین بختیار و خمینی رخ بدهد . علتش هم این بود که ممکن بود که خمینی خر بختیار بشود . " گفتم که ، " آقا آن که چیز بود ایده‌آل بود برای ما . " گفت ، " نه پس تکلیف من چه بود ؟ "

س- بله . آقای دکتر برومند در این جریان نخست‌وزیری آقای دکتر بختیار و اعلام اخراج آقای دکتر بختیار از جبهه ملی بوسیله گروه آقای دکتر سنجابی و فروهر ، شما در کجای این قضیه قرار داشتید

ج - بنده آن وقت که ایشان را

س- و چه نظری داشتید ؟

ج - ایشان را اخراج کردند از جبهه ملی من در ترانسه بودم ، توجه فرمودید ؟

س- بله .

ج - و دو روز یا سه روز بعدش رفتم به ایران که بهمین مناسبت خود من هم دیگره‌گرز در آن شورا شرکت نکردم .

- س- بله . آن نامه‌ای که آقای دکتر بختیار نوشتند به آقای خمینی ، عرض کنم ، آیا نوشتن این نامه تحریر این نامه در جلسه‌ای مطرح شد صحبت شد راجع به آن ؟
- ج - نه در جبهه ملی .
- س- تصمیم گرفته شد
- ج - در هیئت دولت .
- س- در هیئت دولت . شما که عضو هیئت دولت نبودید ؟
- ج - نه نبودم
- س- ولی آن موقع
- ج - ولی اطلاع داشتم .
- س- با جبهه ملی هنوز همکاری نداشتیـــــــــــــــد ؟
- ج - با جبهه ملی من دیگر نه . یعنی دیگر بکلی در شورا نرفتم .
- س- بله .
- ج - توجه فرمودید ؟ و ارتباطی دیگر بعنوان ارگانیکی و چیز با جبهه ملی نداشتیم . چندین دفعه هم به من تلفن شد که ، " چرا نمیآئید به شورا؟ " گفتم ، " شورائی کــــــــــــه بختیار را از عضویت جبهه ملی اخراج میکنند من دیگر نمیآیم تویش ."
- س- من شنیدم که ، یعنی بعضی از آقایان در مصاحبه‌هاشان گفتند که در انشای آن نامه آقای احمد صدر حاج سیدجوادی هم دخالتی داشتند .
- ج - نخیر ، نخیر ، مطلقاً .
- س- آیا حقیقت دارد این موضوع ؟
- ج - نه ، نه ، نه . در تحریر آن نامه آقای مهندس بیانی شرکت داشت .
- س- بله . آقای دکتر برومند ، شما در آن روزهای ۲۱ و ۲۲ بهمن کجا تشریف داشتید ؟
- ج - بنده پاریس بودم .
- س- در پاریس بودید . پس این جریان انقلاب
- ج - بنده با همان هواپیمائی که آقای خمینی را به ایران رساند با آن هواپیما بنسده

آمدم به پاریس .

س- شما با آن هواپیمای گروه آقای خمینی وارد ایران شدید ؟

ج - نه با آن هواپیما از ایران خارج شدم .

س- آه ، با آن هواپیما از ایران خارج شدید ؟

ج - بله . یعنی آقای خمینی پنجشنبه بود وارد شد و من جمعه با همان هواپیما خارج شدم .

س- و از آن تاریخ دیگر ایران نرفتید .

ح - و دیگر نتوانستم بروم .

س- یک هفته بعدش ده روز بعدش که دولت آقای بختیار ساقط شد .

س- بله .

ج - بعدش هم دیگر تکلیف من روشن بود اگر میرفتم .

س- بله . من با عرض تشکر از شما مصاحبه را بنابراین در اینجا خاتمه میدهم . خیلی

ممنونم از وقتی که در اختیار ما گذاشتید .

ج - خواهش میکنم .

مصاحبه با آقای ناصر پاکدامن

استاد اقتصاد دانشگاه تهران

از موسسین سازمان ملی دانشگاهیان ۱۹۷۸

روایت‌کننده : آقای دکتر ناصرباکدا من

تاریخ مصاحبه : ۲۶ مه ۱۹۸۴

محل مصاحبه : پاریس - فرانسه

مصاحبه‌کننده : ضیاء صدیقی

نوار شماره : ۱

مصاحبه با آقای دکتر ناصرباکدا من در روز ۵ اردیبهشت ۱۳۶۳ برابر با ۲۶ مه ۱۹۸۴ در شهر

پاریس - فرانسه ، مصاحبه‌کننده ضیاء صدیقی

س - آقای دکتر باکدا من میخواهم از حضورتان تقاضا کنم که در شروع مصاحبه یک شرح مختصری

راجع به سوابق خانوادگی خودتان و اینکه کجا به دنیا آمدید و در کجا تحصیلات کردید و از چه

تاریخی وارد فبالیتهای سیاسی و اجتماعی شدید برای ما بفرمائید .

ج - من در یک خانواده‌ای متولد شدم که کم‌وبیش میشود گفت خانواده‌ای از طبقه متوسط

بود با همه ابهامی که این کلمه طبقه متوسط دارد . پدرم کارمند دولت بود و در خانواده‌ای

که من بودم چهار برادر و خواهر دیگری هم وجود داشت . ما ساکن تهران بودیم . پدرم و مادرم

قبل از همدان به تهران آمده بودند فکر میکنم که مهاجرت آنها در سالهای آغازین این

قرن شمسی باشد یعنی در حدود سالهای ۱۳۰۰ تا آنجا که میدانم . عرض کنم که من در تهران که

زندگی میکردیم در ، یکی از ، شرق تهران بودیم در مرحله‌ای با صلاح کوچه آبشار یا زارچه

سیدابراهیم که یک محله متوسطی بود . من تحصیلات ابتدائیم را در همان مدرسه‌ای که

در آن نواحی بود کردم . تحصیلات بقیه‌اش را آمدم به یک مدرسه‌ای که در آن موقع در پشت

مسجد سه‌سألربود یعنی پشت مجلس تقریباً " آنجا و بعد هم مدرسه علمیه دبیرستان درس ..

خواندم ..

س - دبستان ادب را الاید میگوئید .

ج - دبستان ادب . بعد دبیرستان علمیه ، سال آخر دبیرستان علمیه که سال آخر تحصیلات متوسطه من مقارن بود با سال ۲۹ - ۳۰ که در آن سال در دبیرستان دارالفنون آمدم برای اینکه آن سال تمام دولت تصمیم گرفته بود که تمام ششم های متوسطه را در یکجا جمع بکنند که آن یکجا دارالفنون بود .

س - معذرت میخواهم شما چه تاریخی بدنیا آمدید؟

ج - من ۱۳۱۱ بدنیا آمدم .

س - ۱۳۱۱ ، شما فرزند ارشد خانواده تان بودید؟

ج - خیر ، من فرزند ما قبل آخر هستم یعنی بعد از منم یک خواهر کوچکی هست . عرض کنم که خوب بعد از آنکه حقوق دانشگاه تهران را تمام کردم در سال ۱۳۲۲ و دو سال بعدش برای تحصیل آمدم فرانسه . در فرانسه یک درجه دکترای اقتصاد گرفتم ضمناً " تحصیلاتی هم در جامعه شناسی و جمعیت شناسی کردم . ۱۳۴۶ به ایران برگشتم و بعد از مدتی کوش و قوس خلاصه وارد دانشگاه تهران شدم . تنها مسئولیتی را که در ایران قبول کردم فقط تدریس در دانشگاه بود ، این را هم ادامه دادم تا سال ۱۳۶۰ یعنی تا بعد از انقلاب که بمناسبتی مجبور شدم که ، بمناسبت فعالیتها ئی که کرده بودم ، پنهان بشوم ، و بالاخره ایران را در ماه آذر تقریباً " ۶۰ مخفیانه ترک کنم و بیایم فرانسه و الان در فرانسه هستم . از حدود یکسال پیش در دانشگاه اینجا درس میدادم و از حدود اول سال تحصیلی گذشته هم با صلاح یک مقام استادی در دانشگاه پاریس هفتم بمن دادند که آنجا دارم علوم اجتماعی و اقتصاد درس میدهم .

اما مسئله فعالیت های اجتماعی . من از نیلی هستم که وقتی پانزده ساله گذار شد رضا شاه از ایران رفته بود یعنی من از دوره رضا شاه هیچوقت چیزی را نفهمیدم . یک منظره های میهمی در خاطر من می آید از مراسم ازدواج فوزیه و بعد محمد رضا که کم و بیش ما کناره خیابان ایستاده بودیم و اینها میخواستند رد بشوند . یادم می آید که برادرهایم ، آن چیزی که مرا خیلی به حسرت انداخته بود ، پیش از آنکه بودند و پیش از آنکه هنگی از خیمه شب بازی ها ئی بود که من

رضا شاه درست کرده بودند و آن لباس‌هایی که اینها میکردند نشان بخصوص کمربندی که داشتند و عرض کنم که کلاهی که بسرشان داشتند رنگ این لباسها و اینها این راهمیشه در این آرزو میبرد که من هم بزرگ که بشوم باید اینکار را بکنم. و خوب من وقتی بزرگ شدم دیگسسر پیشا هتگی لغوشده بردالبته. من در نتیجه هفت سالگی وارد مدرسه شدم هشت ساله که بودم نه ساله که بودم یعنی شهریور بیست بود دیگر رضا شاه رفت. و در ایران آن موقعی شروع شد که دورانی شروع شد به آن میگویند دوران آزادی دیگر. و دوران غلیان و شور و فعالیت سیاسی بود، این کاملاً محسوس بود برای من. تعداد دروژنا مه‌های زیادی که در میآمد، عرض کنم بحث‌هایی که بود مسئله جنگ. بکهو آمدن افسران و نظامی‌های خارجی در ایران. در آن موقع من یک پدربزرگی داشتم که خیلی بمن علاقه داشت و من به او خیلی علاقمند بودم و این پدربزرگ من در زندگی من خیلی تاثیر گذاشت از نظرا اینکه خیلی او مرا تشویق میکرد کتاب بخوانم مثلاً تسهیلاتی برای من قائل میشد، نمیدانم، معلم خصوصی بگیرد نمیدانم عربی بخوانم از این کارها. این پدربزرگ من یک تا شیردیگر هم که در من گذاشت عبارت از این بود که او مسئولیتی داشت در وزارت راه برای بعنوان ناظر مالی و حوزه تهر را عیرفت و ما هیانه یکبار مجبور بود بروم همراه یک هیئتی و پرداخت حقوق کارگرا را بکنند. این باعث میشد که، آن موقع خیلی نادر بود این مسئله، یک همچین فرصتی باشد که من هم همراه آنها بروم و آن قسمتهای مملکت را ببینم و این باعث شد که من خیلی جاها را توانستم نسبت به بچه‌های هم دوره‌ی خودم از نزدیک ببینم. مثلاً تمام مازندران و عرض کنم از یکطرف تا فیروزکوه و نمیدانم قلپک و نمیدانم قزوین. خیلی جا‌های سفر برایم امکانپذیر شد و در دبیرستان که وارد دبیرستان شدیم دیگر واقعاً " محیط محیط سیاسی بود. محیط سیاسی بود من میتوانم بگویم که از ابتدا من خیلی علاقمند بودم به این چیزهایی که حالا بعداً " اسمش را گذاشتند فعالیت‌های فوق برنامہ. دبستان مثلاً ما روزنامه دیواری درست میکردیم، سخنرانی میکردیم انشاء مینوشتیم مثلاً از این حرفها، از این کارها. دبیرستان دهم اولین روزنامه‌ی چاپی را من فکر میکنم که چند

شماره مادرآوردیم درمدرسه علمیه کلاس هشتم من بودم . آنموقع کمکم فعالیت سیاسی درپنجه‌های مدرسه بصورت این بودکه یک عده‌ای طرفدارتوده‌ای ها بودند توی مدرسه بصورت خیلی منظم . کم و بیش یک رگه‌هایی هم دیده میشد کما اینکه طرفدار کسروی بودند لاقلاً تـسـو مدرسه ما . بعضی ها هم با این رگه‌های فاشیستی مثلاً " هیتلردوستی بچشم میخوردند . خوب ما هم بودیم این وسط . من از آن موقع با این مسئله ، درخیلی از بحث‌هایی که میکردیم ، روبرو شدم که ، با این سئوال روبرو شدم که یکی از این دوستان توده‌ای‌ها من کردبه من برگشت گفت ، " آقا ، تو یاکا پیتالیستی ویا سوسیالیست . " مثلاً . گفتم چطور؟ گفت ، " اگر که طرفدار روسیه نیستی بنا بر این تو کاپیتالیست هستی . " و من این مسئله همیشه توی ذهنم بود که آقا بالاخره من که طرفدار مثلاً آمریکا نیستم ، طرفدار انگلیس ، آنموقع انگلیس بود ، نیستم . ولی اینکه طرفدار انگلیس نیستم و طرفدار روسیه هم نیستم بنا بر این دلیلی نداردم که طرفدار آن یکی طرف حساب بشوم . ویکی از محورهای بحث ما بود اینکه این هویت خودمان را ایتطوری معلوم بکنیم . کلاس سوم متوسطه که من بودم یعنی سال ۱۳۲۷ فکرمیکنم یعنی آخرهای سال ، خرداد ۲۷ بود آقا ، یکی از دانشجویان آمد مرا دید و گفت ، " من میخواهم توراد دعوت بکنم بیای . " آنموقع من جزو آدمهای سرشناس مدرسه‌مان بودم بعنوان کسی که از این فعالیت با اصطلاح فوق برنامه میکند و مثلاً " جلسه ادبی دارند و نمیدانم تیم فوتبال دارند و از این حرفها . " من می - خواستم توراد دعوت کنم دریک جلسه ای . " من هم گفتم خیلی خوبه ما را دعوت کرد در یک روزی به یک جلسه‌ای که پاشین خان‌های ما بود یعنی ما خانه‌مان تو کوچه آبش‌ر بود این تو کوچه یخچال بود ، بزار چه نایب السلطنه .

روزی رفتیم . آنجا عرض کنم که یک اتاق کوچکی بود مثلاً " سه درجه‌ها فرض کنید یه صندلی‌هایی دورش گذاشته بودند و نشسته بودند و آن بالاها هم یک چیزهایی با خط نسبتاً خوشی نوشته بودند مثلاً " ما رکیست نمی‌تواند سوسیالیست باشد ، " انگیزه‌ی تغییرات تاریخی " مثلاً " تغییر افکار است " از این جور چیزها . بعد آدم‌هایی آنجا بودند سئوال

میکردند و آن گریبنده این جلسه هم یا گویندگانش هم راجع به اینها جواب میدادند. چند بار دیگر هم من فکر میکنم قبل از تابستانش یگدمه دیگر هم با من رفتن تو آن جلسات و بعد دیگر تابستان من رفتن مسافرت. رفتن مسافرت و وقتی که برگشتم رفتم مسافرت آذربایجان که تقریباً یکسال بعد از قضا یا پیشه‌وری بود. وقتی که من برگشتم با لایحه کنجای کردم معلوم شد که اینها یک گروهی هستند که اسمشان هست "نهضت" و چهره‌ی شناخته شده‌اش بعداً "هم خلیلی معروف شد مرحوم نخشب بود که با ملاحظ بعداً "بعنوان" سیوسا لیستهای خداپرست" و از این حرفها معروف شدند و اینها و یک گروهی بودند و در حدود هفتاد هشتاد نفر بودند من چند ماهی با اینها رفتم کار کردم که یعنی فکر میکنم که مثلاً "پا تیز آنجا شروع کردیم با هم فعالیت کردن و من خوب آدم فعالی شدم تا بهمن ۲۷ که بعداً زوئ قصد به شاه بود. و کم‌کم در ضمن فعالیتها می‌شد که ما کردیم من با یک مسئله‌ای مواجه شدم با چندتا مسئله، از جمله اینکه این گروه یک سابقه‌ای داشت و یک عده‌ای هم قبل از ما بودند که آن عده خودشان را کشیدند کنار. این گروه بیشترش دانش‌آموزان سیکل اول و سیکل دوم دبیرستان بودند. چندتا معدود واقعا "بتعداد انگشتان دست دانشجودانست. آن موقع البته دانشجو خلیلی نادر بود در تهران و اصلاً "کمی دانشجوی بود مثلاً" خودش جزو مقامات عالیرتبه بود تقریباً". عرض کنیم که، بعداً شنیدیم که، پرس و جو کردیم و اینها، دیدیم اینها خلیلی نمیخواهند راجع به این گذشته حرف بزنند چه شده و اینها و یک رگه‌هایی آن وسط بوده که کم‌وبیش نزدیک انجمن دانشجویان اسلامی و از این حرفها و آدمهای که اسمشان را همینطور میگفتند ما میدانستیم اینها مثلاً "آدمهای سرشان به‌تشتان می‌ارزیده مثلاً" و خوب ما فکر کردیم که اینها دلیل ندارد بروند، اینها باید دورتر به بیابند توی این جریان. مثلاً یک آدمی بودن هیچوقت او را شخط "ندیدیم ولی فکر میکنم بعداً از انقلاب بعضی از اینها مقاماتی پیدا کردند. مثلاً "مهندس شکیب نیا بود، عرض کنم که آقای، مثلاً"، دکتر یزدی بود برادر این یزدی ..

س- بله برادر ابراهیم یزدی .

ج - نه ، ابراهیم که آتموق خیلی کوچک بود نبودتواین جریان ، اسمعیل با ما بود
توی این جریان . یک برادر دیگری داشت که آپ برادرشان بود که مثل اینکه و درس زیاد
دنیا ل نگرود و دنبال کار پدرشان رفت . عرض کنم که آقای مهندس آشتیانی بود که
آتموق یک کتابی نوشته بود در مورد باصطلاح رد مارکسیسم و ماتریالیسم از نظر فلسفی
و از این حرفها با استناد به فیزیک نو و نظریه ، نمیدانم ، هابز نیرگ که نمیدانم عدم
قطعیت و نمیدانم از این حرفها . بعد ما متوجه شدیم که خلاصه دوسه بار من این مسائل
را با ، من خیلی روابط صمیمانه ای با نخبه دانشم و اینها ، اومطرخ کردم که آقا بالاخره
اگر ما میخوایم این جریان بزرگ بشود ، در حدود صد و خرده ای نفر بودیم ، باید یک آدمهای و
اینها بیایند . این جریان ما توی مدرسه دارالفنون بود توی مدرسه پهلوی بود ، مدرسه
مروی بود ، عرض کنم مدرسه علمیه بود - سه چهار تا مدرسه .. مدرسه صنعتی بود و بچه های
بودند که خوب بمناسبت اینکه با یک همچین زمینه ای آشنا بودند خیلی خوب میتوانستند
با توده ای ها بحث بکنند و اینها و نخبه هم این بچه ها را میبرد نمیدانم منظریه آنجا داد
بزنند و میگفت صدایان باید خیلی باز بشود و برای اینکه میخواید سخنرانی بکنید
و نمیدانم از این چیزها هم به آنها یاد میداد .

خوب ، بعد نماز خواندن و از این حرفها که همیشه بود . قرار بود در ماه بهمن ، الان تاریخش
یاد نیستم مطلقا " بعد از پانزده بهمن بود ، که آنجا انتخاباتی بشود . ما ترمان این بود
که در این جریان یکهو چند نفری همدیگر را دیدیم و گفتیم آقا یعنی به این نتیجه
رسیدیم که این آقای نخبه و اینها خیلی دقت دارند که ابتکار عمل را از دست ندهند آنجا
و ما عقیده مان این بود که یک کاری بکنیم که هیئت اجرائی که قرار است ، مثلا ، انتخاب
بشود و اینها ، اینها مثلا " همه شان طرفدار نخبه نباشند . آتموق آدمهای خیلی معروفی
که توی این جریان بودند این آقای خود نخبه بود ، آقای رازی بود که بعدا " همینطور
توی شهرداری مانند تا این او خروا اینها . بعدهیچی ، سا سا نفر بود که تازه آمده بود که بعدا " یادم
هست یک دوره ای خیلی فعال شد توی جبهه ملی و اینها و در نتیجه چون اینها خیلی مقامت
کردند ، هر کاری ما کردیم اینها حاضر نشدند ما از این جریان آمدیم بیرون . وقتی ما

بیرون در حدود از این جریان که در حدود مدوخرده‌ای نغز بودند فکر میکنم در حدود بیست سی نفر کنار کشیدند. بعد هم آقای علی وثوق بود، یزدی بود، من بودم، ما که آمدیم بیج ش نفر، آقای مرجانی بود که بعداً " داماد نخب شد و برگشت و یکی دو نفر بچه‌های دیگر مدرسه صنعتی. بعداً " بارها دیگر نخب آمدیم من هم برگردم و اینها دیگر من نرفتم با آنها کار کنم تا اینکه جریان ملی شدن نفت شد. جریان ملی شدن نفت که شروع شد سال ۱۳۲۹ خوب ما خیلی کشیده شدیم بطرف این جریان، و دنبال کردن و روزنامه خواندن و بحث کردن و بعداً " در بین جریان‌هایی که مربوط به جبهه ملی بود با اصطلاح نهضت ملی بود من بیشتر بطرف حزب زحمتکشان و بعد هم خاصه یعنی آن جناح با اصطلاح مترقی که بعداً " آمدند نیروی سوم بطرف آن کشیده شدم و همکاری کردن ..

س- با خلیل ملکی .

ج- با خلیل ملکی . عرض کنم که این همکاری ما درست است که هیچوقت آنموقع صورت با اصطلاح سازمانی پیدا نکرد تا موقع بعد از ۲۸ مرداد تا موقع ۲۸ مرداد ولی نقشی که ما داشتیم خیلی شاید از آدم‌های سازمان یافته آنجا چندان کمتر نبود مثلاً " تمیذاتم در ... در آنموقع کاری که کردیم ما عبارت از این بود که با یک عده ... بعد ما آمدیم دانشگاه تهران دیگر. آنموقع که ما آمدیم دانشگاه تهران دانشگاه تلقی میشد که تیول حزب بوده است .

س- این چه سالی بود آقای دکتر پاکدامن ؟

ج- ما که آمدیم به .. من سال ۱۳۲۹ - ۱۳۳۰ دیپلم شدم در نتیجه ۳۰ - ۳۱ آمدم دانشگاه تهران .

س- شما آنموقع بنا بر این عضو نیروی سوم بودید؟

ج- نیروی سوم که هنوز وجود نیا مدء بود، نیروی سوم گرایش ..

س- خوب حزب زحمتکشان دیگر .

ج- نه، یعنی من وقتی وارد دانشگاه تهران شدم سال ۱۳۳۰ بود شهریور ۳۰ بود. عرض کنم

رفتیم روزی کدعمر که ملی شدن نفت به تصویب مجلس میرسد ما با همدیگر رفتیم در مجلس حضور پیدا کردیم بعنوان تماشاچی و من هم قیافه موسفید تکیده‌ی مدق را میدیدم که چه جور هول و ولا میکرد و هم بخصوص عرقریزان بقاشی راکه و مکی راکه چطور میدویدند اینور و آنور که خلاصه این اعل بتصویب برسد، اسفند ۲۹ بود. و بعد از آنهم بلند شدیم رفتیم به مناسبت اینکه آنموقع خلاصه از خودمان پذیرا می‌بکنیم، جشن بگیریم این واقعه را، اگر اینها خارج از موضوع است من نگویم، هان؟

س- نه، خواهش میکنم.

ج- رفتیم شمشیری، چلوکباب شمشیری خوردیم که شمشیری خودش پشت آنجا ایستاده بود. بعد که ما به دانشگاه رسیدیم دانشگاه خیلی با مصلاح تحت تا شرح حزب توده بود یا لا اقل تشنه گروهی که در آنجا فعالیت مستمر و متشکلی داشت توده‌ای‌ها بودند. کوشش‌های شاد و بخصوص از سال دومی که ما آنجا بودیم ما فکر میکنم، من الان یادم نیست چطوری با امیر پیشداد آشنا شدم ولی با امیر پیشداد دودکتر سعادت و دیباج، دیباج هم مثل اینکه الان آمریکاست با این بچه‌ها دور هم جمع شدیم و یک روزنامه‌ی راه انداختیم به اسم "روزنامه دانشجویان ایران" و یک سازمانی راکه ارگان یک سازمانی شد که آنموقع .. آنها داشتند "سازمان دانشجویان دانشگاه تهران" که ما مسخره‌شان میکردیم میگفتیم "سازمان د د ت" که عضو پراک بود و اینها، مادرست کردیم "سازمان دانشجویان ایران" مثل اینکه، واسه هم روزنامه‌ها من هم بود "دانشجویان ایران" که تا آخرین شماره‌اش بمناسبت سالگرد ۳۰ تیر در آمد، اولین سالگرد ۳۰ تیر در آمد. من تو آن خیلی فعال بودم هم تری روزنامه‌اش و هم توی با مصلاح راه انداختن آن قفا یا. بعد از ۲۸ مرداد تا آن مقداری که فعالیت بود خوب تو همین رگه نهفت ملی و نمیدانم نیروی سوم فعالیت میکردیم بعد آمدیم اینها که خوابید و یک مقداری من افتادم بکار ادبی و مجله سخن را من یکسالی من اداره میکردم..

س- با آقای خانلری؟

ج- با آقای خانلری، آنهم خیلی با مزه بود و اینها و یکی از تجربیات خیلی پر ارزش من بود

که برای من هم خیلی واقعا " مهم بود هم شناختن خانلری وهم آنچه آموختم با او . بعد دیگر آمدم خارج ۱۳۳۴ فکرمیکنم . در خارج . لیسانس را از دانشگاه تهران گرفتم بودم در رشته اقتصاد دانشکدهی حقوق . بدم پاریس . آمدم پاریس و اینجا دکترای سیاسی گرفتم و در ضمن درس خواندن اینجا هیچ فعالیتی در اروپا نبود تقریباً " ، همه چیز کسادی بود . ما شروع کردیم به اینکه بیاییم این انجمن دانشجویانی که اینجا هستند اتحادیه دانشجویان را راه بیا نوازیم ، پیشنهاد هم اینجا بود ، عرض کنم که حمید عنایت هم آمده بود لندن بود . یک مشت ازدوستهای دیگر هم که ما داشتیم گاهی و از تهران همین طور میساختیم مثلاً " پرویز مشکینی خدایا مرزا هم طبیعتاً بود سخته کرد و فوت کرد یا آدمهای از این نوع هم مثلاً " جاهای مختلف بودند . خلاصه ما آمدم در پاریس این فعالیتی کردیم و این انجمن اتحادیه دانشجویان اینجا را راه انداختیم و اتحادیه دانشجویانی که سنتاً " اتحادیه مدقی بود و مستقل از توده های ما . بعد از یک مدتی فکر کردیم که این یک نشریه ای باید داشته باشد و عرض کنم که مجله ای را در آوردم اینجا به اسم " نامه پاریسی " . مجله درآمد بنام " نامه پاریسی " و زهان شماره اولش هم نوشتیم که این " نامه پاریسی " را میخوانیم ارگان با اصطلاح ارتباط دانشجویان ایرانی در خارج از کشور باشد و مجله فرهنگی باشد و از این حرفها .

س - صنفی ؟

ج - نه صنفی ، ما زهان اول نظرمان این بود که صنفی هیچ چیزی مدد صنفی نمیتواند باشد با اصطلاح بعداً " این اصطلاح درست شد صنفی - سیاسی . عرض کنم که ، در همان شماره بعد منوچهر هزارخانی اینجا بود در مونیخ بود که او با ما تماس گرفت سر همین قضایا با هم نزدیک شدیم و درآمدن نامه پاریسی نتیجه اش این شد که تمام این هسته های مختلف که جاهای مختلف اروپا بودند اینها با هم دیگر ، آلمان ، وانگلیس و فرانسه ، آشنا شدند . آشنا شدند و بر اساس این کنفدراسیون درست شد یعنی این آدمها را دعوت کردیم و کنفدراسیون درست کردیم . من در جلسه اول کنگره اول کنفدراسیون که در لندن بود میتوان نماینده نامه پاریسی شرکت کردم با این پیشنهاد که نامه پاریسی را در اختیار کنفدراسیون بگذاریم

آنها اگر خواستند ارگانش بکنند، چیزی که آنها هم پذیرفتند. بعد در این حساب با صلاح ما فکر کردیم، و این یکبار دیگر هم در زندگی ما تکرار شد که ممکن هم است سؤال بکنیم این کار صحیح بود یا صحیح نبود، این فعالیت منفی دیگر بجایش رسیده و بسه جدا کثرت رسیده بهتر است که ما یک کمبود دیگر را سعی بکنیم پاسخ بدهیم که آن کمبود ما زمان سیاسی است. این که با یک عده ای از دوستان آن جا معه سوسیالیستهای ایرانی در اروپا را پایه گذاری کردیم که هسته مرکزی در پاریس بود و من هم از جمله اعضای اصلی مرکزیش بودم تا ..

س- چه کسانی بودند اعضای این هسته مرکزی آقای پاکدما من ؟

ج- والله تشکیلات ببینید با صلاح این قضیه را بعهده‌ی فرانسه گذاشته بودند. در فرانسه ما اینجا یک عده ای بودیم که حوزه‌ها را میگردانیدیم، آتموقع که خیلی فعالیت‌مان زیاد بود سه تا چهار تا حوزه داشتیم. اگر بگوئیم که هسته مرکزی‌مان گردانندگان این حوزه‌ها بودند عرض کنم که من میتوانم این اسمی را ذکر کنم، در حال فکر میکنم که، عرض کنم که بنا بر این هیچوقت یک کنگره‌ای که تشکیل میشد این مسئولیت را به یک کشور واگذار نمیکرد، آدمها را با سم، تا آنجائی که من یاد می‌آید، انتخاب نمیکردند اگر یادتان باشد ...

س- با لخره یک عده پیشقدم شده بودند برای این قضیه .

ج- آهان، آنهائی که این کار را درست کردند؟ آنها را که من میتوانم به شما بگویم آنها عرض کنم که آقای شیرینلو بود که دکتر طرب بود یعنی داشت اینجا پزشکی میخواند و از آدمهای بود که از قدیم هم گرایشهای با صلاح مارکسیسم مستقل و سوسیالیسم مستقل و از این حرفها داشت، متوجه‌ها را خانی بود، عرض کنم که امیر پیشداد بود، بنده بودم، فکر میکنم داداش پوری بود، ما بودیم که این داستان را راه انداختیم. بعد محمد مصفا بود توجه میکنید. یکعده آدمهای دیگری هم بودند که با ما همکاری میکردند که آنها هم حول وحوش کار ما بودند دیگر مثلاً "آقای دکتر داورپناه بود، آقای دکتر مهاجری بود، آقای خوشنویس بود ..."

س- حسین زاده بود .

ج - حسین زاده بود بله ، حسین زاده من یادم رفت بگویم با مطلق یک کمی بیشتر از بسود بود . عرض کنم که بعد در این حیص و بیصی مثلا " فکرمیکنم یکدفعه حسین ملک آمد اینجا آن اوائل خوب یک همکاری میکرد ، بعد رفت یکدفعه مفضل تر آنمکه ماند که این دفعه دومش مغایر آنموقع بود که ما دیگر درآمدیم ، اینها همان هسته فرانسه بودند . اما در کثا رایسن هسته فرانسه یک گروهی هم در انگلیس بود . گروهی که در انگلیس بودند حمید عنا بیست بود ، مخامدی بود ، عرض کنم که حسن رسولی بود ، محمدطاهری بود که امیر طاهری ..

س- بله .

ج - عرض کنم که کا تو زیان بود وقتی که آمد چون این قضا یا قبل از آمدن کا تو زیان شده بود . زیلا سیاسی بود ، عرض کنم که و یکعده دیگر حالا فکرمیکنم اینقدر مهم نیست . بعد خیلی سریع بگویم ، این داستان سوسیالیسم هم جامعه سوسیالیست های اروپا هم آنموقع خیلی مهم شد برای اینکه تقریبا " اولین گروه سیاسی بود که قبل از جبهه طلسمی و تقریبا " قبل از حزب توده آنموقع فعالیتش را شروع کرد و یک مجله ماهانه مادر آوردیم سه چهار شماره اش درآمد .

س- بنام " سوسیالیسم " ؟

ج - به اسم " سوسیالیسم " . عرض کنم که بعد من هزارونه صدو ، فکرمیکنم ، شصت آنوقتیا هم ناخوش شدم ، یادم نیست شصت مثل آنکه ناخوش شدم .

س- قبلا زاینکه بپردازیم به این قضیه من میخواهم از حضوره! آن تقاضا بکنم یک مقداری برای ما توضیح بدهید درباره ی روابط جامعه سوسیالیستهای ایرانی در اروپا و جامعه سوسیالیستهای نهضت ملی ایران در ایران ؟

ج - در واقع جامعه سوسیالیستهای نهضت ملی ایران بدنبال این جامعه سوسیالیستها تشکیل شد ، توجه میکنید چرا ما گذاشتیم جامعه ؟ این لفظ جامعه را ما از league گرفتیم لفظ league که league سوسیالیست مال یوگوسلاواهاست ، درست است ، و یک کنگره هم

درپاریس تشکیل دادیم. اینها را من اگر بخوام با یادفکر کنم، یک کنگره‌ای اول در... اولین کنگره مثل اینکه در ووپسرتال بود در آلمان، فکر میکنم. در آن کنگره من آقای دکتر حسین زاده به نمایندگی بچه‌های پاریس رفتیم. ووپسرتال یک شهر کوچک در این ناحیه زولینگن مثل اینکه آلمان است که بعد من شنیدم دیدم که سابقه مهمی هم در تاریخ میارزات کارگری آلمان دارد، البته آتموقع‌ها من اینها را شنیدم، محل خیلسی اعتمادات بوده است و فلان و از این حرفها و مرحوم انگلس و ماركس سیدین بزرگقدرهم راجع به آن حرف زدند. خلاصه، ما رفتیم در آنجا. در ووپسرتال بجز من و حسین زاده از... شوئیس آقای فیروز توفیق بود. فیروز توفیق بود او هم جزو... از آلمان هوشنگ سا عدلسو بود، عرض کنم که، آقای بنی هاشمی بود. یکمده‌ی زیادی از آلمان بودند اینها اسمهای است که الان یادم هست آری من مثل اینکه بود.

ب- با این ترتیب که شما نام میبرید مثل اینکه اکثر آدمهایی که جزو تشکیل دهندگان اولیه و گردانندگان این جریان بودند سابقه‌ی نیروی سومی داشتند از ایران؟

ج- دقیقاً. "دقیقاً" اکثر این آدمهای نیروی سومی با اصطلاح سابقه‌ی نیروی سومی... نحوی داشتند. بعد در آن کنگره ووپسرتال من یادم نمیشد که چه چیزهایی را ما تصویب کردیم ولی در حال بعد از آن یک کنگره در پاریس تشکیل شد.

ب- این کنگره ووپسرتال که شما میگوئید همان جایی است که گروه دانشجویان انگلیس تقاضا کرده بودند که اعلام استقلال بکنند با ما چه سوسیالیستهای نهضت ملی ایران؟

ج- نه، نه. نخیر آنجا نیست. این اولین شکل ما است. عرض کنم که بعد رسیدیم به کنگره پاریس ما یک مقدار مدارکی هم تهیه کردیم، برنامهای هم تهیه کردیم. که این برنامه‌ها راه جزو اسنادی که تو مجله سوسیالیسم چاپ شد. پیامی به دکتر مصدق توی آن هست، پیامی، نمیدانم، به ملکی هست و از این حرفها و این برنامه‌ها با خیلی مورد استفاده‌جا مع سوسیالیستهای نهضت ملی قرار گرفت.

ب- در ایران.

ج- در ایران قرار گرفت. مثلاً "مسئله ملی کردن آب را ما تو آن مطرح کرده بودیم، نمیدانم

یک چیزها شی گفته بودیم که خیلی .. آنالیزه یک چیزها شیش خلاصه آنجا مورد استفا ده قسرا ر گرفت . این را هم باید بگوئیم بمناسبت اهمیت این قضیه . این یک مقدار برمیگردد به برخورد ملکی و: همیتی که دانشجویان ایرانی در خارج از کشور در ذهن ملکی داشت ، توجه میکنند ، که فکر میکرد که اینها خیلی آدمها شی هستند که چون فردا مسئولان مملکتی خواهند بود بنا بر این اگر رو اینها آدم تاثیر گذارده خود بخود رو فردای ایران هم تأثیر خواهد گذاشت .

یک مسئله ای از آنموقع مطرح شده بود عبارت از این بود که آقا رابطه ای ما با آن آدمها شی که در ایران هستند چیست ؟ خوب ، آن جو خاص علیه ملکی وجود داشت . مسئله ای دیگری هم که وجود داشت عبارت از این بود که عملاً امکان اینکه شما خودتان را ، با ارتباطاتی که آنموقع وجود داشت ، نه بکنو ع ارتباطی که وجود داشت ، خودتان را صادر مد تابع یک جریانی ، هر جریانی باشد ، در ایران قرار بدهید نتیجه اش این میشد که شما را که در یک وضعیت کاملاً مجزائی بودید در یک وضعیت کاملاً متفاویتی بودید مواجه میکرد با این مسئله دشوار که از یک موقعیتها و یک موضع گیری ها شی دفاع بکنید که اینجا اصلاً قابل دفاع نمی آمد . توضیح میدهم . اولاً که آقای ملکی را بناحق ، و این ناحق را من سه چهارتا خط زیرش میکشم همانطور که میدانید ، تبدیل کرده بودند هم توده ای ها و هم عده ای از جریانات داخل جبهه ملی بسه کمک مسائل مربوط به آقای خنجی و ..

س - خنجی و حجازی ؟

ج - بله تبدیل کرده بودند به یک اسمی که هر جا اصلاً شما مطرح میکردید یک عده ای زیادی میتوانند بپراحتی به آن فحش بدهند و یک فحش های خیلی مطرح کردنتش فحش ها شی که اصلاً قابل دفاع یعنی دفاع کردن از آن نه اینکه مشکل بود ، مشکل نبود اما در مقابل یک آدمها شی شما میایستی دفاع بکنید که آنها ذهنشان خالی بود از این قضیه ، توجه میکنند ؟ یک مشت دانشجو . یک کسی بلند میشد ، تا اسم ملکی می آمد ، میگفت آقا آقای ملکی آن کسی است که مثلاً در سال ۱۳۲۶ مثلاً از ارست بویسن یک چک پنج هزار لیره گرفته . حالا

داشجویی که مثلا "نمیدانم بیست بالشت است یا بیست و دو بالشت است . این اصلا" نمیداند
 ارنست بویسن کیست ، نمیداند که اصلا" او چک میداده به کسی ، نمیداده ، نمیداند ملکی
 اصلا" کیست . حالا شما در مقابل این میبایستی ثابت بکنید که نه آقا اصلا" همچین چیزی
 نبوده آقای ملکی همراه هیئت نمایندگی رفتند آنجا ، خصوصیتی با آقای ارنست بویسن
 نداشته . او را دعوت کردند ضیافتی بوده . اینها هر کدام یک تیکه مثلا" ساندویچ
 خوردند ضمن آقای ملکی هم مثلا" به او بعنوان نماینده روزنامه نگارها مثلا" چهار
 کلمه حرف زده . تمام این توضیحات شما که توضیحات واقعیست هم بود موجب نمیشد
 که از ذهن آن آدمها ، توجه کردید؟ شما این مسئله را از بین ببرید . حداقلش این میشد
 که آنها میگفتند با این چیست حرفش را نزنید ، اصلا" ، توجه میکنید ؟ بنابراین مطرح
 کردن اسم ملکی اینجا بکلی بضرر ملکی تمام میشد یعنی اجازه میداد که ، من دلم میخواهد
 اینها را بگویم به شما برای اینکه من یکی از آدمهای بودم که طرفدار این بودم که این
 قضیه را ما باید مستقل باشیم . برای اینکه این اجازه میداد میدان باز شود برای یک
 مقدار تبلیغات علیه یک آدمی ، همان ، بدون اینکه شما وسائل این را داشته باشید اصلا"
 شأن شما باشد و وسائلی هم داشته باشید که بتوانید از این دفاع کنید ، توجه میفرمائید ؟
 این یک مسئله معنی دامن زدن به یک مسئله ، بازی دشمن کردن بود . مسئله دوم عبارت
 از این بود که یک عده بچهها بودند که در تهران داشتند فعالیت میکردند . مادرشرایطی
 بودیم که کلا "ملا" فرق میکرد . ما اینجا نمی نوشتیم قانون اساسی . یاد هم هست یک دفعه
 که ما نوشتیم در چهارچوب قانون اساسی حمید عنایت آمد گفت ، " آقا نرسید چهارچوب
 قانون اساسی بنویسید ماده فلان و ماده فلان چون تو این چهارچوب قانون اساسی هزارتا
 مزخرف هم ممکن است توی آن باشد اما ماده فلان را که بنویسید اصل فلان اصل فلان اصل فلان
 معلوم است ، " ما در این فضا بودیم ، رفقای مادر تهران در فضای این بودند که اصلا" فرض
 کنید که نامه بنویسند به مثلا" شریف امامی و در نامه به شریف امامی مثلا" بجای اینکه
 جناب آقای نخست وزیر بگویند آقای نخست وزیر . این خودش یک عمل اعتراضی تلقی میشد
 آنجا . اما این عمل اعتراضی که در تهران بود و خیلی مهم بود اگر میآمد در پاریس تبدیل

میشد به یک نشانه‌ی سازشکاری. حالا شما می‌باید توضیح بدهید که آقا این آقای نخست‌وزیر که نوشتند این خودش خیلی مهم است فلان است، توجه می‌فرمائید؟ بعد آنها یک موقعیتهائی را داشتند و تصمیم‌گیری میکردند که آن موقعیتهای موقعیتهای ما نبودند. بنا بر این بر اساس همه‌ی این حرفها ما صحبت‌مان این بود که آقا ما بیاییم خودمان را چیز بکنیم، این سازمان را که مستقل بودیم، عملاً هم مستقل بودیم دیگر خودمان تصمیم می‌گرفتیم خودمان بیانیتهای ما را پیش خودمان فلان میکردیم اینها. کم‌کم مسئله این شد که اعلام شد که این نمیدانم مثلاً استقلالشان را اعلام نکنند. درکناره دوم هم ما این حرف را زدیم یعنی همان کنگره که پاریس بود آنجا هم نوشته شد این قضیه. منتها اگر که بعد شما چون آنموقع تهران بودید این قضیه در تهران منعکس شد آن را بعضی از دوستان این را اینجا چیز کردند رسالتشان این بود که از تهران بیاورند و اینجا و این را تبدیل کردند به یک فیلی بخواه کردن که آقا یکمده‌ای هستند که دارند در اروپا از پشت خنجر میزنند به فعالیتها فلان و از این حرفها. در حالیکه همچین چیزی نبود، توجه میکنید؟ و قضیه هم فقط به قضیه بچه‌های انگلیس نبود. درجا مع سوسیالیستها چند جناح تقریباً "میتوانیم بگویم بوجود آمده بود. یک جناح بچه‌های بوده‌اند که نیروی سومی دیش بودند. نیروی سومی بمعنی اینکه خلاصه بصورت کاملاً قشری و کاملاً هم سطحی همان حرفهای ۱۳۳۲ را تکرار می‌کردند، بزرگترین خطر برای ما این خطر حزب توده بود، توجه میکنید؟ خطر شوروی بود و بسک نوع تصور را بطه‌ی مرید و مرادی هم با ملکی با خودشان حس میکردند.

س. چه کسانی بودند آقا اینها؟

ج. جلوی اینها اصلاً نمیشد واقفاً و وقتی صحبت میکردند واقعا "جلویشان نمیشد بگوئیم که مثلاً" بالای سر ملکی از سر کمترمودارد، اگر شما این حرف را می‌زدید اصلاً این نشانه‌ی انحرافات خیلی زیادی بود. من یادم هست که یکی از اولین جلسات حوزه‌های که ما آنجا تشکیل دادیم حوزه‌ای بود که تو این کافه فرانسوا کوپس نزدیکی متسیس و دوروک تشکیل شد. آنموقع مرحوم ملکی این کتاب تیئورمانس را در آورده بود "جهان بین ترس و امید" و خودش هم یک مقدمه‌ای برایش نوشته بود. حرف تیئورمانس که میدانید همین

چند وقت پیش فوت کرد در حدود دو سه هفته پیش فوت کرد، حرف تیبورمانند توی آن کتاب این بود که بله این حرفی که بعدها هم خیلی تکرار شد و اینها اروپای غربی که فکر میکرد که قبل از جنگ بین المللی خلاصه هژمونی داشت و موقعیت مسلطی داشت این موقعیت مسلط را از دست داده و در حال انحطاط است. ملکی در آن مقدمه اش نوشته بود که نه همچین چیزی نیست. این حرفها حرفهای بدبینانه است که آقای تیبورمانند زده و اینها، اروپای غربی در حال انحطاط نیست و تمدن غرب هنوز وجود دارد. من آنروز آنجا که رفتم به مسن مسئولیت گذاشتند گوینده بشوم من که این حرفها را زدم گفتم بله این این را گفته، آن این را گفته اینها فقط فقط بخاطر اینکه این بچه ها یعنی یک مورد خیلی خیلی مشخصی را من به بچه ها عرضه بکنم که اینها بدانند که ممکن است ملکی هم اشتباه میکند. گفتم آره این تیبورمانند این حرفها را که دردمیزند برای این میگوید که در آن موقع اگر نقشه دنیا را نگاه کنیم، من نقشه دنیا را نشان دادم این بیشتر دنیا مینعمره انگلیس و فرانسه و، نمیدانم، هلند و این جاها بوده. الان بعد از جنگ که نگاه کنیم این مستعمرات راهم از دست دادند سهم اینها مثلاً در، نمیدانم، تجارت بین الملل مثلاً اینقدر بوده، الان سهمشان شده اینقدر، توجه میکنید. یک چیزهای خیلی با اصطلاح فاکتورهای بقول شما، واقعیات خیلی خیلی ملموسی را. این گفتن من باعث شد که یکی از حضاری که آنجا هست مثلاً چنان عصبانی بشود سر این قضیه و گفت، "بله این حرفها حرفهای خجسته است دارند اینها میزنند و میدانم فلان و من باید چه بکنم و اینها." و باعث شد که دیگری که دو سال نیا یاد املا" توی این جریان.

خوب، ما فکر میکردیم که بله ملکی اهمیت فوق العاده بزرگی دارد همه هم برایش احترام خیلی زیادی قائل بودیم ولی قضا با ما ملکی شروع نمیشود و به ملکی ختم نمیشود. میشود تنوع بیشتری وجود داشته باشد، باید باشد و یک حرفهایی که ملکی زده احتیاج دارد به اینکه تکمیل بشود یعنی لاقبل با این لغت غلطی که راه افتاده تعمیم بشود، توجه کردید. مثلاً تحلیل جامعه شوروی، ملکی توان "سوسیالیسم یا

سرما به داری دولتی" یک جا هائی میگوید، " انحراف ترووی از بعد از جنگ بین الملل شروع شد، بین الملل دوم." یک جا هائی میگوید، " انحراف از تصفیه های سالهای ۳۰ شروع شد." معلوم نیست واقعا. خوب یک نظرات یک آدمهای دیگری بود که میگویند نه آقا! این اصلا! از انقلاب تخم شلق بوده. بعد مثلا" راجع به مسائل خیلی مهمی مثلا" تروتسکی خوب تروتسکی رجسلا". ما هیچی راجع به این قضا یا حرف نداشتیم بزینم. اینها همه زمینه هائی بود که مثلا" در مورد شوروی میبایستی چه بشود؟ با صلاح..

س - بررسی بشود.

ج - بررسی بشود بصورت ژرف تری با صلاح بیان بشود. همین طور رابطه با ما رکیسیم، خوب بالاخره حالا ما میگفتیم که موقع نیروی سوم است حزب ما رکیسیمت بدون شوروی. یک همچین چیزی بود دیگر. بعدها کم کم اصلا" معلوم نبود که خوب ما ما رکیسیم بدون شوروی میگوئیم مثلا" با تمام این جریانات سوسیال دموکرات خطمان چیست کسسه مرزبندی داریم با صلاح؟ با جریانات سوسیالیستهای دست چپ مرزبندیمان چیست؟ با جریانات مثلا" تروتسکیست و فلان و اینها مرزبندی...

اینها معلوم نبود، خوب با ید اینها تدوین بشود. همی اینها حرفهائی بود که توی زبان بود، توی دهنمان بود. علاوه بر این ما در اروپا مواجهه با این بودیم که یک مشت آدمهای دیگری هم بودند که بهمین حرفها اعتقاد داشتند که آن سابقه نیروی سومی را نداشتند ضمن اینهم قبول کرده بودند یعنی قبول هم داشتند که هیچ دشمنی هم با آقای ملکی هم نداشتند توجه میکنید؟ بنا بر این آنها هم میخواستند فعالیت بکنند. همی اینها موجبات این شده بود که یک همچین فکری بود که ما دلیلی نداریم که این (۱) بضر خود ملکی است و (۲) بضر خود ما است و ما راجع میکند همانطوریکه کرد این دنباله روی. متأسفانه این قضیه را، ملکی هم خیلی آدم حساسی بود، بصورت خیلی بدی، شاید شما آنطرف قضیه را بداند نیست، بتهران منعکس کرده بودند و اینها بنحوی که ملکی فکر کرده بود که یک عده ای هستند اینجا که میخواهند، نمیدانم، با حزب توده نزدیک بشوند. آنها از حرفهای دیگری که ما

میزدیم یکی عبارت از این بود که آقا اینکه ما همه جا تبدیل بشویم از طرف یک عده ای که ما حزب توده را میخواهیم با مصلاح سربه تنش نبا شد، بگویم . ما این وظیفه ای ما نسبت ما مخالف با حزب توده هستیم و این مخالفت ما را ننگه خواهیم داشت اما این وظیفه ای ما نیست که تا یکی بگوید سلام علیکم من اول بگویم آقا اول ثابت کن که حزب توده خا شن است و فلان و بعد جواب سلامش را بدهیم . اینهم تبدیل شده بود به نقل شده بود در ایران بعنوان اینکه بله اینها میخواهند بیرون دبا حزب توده بسازند و از این حرفها . البته اینها شی را که من دارم میگویم قبل از آن نامه ای است که، نمیدانم، جامعه سوسیالیستها نوشتن توان کنگره و این حرفها . اینها همه مال قبلش است .

این گرایش ما با مصلاح گرایش من بگویم دست چپ با مصلاح ، گرایش استقلال طلب ، گرایش، در کمیتها اینجا ، اکثریت بود . من بودم و آقای هزارخانی بود و امیر پیشداد بود و دکتر شیرینلو بود و نمیدانم حسین زاده و داداش پورهم مثل اینکه آمده بودند .

س- اینها گروه استقلال طلب بودند در آن زمان ؟

ج- نه، نه . اینها با مصلاح هسته مرکزی بودند از این آدمها من و منوچهر، عرض کنم که، شیرینلو کم و بیش یک نظر، از این تزده قاع میکردیم ..

س- استقلال طلبی .

ج- امیر پیشداد هم که ما را می شناخت او هم قبول داشت منتهی یک موضع با مصلاح بگویم سا نتر نیست داشت . ولی او هم قبول داشت و در نتیجه با هم مسئله ای ندا شتیم . در این موقع زد و آقای شیرینلو برگشت تهران و من هم ناخوش شدم افتادم . مریضانسه و آقای حسین ملک با رسالت اینکه جامعه سوسیالیستها ای ایرانی در اروپا به ناخوش تجا وز شده او برای دفاع از این ناموس برگشت آمد پاریس . یعنی آمد پاریس و نمیدانم تصمیماتی گرفتند و خلاصه یک چیزها شی کردند نتیجه اش این شد که، منم مریضانسه بودم، منم برداشتم یک نامه ای نوشتم به کمیته مرکزی با مصلاح، برخورد خیلی بدی حسین ملک با منوچهرها رخانی کرده بود که تنها کسی بود که تو جلسه حاضر بوده است از دوستان ما و منوچهر آمد با من صحبت کرد و گفت ، " همچین چیزی شده و اینها . " من برگشتم یک نامه ای نوشتم که من تقاضا میکنم که

ج - کجا بود؟

س - الان دقیقا " شهرش یادم نیست ، میتوانم از ایشان بپرسم .

ج - نمیدانم . نه توی ووپرتال این مسئله مطرح شد ولی بچه های لندن نبودند تنو ووپرتال .

س - بله ، حالا آن مسئله مهمی نیست .

ج - حالادرحال مسئله ای نیست . بعدمن برگشتم ایران ، البته ملکی ازتهران بهمن دوسه دفعه پیغام داده بود که آقا شما اگر برگردید ایران میگیرندت . این راه هم حسین زاده به او گفته بود ، حسین زاده ساواک . یکدفعه یکی را که گرفته بود خلاصه به او گفته بود که آقا این فلانی کیست ؟ این بیاید من تو فرودگاه میگیرمش . مرحوم ملکی هم به من پیغام داده بود . علت قضیه هم عبارت از این بود که ، آهان یک کار دیگری که ما آنموقع کردیم عبارت از این بود که - در سال ۴۲ اینکار را کردیم - ما در پاریس آمدیم یک جلسات بحث و گفت و شنود درست کردیم که همه بیایند بنشینند حرف بزنند صحبت بکنند فلان بکنند اینها و من هم چون این موقعیت موضع با مطلق دست چپ را همیشه می گرفتم که آقا ما ضد شوروی نیستیم ، ما ضد توده ای نیستیم ، ما آدمهای مستقلی هستیم که عقیده نداریم شوروی سوسیالیست است ، ما آدمهای مستقلی هستیم که عقیده نداریم حزب توده یک حزب با رگسیست واقعی است ، توجه کردید ؟ به این مناسبت و آن حرفها ئی که به آن ترتیب هم نقل شده و اینها توی حرفهای ساواک من مشخص شده بودم بعنوان یک آدمی که میکوشد که حزب توده را با جبهه ملی و نیروی سوم و اینها آشتی بدهد و ائتلاف بکنند . بنابراین بسک آدم خیلی ، از این نظر برای اینها ، حساسی بودم ، توجه میکنید ؟

خوب ، من برگشتم تهران ، البته من از راه زمین برگشتم و به این مناسبت در فرودگاه نتوانستند من را دستگیر کنند ، و فامیل من هم هست پاکدامن همدانی واسم پدرم هم هست علی اصغر . ما وقتی رسیدیم به مرز آن کاغذها را بیا رو پاکت و این پاسپورت ما را گرفت برد نگاه بکنند توی فیشه نگاه کرده ببینند که مثلا اسم ما هست آن تو . ما متوجه شدیم که ، من با ابوالحمد بودم - ابوالحمد هم یک سابقه ای حکومت توده ای و از این

حرفها داشت.. متوجه شدیم که این به یک پیج پیچ افتاد و بلند شد و رفت آن رئیسش را دید و با او شروع کرد پیج پیچ کردن. بعد من اسم رئیسش را شنیدم. صدای رئیسش را شنیدم که گفت، " نه، این اسم پدرش فرق میکند." و این آندوشنا سنا مه ما را با ما داد و ما آمدیم. احتمال خیلی زیاد این بوده که آنجا مثلا " بجای تلی اصغر نوشتند مثلا" اصغر، توجه میکنید؟ یا علی و در نتیجه ما را آنجا مزاحمان نشاندند و ما آمدیم تهران. آمدیم تهران و رفتیم دانشگاه تهران و با مصلاح شروع کردیم کار کردن ولی خوب بالاخره مواجهه با مخالفت ساواک شدیم و ما یک سالی گرفتار ساواک و از این حرفها بودیم ..

س- اجازه بدهید برگردیم به این موضوع. من میخوام یک چیزی از شما سؤال بکنم که راجع به فعالیتهای جامعه سوسیالیستهای ایرانی در اروپا بود و آن زمان که شما در اینجا بودید. آیا سازمانهای امنیتی ایران که در اینجا بنده داشتند و همچنین نمایندگان نشان در سفارت بودند و آقای جهانگیر تفضلی که مسئول محصلین و اینها بود هیچ نوع مزاحمتی ایجاد میکردند برای فعالیتهای شما و سایر دوستانتان که در این جمع بودند؟

ج- عرض کنم ما اولاً شناخته شده بودیم یعنی در مرحله اول بعنوان آدمهای که داریم فعالیت دانشجویی و صنفی میکنیم آدمهای شـ... سرقضیه "نامه پارسی" توجه میکنید که گفتم، حالا اگر میخواهید برگردیم من توضیح بدهم اصلاً "نامه پارسی" چه بود و فلان و از این حرفها.

سرقضیه نامه پارسی اشکالها شروع شد. جهانگیر تفضلی یک آدمی که من از تهران منسی - شناختمش.

س- گویا من آنطور که شنیدم با شما خیلی دوست بوده.

ج- بله، بله. من از تهران... یعنی خیلی دوست که حالا من به شما میگویم چطور دوست بودیم. من جهانگیر تفضلی را از تهران می شناختم. چطور می شناختم؟ بعد از ۴۸ مرداد در- تابستان یاد من نیست ۳۲ نه مغذرت میخواهم تابستان ۳۳ فکر میکنم قبل از اینکه من بروم. مجله سخن بود مثل اینکه فکر میکنم بله. در زمستان ۳۲ و خلاصه تابستان ۳۳ روزنامه

" ایران ما " درمیآمد و صفحات ادبی داشت و سطنش . مسئولیت این صفحات ادبی را دوست بسیار صمیمی بنده آقای نادرپوربعده گرفته بود .

س - آقای نادرنا درپور:

ج - بمناسبت این مسئولیتی که اوداشت متهم بانادرهمکاری میکردم درنتیجه به آن مجله رفت و آمد میکردم به آن روزنامه .

روایت‌کننده : آقای دکترنا صرپاکدا من

تاریخ مصاحبه : ۲۶ مه ۱۹۸۴

محل مصاحبه : پاریس - فرانسه

مصاحبه‌کننده : ضیاء صدقی

نوار شماره : ۲

عرض‌کنم که در نتیجه با آن روزنامه ما رفت و آمد میکردیم . روزنامه رفت و آمد میکردیم و مقالاتی را مینوشتیم و توی قسمت ادبیش چاپ میکردیم . مثلاً" من یک دوره تاریخ سینما آنجا نوشتم ، ترجمه‌های مختلف ، شعر مثلاً" چاپ میکردیم . آدمهای دیگر هم آنجا بودند در آن زمان . مثلاً" تورج فراز مند بود که خیلی می‌آمد ، میدانم این آقای دکتر ابوالحسن ورزی بود عرض‌کنم که از این تیپ‌ها . در آنجا به آن مناسبت آقای تفضلی از وجود بنده ، خوب من یک جوانی بودم تازه از دانشگاه در آمدنم بودم . خیردار شده بود ایضا آنموقع نماینده مجلس بود . بعد موقتی که او آمد به پاریس ، من این را شاید یادم رفت بگویم . من در دانشگاه تهران شاگرد اول شدم و دوره یعنی خرداد ۳۳ ما فارغ التحصیل شدم . برای ما خیلی مهم بود که بیاییم خارج درس بخوانیم ، آن فضای بعد از ۲۸ مرداد و بعد هم با لایحه جوانی میخواستیم بیاییم خارج . من هم برادرم آنموقع توانسته بود که بیاید به فرنگ و همش اصرار میکرد که بعنوان یک انگیزه با اصطلاح عامل نوسوسبازی modernizing factor خلاصه در خانواده ما یک تغییراتی حاصل بشود از جمله این تشویق را هم میکردند .

وقتی ما لیسانس شدیم خیردار شدیم که دوره‌ی قبل از ما که درست دوره‌ی بعد از ۲۸ مرداد دیوبد یعنی شاه ۱۵ بهمن دیگر نیامده بود به دانشگاه و حاضر نشده بود که هیچکس را قبول کند و اینها سال ۱۵ بهمن ۳۲ حاضر شده بود فارغ التحصیل‌ها را قبول بکند . وقتی فارغ التحصیل شده بودم و رفته بودم پهلوی از جمله حرفهایی که زده بود این بود که ما باید شاگرد اول ها

را بفرستیم خارج. آن دوره، مطابق معمول هم حرفه‌اشی که میزد که نمیدانست شاگرد اول ها چند نفر هستند، خیال کرده بود که مثلاً "یک دانشگاه داریم آنهم مثلاً پانزده تن آدم. نمیدانست که مثلاً" در دانشگاه دبیا تبتنهاشی خودش مثلاً" نمیدانم بیست و پنج تا شاگرد اول دارد. دانشگاه تهران مثلاً" دانشگاه حقوق خودش مثلاً" سه تا شاگرد اول دارد. این فکر کرده بود مثلاً" چهار تا دانشگاه هست، چهار تا دانشگاه هست هر کدام. آن هم یک نفر فارغ التحصیل دارند. بعد تازه در کنار دانشگاه تهران دانشگاه مشهد هم بودند. دانشگاه، نمیدانم، تبریز هم بود، دانشگاه اصفهان هم بود اینها هم همه شاگرد اول داشتند. ایشان. این کلام شیرین را بیان کرده بودند. دوستانی که آنسال شاگرد اول شده بودند این آقای دکتر اسمعیل یزدی بود از جمله شان، خانم بهجت صدر بود از جمله آنها بود و چند نفر دیگر این دوتا پیش را من یادم هست. وقتی بنا بر این ما شاگرد اول شدیم اینها را ما دیدیم آنها آمدند گفتند که آقا میدانید پارسل به ما یک همچین قولی را می‌دادند بیاشید ما با هم دیگری کاری نکنیم فعالیت نکنیم که این بما بورس بدهند. یک جلساتی را تشکیل دادیم و اینها اینور و آنور خلاصه دوندگی های خیلی زیاد آن موقع هم دولت پول نداشت دیگر، سازمان برنام می گفت بله من میدهم آن می گفت من نمیدهم آن می گفت نمیشود اینها، حالا یک صحنه ای اینهم خیلی اگر بر حرفی دارم میکنم این نکته ای که میگویم بنظر من خیلی پر معناست از نظر نشان دادن درجه فهم و شعور آن موقع سازمان برنام. آخر سر به اینجا رسید که سازمان برنام گفت من حاضرم پول بدهم اما رشته‌هایی را که رشته‌های عمرانی هستند. خوب، این معنیش این بود که من به باستان شناسی پول نخواهم داد، معنیش این بود که مثلاً "به تاریخ نخواهم داد، به حقوق نخواهم داد.

س - حتی اگر اقتصاد باشد.

ج - معلوم نبود. بعد من بلند شدم رفتم آنجا مسئول این قضیه را دیدم یک آقای مهندسی بود و گفتم آقا چه شده؟ گفت، "بله، ما تصمیم گرفتیم فقط به رشته‌های عمرانی بدهیم چون مال اعتبارات سازمان برنام است." گفتم در حال حالا من با شما این بحث را نمیکم

که در یک مملکتی مثل مملکت ما متخصص نمیدانم باستان شناسی هم ما لازم داریم، اصلاً این بحث را نمیکنم. ولی حالا عمرانی‌گی‌ها هستند؟ گفت: «دانشکده فنی و چه وجه... همه را دانشکده حقوق را نگفت. بعد من گفتم که آقا دانشکده حقوق شما چکار میکند؟ گفت: «نه، آنها که فایده ندارد.» گفتم آقا بالاخره آنجا اقتصاد هم هست. گفت: «نفسه اقتصاد هم عمرانی نیست.» گفتم آخر چطور برنامه ریزی که شما دارید میکنند برنا مریزی املا» یک کار اقتصاد است. گفت: «خیر، اقتصاد جزو کارهای عمرانی نیست و بورس نمیدهیم.» بهر حال بنده آمدم فرانسه وقتی آمدم فرانسه بعد از یکسال این داستان بورس من درست شد. در نتیجه وقتی که آقای تفضلی آمد پاریس من جزو دانشجویانی بودم که با اسم دانشجویان دولتی بودم با اصطلاح بورس می‌گرفتم. تفضلی مثل خیلی از آدم‌ها یکنوع... «اولاً آدم فوق العاده با هوشی بود، خیلی خیلی با هوش. یعنی یک هوشی که دیگر به یک مرحله بیمارگونه‌ای میرسد و افعال... دوم مسئله اش اینست که مثل خیلی از آدم‌های هم نسل خودش عجیب فریفته و شیفته این افسانه‌ی شاگرد اول است یعنی بچه‌ای که فرنگ درس خوانده باشد و نمیدانم فلان و از این حرف‌ها. سوم مسئله اینست که وقتی آمد در فرنگ خواست یک کاری بکند که یک پایگاهی برای رژیم بوجدیبا ورد، اینقدر با هوش بود که این پایگاه را میتواند بوجدیبا ورد و بوجدیبا ورد در واقع. در این مجموعه آمد چندتا کار کرد. یکیش این بود که آمد یک جواز می‌گذاشت و به این بچه‌ها می‌گفت که اینجا دیپلم گرفتید بودید یا نمیدانم امتحان داده بودید یا نه، به! اینها پول داد جایزه داد مثل این آقای پویان و نمیدانم...

س- کدام پویان آقا؟

ج- همین پویان که بعد شد پروفیسور پویان دانشگاه چیبسز و وزیر شد. مثلاً ده هزار تومان پول به او دادند. مثلاً گفتند هر کس انترن شده یک پول دادند. مثلاً به این آقای منوچهر گنجی، به اینهم مثلاً بعنوان دانشجو برجسته مثلاً یک پولی دادند. خوب، من آقای تفضلی را اینطوری میشناختم. علاوه بر این آقای تفضلی یک بار ما رفتیم... آنها یکی دوبار مرا توی سفارت دیدو اینها آن موقعی شد که ما میخواستیم نامه پاریس در بیاریم.

ما رفتیم با سرپرستی صحبت کردیم گفتم آقا جان ما اینجا خیلی لازم است که یک نشریه فرهنگی دربیاید. او هم گفت، "آره، این خیلی فکر خوبی است و اینها". گفتیم کسبه ما این نشریه را درمیآوریم عرض هم نداریم که مسئله سیاسی باشد و فلان باشد و اینها ما این نشریه را درمیآوریم شما منتهی قبول بکنید که وقتی این نشریه درآمد از ما یک مقداری بخیرد، توجه میکنید یعنی با اصطلاح به این ترتیب یک مقداری کمک بکنید. او موافقت کرد که یک همچین کمکی به ما بکند.

شماره اول مجله درآمد و عرض کنم که مجله سه ماه یکدفعه درمیآید و تقریباً "اداره کننده" مجله من و پیشداد بودیم، او تقریباً "همه رانایب میگردبا یک انگشتی با آن و سواس خاصی که داشت، عرض کنم، که ما هم مقاله جمع میگردیم. توی آن شماره اولش از حمید عنایت مقاله هست، از مهرداد بها مقاله هست، از این آقای علی شیرازی یک داستان نوشته، شماره اولش یا شماره بعدش، و یک ترجمه عجیب و غریبی این آقای پرویز مرآت کرد یک مقاله ای من نوشتم راجع به بیسوادی، یک مقاله ای از مرحوم ملکی هست توی آن فکر میکنم، شماره اولش یا شماره دوم، تمیذانم یادم نیست با امضای بیناد دل تمیذانم یک همچین چیزی راجع به کارشناسان، نقش کارشناس و از این حرفها. این مجله در آمد. عرض کنم که شماره دوم مجله که درآمد ما این مجله راهه جای دنیا توزیع کردیم. اولاً یک شماره اش را نگذاشتند بتهران برسد تمام را گرفتند توپست و شماره دوم که درآمد ما توی سرمقاله اش برداشتیم نوشتیم که پیامهای با اصطلاح همبستگی و پشتیبانی را کسب از سازمانهای دانشجویی مختلف در آلمان و انگلیس و سوئیس با اصطلاح بدستمان رسیده بود اینها را چاپ کردیم که این نشان میداد که یک شبکه ای ارتباطی بوجود آمده. حساب همه ما هم این بود که ما میخواهیم در چهارچوب قانون اساسی فعالیت بکنیم بنا بر این در یک حالت علنی میخواستیم بکنیم، یعنی چیزی را مخفی نمیگردیم.

س - از شماره دوم هم آقای تغلوسی کمک مالی کرد؟

ج - نه، نه

س - خریدند؟

ج - بله، بله .

س - از این شماره های خریداری شده ایشا ن هم چیزی بهتر آن نرسید؟

ج - نه، نه حالا مسئله‌ی دیگری اصلاً" بوجود آمد . قضیه کم‌کم بالا گرفت به این ترتیب که این مجیب مورد اعتراض تهران و سرپرستی های دیگر در اروپا قرار گرفت . آقای تفضلی آنموقع یک کاری میکرد و آن کار عبارت از این بود که روزنامه " ایران ما " را در تهران درمیاورد و تقریباً " ارگان خودش کرده بود بعنوان سرپرست کل محصل . و آنرا همه جا توزیع میکرد ، از آن کارهای غیلی کشیف . بنا بر این وقتی مجله‌ی ما درمیا آمد این بر میداشتش خودش یک شرحی ، با آن زرنگی های موزیانه خودش ، بر میداشت تو آن مینوشست که یک همچین روزنامه‌ی درآمدی که کسی که میخواند نمیفهمید که چقدر این مطالبی که این تونوشته شده این مطالبی است که تو آن مجله بوده ؟ چقدر این مطالبی است که این آقای جهانگیر تفضلی نوشته .

بهر حال ، شماره سومی که بوجود آمد روزنامه ما ، اتحادیه هم آنموقع دست باصطلاح ما بود امیریشدا د دبیرش چون خوب ما هم خیلی فعالیت میکردیم . این شماره سوم مجله که درآمد دیگر اصلاً" کار به غوغا رسید . چرا ؟ برای اینکه در همانموقع بود که در ایران دانش آموزان مدارس اعصابی کرده بودند برای قضیه معدل . آئین نامه جدیدی دولبت آورده بود که گفته بود که معدل قبولی را میکنیم ۱۲ و بابت این دانش آموزان مدارس اعتراض کرده بودند و بعد مثل اینکه تیراندازی شده بود و یکی د نفر کشته شده بودند . همانموقع بود که نیما یوشیج هم فوت کرده بود و شما یادتان هست که نیما یوشیج وقتی فوت کرد هیچک از باصطلاح روزنامه‌های مملکت راجع به او حرفی نزدند . علاوه بر آن در این شماره سوم یک مقاله‌ای را هم ما برداشتیم نوشتیم که بعنوان سرمقاله چاپ شد که چرا ما باید یک سازمان واحد دانشجویی تشکیل بدهیم و چرا رچوب این فعالیتها ی این سازمان دانشجویی چه باید باشد هدفهایش . آیا فقط باید صنفی باشکده جواب داده بودیم نه زمینه دوم فعالیتها ی فرهنگی است ، فرهنگی یعنی چه و همیشه سوم فعالیت سیاسی است امور مربوط به سیاست آموزشی و سیاست نمیدانم تعلیم و تربیت و اینها (؟)

(؟) چهره‌ی این شماره سوم بنا بر این چهره‌ی خیلی با اصطلاح بی پرده‌تری بود. در دقایق آخر هم که داشت در می‌آمد ما فهمیدیم که آن اعتبار شده، دورق کاغذ هم به این اضافه کردیم و یک اعلامیه‌ای نوشتیم در مورد آن اعتصاب. به این معنا که، زرنگی هم اینطوری کردیم که آقا بجای اینکه دولت را حمله بکنیم به روزنامه‌ها اطلاعات حملیه کردیم که این روزنامه‌ها اطلاعات یک همچین اعتباری در آنجا شده این اطلاعات ا‌ح‌ق یک همچین چیزهایی برداشته نوشته یعنی چه؟ فلان و از این حرفها یک چیز خیلی تندی، من یادم هست که این را که بر دم دست‌ها نگیر تفضلی رسیده بود یعنی دیده بود خیلی ناراحت شده بود که یک چیز به این تندی، آن قضیه نیمه راهم که جای خود دارد.

عرض کنم که شماره سوم مجله که درآمد، آن‌ها در این فاصله چندین اتفاق افتاد. یکی اینکه آقای تفضلی خیلی مایل بود که از این نامه پارسی استفاده سیاسی بکنند و ما خیلی شدید جلوی‌اش ایستادیم و مثلاً "گفتیم که این ... آمده بود به ما این پیشنهاد.. یعنی یک جور خلاصه زمزمه‌ای کرد بعد ما زدیم توی دهنش و اینها دیگر املاً" صحبتی نکردیم که صحبتی میکرد که آره اینجا نمیدانم شاه قرا بود بیا یاد اینجا و شما یک کاری بکنید که مجله‌تان را بعنوان ورود او مثلاً "در بیاورید و از این حرفها. بعد ما گفتیم که املاً" همچین ما یک کار فرهنگی می‌خواهیم بکنیم به ما املاً" مربوط نیست این مسائل و از این چیزها.

خلاصه او هم فهمید و پشیمان نشد. اما شماره سوم مجله که درآمد واقعا "یک روز آنجا بمن یگرو ز من رفتن سفارت و اینها بمن نشان داد و آن آقای نوری هم که معاونش بود بمن این را تایید کرد. از شهران و سرپرستی‌های دیگرش دیدا" اعتراض کرده بودند که آقا این مجله .. اینها چه کیانی هستند برای اینکه این محیط‌هایی را که ما اینجا داریم، سرپرستان نوشته بودند، نامه پارسی باعث شده که اینها دانشجویان همه آرام بودند نا آرامی در اینجا رواج پیدا کند. تا آن موقع البته اینجا و آنجا مجلاتی در می‌آمد میدانید. مثلاً "مرحوم عنايت و دوستان نشان یک مجله در می‌آوردند، یک بولتن در می‌آوردند فکر می‌کنم حتی زودتر از نامه پارسی هم درآمد، بله توی آنهم یکی دوتا مقاله نوشتیم نمیدانم اندیشه بود نمیدانم

چه بود؛ اسمش الان اسمش یادم نمیآید اما آن فقط توهمان مثلاً" یک پنجاه تا صدتا درمیآمد توهمان لندن و اینها . با یک چیز دیگری بود که بچه‌ها درمون‌بخش درمیآوردند گرایشهای توده‌ای و اینها داشتند حالا یادم نیست یا همزمان یا بعد از آن . آنهام باز در آلمان بود اما نامه پارسی فرقتش این بسود که همه جا پخش میشد، توجه میکنید؟ و ما در نتیجه یک وضع خیلی رودروشی را با سفارت پیدا کرده بودیم . عمل مهمی که در آن موقع ما انجام میدادیم عبارت از این بود که شبهای نوروز جشن می‌گرفتیم . جشن گرفتن در شب نوروز هم احتیاج به اجازه پلیس داشت ، سفارت هم با پلیس در ارتباط بود و کم و بیش میتوانست به پلیس بگوید که آقای این جشن را اجازه ندهید، درست است؟ آنسال گفتیم پیشداد مسئول هیئت اجرایی بود و رفته بودیم تالار هتل کنتیننتال را گرفته بودیم و بچه‌ها هم مشغول همه کارها بودند و دیگر نمیدانم تمام آفیش بچسباندند و میدانم چه میکنند و چه میکنند . سه‌چهار روز قبل از اینکه این جریان صورت بگیرد آقای تفضلی دستور داده بود به پلیس که ، یعنی دستور که نه پلیس دخالت کرده بود که آقای جلوی این جشن را بگیرد و خودش هم از پارسی بلند شده بود رفته بود و خوب این خیلی خیلی مهم بود . البته من بگویم این داستان آن موقع ها هرگز نه از این مراسم که صورت می‌گرفت سفارت و اینها معمولاً کمک میکردند مثلاً" ، چه میدانم، خایا میدادند، بلیط می‌خریدند، نمی دانم، سفیر می‌آمد یعنی اینها چیزهایی بود که همه جا صورت می‌گرفت . یادم هست که من با پیشداد بلند شدیم رفتیم پهلوی تفضلی و یک برخورد خیلی تندی داشتیم آنروز . قبلاً از این بود که او اجازه بدهد که ..

س- از پلیس بخواهد که جلوی جشن گرفته بشود .

ج- که جلوی جشن گرفته شود . برای اینکه او رفته بود یک گروهی را کم و بیش تحریک کرده بود که بیا بپندتوی اتحادیه دانشجویان که ما بودیم علیه ما با صلاح کودتا بکنند . آن گروه تشکیل شده بود از این آقای مقویان که بعد پروفسور صفویان شد و اینها ، یک آقای مرآت یک مشت از این آدمهایی که بعضی‌ها ایشان هم در زمان مصدق مدتی بودند و بعد رفته بودند بیرون حالا آمده بودند توی یک جلسه‌ای آمدند آنجا شرکت کردند و فحاشی عجیبی کردند به خصوص

راجع به این شماره سوم. مثلا" توی این شماره من یک داستانی از این علی شیرازی چاپ کرده بودیم که داستان یک کلاس مدرسه است و معلمنا مثلا" به ما گفت که مثلا" تخم جن ها بعدا این آمدنجا صحبت کرد که شما چرا اصلا" بی تربیتی حرف میزنید و تخم میگوئید و یعنی چه؟ و از این حرفها . یا مثلا" یک خانم کوکب صفاری یک سخنرانی کرده بود راجع بسسه آزادی زنان و بعدیک جایش یک جمله ای بود مثلا" که تو قرآن مثلا" چنین گفت ، که حالمن درست یاد من نیست . بعدا این گفت که بله ، شما بی دین هستید ، شما ، نمیدانم ، فدین هستید . اینجا گفتید که حضرت محمد مثلا" چهار تازن داشته و آن نمیدانم پنجاه تا داشته و از این چیزها . خیلی تحریک آمیز و جلسه رابهم زد و از این حرفها . که اینها همه را آقای تفضلی درست کرده بود و بدنبال این درگیری ما درهرحال منجر به این شد که خوب نامه پارسی را ما البته شماره چهارم را داشتیم در میآوردیم . ما هم رفتیم دنبال ملاح این را دیدیم که میرا اینها دیگر توجلسا تا اتحادیه نباشند ، عره کنم که دوستان دیگری در اتحادیه آمدند .

ما آنجا کارمان بعنوان آدمهای بنا بر این شناخته شده برای ساواک و اینها تا آن اندازه ای که مثلا" اگر میخواستند خوب میدانستند که ما هستیم داریم فعالیت ها می کنیم . بعدا " که بعنوان جامعه سوسیالیستها ما شروع کردیم فعالیت کردن آن فعالیتها هم فعالیت بود که ، درست است که ما علنی علنی نبود ولی مخفی هم نبود حالا بنا بر این اگر یک کسی میخواست جلوی واقعا " سیمد تا ایرانی که تو پاریس هست مثلا" کی داره چکار می کند خیلی ساده بود این مسائل را بفهمد .

س - کار آن شب جشن عید به گجا کشید آقای پاکدا من ؟

ج - کار آن شب عید ..

س - تشکیل نشد ؟

ج - نخیر ، دیگر قدغن کردند و تشکیل نشد .

س - بعدا اتحادیه دانشجویان مثل اینکه اعلامیه ای داد و شما مانع شدید که به جها نگیر تفضلی

تو آن اعلامیه حمله بشود فقط به آقای نوری اکتفا بشود ، بله ؟

ج - من همچین حرفی .. من اصلاً" در دادن اطلاعاته .. چه کسی همچین حرفی زده ؟
 س - همین جور یک آدمی .

ج - نه .

س - من میخوام ببینم حقیقت دارد یا نه ؟

ج - نه ، نه . مسئله نوری .. من که اصلاً" همچین چیزی نیست . من اصلاً" در آن اعلامیه نویسی من دخالت نداشتم . قضیه ی نوری و تفغلی اولاً" اگر من قرار بود انتخاب بکنم کسه بهیچوجه من الوجوه نوری را در مقابل تفغلی انتخاب نمیکردم چون من نوری رفیقم بود در حالیکه تفغلی با من رفیق هم نبود اصلاً". نه من اصلاً" همچین .. داستان جمله به نوری اولین باری که مطرح شد بوسیله آقای مرآت مطرح شد که ایشان برداشتند یک نامه ای نوشتند آنهم خیلی سالها بعد از این قضیه بود . من فکر نمیکنم حافظه ام آنقدر که یاری میکند من تکذیب میکنم برای اینکه من جزو اولاً" جزو تصمیم گیرندگان یعنی اعضای اتحادیه نبودم ، اعضای هیئت دبیران نبودم که راجع به اعلامیه بتوانم اظهار نظر بکنم یاد هم نمیآید من فکر نمیکنم که من همچین کاری کرده باشم . در حال آن - چیزی که مسلم است اینست که امکان نند؛ رد حتی الان هم من آقای نوری را فدای آقای تفغلی بکنم .

س - آقای پاکدامن ، این آقای شیخ روحانی که اینجا هست در پاریس ، آقای روحانی، ایشان کمی کرده بودند به اتحادیه دانشجویان برای برگزاری جشن بصورت خریبده بلیط و این حرفها ؟

ج - نه ، اصلاً". آقای روحانی اصلاً" قبلی سالهای بعد آمد . آقای روحانی آنوقتی که آمد اینجا یک جوانکی بود ، عرض کنم که من تاریخ ورودش را الان نمیدانم ..

س - اسم اول ایشان را میدانید چیست ؟

ج - مهدی روحانی . من تاریخ ورودش را نمیدانم ولی فکر میکنم ۱۹۶۰ آنوقتها آمد . ایشان از آن اونی که آمد اینجا از طرف دانشجویان و همی با بعنوان یک آدمی که با

دستگاه خودش هم بود، دارد کار می‌کند شناخته شده بود ما و اتحادیه هیچ ارتباطی با ایشان نداشتند و ایشان یک تفری بود یک آقای بود به اسم آقای دکتر نیلوفر نمیدانم چی چی نمیدانم یک آقای بود که با این کار می‌کرد گاهی او که دانشجوی بود گاهی اومی - آمد تو جلسات ، اصلاً آقای روحانی در آن موقع خیلی ، حالا نمیدانم ، ولی در آن موقع خیلی کوچکتر از این بود که اصلاً یک کمکی بکنند ، نه صدر مدت کذب می‌کنم . financing با مطلق نامین مالی این جشن ها معمولاً به این ترتیب بود که یک مشت بلیط فروخته میشد ، اولاً این را باید دیدانید که در پاریس سنت زندگی دانشجویی این است که یک موقعاً بی از سال معمولاً حوالی مارس و آوریل و مه مدارس مختلف سال می‌گذارند با مطلق پارتی میدهند ، ملیت های مختلف پارتی میدهند و دانشجویان های مختلف پارتی میدهند ، بنا بر این یک خود بخود شما وقتی یک همچنین کاری را می‌کردید خود بخود یک عده مشتری خارجی داشتید . علاوه بر این یک کولونسی ایرانی در اینجا بود ، این کولونسی ایرانی عبارت بود از یک مشت تاجر ، عرض کنم که ، اینها کمک می‌کردند بصورت دادن - نمیدانم هزار فرانک دوهزار فرانک سه هزار فرانک پول میدادند ، عرض کنم که ، یک مقدار هم بلیط می‌فروختیم . بنا بر این در مجموع که نگاه می‌کردیم یک مقداری آخر سر بخصوص بابت ارکستر و اینها کمتر پول میدادند ضرر نمی‌کردیم از این قضیه . حاجت به این داستان در طی سال هم چیزی را که ما احتیاج داشتیم عبارت از این بود که اتا قی باشد که تو آن اتا ق بتوانیم با همی یک دفعه جلسه تشکیل بشود . آن اتا ق هم گرفتیم چهل پنجاه فرانک بیشتر نبود ، توجه میکنید؟ بنا بر این اصلاً مسئله ای نبود .

س - آقای دکتر پاکدامن ، شما وقتی به ایران برگشتید با این سوابقی که داشتید

چگونه شده در دانشگاه تهران به شما کار دادند و شما استاد دانشگاه تهران شدید؟

ج - عرض کنم که من قبل از اینکه بروم ایران گفتم ملکی اینها به من آن حرفها را زدند بودند

و هم یکی دونه دیگه که پرسیده بودند . به من چندین کار مختلف پیشنهاد شد و یکی دونه مثلاً

از طرف سازمان برنامها اینها آمدند اینجا مرادیدند که مسئول سازمان برنامها گفت که من

میروم و اقدام میکنم که شما بیایید ایران هیچ کاری با شما نداشته باشند. من نمی خواستم بروم، من در هیچیک از این کارهای با صلاح اجرائی دلم نمیخواست بروم، می خواستم بروم دانشگاه. من رفتم دانشگاه و کار دانشگاه همینطوری بمن ندادند، توجه کردید؟ البته من قبل از اینکه بروم ایران از دانشگاه هم با من تماس گرفته بودند منتهی وقتی از دانشگاه با شما تماس میگیرند که من میروم قوری بگویند آقا با فلانی تماس گرفتیم این بدرده میخورد یا نمیخورد، این تماس در سطح دانشگاه است. آنموقعی دانشگاه این حرف را میرفت به ساواک میگرفت که دانشگاه صلاحیت شما را تصویب کرده باشد، برود در کار رگزینی دانشگاه، در کار رگزینی دانشگاه میفرستند که OK بگیرند. آنجا بود که ساواک دخالت میکرد. تماس من با دانشگاه تهران با دانشگاه اقتصاد در این مرحله مانده بود که من چون اینجا درس میدادم، من این را یادم رفت بگویم، سال آخری کسه پاریس بودم. درس میدادم دانشگاه. مدارکم را فرستادم، مدارک و اینها را فرستادم که آنها بایسد این سابقه تدریس مرا منظور بکنند و من را بعنوان دانشیار قبول بکنند. این در سطح دانشگاه تصویب رسیده بود، توجه میکنید؟ اما در سطح دانشگاه بتصویب نرسیده بود هنوز که اصلاً برود به ساواک از طریق دانشگاه خبر دهند. من رفتم تهران. رفتم تهران و آن روز رفتم با آن حضرات صحبت کردم و رفتم در موسسه تحقیقات اقتصاد. یک میزی بما دادند یک اتاقی کار کردیم. اولاً آنموقع من باید به شما بگویم که سیاست ساواک در مورد ایرانی هائی که در خارج بودند و در مورد اشکالاتی که باید برای اینها ایجاد بکنند، رفتاری که باید با اینها بکنند یک سیاست یکسانی نبود، این بستگی به زمانهای مختلف فرق میکرد. یک موقعی فوق العاده سختگیر بودند و اگر کسی میآمد، نمیدانم، بهرمناسبتی نمیگذاشتند. آنموقع که پاکروان آمد در ساواک و این آقای که آخرد رئیس ساواک..

س- ناصر مقدم؟

ج- ناصر مقدم، اینها یک سیاست خیلی بازتری را داشتند. مثلاً برای آمدن خارج هم همینطور بود. مثلاً اول استدلال میکردند که اینها میروند خارج، اگر بروند خارج آنجا علیه ایران آبروریزی میکنند پس نگذاریم بروند خارج. بعد یک عده دیگر میآمدند

میگفتند آقایان اینها را اینجا نگاه میدارید چکار میکنند؟ هی نشستند اینجا غرغر میکنند، بگذارید بیرون خارج هرگاه ای میخوانند بخورند بخورند، توجه میکنید. بعد یکی میگوید که بیاید دوره‌ی خیلی آزادتر افراد را اجازه میدادند. آن دوره‌ای که ما رفتیم ایران مقارن یک دوره‌گشایی بود. من هم موقعی که رفتم ایران فعالیت سیاسی علنی آنجا یعنی میتوانستم بگویم که آقایان از سال ۱۹۶۲ ناخوش بودم تومریضخانه خوابیدم، هان، بعد هم از مریضخانه درآمدم، سال ۶۵ هم ترم را گذراندم، ۶۶ و ۶۷ هم آنجا درس میدادم "اعلا" هم کساری نکردم. بلکه توی اتحادیه‌های دانشجویی بودم و آنهم کار مخالف رژیم نبود. من که رسیدم ایران یکی از آخرین آدمهایی بودم که از این دوره درهای باز استفاده کردم. اما آنهم به این سادگی امکانپذیر نبود، تقریباً "یکسال طول کشید و سرانجام دانشگاه بیرون کردند. یعنی یکروزی در حال من رفتم دانشگاه، خوب آنجا اتاقی داشتم، درست است. عرض کنم من که بهتران رسیدم خانم من یک کم زودتر از من رفته بود تهران و بیایدم آپارتمانی گرفته بود. من تهران که رسیدم همانطوریکه گفتم رفتم درمؤسسه تحقیقات اقتصادی و آنجا به من یک اتاقی دادند و آنجا ماندم. حالا اینها واقعا "وارد ریزقفا یا شدن است. حقوقی بمن ندادند یعنی حقوق گرفتن من موکول به این بود که سازمان اداره کارگزینی موافقت بکند. پرونده من هم به تمویب نرسیده بود. یکی از اقداماتی که ما کردیم این بود که رفتیم و با اینها صحبت کردیم توضیح دادیم که این کاری که من اینجا می‌کردم چه بود، من و آقای ابوالحمد دوتا شیمن بودیم. و این توضیحاتی را که ما دادیم اینها باعث شد که همکارانشان و همکاربنده با اصطلاح بصلاحیت آنجا بتمویب برسند. بهر حال، من اول مهر رسیدم به تهران دوم مهر که رسیدم تهران تقریباً "آخر مهر بود که یک کاغذی از ساواک آمد برای من. تقریباً "دو هفته بعد از اینکه من رفتم آنجا تو آن اتاق توی محل مؤسسه شروع کردم کار کردن آنموقع ها در دانشگاه تهران یک آقای بود با اسم سرلشکر حکیمی یا سرتیپ حکیمی که رئیس ساواک دانشگاه بود. بگهوا آمدند گفتند که آقای حکیمی میخواند بیاید اینجا و با زدید بکنند. تقریباً "مثل این بود که آقای حکیمی به او گفته بودند که ما آمدیم

آنجا وبعدهم آمدبا من هم خیلی کنجکا وانه صحبت کرد ویک کنجکای بیما رگونه‌ای داشت . درهرحال ، دراولین احضاریه‌ها واک تقریبا " من یادم نیست جشنهای بیست وپنجمین سال تا جگذاری کی بود ؟ ۲۵ آنجا ن بود؟ توی آنجا ن بوددرهرحال ، نمیدانم ۴ آنجا ن بود ، نمیدانم کی بود ، ۸ آنجا ن بود کی بود ، من را برای آنروز احضارکرده بودندبه دستگاه ساواک . یک کاغذ ..

ما رفتیم آنجا ، الان با آن داستان‌ش کاری نداریم ، یک جایی بود توی جاده قدیم شمیران س - سلطنت آباد ؟

ج - نخیر ، نخیر . یک جایی بود بیگل وزارت بهداشتی ، کوچه ، اسم کوچه راهم عوضی نوشته بودند . اسم کوچه مثلا " کوچه سیزه واری ها ، مثلا " این رایک جوری نوشته بودند مثل اینکه کوچه شیروانی ها ، بعدشما میرفتید آنجا هی میگفتید ، من میرفتم هی بالا پائین که آقا این کوچه شیروانی ها کجاست ؟ دیدم یک آقا شی آنجا ایستاده . گفت ، " دنبال چه میگردی ؟ " گفتم کوچه شیروانی . گفت ، " نه ، همین کوچه سیزه واری ها ست آنجا ست " بعد ما رفتیم آنجا معلوم شد همین آقا خودش آمد که این بازجوی ما بود که همین آقاسای حسین زاده معروف بود . حسین زاده اولین حرفی که آنجا بمن زد گفت ، " من منتظر شما توفرو دگاه مهرآباد بودم چطور شد که شما آمدید الان پنج شش هفته است اینجا ومن خبر ندارم . " گفتم آقا من چه میدانستم که من باید به شما خبر بدهم ، میگفتید من خبر میدادم . یک پرونده‌ای برای من آورد گذاشت ، پرونده من را گذاشت جلوی من تقریبا " ، نمیدانم ، در حدود هفت هشت ده سانتیمتربود و چیزهای مختلفی .. البته من که پرونده را ندیدم ولی یکی دو جاش دیدم که مثلا " بعضی نامه‌های من توی آن هست ومن تعجب میکنم که این نامه‌ها و اینهارا ، چون از آنطرف هم رسیده بود به دست گیرنده ها ..

س - نامه‌های کی ؟ شما از آنجا مینوشتید ایران ؟ به دوستان ؟

ج - بله ، بله . من زیاد نامه نگاری نمی کردم ولی نامه‌هایم رسیده بود . مثلا " یادام است که وقتی که یک دوستی داشتیم که این در اراک بود دگتر بود . آن سالسی که دگتر

مصدق مرد چند هفته قبلش فکرمیکنم فروغ فرخزاد مرد .
 س - بله ، بله .

ج - بعد برای فروغ فرخزاد حضرات رفتند تشییع جنازه کردند و هویدا گل فرستاد و فلان و اینها . برای دکتر مصدق هیچ خبری نشد . من یادم هست یک نامه ای به او نوشته بودم ، همان تونا مه نوشته بودم که دنیا را ببین چیه ، برای او .. علتش هم این بود که دوست ما یک دفعه آمد اینجا مدتی در مونیخ زندگی میکرد و اینها . صحبت میکرد که این خانم وقتی برادرش در مونیخ بودند چکار میکردند مثلا " از این حرفها . من به سبق این گفتم حالا آن آدمی که تو آنطور میگوئی ببین وقتی مرد ما در چه دنیائی هستیم که برای او این کارها را می کنند در حالیکه برای آن پیر مرد مثلا " . این نامه مثلا " آنجا بود . بسا چیزهای خیلی عجیب تری حالا کار ندارم . مثلا " آنموقع ها من یک خواهرزاده ای داشتم که این خواهرزاده ام ، اینها خوبیش گفتنش اینست که بفهمیم ساواک چه یختی کار میکرد . این خواهرزاده ای من بچه عقب مانده ای بود . این را فرستاده بودند خارج ، خواهی من فرستاده بود خارج و در سوئیس بود من اینجا با اصطلاح سرپرستی بکنم ، اسم این بچه بهمین بود من گاهی که کاغذ برای اینها ، در آن مدت من خیلی مرتب مینوشتم که این بهمین هم حالش خوب است مثلا " تلفنی با او صحبت کردم یا قرار است تعطیلات مثلا " بیاید اینجا . بعد این من دیدم از من هی سؤال میکنند که آقا بهمین کیست ؟ من گفتم بهمین ؟ بچه منا سبب بهمین را میگوید . من گفتم آقا بهمین اسمش اینست ، فامیلش اینست ، این آدم خواهرزاده من است بچه ای خیلی عقب مانده ای هم است . بعد معلوم شد که اینها مثلا " خیال کردند که این بهمینی که میگویم بهمین شقاقتی است ، بیات آن مثلا " .

در حال این جریان طول کشید خیلی زیاده و چندین و چند ماه به دفعات متعدد ما رفتیم به دستگاه ساواک و تقریباً " آنها برگشتند و به من میگفتند که تو هرکاری بخواهی ما حاضریم بسا تو موافقت میکنیم ، به دانشگاه ولی اجازه نمیدهیم بروی . تقریباً " یک همچین ...

نه به من این حرف رانزدند ، بعدا " این حرف را بدیگران ولی میگفتند که خلاصه دانشگاه

نمی‌توانی بروی و یک تعهد بنویس . یک چیزی بنویس که مثلا" به شاه معتقدی . من گفتم من چیزی نمی‌نویسم . مثلا" مینویسم به قانون اساسی معتقدم مثلا" ، از این چیزها شی که آتموقع بود . بعد آنها قبول نمی‌کردند مثلا" و تا آخر هم ما نکردیم این کار را در هر حال .

بعد چه اتفاقی افتاد؟ آهان ، این داستان موقعی شد که در دانشگاه این داستان مستقلا" پیش رفت بدون خیر دادن . موقعی که دانشگاه خیر دار شدند رئیس دانشگاه رئیس دانشگاه ما را جیب به چیز گرفته بودند که این آقا را چرا گذاشتند املا" بیاید تو دانشگاه؟ ویکروزی بمن تلفن کردند که دیگر شما نیاید ، در اتاق ما راستند ، توجه کرده گفتند دیگر شما نیاید ، منم دیگر نرفتم . نرفتم و آتموقع رفتم توی دستگاه

editorial فرانکلین editor شدم فکر میکنم این داستان از زمستان مثلا" یا اوائل بهار زمستان ۴۷ بود . این داستان همینطور ادامه پیدا کرد خلاصه تا اینکه آدمهای مختلفی مثلا" خیلی اینها دیگر خیلی داستانهای حزن انگیز یعنی چه میدانم خیلی زیاد میشود من اینها را بخواهم بگویم . آژان دو بسل فرستادند ، بچه‌هایی را فرستادند پهلوی ما که ما نماینده کنفدراسیون هستیم ، یکی از اینها را من اتفاقا " خانه ملکی دیدم توجه میکنید که تو خانه ملکی آمدویا من صحبت کردو اینها و بعد آمد . بعد معلوم شد که این آدم املا" بعد از اینکه با گزارش میدهد میرود این حرفهای ما را آنجا تکرار میکند . حالا کار ندارم که بعد من فهمیدم که تو این چیزها چی چی هست ، من ترم آتموقع این بود میگفتم که آقا این حکومت حکومت ظلمه است ، این اصطلاح را با کار می‌برم ، همکاری با حکومت ظلمه صحیح نیست نباید همکاری کرد باید فاصله گرفت و تنها کاری که ما باید بکنیم کار فرهنگی و علمی و از این حرفها است . این با اصطلاح حکومت ظلمه را از من تکرار کرده بودند و اینها برای اینکه من اینجا مثلا" فریدون هویدا راه می‌شناختم با او رفیق بودم . فریدون هویدا بمن گفت برگرد بیا ایران . بعد که ما رسیدیم تهران مثلا" من به فریدون گفتم که ، یا دکتر کشفیان را من می‌شناختم - کشفیان دوست صمیمی من بود ، فریدون بمن گفتش که .. به او یک دفعه من گفتم آره من آمدم اینجا اینطور مثلا" اذیت

میکنند فلان و اینها . مثلا" کتاب من خواستم . حالا میافتم یکدفعه میشود اتوبیوگرافی بنده من فکر میکنم اینها خیلی ... کتاب من خواستم اینجا مثلا" امیرپیشداد برایم کتاب فرستاد . تمام کتابها یم را که از اینجا فرستادم هیچوقت یکدانه اش را کسی باز نکرد میدانید ، یعنی تمام بسته های کتابها واقعا " به تهران رسید . علتش فکر میکنم ایسن بود که بن اینها را به آدرس پدرم میفرستادم و خانه پدرم کتابهای برادرهای من هم میآمد در نتیجه نگاه نمیکردند . اما وقتی من رفتم آنجا خانه گرفتم یک درسی بمن دانشگاه تهران داده بودند جامعه شناسی اقتصادی و من میخواستم که یک بحثی راجع به مارکس و اینها تویش کنم . برای امیر من یک نامه خوشتم یک کتابهای را خواستم از او . آن کتابها را به آدرس من فرستاد . دوسه کتاب ماندل بود راجع به مارکس بود یک کتاب رمون آرون کتاب کار روز بود و اینها آنهم راجع به مارکس بود اینها را ساواک گرفت . ساواک گرفت و یک مقدار چیزهای منم ، یکی از جلسات با اصطلاح بن - ج ما هم راجع به همین داستان کتابها بود . عرض کنم که آنجائی که مسئله تقریبا " حل شد این چندین ماه طول کشید دیگر . آنجائی که حل شد عبارت از این بود که مرحوم عموی حمید عنایت با این آقای سرتیپ مقدم آشنا بود . یکدفعه حمید آمده من گفت ، " ناصر تو میخواهی که یکدفعه بروی با این مقدم حرف بزنی ؟ " من گفتم آره چرا نمیروم . بسرای اینکه این آقای با اصطلاح متخصص نیروی سومی ها آقای حسین زاده بود . او هم با منظر مخالف داشت دیگر معلوم بود چه میگوید وقتی اینها یک کدما مثل ان یک اظهار نظری میکردند این اظهار نظرها مکن نداشت دیگر برگردد بخصوص که یک آدم دیگر را هم که اسمش را نخواهم برد اینجا بمناسبت اینکه یکدفعه آمده بود اینجا توفراشه و تمیدانم این آقای ... یک نامه ای را یک کسی بمن نشان داد که تو آن نامه خودش این خودش بظ خودش نوشته بود که ما آمدیم ایران و رفتیم توی بازمان اطلاعات و امنیت کشور کار میکنیم ، این سازمان اطلاعات امنیت یک قسمت اطلاعات دارد که کار تحقیقاتی میکند ما توی آن هستیم ، هان ؟ این را من بچشم خود دیدم دست این آدم . چند وقت بعد ، دوسه سال بعد با ایسن

آقای بنی مدرکه اینجا بود خودش را خیلی به این آدم نزدیک میکرد میرفت و میآید و اینها و این توی بچه‌ها ایجاد شایعات ناشایستی کرده بود. من آقای بنی مدر را دیدم و به او گفتم که بنی مدر این آدمی که تومیروی من خودم بچشم خودم این را دیدم از شریک همچنین چیزی را، منم آدمی نیستم که اینها را تکرار بکنم بگویی. نگو که ایشان هم بعد از اینکه بنده این حرف را زدم رفته به آن آدم گفته که آقای فلانی یک همچین چیزی راجع به تومیروید. آن آدم هم خیلی شدیدعلیهی ما باصطلاح از روبرو شده بود..

س- ایشان از نیروی سومی‌های سابق بودند خودشان، این آدمی را که میگوئید؟
ج- نه، نه. عرض کنم که شمشیر را از روبرو بود او هم رفته بود یک مقدار روغن خیلی تو این قضیه عرض کنم که دخالت کرده بود. حالا کاری ندارم. بالاخره ما بلند شدیم رفتیم یکروزی آقای مقدم را دیدیم. این آدم بنظر من آدم درجه یکی بود. اولاً "باز آنجا من پرونده ام را دیدم دیدم یک خرده کلفت تر شده. بعد برگشت خلاصه حرف‌ها و عبارات از این بود: گفت "آقا جان میدانید ما تو این مملکت داریم حکومت میکنیم، جیک‌تان در بیاید میتوانیم.. البته با این لحن نه،" جیک‌تان در بیاید میتوانیم پدرتان را در بنیا ویریم شما آمدید اینجا چکار میکنید؟ اگر آمدید میخواهید بروید درس بدهید و کار علمی بکنید و فلان بکنید میتوانید. اگر نه من نمی‌گویم نمیتوانید ولی بدانید که در قدم دوم در قدم سوم ما جلوی شما را میگیریم." این لحن صحبت ما با همدیگر است. من حرفی که به او زدم عبارت از این بود: گفتم آقا جان، من یک آدمی هستم فعالیت کردم در اروپا هم فعالیت کردم جزو نمیدانم، کنفدراسیون بودم از با نیا کنفدراسیون بودم همه اینها. الان به این نتیجه رسیدم اگر میخواستم میتوانستم در اروپا بمانم، ها، داشتیم درس میدادم آنجا، از نظر شخصی به ضرر من است که من بلند شدم آدم ایران چون آنجا کتابم زیر چاپ بوده نمیدانم موقعیت داشتم فلان داشتم همه اینها حالا بلند شدم آدم اینجا که چه؟ اما با خودم نشستم حساب کردم دیدم که من فرنگ نمیتوانم بمانم من باید بیایم تو ایران، ها، و میخواهم بیایم تو ایران و کار... چرا بروم آن حرفهایی را که درس میدهم پسرا

به‌فرنگی درس‌بدهم ، همان حرفها را میتوانم به‌ایرانی هم درس‌بدهم . بنا براین مسیبن چیزی ندارم . براساس این حرف ، این حرف موثر واقع شد . یعنی این گفتگوی ما که ..
س - که گفتید فقط میخواهم کار علمی بکنم .

ج - من گفتم من میخواهم فقط کار .. گفتم که علت این هم که من نمیخواهم بیروم
سازمان برنامه که حقوق بمن بیشتر میدهند ، امکانات اینکه ترقی کنم اما من اصلاً
اینکاره نیستم ، من میخواهم همان کاری را که خارج می‌کردم اینجا هم ادامه بدهیم
من از اینکار خوشم می‌آید و این کار من است . این گفتگو باعث شد که تقریباً " ساواک
یعنی آنها OK کردند . OK کردند اما من در تمام مدتی که در دانشگاه تهران
بودم با اصطلاح من هیچوقت نمیخواهم مثلاً "مظلوم‌نمائی و از این حرفها بکنم ولی چیزی
آدمپاشی بودم که در حول و حوش من نیا خلاصه در دستگاه ساواک و اینها خیلی همین با اصطلاح
با کثافتگی و با آغوش باز چیز ما را آنجا تحمل نمی‌کرد . خیلی بارها بی‌گناه دادند ، بارها ،
نمیدانم ، دخالت کردند ، بارها فشار دادند ، تمییدانم ، از این حرفها .
علیه رفتن دانشگاه من فقط این بود یعنی من توانستم از آن فاصله‌ای که در با زیست
خلاصه وارد بشوم .

س - آقای دکتر با کدام ، در ایران معروف بود که مؤسسه فرانکلین را اصولاً CIA آمریکا
راه‌انداخته و آقای صنعتی زاده مأمور CIA است و آن آقای که الان مجله " ملیت
بیدار " را در میاورد که بعداً صنعتی زاده و ..

ج - مهاجر .

س - آقای مهاجر آن آقای علی نوری تمامشان از سابق برای آمریکائی‌ها کار می‌کردند ،
شما با سابقه‌ای که در آنجا داشتید و برای آن مؤسسه کار کردید نظرتان راجع به این مؤسسه
چیست ؟ اطلاعاتتان و خاطراتتان چیست در رابطه با این موضوع ؟

ج - والله من فکر می‌کنم که مسئله فرانکلین .. من میتوانم ۴ ساعت راجع به آن حرف
بزنم برای شما برای اینکه اگر برای من مسلم بوده که آنجا مال ، در آن تاریخی که دارم
میروم ، آمریکا ست مال نمیدانم فلان است ..

س - CIA است .

ج - مسلم است نمی‌رفتیم . داستان فرانکلین چه بود ؟ داستان فرانکلین عبارت بود از یک پروگرامی که اطلاع دارید در آمریکا بعد از جنگ درست شده بود . برای با مطلق تا مین مسالی طرحهای فرهنگی بوسیله ترجمه کتابهای آمریکا ای در کشورهای مختلف . تا مین مالی موسسه بوسیله یک موسسه ای میشد که موسسه ای با مطلق غیرانتفاعی بود ، کمکهای که به این موسسه غیرانتفاعی میشد را موسسات آمریکا ای میتوانستند بابت مالیاتشان حساب بکنند . در اینکه این یکنوع کار ، عرض کنم که ، محض رضای خدانبود . در این هیچ شکی نیست . گریسه محض رضای خاطر خدا موش نمیگیرد چه برسد دولت آمریکا . بنا بر این اول آنوقت این را آمدند در کشورهای مختلف راه انداختند به این ترتیب بود . کم و بیش من به شما ای توضیحات را بدهم ، به این ترتیب بود که یک کتابهای را آنها انتخاب میکردند این کتابها میبایست در آن کشورها ترجمه بشود ، در همان کشورها چاپ بشود بوسیله این موسسه ، بعد در اختیار آنها گذاشته بشود ، ناشرها بعد از اینکه این کتابها را فروختند مخرج این چیز را پس بدهند . بنا بر این مسئله اول عبارت از این بوده که کتاب در خارج فقط ترجمه آنها ترجمه از نویسندگان و مولفان آمریکائی و اینکه انتخاب آثارشان هم در آمریکا شده بود . در ایران این قضیه تنها جایی بود که با موفقیت صورت گرفت یعنی تنها کشوری که در آن کشورها و کشورهای خارجه این شرکت ضرر نکرد و نفع کرد کشور ایران بود که مسئول آقای صنعتی زاده بود . همین قضیه باعث شد که صنعتی زاده از یک اعتبار خاصی تودستگاه فرانکلین بین المللی برخوردار بشود . از همان ابتدا هم ، که فکر میکنم این از ۱۳۳۳ اینها شروع شد این فعالیت ، صنعتی زاده شروع کرد به جلب همکاری نیکسدهای از روشنفکران ایرانی و از خانم دانشور و نمیدانم پرویز داریوش و جلال آل احمد گرفته تا آدمهای دیگری که با مطلق رگه های توده ای داشتند . با غچه بانها و ... خود هم که میدانید .

س - کریم کتاروز .

ج - کریم کتاروز و اینها هم بودند . بله بعد دیگر حالا بعد من آن اولش را میگویم .

بعديکعه‌ای از این آدمها هم حتی در خودفرانکلین شروع کردند به کار کردن در کمیته‌ی editorial یعنی اش جایی بود که کتابها را می‌گرفتند عرض کنم تنقیح می‌کردند با متن مقایسه می‌کردند. جزو کسانی که آنجا بودند مثلاً "نجف دریا بندری بود، نمیدانم، منوچهر انور بود یکدوره‌ای، عرض کنم که این او از مثلاً" سمعی بود جهانگیر افکاری بود آنموقعی که من رفتم، جهانگیر افکاری بود سمعی بود که اینها حتی توده‌ای بودند آن آقای ارکانسی بود که جزو کسانی بودند که همراه فخرائی گرفتندش و جزو کسانی بود که می‌گفتند توطئه‌سوز، قدمبه‌شاه را داشتند.

س- فخر آرائی .

ج- بله با فخر آرائی . عرض کنم که بهزاد بود و آدمهای دیگر. کم‌کم، کم‌کم آقای صنعتی زاده این جریان را توسعه‌اش داد. به این ترتیب توسعه داد که (۱) گفت که اصلاً " شما نمیدانید که چه کتابی به دردمان می‌خورد ما خودمان آن کتابها را انتخاب میکنیم. عرض کنم که بعد در مراحل مراحل بعدی که پیدا شد عبارت از این بود که آقای کم‌کم، فرانکلین تهران توانست که کتاب نه تنها خودشان انتخاب بکنند بلکه فقط ترجمه بکنند تألیف هم بکنند، تنها در ترجمه‌های هم ترجمه‌ی نویسندگان آمریکائی نباشد، کم‌کم استقلالش خیلی بیشتر شد بهمانسبت آن موفقیتی که کسب کرده بود. بعد آقای صنعتی زاده توانست تنوع بدهد عرض کنم، کتابهای درسی درست کرد و از این حرفها. آنموقعی که من وارد آنجا شدم، عرض کنم، موقعی بود که در مراحل نه کتاب را از دولت آمریکا کسی می‌گرفت نه با... اصلاً" روابط فرق کرده بود. در آن او را روابط فرق کرده بود یعنی دیگر بعلمت تغییر آن، میدانید در سالهای ۱۹۶۰ آنوقتها بود که دولت آمریکا این مقررات شرکتهای غیرانتفاعی اینها را بهم زد توجه میکنید. در نتیجه فرانکلین اصلی نبود که به اینها کمک میکرد، اینها بودند که به فرانکلین اصلی کمک می‌کردند. یک چیز خیلی با مزه اینست که در آن یکی دوسال آخر چون این اسم فرانکلین باعث میشد که این حضرات فرانکلین تهران را در مقابل دستگاه دولت با صلاح مجهز تر جلوه بدهند و نفعشان این بود که این اسم بماند جلوگیری می‌کردند از اینکه فرانکلین مرکز در آمریکا منحل بشود، خرج آن را میدادند که آن بماند که این

اسم بدانند که اینها در کنار این اسم بتوانند فعالیت شان را انجام بدهند.

س- من از این نظارین سؤال را کردم برای اینکه آقای صنعتی زاده تنها در این کار انتقارات و اینها نبودند و ایشان در کار سیاسی هم وارد بودند به این ترتیب که با رهبران جبهه ملی دوم از جانب رژیم مذاکره میکردند.

س- نه، این درسال ۱۳۴۲ است آن با این فرق میکند. ببینید، در اینکه آقای صنعتی زاده آدم به آن معنی Schumpeter کلمه یک آدم با صلاح کار فرما است entrepreneur است. یک آدم خیلی با هوشی است، آدم فوق العاده پرابتکاری

است، خیلی تیزهوش است در اینها هیچ شکی نیست. در اینکه یک کسی در ایران آن موقع اگر میخواست، در ایران الان هم همینطور است، در فرانسه و آمریکا هم همینطور است، اگر بخواهد یک همچین کاری انجام بدهد بیخودی نمیتواند در کنار دستگاه باشد و با صلاح از نظر سیاسی خودش را خنثی جلوه بکند در اینها هیچ شکی نیست فکر میکنم اینها بدیهیات

است. آقای صنعتی زاده روابط خیلی هم public relation هم private relation

با دستگاه داشت. مثلاً "توی قضایای مبارزه با بیسوادی و بوسیله خانم اشرف و نمیدانم از این حرفها اینها خیلی کار میکرد. بعد آمده بود یک چیزی را درست کرده بود عبارت از این بود که قرارداد برای کتابهای درسی نوشته بود که تمام کتابهای درسی را چاپ بکنند."

که اینها تیراژهایش به رقمهای میلیون میرسید. بابت چاپ هر کدام از این کتابها او یک حق الزحمه ای میگرفت. مثلاً هر جلدی فرض کنید اگر باشد دانه ای سه شایه وقتی قضیه به میلیون برسد این یک رقم فوق العاده ای میشود درسال. این رقم فوق العاده درآمد کل فرانکلین بود که در اختیار بعنوان یک شرکت انتفاعی. قسمتی از این درآمد صرف تنظیم دائره المعارف میشد، قسمتی از این صرف، عرض کنم، چاپ و ترجمه کتابها میشد، درست است. درسال ۱۳۴۲ در ضمن آقای صنعتی زاده مثل اینکه آن موقع ها، من

نبودم، ولی مثل اینکه آن موقعها که جالح اینها تو زندان بودند این یکی دوبار از طرف رژیم رفته بوده با اینها تماس گرفته. در حال آنچه من میتوانم بگویم عبارت از این است که آن موقع

که من رفتم در آنجا اولاً من نبودم تنها بسیاری آدمهای دیگری بودند، خودفرا نکلیمن یک جریانی بود که اگر استقلال به این معنا میگویند جریانی مستقلی بود یعنی پول از جایی نمیگرفت تصمیم گیری در مورد کتابها را که ما خودمان میخواستیم ترجمه بکنیم انتخاب مترجم همه اینها با خودمان بود. من بعداً یک مدتی که آنجا بودم پروژه کارم را "املا" بردم و یک مجموعه کتابی را در مورد علوم اجتماعی در بیاورم و اقتصاد که این کتابها را هم خودم انتخاب میکردم، مترجمش را انتخاب میکردم، نوع چاپش را انتخاب میکردم و تا انتهای آنکه ده دوازده تا پیش چاپ شد، سه چهار تا پیش هم مانده همینجور تهران. بنا بر این در آن قسمتی که ما کار میکردیم هیچ این داستان عامل امپریالیسم نیست بخصوص که در دبیرخانه کار با اصطلاح هیئت ویراستاری فرانکلیمن همشان تشکیل شده بود از تمام آدمهای فعال سیاسی. مترجمین ما هم از آدمهای سیاسی بودند از آقای منوچهر مفا گرفته که در زندان برای ما کتاب ترجمه میکرد تا آقای نیدانم مثلاً چه میدانم به آذین تا آدمهای مختلفی که چه میدانم آرتین پور و نیدانم، از این حرفها. بنا بر این مسئله فرانکلین البته به بحث ما خیلی زیاد بستگی ندارد ولی من هیچوقت احساس سرشکستگی نمیکنم که رفتم آنجا کار کردم. من فکر میکنم که از لحاظ فرهنگی فرانکلین خدمات خیلی خیلی بزرگی را انجام داد مجموعه فرانکلین که دارم میگوئیم، فکر میکنم یکی از بزرگترین. اگر میخواهیم جنایات آن زمان را در نظر بگیریم این است که چطور حاصل کاردها نفروروشنفریدست یک احمقی مثل آقای مهاجر داده شد و ایشان چطور این رابطه من بخس فروخت و تمام این حاصل کار را واقعاً "از بین برد، حاصل کار که به شما میگویم یک چیز است که نمیخواهم راجع به آن چیز بکنم. کتاب داوره المعارف یکی از چیزهایی که زندگی من... یعنی شوک شد برای من که ببینم که چه اندازه دستگاه شاه دیگر اصلاً هیچگونه امیدی نسبت به آن نباید داشت سرفقیه داوره المعارف صاحب بود. که پیرمردی کار صد درصد علمی یکی از چیزهایی که تنها کارهایی است که قابل استناد در سطح جهانی، این را دیگر همه میدانند، و یک پیرمردی که آمده اینکار را کرده، کار دستجمعی کرده این افتاد دست آقای مهاجر و دستگاه دولت در زمانی که کشتی کشتی تخم مرغ میخرد

و بهرتقال میخرد و اینها تو بندر عباس می گنند دیدم میریختند و دریا میلیونها دلار خرج اینها میدادند حاضرند در حدود یک میلیون ، یک میلیون هم کمتر بود مثل اینکه ، تومان بول بدهد و این فیش ها و اسباب با راقای صاحب را از اینها بخرد که اینطور از بین نرود ، توجه میکنید . آنوقت چه ؟ آقای صاحب کد با شریف اما می دوست بود ، آقای صاحبی که با مصلاح با امفیا آشنا بود ، آقای صاحبی که با لافره کار علمیش اینطور بود و سراپسین قضیه ما رفتیم با مصلاح چند نفر آدم را انداختیم دنبال این قضیه فایده نکرده . یعنی نشان داد که چقدر دستگاه املا" حتی کار خیراتی هم حاضر نیست بکند ، توجه میکنید . این است که من نمیخواهم وارد .. بخصوص یک مسئله دیگری را مطرح میکنم که این مسئله قابل بحث است اما نه در اینجا و آن مسئله عبارت از این است که در زمان شاه رویه اپوزیسیون نرسیده بود ؟ میدانید ؟ کم کم در این فاصله انقلاب تبدیل به این شد که هر کسی که تاریخ تولدش مثلا" از ۱۳۳۰ با شین تربود این ضد انقلاب بود ، از ۵۰ با شین تربود ضد انقلاب بود . آخر نمیشود با لافره یک عده آدم با یاد آنجا زندگی .. آیا همه کسانی که در زمان شاه زندگی میکردند اینها همه شان چیز بودند ؟ مثلا" نفس اینکه من در دانشگاه درس میدادم معنی اش این بود که من نوکر دستگاه بودم ؟ این که خیلی با مصلاح دیگر قضاوت ساده لوحانه و ابلهانه است . نه در آن موقع یک مقامی وجود داشت ، یک کاری وجود داشت یک رویه زندگی دیگری وجود داشت ، هان ، این رویه زندگی ، این مقاومت اشکال مختلفی وجود داشت ، توجه میکنید ، اینست که با پذیرفتن آنها راهمید .

س- نه من فقط سؤال را از این نظر کردم که ببینم شما چه اطلاعاتی راجع به مؤسسه فرانکلین دارید .

ج- من خیلی اطلاعات دارم .

س- در رابطه با آن شایعه ای که آن زمان در ایران بود .

ج- نه ، آن مال قبل از این است ولی بعد من یک رساله هم یک دانشجوی من راجع به املا" مسئله فرانکلین هم مجبورش کردم که بنویسد برای اینکه همه اطلاعات را جمع آوری نکند و اینها . رساله فوق لیسانس کتابداری است . تقریبا " سعی کردیم تمام اطلاعاتی را که

ممکن بود در مورد این باشد چیسز خیلی خیلی مهمی بود میدانید، و واقعا " این دستاورد فرهنگی و علمی ای که آنجا از بین رفت این اصلا" مربوط به آقای مهاجرو آقای صنعتی زاده نبود. این حاصل کار اینهمه آدم ها بود و اینها همه را از بین بردند. اصلا" شما نمیدانید برای ششماه یک دانه کاغذ نمیشد پیدا بکنید، اصلا" نمیدانید کجاست چطور شد..

س- آقای دکتر با کدما من، آن زمان که شما دردناک نگاه بودید آیا دستگاه هیچ مزاحمتی برای تدریس شما در آنجا ایجاد میکرد؟ هیچ وقت برخوردی پیدا کردید با ساواک که به شما بگوید فرضا " چرا این کورس را درس میدهید؟ یا چرا آن مطالب را مطرح میکنید؟

ج- بطور غیر مستقیم چرا. بعد از آن سال اولی که .. دوسه بار. یکی اینکه سرزنش های دانشگاه بود. مثلا" آمدند گفتند آره این فلانی توجزه اش گفته مالکیت یعنی دزدی - این چرا این حرفار زده فلان و اینها. این حرفها را نزنند. یکی آنجا بود مسئله اش دوسه بار این داستان پیش آمد. یکی دیگر مسئله دانشجویها بودند. بعضی ها ایشان را که میگرفتند و میبردند ساواک و میآوردند معمولا" خیلی پیغامهای خوش محتوایی می - فرستادند. ببینید فضای، اگر میخواهید با زاجع به آن صحبت کنیم یک چیز دیگر است، زمان شاه من همیشه زمان شاه که یادم میآید یا دیکر زمان پلیسی میافتم که بچی هام من میخواندم حالا نمیدانم اسمش چیست، یک آدمی را حبس کردند توی یک لوله بخاری.

روایت‌کننده : آقای دکترناصربا کدا من

تاریخ مصاحبه : ۲۶ مه ۱۹۸۴

محل مصاحبه : پاریس - فرانسه

مصاحبه‌کننده : ضیا صدقی

نوار شماره : ۳

یک آدمی را حبس کردند تو یک دانه دودکش بخاری ، میدانید . این تصویر همیشه تصویر زمان شاه بود در ذهن من یعنی آدمهایی که سعی میکردند که در یک همچین فشار دائمی یعنی جایی که برای آنها ساخته نشده خودشان را ادامه بدهند خیلی مشکل بود، توجه میکنید؟ خوب خواهنا خواه زندگی کردن تو این یک زبان خاصی را میآورد، زبان ایما و اشاره را میآورد . یک مقداری خواهنا خواه خود را نسوری را میآورد یک حرفهایی را ننزید، یک حرفهایی را .. من چه میدانم حدیث دیگران سردلبزان را بگوید در حدیث دیگران . عرض کنم که همه اینها جو... میدانید . برهیزها بود . گاهی اوقات حتی من همیشه آن موقع این را میگفتم و اعراض میکردم بچه‌هایی که بهم‌دیگر بد میگفتند همه . که این بهم بدگفتن و بدبینی هم حاصل آن زمان بود . حرف من عبارت از این بود که من میگفتم بچه‌هایی که ما وقتی نگاه میکنیم همه در یک جنگ و گریز هستیم با دستگاه حالا یک جا می‌روند جلو بعد میآید عقب ، یک جا می‌روند جلو .. منتهی ضمناً " با هم هم سعی میکنیم رقابت بکنیم و در نتیجه من هیچوقت جنگ طرف رانمی بینم ، گریزش را همیشه میبینم . او هم هیچوقت جنگ رانمی بیند ، گریز رانمی بیند . اینستکه همیشه تنها هستیم و این تنهایی خیلی خیلی سنگین بود، میدانید؟ ما آنسال که رفتیم تهران یک گروه هفت هشت ده نفری تودانشگاه تهران بودیم . ما وارد دانشگاه تهران که شدیم یک موقعیت تازه‌ای بود ، یک مشت آدمهای تازه‌ای وارد دانشگاه شده بودند . یک هفت هشت ده نفری آدمهایی بودیم ، پنج شش نفر آدمهایی بودیم که همه با

همدیگر خیلی نزدیک بودیم. میتوانستیم مثلا "شبها همدیگر را تو عرق خوری میدیدیم - تومها نمی میدیدیم، با همدیگر یک خرده صحبت میکردیم. با دم هست یکی از دفعات آخری که با حمید عنایت ما صحبت میکردیم سال فکرمیکنم ۵۴ بود، ۵۵ بود. برگشت وبه من گفت، " من .."، هنوز نهادی وندی رئیس دانشگاه بود، گفت، " نهادی مرا دیده گفته آقای عنایت. خوب دیگر حالا رفع شبهه شد از شما." من گفتم چرا مگر. گفت، " برای اینکه چریکها یک جزوه ای در آوردند و تو آن جزوه به شما وبه پاکدامن و اینها فحش دادند و خوب دیگر حالا که آنها برداشتند این را نوشتند دستگاه که اینقدر به شما سوءظن داشت این سوءظن رفع شد." بعد دیدیم! اینکه همینطور حرف میزد صحبت از این میکرد که این چه فضای بدی است این یعنی چه وفلان و از این حرفها. بگو برگشت و گفت، " ببین ما چقدر تنها شدیم. آتموقعی که آمده بودیم مثلا" هفته ای هفت شب همدیگر را میدیدیم، ماهی ده دفعه همدیگر را میدیدیم الان ماههاست که من و تو که بیشتر همدیگر را میدیدیم همدیگر را ندیدیم، آنها ی دیگر که اصلا" نمیدانیم چه شدند." راست میگفت، آدمها کم کم خرد میشدند، جذب دستگاه میشدند توجه میکنید؟ چون عوای همدیگر را نداشتند و این یک فضای خیلی خیلی خاصی است که با اندازه کافی به آن امعان نظر نشده، میدانید؟ به همین مناسبت هم است که نفس اینکه شما بگوئید آن دستگاه دستگاه بدی است شمارا الزاما" به این جواب میرساند که هر کسی هم در آتموقع هر کاری میکرده پس حتما" بد بوده که آن دستگاه میگذاشته بکنند. استدلالهایی که راجع به" جهان نو" میکردند، استدلالهایی که راجع به" کیهان ماه" میکردند، استدلالهایی که راجع به آل احمد، ملکی همه این آدمها میکردند که خوب حالا کاری ندارم. یک منطق دیگر از ادا ما کار روزنگی بود که کمتریه آن توجه شد.

س- آقای پاکدامن، شما چه خاطره ای دارید از آن ماههای آخر رژیم که حوادث انقلابی یکی بعد از دیگری اتفاق میافتاد که در آخرین تحلیل منجر شد به سقوط آن رژیم؟ شما در روزهای انقلاب کجا بودید؟ چه کاری کردید؟

ج- والله من که ...

س - چه خاطراتی دارید از آن روزها ؟

ج - خاطرات آقا مثنوی هفتادمن کا غذا ست .

س - نه ، آن چیزی که عماره‌ی مطلب است برای ما بگوئید .

ج - ببینید جریان انقلاب میتوانیم بگوئیم که سه مرحله‌ی مختلف داشت . یک مرحله‌اش با اصطلاح فعالیت‌های اعتراضات ، بگوئیم که ، حقوق بشری بود که این تقریباً " از اوایل ۵۵ شروع شد . اوایل ۵۵ شروع شد نامه‌های حاج سیدجوادى نوعی از این بودو منما " در بین یک آدمهاى ، مثلاً " من خودم یادم هست ما همیشه در فکراین بودیم که ... من موقعی که حزب رستاخیز تشکیل شد من آمریکا بودم و پیرینستون بودم . یادم هست نا در افشاره بنم . آنجا بود و این داستان حزب رستاخیز را و بعد هم کشته شدن این بیچه‌های جزئی را اینها اصطلاحاً " برای ما یک چیزی بود که چندین شب مانده خوابیدیم و اینکه "اعلا" چطور خواهد شد و چطورى بر میگردیم با این حزب و احاد و اینها . وضع خیلی خیلی بدی بود سالهای ۵۴ و ۵۵ خیلی بدی بود . من وقتی برگشتم تهران متوجه شدم ، تا آن موقع خیلی یمن فشار می‌آوردند و داستان من که از دانشگاه بیایم بیرون و من نمیخواستم که از دانشگاه بیایم بیرون و در دانشگاه بمانم ، آن موقع متوجه شدم که ماندن من در دانشگاه دیگر امکان پذیر نیست خیلی چیز شد . رفتم مؤسسه برنا مهریزی با اصطلاح گفتم که آنجا ، تقاضا کردم که من را با اصطلاح بفرستند آنجا بعنوان کارمند . میخواهم بگویم فضا خیلی بدی بود . موقعی شد که برای شخص من دارم میگویم ، این منشور ۷۷ را بیچه‌ها در پیبرارگ امضاء کردند . این برای من خیلی مهم بود . من هنوز هم این منشور را خواندم ولی آن موقع تورونما هم دنبال میکردم ..

س - منشور ۷۷ چیست آقا ؟

ج - که روشنفکران چک امضاء کردند عمده‌ای در مسووردتجات به حقوق بشر در چکوسلوواکی و نمیدانم از این حرفها ، خیلی سروصدا کرد آن موقع . من بنظرم رسیده بود کم کم که این وظیفه ما است که اینکار را بکنیم و اگر که ما نکنیم "اعلا" خیانت داریم میکنیم . آن موقع ، هم زمان با آن برای اینکه نشان بدهد که همه همچین فکرهای داشتند و اینها

خوب آقای حاج سیدجوادى هم آن نامه‌ها را برداشته بود نوشته بود و دست به دست میگشت . فکرمیکنم او اواخر اسفند ۵۵ بود یا اواخر ۵۶ بود یكروزى ما صحبت میکردیم با خانم ناطق و ایندما که بدنیت که یک همچین کاری را بکنیم . ما یک نامه‌ای را بنویسیم دسته جمعی و اعتراض بکنیم . بعد تلفن کردیم ساعدى هم آمد . به ساعدى هم گفتیم ساعدى هم گفت ، " آره این کار خوبی است و با دید بکنیم . " گفتیم به چه کسی دیگر بگوئیم؟ گفتیم بیست و منوچهر هزارخانی بگوئیم . تلفن کردیم منوچهر آمد . به منوچهر که گفتیم منوچهر گفت " شما یک همچین کاری را میکنید؟ " گفتیم آره . گفت ، " یک همچین نامه‌ای در جریان هست پس نمیخواهد دیگر شما ... بگذارید آن که شد شما امضاء کنید . " که آن نامه نامه‌ی اول کانون نویسندگان بود ، آن ۴۰ نفری که امضاء کردند ، ما هم امضاء کردیم . بعد دیگر از آنجا ما افتادیم تو این جریان . به این مناسبت اینها را من برای ایمن به شما گفتم که من به شما بگویم که از آن اول در این جریان نبوده‌ام . بعد این ادا ما پیدا کرد خوب یک مدتی تو کانون نویسندگان فعالیت کردیم ، بعد آمدیم آن اعلامیه ۵۳ یا ۵۶ نفر را نوشتیم که بیشتر جنبه‌ی سیاسی داشت .

س - یک سؤال در برانترز . میخواهم از شما بپرسم که چطور دکتر حمید عنایت هیچیک از این چیزها را امضاء نکرد؟

ج - حمید عنایت ، عرض کنم که ، یک جا هاى را امضاء کرد که شما خبر ندا رید . عرض کنم که اولاً " حمید عنایت نبود تهران ، حمید عنایت همان محبتی که من در پم با شما صحبت میکنم ۵۴ بمن برگشت و گفت ، " نامر ، من دو تا بچه دارم و اینجا احساس امنیت نمیکنم . " حمید بکلی به یک جا نرسیده بود که دیگر درس و این حرفهای ایران آن ترس را اینها برای من ارضا کننده نبود . از نظر سیاسی هم اگر میخواست که با اصطلاح ambition های سیاسی خودش را ارضا بکند باید میرفت در آن دستگاه مسئولیتهاى را قبول میکرد که نمیخواست آن کار را بکند . به این تصمیم رسیده بود که بنیایدی خارج یعنی واقعا " بعد شروع کرده بود و آمده آکسفورد ، تهران نبود . یکبار برگشت . آن موقعی که او برگشت ایمن

اعلامیه‌ها را او امضاء نکرده بود بنابراین داستان ۵۶ نبود. وقتی او برگشت ما شروع به یک فعالیت‌هایی کرده بودیم از جمله فعالیت‌هایی که شروع کرده بودیم برای درست کردن سازمان ملی دانشگاهیان بود که از همین ماهها از این موقع ۵۷ ما شروع کردیم و حمید هم آمدتوان جلسات. آمدتوان جلسات ابتدائی و سران قضیه بیانیه و منشور اینها یک مقدار مشورت کردیم و اینها. بعد که یک شبی از یک جلسه آمدیم بیرون گفت، "ناصر، من احساس میکنم من حوصله ندارم و دیگر آن ثور سابق را ندارم و حوصله اینکسه بیایم و تو این جلسات اینقدر وقت بگذارم و اینها ندارم." اما تو که سازمان ملی دانشگاهیان همانموقع مثلا "چند تا از این اعلامیه‌هایی که در آمد این اعلامیه‌ها را او امضاء کرد مثلا" چه میدانم یک اعلامیه‌ای یا نوشتیم برای اعتراض به کشتار ۱۷ شهریور که امضاء فردی بود امضاء کرد، منشور سازمان را امضاء کرد. بعد هم آمد بیرون، از ایران آمد بیرون نبود خلاصه. او در این مدت مرتب نبود ایران و آن حالت روحیش هم بسود یک همچین... این اندازه هم که میگویم دخالت داشت.

س- حالا برگردیم بهمان جریان که داشتید می گفتید راجع به اوائل انقلاب.

ج- بله. بعد از اینکه ما آن دو تا اعلامیه را تهیه کردیم که اعلامیه‌ی اولیش که آن بچه‌ها تهیه کرده بودند. اعلامیه‌ی دومش را بیشتر، فکر میکنم، من توی آن دخالت داشتم آنکسه صدوبیست سی نفر نوشتند فکر میکنم من در تدوینش دخالت داشتم. بعد دیگر تو کانون نویسندگان تا اینکسه به این نتیجه رسیدیم دومرتبه یک چیزی گفتیم که ما یک اشتباه دفعه دوم هم شاید کردیم شاید حالا دفعه سوم است، اینست که گفتیم حالا کار فرهنگی شده این راه افتاده بیایم کار سیاسی راه بیاندازیم. نشستیم و آن بیانیه ۵۶ نفر را نوشتیم که آن اولین بیانیه‌ای بود که در زمان شاه نوشته شد و تمام دوره‌ی حکومت شاه را از ۲۸ مرداد بعد به زیر سؤال برد، توجه میکنید که همه این کارهایی که در اینجا شده..

س- مقارن بود با سفر شاه به آمریکا، نبود؟

ج- این در آنموقع منتشر شد، بله. در آنموقع منتشر شد و به انگلیسی هم ترجمه شد. عرض کنم

که از نظر با ملاحظ جمع بندی فکرمیکنم که یکی از اولین و کما ملترین تحلیل های سیاسی آنموقع باشد بصورت علنی و خواسته‌هایی که آنموقع مطرح میکنند راجع به مسئله ساواک و اینها . بعد سال تحصیلی ۵۶ که شروع شد دانشگاه یک کمی متشنج شد ، در هر صورت بعد از آن شبهای شعرکانون وایشها ما به این فکر افتادیم که یک کارهایی بیاییم در سطح دانشگاهی ها بکنیم که این کمکم ، حالا من بصورت خلاصه میگویم ، به نتیجه رسید در بهار ۵۷ بچه‌های صنعتی اعتبار بکرده بودند ..

س- دانشگاه صنعتی آریا مهر سابق ؟

ج- بله ، اعتبار بکرده بودند ، بچه‌ها یعنی استادها اعتبار بکرده بودند . ما شروع کردیم به همکاری کردن با آنها و یک یولتن اعتبار بدرمیا آوردند که همه پخش میکردیم و با آنها همکاری میکردیم و اینها . بالاخره با آدمهای مختلفی تجاس گرفتیم و با هم سازمان ملی دانشگاهیان را تشکیل دادیم . سازمان ملی دانشگاهیان را تشکیل دادیم . یک کار دیگر هم در آنموقع کردیم . در اسفند ۵۶ هم یکهو خبردار شدیم که زندانیان سیاسی ، احالمن عضو کانون نویسندگان هم بودند البته ، اعتبار غذا کردند و با این حاج سیدجواد اینها یک شرحی را نوشتیم یعنی ایشان نوشته بودند من نبودم آنموقع توی آنها ، و برگشتم و امضاء کردم من هم برای دفاع از این اعتبار غذا که مقارن ایام عید شد و ما شروع کردیم آنموقع یک کمیته‌ای درست کردیم به اسم کمیته دفاع از حقوق زندانیان سیاسی که سیدجواد بود ، متین دفتری بود ، هزارخانی بود ، من بودم ، اسلام کاظمی بود ، خانم متین دفتری بود ، شمس‌آل احمد بود و مرحوم مسعودی بود که یولتن آنرا هم مادر می‌وردیم یعنی آقای منوچهر هزارخانی و بنده تقریباً " همه‌ی آنرا تودین و چیز می‌کردیم . بنا بر این موقعی که انقلاب بود من از چند جهت در جریان انقلاب بودم . یکی بعنوان سازمان ملی دانشگاهیان و یکی هم برای این کمیته . سازمان ملی دانشگاهیان خیلی مهم بود برای اینکه یکی از محورهای بود که فعالیت تمام سازمان های دموکراتیک حول و حوش آن شکل می‌گرفت . توجه میکنید؟ در آوردن روزنامه همبستگی و نمیدانم تظاهرات دانشگاه تهران و اعتبار های

دانشگاه تهران و تحصن دانشگاه تهران و بعد گرفتن دانشگاهها و هفته همبستگی و هفته با زکشافی دانشگاهها و از این حرفها که اینها تمام آن چیزها نیست که من میتوانم به شما بگویم. مهم اینست که در این تجربیات بود که بسیاری از حرفهایی که بعداً " حرفهای انقلاب ایران شد اول بار در این تجربیات مطرح شد. مثلاً " تشکیل شوراها ، مثلاً " بوجود آمدن قدرت دوگانه یعنی رد کردن دولت بعنوان نماینده اجرائیات مملکتی و ضرورت بوجود آمدن یک قدرتی در مقابل آن . مثلاً " اعلام اینکه شاه باید برود ، توجه میکنید؟ در آن قطعه نامه همبستگی هفته همبستگی که در آبان ۵۷ ، شما نبودید آن موقعها ایران ، شد قطعه نامه همبستگی تکیه میکند روی ضرورت تغییرات ، خلاصه ، بنیانی و ساختنی نمیدانم ، اقتضا دوجا معوسیاست ایران و از این جور چیزها . اینست که حالا نمیدانم اینها حدتدریبه شما مربوط میشود ، علمی ای حال خیلی مهم بود .

س- شما در آن روزهای انقلاب چکار میکردید آقای پاکدا من ؟

ج- گفتم .

س- نه ، آن دور روز آخری را که رژیم واقعا " سقوط کرد ، روز آخر حکومت بختیار ؟

ج- ما بعنوان سازمان ملی دانشگاهیان اولین سازمانی بودیم که علیه بختیار موضع گرفتیم . شما در این قسمت ، یعنی بعد میدانید ، من معذرت میخواهم با دیدک کمی اینها را بگویم مثل اینکه روشن بکنم ..

س- تمنا میکنم .

ج- سازمان ملی دانشگاهیان یک سازمانی بود که مرکب از استادها و عضو هیئت آموزش بودند . در حدود بیش از هزار نفر عضو داشت ، توجه کردید؟ یعنی کسانی بودند که دخالت میکردند . این اعضاء پراکنده بودند در سراسر کشور بنا بر این یک شبکه ارتباطی خیلی خوب بود . ما آدمیم چندین کار کردیم یکی این بود که اول سال تحصیلی یک هفته را در تمام دانشگاهها اعلان کردیم که این هفته همبستگی و این را اختصار دادیم به دانشگاهها تجهیزا نشان با ییدر خدمت ، با مصلاح نهضت قرار بگیرد و نظا هراتی برای یک هدفها شسی را

اعلان کردیم که عبارت بود از تقریبا "یعنی تقریبا" نه تحقیقا "آزادی زندانیان سیاسی لغو سانسور، عرض کنم که، بازگشت استادان اخراجی، دوسه تا دیگر، آزادی مطبوعات نمیدانم از این حرفها که پنج تا چیز بود. در مدت یک هفته بین ششم تا یازدهم آبان مثل اینکه این در تمام ایران یک همچین تظاهراتی انجام گرفت. این خیلی مهم بود برای اینکه در آن یک هفته مثلا "در دانشگاه تهران آنجا شئی بود که من دبیر این سازمان بودم و دانشگاه تهران مثل اینکه یکی از مسئولانش من بودم. چندین میتینگ خیلی خیلی بزرگ تشکیل شد. این عکسها شئی که اغلب میبینید بیشترش مال آنجا است. ما بعنوان دانشگاهیان کسانی بودیم که رسما "وبه اسم علیه ۱۷ شهریور موضع گرفتیم، تهدید کردیم که اگر شما این وضعیت را اینجا، حکومت نظامی را ادامه بدهید ما درس را اعتصاب میکنیم. عرض کنم که بعد از روی کار آمدن از هاری یک اعلامیه دیگری دادیم همراه با جمعیت حقوقدانان و کارکنان نویسندگان و با هم خیلی شدید کار میکردیم که گفتیم حقانیت این رژیم، حقانیت خودش را از دست داده. بعد موقعی که اعتصاب بزرگ مطبوعات شروع شد ما تصمیم گرفتیم که یک بولتنی در بیاریم برای اینکه این خلا اطلاعاتی را جبران بکنیم و بهمین مناسبت عرض کنم که این بولتن با ملاحظ نامه همبستگی را در آورده که در حدود دوازده سیزده شماره در آمد هفته ای دوشماره در میآمد و خیلی شدید هم بوسیله شبکه ای که ما داشتیم توزیع میشد و عجیب تکثیر میشد که فکر میکنم که تنها اسنادی که آن موقع ما در اختیار داریم برای آن مدت معین چون مثلا "مرتب از شهرستانها به ما تلفن میکردند که امروز اینجا این اتفاق افتاد، اینجا این اتفاق افتاد خیلی چیزها هست که جای دیگر نیست آن توهست. عرض کنم که بعد در دانشگاه تهران ما رفتیم آنجا تحمن کردیم که داستان جداگانه ای دارد. حدود تحمن ما من یادم نیست نمیدانم بیست سی چهل روز طول کشید و آخری که ما تصمیم گرفتیم اعلام کردیم که ما خودمان دانشگاه را باز میکنیم در یک روز بازگشائی. آن روز بازگشائی روز بیست و یکم دی بود و ما خودمان رفتیم و مردم را دعوت کردیم با یک، یک تأیید هم طالقائی داد مردم بیایند ما میخواهیم دانشگاهها

را با زکنیم و این تقریباً " بزرگترین میتینگ ایستاده انقلاب بود یعنی سراسر دانشگاه تهران پر بود قبل از انقلاب ، بعد از انقلاب بزرگترین میتینگ ایستاده مراسم سالگرد دکتر مصدق بود . و این هم اهمیت داشت که این بهیچوجه دست حزب الله و اینها نبود عناصراً با ملاحظه لائیک . خوب ، بعد از این داستان بنا بر این ما می بینیم که عجیب درگیر این قضایا بودیم ضمن اینکه ما عجیب نگران این بودیم که این اگر در مقابل این با ملاحظه موج مذهبی ایستادگی نشود این به یک فاشیسم مذهبی منجر خواهد شد . بنا بر این دنبال این بودیم که هم این جریان تا دمokra تیک مختلف را با همدیگر تلفیق بکنیم مثلاً " کمیته های اعتماد تشکیل شده بودند تمام سازمانهای مختلف دولتی سازمان ملی دانشگاهیان یکی از محورهای بود که این کمیته ها را با همدیگر نزدیک میکرد . در آن روزهای سقوط رژیم یعنی حمله به پادگانها من دانشگاه تهران بودم ، تمام آن مدت ما میسازد دانشگاه تهران بودیم بمناسبت اینکه آنجا با ملاحظه مرکز سازمان ملی دانشگاهیان بود و یکی از مراکزی بود که همه می آمدند و میرفتند و بعد هم بلند شدیم رفتیم گفتند حمله شده آمدیم دم میدان فوزیه ، تیراندازی ها و اینها . بعد روز بعدش رفتیم دم عشت آباد ، سقوط پادگانها اینها توشهرها بعد هم کردند مجسمه ها شب بود و کشیدنش روی زمین و فرداش آوردن این اسباب و اثاثیه سفارت اسرائیل و فلان خانه و تانک و اینها دانشگاه کسبه بیایند به ما تحویل بدهند چون اینها را اغلب می آوردند آنجا بما تحویل میدادند ، فشنگ و تمیذاتم از این حرفها .

س- آقای ناصری کدا من ، شما گفتید که این ترس و دلهره از فاشیسم مذهبی در شما وجود داشت بنا بر این شما این خطرا حس میکردید . برای جلوگیری از موفقیت آنها شما چه اقداماتی کردید؟

ج - والله من فکر میکنم که اقدام مهمی که ما کردیم عبارت از این بود که (۱) اولاً با این سازمانهای دموکراتیک در آن موقع همکاری بکنیم ، اعتراض بکنیم . من بعنوان یک آدم دانشگاهی که موافق دانشگاهها با ملاحظه عرفی هستم نه دانشگاههای شرعی ، عرفی

بمعنی لائیک هیچوقت حاضر نشدم و سازمان ملی دانشگاهیان هم حاضر نشد در اعلامیه‌ها پیش و در رفتارش، لحن و، عرض کنم که، کلام مذهبی بکار بربرد. چهره‌ی مشخص غیرمذهبی خودمان را نگه داشتیم. بعد هم آنجا‌هایی که امکان داشت آتش را بعد از انقلاب هم کوشش برای اینکه نظر خودمان را بقبولانیم، با یستیم سر. دمه‌ای دیگر را متوجه این خطر بکنیم و از اولین کارهایی هم که کردیم اینست که روی همین اساس بود که ما تنوع جبهه دموکراتیک شرکت کردیم که رو جنبه‌ی سیاسی گفتگو‌هایی راجع به ضرورت اینکه باید یک جبهه‌ای بوجود بیاید از این آدمها و میدانید جبهه دموکراتیک هم تقریباً " دوسه نفر..

س- این سازمانهای دموکراتیک که میگوئید منظورتان سازمان چریکهای فدائی خلق و سازمان مجاهدین خلق است؟

ج - نخیر.

س- چون آنها که طرفدار تقریباً " آنچه که داشت میآمد بودند.

ج - نه، نه. ببینید دوتا مسئله، ببینید یک جنبه انقلاب است که بکلی نامفهوم مانده لاقابل برای کسانی که از خارج نگاه میکردند. بعلمت اینکه این کسانی که از خارج نگاه میکردند منبع اطلاعاتشان روزنامه‌ها بود. روزنامه‌ها روزنامه‌نویس‌ها بودند، روزنامه‌نویس‌ها هم بیشتر وقتی اگر میتینگ میآمدند الله اکبر می شنیدند زبان مذهبی می شنیدند و این حرفها به آن خیلی بیشتر کشیده میشدند، به این جنبه، چه میدانم، فوکلوریک قضیه و روی آنها عملاً تکیه‌ی بیشتری میکردند. علاوه بر این جریانهای .. در ایران ببینید.. حالا باید برگردیم راجع به انقلاب ایران حرف بزنیم. انقلاب ایران بنظر من یک انقلاب خودنگیخته بود بدین معنا که انقلابی بود که در آن با صلاح هسته‌های تشکیلاتی سیاسی نقش مهمی نداشتند یعنی حتی از آن غایب بودند. بهمین مناسبت بود که هسته‌های سندیکا‌ئی و دموکراتیک در آن نقش بازی میکردند. مثل فرض کنید که کانون نویسندگان ایران، مثل جمعیت حقوقدانان، مثل سازمان ملی دانشگاهیان ایران، مثل مثلاً"

روحانیت مبارز. اینکه حزب نیست، حزب جمهوری اسلامی نیست روحانیت مبارز یکعه روحانی هستند میگویند ما میخواهیم مبارزه بکنیم، کانون نویسندگان ایران حزب نیست یک اتحاد. توجه کردید؟ خوب، اینها را من میگویم یعنی اینها رانه، آن - سازمانهای دموکراتیک را میگویم که این گروه ها را میگویم، بعنوان مبارز اینها را دارم میگویم برای اینکه آنها حالا جنبه‌ی لائیک هم نداشتند. این سازمانها اصیلاً یک حالت مرجع بود در آن موقع در ایران تا مدتها. شما این را الان، من خودم هم که دارم میگویم خودم باور نمیکنم که مردم هو افتاده بود که در تهران قحطی میشود از شهرهای مختلف کامیون کامیون مردم غذا میآوردند. این غذاها را میدانید میآوردند کجا؟ میآوردند میدانند دانشگاه. سازمان ملی دانشگاهیان. کانون میگفت این کامیون چیست؟ نان آورده‌ایم، توجه میکنید. چرا؟ این را نمیبردند مسجد شاه، نمیبردند مسجد فخرالدوله، نمیبردند مثلاً "مسجد زهرا" میآوردند دانشگاه. شما اگر میگفتید که من جزو کانون وکلا هستم، اینها داستان نبود کانون وکلا وقتی انتخاب باش شد اصلاً یک شوک روحی برای همه بود یک واقعه مهم بود که آقای نزیه و آقای متین دفتری و لاهیجی و نمیدانم و آن مادی و وزیر و نمیدانم آن بچه‌های دیگر اینها انتخاب شدند بعنوان یک واقعه خیلی مهم. اصلاً کانون وکلا چه هست که حالا اینها انتخاب شدند. اما همه دنبال میکردند، توجه میکنید؟ بنا بر این اینها یک مرجعها میبودند که شما نگاه بکنید در انقلاب حمله میکنند توی شهر. هی میگویند حمله. به کجا حمله میکنند؟ به دادگستری حمله میکنند، چرا؟ میزنند دادگستری را میسوزانند. برای اینکه دادگستری قاضی هست و این قضا و وکلا و اینها، توجه میکنید؟ بیان کننده یک اعتراضی در انقلاب بودند. جمله میکنند، توشهرستانها ببینند اینها می که ساواک را درست میکردند، مثلاً دانشگاه را مثلاً "برای چه دانشگاه؟ توجه میکنید. این لفظ همبستگی که ما راه انداختیم این وارد زبان انقلاب شد، چیزها پیش هست، میدانید چون من خودم تو این قضا یا دخالت داشتم دلم نمیخواهد زیاد راجع به آن حرف بزنم اما اعلامیه‌های آنوقت هست که اصلاً چطور

ما وقتی این کانون را راه انداختیم توی جلسه شورای سازمان ملی دانشجویان بود تو همراه ما، بعد یک کسی پیشنهاد کرد که آقا یک هفته ای فعالیتها می‌کنیم. ما گفتیم چه می‌کنیم گفتیم یک هفته اینطوری می‌کنیم. اصلاً فکر نمی‌کردیم که این کاری که داریم انجام می‌دهیم باعث این بشود که کارگزارهای کارخانه فلان درامقنن برای ما پیام بفرستند بگویند ما شما اعلام همبستگی کردیم، این نفس همبستگی از آنجا آمد. کارگزارهای نفت نمی‌دانم غیره و غیره.

اینست که بگم همین نیروی غیرمذهبی بود و یک همچین وزنه‌ای هم داشت. بعد سازمانهای سیاسی بعد هم هستند که با اصطلاح حالا آنها بیشتر بهره‌ده هستند که نقشان مهم می‌شود، ریکها، با اصطلاح مجاهدین.

س- شما بعنوان منفرد و ادجیه، مکرراتیک ملی شدید یا بعنوان یکی از رهبران یا اعضای جامعه سوسیالیستهای دوم که در ایران تشکیل شد؟
ج- نه، من جامعه سوسیالیستها، من بعنوان فرد رفتم.
س- شما بعنوان فرد رفتید.

ج- بله. با بچه‌های جامعه سوسیالیستها ما تماس داشتیم یک مدتی رفتیم نشستیم آنها هم درست معلوم.. اولاً کسی نمونده بود از آنها زیاد، دوسه بار نشستیم با آنها حرف زدیم و اینها گفتگوهای کردیم. بین خودشان هم اختلاف نظر بود. حالا من دیگر وارد آنها نشوم داستان اینکه یکی از این آقایان رفته بود بدون اطلاع دیگران با آقاسای فروهر و بختیار..

س- تیمور بختیار؟

ج- نخیر شاپور بختیار. اینها رفته بودند با همدیگر یک اتحاد ثلاثه درست کرده بودند، سهیبتا بدون اینکه دیگران بفهمند. در حال از آن چیزی نبود، نه من بصورت فرد رفتم. س- پس شما با آن جامعه سوسیالیستهای دوم که در ایران تشکیل شد در شما ره‌ها ما هانسه "سوسیالیسم" هم اساس و مبانی عقیدتیش منتشر شده که خودتان را اعلام کردند که ما هانسه

سوسالیم علمی وبه تحقیق آن بعنوان ضرورت تاریخی معتقد هستیم. ۲- ما به دیکتاتور
پرولتاریا بعنوان دولت دوران گذار معتقدیم. شما شرکت بنده شتید که مورد
مخالفت قرار گرفت.

ج - این فکر میکنم داستان های مال چیزاست، اینها داستانهای مال تابستان ۵۸ است
اینها شی راکه شما دارید میگوئید، بله؟
س - بله.

ج - نه، من دورادور با اینها اطلاع داشتم که یک همچین چیزها شی هست و واقعا " اطلاع
نداشتم، من اصلا" اطلاع نداشتم. ومن قبل از انقلاب با آن بچه ها آدمها همدیگر یکی
مقداری صحبت کردیم. در جریان انقلاب یکی دوبار آن آفرین و اینها آمدند با من یک مقداری
صحبت کردند که بیا شیم با همدیگر را بکنیم. من چون با مطلع توی جبهه دموکراتیک بودم
و آنجا داشتم فعالیت میکردم ضمن حفظ روابطم با این بچه ها اینقدر نزدیک نبود که اصلا"
در جریان ... بعدا " شنیدم میآمدند هم گاهی آن شریات و اینها را بمن میدادند.

س - آقای پاکدامن در جبهه دموکراتیک ملی چه سازمان و گروههای سیاسی شرکت کردند. یا
بعبارت دیگر من اینجوری سئوالم را بکنم که اوائل قرار بر بد که تا آنجا شی که من اطلاع
دارم. چریکهای فدائی خلق و سازمان مجاهدین خلق دوتا سازمان اصلی ومهمی باشند که
توی این جریان شرکت کنند. چرا اینها وارد جبهه دموکراتیک ملی نشدند و شرکت نکردند؟
ج - حالا مجاهدین که تیا آمدند، هان. البته ارتباط همیشه وجود داشت، میدانیست
مجاهدین که نیا آمدند. من فکر میکنم راجعه، برای اینکه بحث ما نزیاد طولانی نشود، راجعه به قضیه
جبهه دموکراتیک تقریبا " تمام فعالیتها پیش توی آن روزنامه آزادی هست. دوره آزادی
را هم فکر میکنم آقای چیز دارد، شما دارید.

س - بله ما داریم.

ج - اساسی شرکت کنندگان و اساسنامه و آنها شی که آمدند اینها همه هست.
س - آنها هست بله ولی یک مسائلی هست که در آنجا منعکس نشده مثلا" در موقعی که جبهه

دموکراتیک ملی برای یک مدتی بطور کامل دنباله روی چریکهای فدائیان خلق شد.

ج - هیچوقت همچین چیزی اتفاق نیافتاد. نه، این برداشت دوستانی است که درخارج از کشور بودند. کجا همچین چیزی بود اصلاً؟

س - حالا عرض کنم لااقل یک دورانی که سازمان چریکهای فدائیان خلق درجهه دموکراتیک ملی هنگامی داشت و کامیکرد ولی بعد از یک مدتی ازجهه دموکراتیک ملی آمد بیرون و آنرا بعنوان "مرداب متعفن بورژوازی لیبرال" معرفی کرد..

ج - خوب بیله .

س - و اینها در روزنامه گاهم منعکس است .

ج - خوب بیله .

س - جای این قضیه در روزنامه آزادی منعکس نیست . اگر ممکن است این را توغیح بفرمائید؟

ج - نه، نه ببینید اولاً "آن حرفی که شما زدید روزنامه آزادی اولین شما را شکر میکنم دهم فروردین ۱۳۵۸ درآمد، فکرمیکنم دهم بود یا زدهم بود. ما تقریباً "روزششم هفتم عیدتصمیم گرفتیم که روزنامه دربیایوریم. بنده و آقای سعیدی و آقای نجف دربیابندری رفتیم توی چاپخانه تقریباً"، چاپخانه هم بما خیلی کمک کرد، ۴۸ ساعت آنجا نشستیم برای اینکه این روزنامه دربیاید، چرا؟ چون میخواستیم روزنامه قبل از فرزاندهم دربیاید که ما توی روزنامه این را چیز کرده باشیم..

س - تحریم کرده باشید.

ج - تحریم مادر آمده باشد. که همینطور هم شد. ما بودیم و یادش بخیر که آقای شکرالله پاکزاد که فکر تحریم انتخابات را مطرح کردیم و بعد از اینکه ما بعنوان جبهه دموکراتیک این را مطرح کردیم دیگرانی هم از جمله چریکها آمدند اینکار را کردند. اگر شما بخواهید دنبال این باشید که آیا کسانی بودند در ایران، وجود داشتند که از روز اولی که آقای خمینی آمده، از قبل از اینکه آقای خمینی آمده با آن مخالفت کردند و در ضمن طرفدار

انقلاب هم بودند من فکرمیکنم رگه‌ای که یکسرش تو این سازمان‌های دموکراتیک باشد و یک سرش بین روشنفکران باشد و یک‌کده‌ها ن‌آمدند توجیه دموکراتیک و بدهیم ادا ما پیدا کردیم صورت‌مختلف و اینها همش مدارک کتبی از آن وجود دارد این رگه‌ای آنرا نشان میداد. بله، آن زمانی که این داستان شروع شد شاید کم‌وبیش تصور این بود که ما هدین یک جریان مذهبی هستند، یعنی یک جریان با اصطلاح دست‌چپ مذهبی هستند، جریان خلیسی وسیعی هستند و فداشیا ن یک بریان دست‌چپ غیرمذهبی هستند، عرض کنم که خلیسی وسیع هستند. اینها شعار "مجاهد-فداشی بیوندتا ن" مبارک یکی از شعارهای خوش‌لحن انقلاب بود. زمینه‌های عینی اینکه با هم همکاری میکنند وجود داشت ضمن اینکه یک سنت دیگری هم در انقلاب ایران وجود داشت که آن سنتی بود که از نهضت ملی مصدق آمده بود و این ادا ما پیدا کرده بود. این سنت در مقابل انقلاب چندین شکل شده بود. یکیش یک حالت وارفته‌ی نازشکاری را گرفته بود آقای بختیار و غیره و غیره.

س- جبهه ملی منظور شما است بطور کلی؟

ج- در مجموع. عده‌ی دیگرشان هستند آدمهای واقعا "یکلی پرت از مرحله بودند یعنی اصلا" شخصیت‌های تاریخی بودند ولی اصلا" در اینکه در ایران دارد چه میگردد؟ چه تفاق‌ی دارد میافتد؟ چه با کرد؟ اصلا" نمیدانستند. من خانه‌ی یکی از این آقایان رفتم، با همه‌ی اینها هم مادر تماس بودیم، میدانید؟ ما آن اعلامیه‌ی ۵۶ که نوشتیم یکی از اشتباهات ما هم این بود که آنجا شرط گذاشتیم، فکرمیکنم قضیه اینطوری شروع شد که ما رفتیم منزل آقای حاج سیدجواد یا منزل ای‌تان هم نبود منزل یکی از همسایه‌ها نشان بود. ایشان آمد و آقای هزارخانی بود و او سلام کاظمیه بود و آدمیت بود و من بودم و خانم ناطق فکرمیکنم. آنجا قرار گذاشتیم که این اعلامیه را بنویسیم و یکی از شرط‌های، آقای مقدم مراغه‌ای هم بود، که گذاشتیم عبارت از این بود که ما باید نشان بدهیم که ما تداوم جریان جبهه ملی هستیم، جریان دکترومدق هستیم یعنی همان چیزی که آن قضیه .. و توی آن اعلامیه هم بهمین مناسبت آن ۲۵ سال را گرفتیم. منتهی این

یک اشکالی برای ما ایجا دکرد . اشکالش هم عبارت از این بود که ما رفتیم این را تبدیل کردیم به یک اصل اخلاقی که حتما " چند نفر از این شخصیت‌های تاریخی زیر این را امضاء کنند و این شخصیت‌های تاریخی خیلی کوچکتر از این بودند که بفهمند که یک همچین کاری چقدر مهم است و نتیجه‌اش این شد که اصلا" این اعلامیه‌ی ما قرار نبود همزمان با آمدن شاه به آمریکا دربیاید . اینقدر اینها فس فس کردند این اعلامیه ، دقیقا " شاه مثل اینکه در ماه نو امیر آمدنجا ، بله ؟

س - بله .

ج - این اعلامیه در ماه سپتامبر حاضر بود در تهران ، توجه میکنید ؟ من از تهران که آمدم آنسال آمدم که ۱۵ روز آمدم خارج و برگشتم من فکر میکردم در عنقریب درغیاب من این چاپ میشود بهمین مناسبت یک نسخه این را اینجا هم به یکی دوتا از بچه‌ها دادم و به یکی دوتا از روزنامه نگاران گفتم که یک همچین چیزی چاپ میشود اگر دستتان رسید چاپش نکنید ، توجه میکنید ؟ آنقدر اینها فس فس کردند که بجای اینکه سپتامبر در بیاید اگر که ضرب الاجل مسئله شاه نبود اصلا" شاید این اعلامیه در نمیآمد .

خوب ، یک همچین فکری هم بود که برداشت بله یک همچین گذشته‌ای هم هست اینهم باید با این تلفیق کرد ، توجه کردید ؟ در ماه‌های اول جبهه دموکراتیک حتی یکی از نمایندگان فدائی‌ها میآمدند و جلساتی ما شرکت میکردند اما هیچوقت شرکت کردن او و جلسات ما معنی‌اش این نبود که دستور بدو ما بدنبال او کشیده بشویم ، اصلا" ابدا در هیچ موردی . در یک مسئله‌ای تنها رابطه‌ای که ما با هم داشتیم رابطه‌ی مکالمه و مرآوده و اطلاعی بود با ملاحظ . فرض کن که ما می نشستیم تصمیم میگرفتیم که ما باید یک نامه‌ای بنویسیم به آقای خمینی ، توجه میکنید ؟ ما این نامه را مینوشتیم به آقای خمینی . خوب ، حالا قرار بود چاپ بشود قبل از چاپ هم مثلا" ، نمیدانم ، به آنها هم نشان میدادیم میگفتیم که آقا ما داریم ، مشورتی ، اینکار را میکنیم . بنا بر این بهیچوجه من الوجوه آن -

رابطه‌ای را که شما دارید میگوئید که من نمیدانم بر اساس چه اطلاعاتی استوار است آن رابطه

هیچوقت وجود نداشت .

اما کم کم کم کم سازمان پریکها یک سازمان ، عرض کنم که ، متشکل از عناصر متفاوتی بود و این عناصر متفاوت کم کم خط ها یثا ن از همدیگر روشن شد بخصوص اینکه ما از ابتدا ایستادن در مقابل ، یکی از بحث های که آتموقع بوجود آمده بود عبارت از این بود که آیا باید آقای بازرگان را تقویت کرد یا نباید کرد؟ آیا باید آقای بازرگان را در مقابل آقای خمینی تقویت کرد یا نباید تقویت کرد . یک گروهی نظر ثا ن این بود که با یــــ آقا بازرگان را در مقابل آقای خمینی تقویت کرد . ما نظر ما ن این بود که آقا آقای بازرگان را باید همان اندازه به او انتقاد کرد ، ها ن ، که آقای خمینی را باید انتقاد کرد . در هر حال آقای بازرگان راهم باید با او رفتار انتقادی کرد . البته یک مقاله ای هم منوچهر زارخانی نوشته شماره اول روزنامه ما نوشت راجع به قضیه ی ، که او گفت نود و نه ونیم درصد ما رأی دادند و اینها او هم یک مقاله ای نوشته بود که نود و نه ونیم درصد که تومیگوئی درست است که ما نیم درصد هستیم اما فاخلصه با همه ی این تورا به استناد گذشته ات و فلان و اینها جورا حسابت را با دیگران فرق میگذاریم . اما نیم درصد نمیدانیم چی چی است . من هم اتفاقا " آنجا یک ، بعدیک یا دداتی من چا کردم که این ارقامی که اینها میگویند دروغ است اصلا" ، نمیتواند اصلا" اینقدر رأی باشد . بعد ما اولیــــن کاری که کردیم ما بودیم اولین آدمهائی که یک نامه سرگشاده نوشتیم به آقای خمینی و تویش نوشتیم که آقا در ایران دار دفا شیمم بوجود میآید . ما بودیم که ، فکر میکنم ، دو سه هفته بعد از آن بازیک نامه ای به آقای بازرگان نوشتیم و به آقای بازرگان گفتیم آقا آقای بازرگان شما اگر در وضع فعلی بایدنخیب وزیر مملکت ما دموکرات باشد و غذا میریالیست با شــــد ، شما نه دموکرات هستی و نه ضدا میریالیست و اینها چیزهای واقعی داشت . آقا بازرگان جسارت را به آنجا رسانده بود که قانن مطبوعاتی را که در زمان از هاری تدوین شده بود آورده بود بعد از انقلاب به تصریب میرساند . حالا دوستان ما نشستند در خارج میگویند شما چرا چپ روی کردید؟ خوب ببینید ، آخر میدانی خیلی لطف دارند .

س - خوب ، بعد از همین نامه سرگشاده چریکهای فداشی خلق در روزنامه‌ها نوشتند و جبهه دموکراتیک ملی را متهم کردند به حمایت از بازگشت از زرگان در مقابل خمینی .

ج - بعد از کدام نامه ؟

س - بعد از همین نامه سرگشاده که جبهه دموکراتیک ملی نوشت به خمینی و نوشتند — با زرگان ، چریکهای فداشی خلق در روزنامه‌ها نوشتند که جبهه دموکراتیک ملی را متهم کردند .

ج - فکر نمیکنم .

س - خوب این روزنامه هست آقا .

ج - خوب باشد ، آنها یکدنبالاً مزخرف گفتند یکی هم رویش ، چه اهمیت دارد ، توجه میکنند . آنقدر که من یادم هست ، توجه میکنند ، ما تا .. البته یک مسئله ای بیسود ببینید ، مسئله گرفتاری جبهه دموکراتیک این نبود ، گرفتاری جبهه دموکراتیک عبارت از این بود که نتوانست به آن فوریتی که میبایست همه نیروهای را که میخواستند دو خود جمع کند و این را فرم سازمانی به آنها بدهد . من فکر میکنم در دفعه آینده را هم ما مواجهه با یک همچین مسئله ای خواهیم بود .

س - چرا نتوانست اینکار را بکند ؟

ج - حالا عرض میکنم . ما دفعه آینده هم مواجهه با همچین مسئله ای خواهیم بود ، بهمان دلیل که دچار سوءسویالیستها ، مثلاً " دارم میگویم ، نتوانست کسی را بیاورد . من با جبهه دموکراتیک با یک چیزهای خیلی جالبی ما روبرو بودیم . یکدفعه من رفتم سربک حوزه ای ، حوزهی — دانش آموزی بود . آنجا نشستم برای بچه ها حرف زدم . بعد به آنها گفتم که شما چرا نمیآئید این روزنامه آزادی را بفروشید . این روزنامه آزادی ، خوب من از نظر اینکه خودم درمیانم ، ولی در هر حال روزنامه اینقدر بدبختی نبود . ما مواجهه با این میشدیم که عده ای زیادی همیشه میآمدند میگفتند ما این روزنامه بدستمان نمیآید از طرف دیگر هم روزنامه ما فروش نمیرفت یعنی توزیع نداشت . ما دنبال این بودیم که یک عده فروشنده دستی پیدا کنیم . من به این بچه ها گفتم که آقا شما حاضرید که ..

یکی از اینها درآمد گفتم چکار میکنی؟ گفت، "من روزنامه کارمیفروشم." گفتم ده تو که روزنامه کارمیفروشی خوب بیا آن دست هم روزنامه آزادی بگیر بفروش.

گفت، "نه، من کارا که میفروشم.. بچه است، بچه ۱۸ ساله است، ۲۰ ساله است " این یک کار تندی است. آزادی بفروشم این تندتلقی نمیشود. ببینید، مشتریهای کارسای بچه های ۲۰ ساله، ۲۳ ساله، ۲۲ ساله بودند توجه کردید؟ اینها بودند که دنبال مجاهد میرفتند، دنبال پیکار میرفتند، دنبال فدائی میرفتند. مشتری های ما آدمهایی بودند که فرض کنید ۲۰ ساله، ۲۵ ساله، ۳۰ ساله و اینها خیلی هم زیاد بودند اما اینها تا آن موقعی میتوانستند بیا ایند که خطر اینها را تهدید نکنند. آن روزی که آزادی را خریدند مردم به چشم چپ به یارونگه میگردند دیگر آزادی نمیخریدند نمی آمد. ضمن اینکه دلش با شما بود اما نمی آمد دیگر، توجه میکنید؟ ما در آن تجربه جبهه دموکراتیک اینکار را نتوانستیم بکنیم. اما یک کار دیگر توانستیم بکنیم لحن دموکراتیکی که ما انتخاب میکردیم باعث نبود که کشش فوق العاده زیادی داشته باشد جذابیت خیلی زیادی داشت، آدمهای خیلی زیادی می آمدند. آدمهای خیلی زیادی که می آمدند سازمانهای متشکل حسودیشان میشد، توجه میکنید؟ برای اینکه میدیدند که مثلاً "فرض کنید آقای طالقانی را که قهر کرده ما بخاطر آقای طالقانی تظاهراتی راه انداختیم، هان، خیلی هم آدم آمده بودند سی هزار تا چهل هزار تا آدم آمده بودند. بنا بر این چشم نداشتند این قضیه را ببینند و هر دفعه که مسائلی پیش می آمد که ما بیا تیم یک کار مشترکی انجام بدهیم یک مقدار زیادی بحث مطرح میشد که بالاخره من اول بروم تا اول بروی، چه کسی بیا ید، چه کسی اعلامیه بدهد، چطوری بشود فلان بشود و اینها که مثلاً" مهمترین مسئله ۳۰ تیر ۵۸ بود که پیشنهاد ما این بود که بیا تیم و یک راهبیمائی درست کنیم از دم دانشگاه حرکت بکنیم و برویم در تظاهرات شرکت بکنیم، درست است تظاهراتی که قرار بود در مجلس تشکیل شود و متأسفانه چریکها قبول نکردند این قضیه را در آخرین لحظه، و ما هم نمیتوانستیم. در آن موقع میدانید یک مسئله امنیتی مطرح

بود، مسئله حفظ نظم مطرح بود. در آن موقع نمیتوانستیم این مسئله را چیز بکنیم.

س - نقش آقای طالقانی در آن روز چه بود؟ همه ایشان را متهم میکنند که در آن روز نقشی

که با زی کرد عملاً "بفتح حزب اللهیان بود، آیا این حقیقت دارد؟

ج - ببینید آقای مسئله . . همه اینها بر میگردند به اینکه نمره به جبهه ملی چند

میخواهید بدهید، توجه کردید؟

س - من اصلاً "قدم این نیست .

ج - نه، نه من دارم به شما میگویم .

س - من فقط میخواهم ببینم آن روز چه گذشت؟

ج - آن روز عبارت از . .

س - تصویری را که شما دیدید .

ج - نه آنرا من به شما میگویم چه گذشت . آن روز عبارت از این بود که ۳۰ تیرقرا ریودکسه

تظاهراتی انجام بشود، درست است . ما بعنوان جبهه دموکراتیک و اینها پیشنهاد کردیم

از اواسط فروردین ما این حرفها را زدیم که با یدیک همچین کاری بکنیم در این تاریخ، درست

است . با بچه های چریکها و مجاهدین و اینها هم تماس گرفتیم . جبهه ملی که هنوز سوی

حکومت بود، توجه میکنید؟ میخواست بیک وسیله ای، جبهه ملی آن جناح آنطوریش منظورم

هست، سنجایی و . .

س - سنجایی و فروهر و اینها .

ج - بله . فروهر که نبود تو جبهه . در حال سنجایی اینها .

س - اومدتی او اثلش بود دیگر بعداً " استعفا کرد .

ج - آنها میخواستند که . . در آن موقع یکی از راه حل ها همیشه این بود که آقای رابسه

اسم آقای طالقانی را جلوی اندازند و همرویش موافق بودند چون این حرف چرت و پرت

نخواهد زد . هم یک حفاظی با شد جلوی حزب الله هم موجبی با شد برای اینکه حرف بزنند .

این قضیه صورت گرفت منتهی آن آدمهایی که رفتند آنجا را ادا راه کردند مثل اینکسه

این دارودسته پیمان و اینها بودند. تا آنجا مردم آمدند دست بزنند اینها گفتند نسیه ملوات بفرستید و نمیدانم خود طالقانی آنجا حرف، اینقدر که من یادم هست، نابابی نزد ما گردانندگی آن قضا یا دست یک مشت مثل این دارودسته پیمان و اینها بودند که اعتقاد به جمهوری اسلامی و نمیدانم از این حرفها داشتند. ببینید مسائل در ایران خیلی خیلی تند پیش رفت در آن ماهها و اینهم یک دوره‌ای است که متأسفانه کمتر دوستان به آن توجه کردند. و توی آن وضعیتی که بآن تخول سریع پیش میرفت از یکطرف هر چه سرکوب بالاتر میشد، توجه میکنید؟ ترس افراد از اینکه موضع بگیرند بیشتر میشد. یادتان باشد که از همان ماههای مرداد تقریباً "مطمئن شده بود که لیستهای اینها تهیه کردند، تمام لیست زندانیان سابق و لیست فعالان زمان انقلاب را. میدانید زمان انقلاب یک لیستی تهیه شده بود که هیچوقت اینها بعد چاپ نکردند این لیست را فقط اسم آوردند که کارتر هم مثل اینکه توی خاطراتش میگوید که شاه از من خواسته بود که یک عده‌ای را من بکشیم یا بگیرم و من جواب ندادم. باگفتم نکن فلان و از این حرفها. آن یک لیست مثل اینکه چاپ رصود کرده‌ای نگرفته که آن اسم همه‌ی کسانی که آن دوره فعال بودند توی سال ۵۶ و ۵۷ اینها توی آن بودند. بعد از انقلاب این که افتاد دست این حضرات چاپ نکردند بهعلیت اینکه اگر آنرا چاپ میکردند یکدانه آخوند تویش نبود، توجه میکنید؟ فقط روزنامه کیهان اسم دوسه تا از روزنامه نویسه‌های خودشان را که هنوز سرکار بودند آنها را نوشتند. چون بعضی از آن آدمها مثلاً شامل تهیه و اینها شدند. بعد این لیست با فاقه لیست زندانیان سابق با فاقه چیزهای دیگر که اینها تکمیل کرده بودند پایه‌ی لیستی قرار گرفت که در ماه سپتامبر بما میگفتند که هنوز اصلاً قضیه گروگان اینها با وجود دنیا مده بود مثل اینکه، فکسر نمیکنم گروگان اینها هنوز با وجود دنیا مده بود. بما میگفتند که بنده یک همچین لیستی دارم. می‌گردد دویست سیمه نفر را میخواهند بیا بیا بگیرند و فلان بکنند. هر چه این سرکوب بیشتر میشد آدمها به آن استدلال توده‌ای که عبارت از این بود که بنده این انقلابی شده‌ام اینها ضامیر یا لیست هستند و خلاصه یک بیانه‌ای به شما میداد که توجیه بکند سکوت

خودتان و یا حتی موافقت خودتان بیشتر به آن میگرائیدند، توجه میکنید. اگر نمی -
خواستند بگردند یا بست می ایستادند، میدانید؟ و اینها میترسیدند که یا بستند، ایستادن
یعنی همان قیمتی را که مجاهدین دادند آنها هم بدهند، توجه میکنید؟ و این قیمت قیمت
کمی نبود یا قیمت آدمهای دیگری که ایستادند بدهند، این قیمت قیمت کمی...
بیخود نیست که مثلاً "تا تقی به توپی میخورد و سعید سلطانپور را میگردند و اعدا میباشند.
چرا آقای ایکس یا آقای ایگرگ را اعدا نمیکنند؟ توجه میکنید؟ این قیمتت آن
ایستادگیشان است. دوستان ما هم نشنند، و این مال محیط خارج است که من دارم می -
گویم، هم توقع دارند که این آخوندها را آمدند زور و ول چرا هیچکس با آنها مخالفت
نمیکرد، هم به آنها می که مخالفت کردند فحش میدادند میگویند شما چرا مخالفت کردید
این بنظر من یک خرده با بدتکلیف خودشان را روشن بکنند تا دفعه آینده اگر اتفاقاً
افتاد این دستورالعملشان بیشتر چیز بشود.

س - من الان این مسئله ای را که دارم اینجا میگویم و جایی که اطلاعاً تم را گرفتم بسیار
مقداری مربوط میشود به این گزارش مختصری از ورود جامعه سوسیالیستها به جبهه
دموکراتیک ملی ایران و خروج آن از مجله شماره ۵ سوسیالیسم که در ایران چاپ شده.
البته من راجع به آن از شما نمیتوانم سؤال بکنم برای اینکه شما درجبهه دموکراتیک
ملی بعنوان منفرد شرکت کردید آنجوری که گفتید و در آن جامعه سوسیالیستها ی دوم نقشی
نداشتید.

ج - نه، ببینید من جزو بنیای نگاران جبهه دموکراتیک بودم و روزنامه جبهه را من در میآوردم
تا ۲۸ مرداد. عرض کنم که در یک دوره آخر هم جزو باصلاح هیئت اجراییه جبهه بودم.
بچه ها آمدند پیوستند به جبهه و نقش خیلی فعالی داشتند، عاقلی زاده و عرض کنم که دیگر
بچه ها..

س - آقای هزارخانی بود در این بین جامعه سوسیالیستها ی دوم؟

ج - نه، نه .

س - پس چه کسانی بودند غیر از غاقلی زاده؟

ج - همه ی آن بچه ها بودند چرا .

س - آقای رضا شایان ؟

ج - نه بابا . شایان که اصلا" از اول قضیه رفت . شایان چون کاری را که کرد عبارت از این

بود که رفت با آن ، چیست اسمش ، بدون اطلاع ..

س - دکتر بختیار ؟

ج - بله ، رفت با آنها ساخت یعنی ساخت که بدون اطلاع اینها رفت آن کار را کرد .

س - پس اینها چه کسی بودند ؟ مهندس قندها ریان بود ؟

ج - نه بابا . مهندس قندها ریان ..

س - پس غیر از عباس غاقلی زاده چه کسی بود تو این جا معه سوسیا لیستها ؟

ج - نه ، مهندس قندها ریان که اصلا" جزو جا معه سوسیا لیستها اول هم نبود که . مهندس

قندها ریان وقتی این جریانات شروع شد اینها یک دوره ای گشتند ..

س - چرا آقای مهندس قندها ریان در "جا معه سوسیا لیستهای نهضت ملی ایران " بود .

ج - حالا به من اجازه بدهید من در این مرحله دوش اینقدر که بودم برایتان عرض کنم .

س - بله ، خواهش میکنم .

ج - عرض کنم که در سال ۱۳۵۷ شوی آن جریان امضاء کردن آن مال ۵۶ نفر یکی از اولیین

بارهائی که چرت ما پاره شد آنجا بود . چون آقای بختیار و آقای فروهر حاضر نشدند آنجا

را امضاء بکنند با وجود اینکه دوستان جا معه سوسیا لیستها گفته بودند که ما این را امضاء

میکنیم و شرکت کرده بودند نماینده های شان فعالانه در تدوین آن متن عرض کنم که یکی دو

نفر از این آقایان امضاء نکردند .

س - چه کسانی بودند شما بندگان نشان ؟

ج - در آن جلسه ۵۶ نفر ؟

س - عباس عاقلی زاده بود، حسین ملک بود، عرض کنم که .. ببینید آن ۵۶ نفر اینظوری تهیه میشد، سه تا گروه مختلف بودند درسه تا منزل مختلف تشکیل میشد برای اینکـــه آنموقع ها یکیش منزل ما بود . تو منزل ما یکی دوبا رحین ملک آمد . یکی دیگرش هم، فکر میکنم من اطلاع ندارم، تو منزل نعمت آذرم بود مطمئن نیستم ولی فکر میکنم یک جلسه دیگرم بود که نمیدانم خانه هدا بود یا کجا بود. در حال نه هدا میآمد خانه ما . ما می نشستیم یک چیزی تهیه میکردیم بعدا بین رامیا آوردند تو آن گروه های دیگـــر آنها نگاه میکردند بعدتا آنجائی که همه موافقت کردند هرکسی گفت ما یک چند نفر اسم میدهم زیر این را امضا میکنند . جزوا سمهائی که داده بودند زیر آنرا امضا میکنند آقای شایان هم بودم منتها چون در این حیص و بیصی آقای شایان رفته بود با بختیار - فروهر اتحادنیروهای جبهه ملی را درست کرده بود، آقای فروهر و بختیار هم با آقای سنجایی و بازرگان بهم زده بودند و آقای بازرگان و سنجایی زیر این اعلامیه ما را حاضر شدند امضا میکنند آنها حاضر نبودند زیر این را امضا میکنند . آقای شایان هم حاضر نشد امضا میکند . بعدما رفتیم تو آن جلسات منزل .. یک جلساتی تشکیل شد اتفاقاً " منزل آقای شایان بود این جلسات . در آن جلسات مفا آمد بله ، چندین جلسه مفا آمد، عاقلی زاده آمد عرض کنم که آقای ملک آمد یکی دو جلسه ، منوچهرها رسانی بود من بودم ، مرحوم رفیق کارگرما ..

س - علی شانسلی .

ج - علی شانسلی بود . عرض کنم که یکبار آقای دکتر و شوقی آمد ، یکبار آقای ، یک دکتری هست که هدا مغفاتی بود سمنانی بود که ساکن آمریکا است ، از آن بچه های نیروی سوم قدیم است ، می شناسید حتماً " ، او آمد . دوسه جلسه آنجا ما جلسه تشکیل دادیم . در آنجا بود که ما متوجه شدیم که یک اختلافات شدیدی بین اینها وجود دارد از نظرنحوه کاری که باید کرد . این اختلافات یکیش بستگی به این داشت که آیا باید با آقای بازرگان و یک چیزی که آنموقع جمعیت را دیگال بود اسمش ، با آن باید همکاری کرد ..

س - بله ، بله ، آقای مقدم مراغه ای

ج - مقدم مراغه‌ای . بعضی از این آقایان مایل بودند که با آن همکاری کنند . یکی دیگر بستگی به این داشت که چرا آقای شایان رفته "اطلا" در ، بدون اجازه کمیته مرکزی ، آن اتحادنیروهای جبهه ملی شرکت کرده . اینها البته من فقط بعنوان مستمع می شنیدم بمن مربوط نبود . ما هم رفته بودیم آنجا که خوب ببینیم اگر میشود یک کاری کرد این مسیر را ادامه بدهیم کاریکنیم چون من هم اعتقاد به ملکی داشتم هم هیچ دلیلی ندارد که خودم از آدمهای دیگر کمتر بیروا و علاقمند به او . آنها ن آشوری بود .
س - دا ریوش آشوری .

ج - مثل اینکه هیئت اجرائیه اینجا عبارت بود از همین دا ریوش آشوری و عاقلسی زاده و شایان و هوشنگ سا عدلو و آن آقای سرشار .
س - حسین سرشار .

ج - حسین سرشار . حسین سرشار یکبار آمد و مثل اینکه تصورش این بود ، منوچهر صفا ، کسه نباید رفت توی بازی این دستگاه این کارهایی که در صورت میگیرد حقه بازی است .
س - منوچهر صفا گفتید یا حسین سرشار این حرف را زد؟

ج - سرشار . این کارهایی که دستگاه میکند حقه بازی است و میخواهد مردم دستشان را رو کنند بعدهم را بگیرد . بعدنیامد ، حالا من نمیدانم بدنیا این بود یا نه؟ ولی دیگر تیا مد اصلا . اینها می گویم مال آخر پانزده است بله . ۵۶ یا پنجاه و ...
انقلاب ۵۷ بود؟

س - ۵۷ است بله باید ۵۷ باشد .

ج - نه ، سال ۵۶ است .

س - شما بعد از انقلاب را دیدم میگوئید .

ج - نه ، نه .

س - شما قبل از انقلاب را دیدم میگوئید؟

ج - بله قبل از انقلاب .

س - پس ۵۶ است .

ج - عده‌ای از این آقایان فکر میکردند که هرکسی که در نیروی سوم بوده اگر اینها بیرونند پهلویش میتواند نند یک جوری آنرا همراه بکنند که بیاید دومرتبه . بهمین مناسبت یک تماسهایی هم با آقای حاج سیدجوادی و اینها گرفتند ، شمس‌آل احمدوفلان و این حرفها و امیدر بریوندند که بلکه آنها را هم مثلا" یک جوری کنار بکشند که خوب مسلم بود که بیفایده است .

روایت‌کننده : آقای دکتر ناصری کداجان

تاریخ مصاحبه : ۲۶ مه ۱۹۸۴

محل مصاحبه : پاریس - فرانسه

مصاحبه‌کننده : ضیاء صدیقی

نوار شماره : ۴

ببینید، جبهه دموکراتیک، آنها را به جریان سوسیالیست‌ها داشتیم صحبت میکردیم. این تماس‌هایی که آن‌موقع گرفتیم کاملاً نشان‌دهنده این بود که بین این دوستانی که آنجا هستند چندین گرایش مختلف بود. بعضی از اینها عقیده داشتند که اصلاً آن کارها و حرف‌های سوسیالیستی اینها زیاد است و باید خلاصه یک حرف‌های آزادی و از این حرف‌ها بزنیم. بعضی از اینها عقیده داشتند که اصلاً، نمیدانم، اعتقادشان به مثلاً "فرض کنید ما رکیسم یا سوسیالیسم بگلی اصلاً" لقمه شده بود. بعضی از اینها عقیده داشتند که اصلاً "حمله فعالیت سیاسی نداشتند، درست. بعضی از اینها عقیده داشتند که فعالیت اگر بر سر فعالیت زمان مصدق بوده باید همان را ادامه داد. بعضی از آقایان دیگر بودند که عقیده داشتند نسلی در ایران یک چیزی وجود داشته، الان هم عناصری دیگری بوجود آمده و ما باید در کنار آنها باشیم، توجه میکنید؟ خوب، من در تماس با این بچه‌ها بودم تا موقعی که رسید املی را من رعایت میکردم و همین الان هم میکنم. و آن عبارت از اینست که اگر من در یک جایی بعنوان، فرض کنید که، منفرد هستم که سعی میکنم بعنوان منفرد باشم نمی‌آیم بعد مثلاً "عضو یک دستگاه دیگر هم بشوم. اگر بخوام عضو بشوم میروم به آنها میگویم، میگویم آقایان از امروز منفرد نمی‌خواهم عضو آنها هستم، توجه میکنید، بنابراین از آن زمانی که من بصورت فردی وارد جبهه دموکراتیک شدم منطقی بود که دیگر من کاری به

کارها معه سوسیا لیستها نداشت با هم . عده ای از بچه ها آمدند ، از بچه های که مثلاً " از جا معه سوسیا لیستهای اروپا بودند فعالیتهای اینجا داشتند و در تهران بودند مثل آریان مثلاً ، مثل موسوی ..

س - احمد موسوی ؟

ج - احمد موسوی . مثل آن جوانی که الان مثل اینکه آلمان است و من نمی شناختمش اصلاً" اینها هم به این جریان دورتر به پیوسته به جزایران کنایه این بچه هاست . خوب ، یک تیبی مثل بنوچهر صفا اصلاً" میگفت . " من حوصله فعالیت نداشتم . " میگفت ، " من گوش ناراحت است تو جلسه که میآیم حرفها را نمی شنوم" ، عرض کنم که ، " وای من مراناراحت میکنی و من نمیآیم . " او یکی دو جلسه آمد دیگر نیامد . از آدمهای مختلفی چون شما اسم آوردید . یک جلساتی ما تشکیل دادیم که خانهای این دوستان کارگری که گرفته بودند ..

س - علی شانی ؟

ج - نه ، نه آن آقای دیگر . هنوز هم هست . آندهه صحبت میکردیم میگفتیم زندان هست و لش کردند و اینها ..

س - یادم نیست الان . حالا بهر حال .

ج - همان نه اینکه با این بچه ها بود همیشه دیگر صفا و اینها را هم گرفته بودند زنبدان بود ..

س - تحویلدار ؟

ج - تحویلدار . خانهای تحویلدار چندین جلسه ما تشکیل دادیم آنجا با هم دیگر حرف زدیم و تحلیلی از اوضاع ایران و از این حرفها . تو آنها یکی دو تا مثلاً " آقای مهندس قندهاریان هم آمد . مهندس قندهاریان هم تو آن جریان کاروانسرا سنگی کتک خورده بود ، آقای دکتر وثیق هم کتک خورده بود .

س - ضیاء وثیق ؟

ج - اسم کوچکش را نمیدانم ، همان وثیقی که آنموقع ها توی علم و زندگی هم چیز مینوست

س - بله، بله میدانم، دکتر و شیق بله.

ج - آقای و شیق یک دفعه که آمد تو خانه صحبت کرد اونظرش این بود واقعا " تصورش
 و اعتقادش این بود که مهمترین اتفاقی که در خاور میانه در ششده و پنجاه سال اخیر افتاده
 تشکیل حزب نیروی سوم بوده و تمام اتفاقاتی که در جهان افتاده بر این بوده که
 این عمل هم راه یک نحوی مواجهه با شکست بکند. صمیمانه دارم میگویم
 یعنی اصلا " عقیده اش این بود که مثلا " آنجا هم که فلانکس اینکار را کرد مثلا " اینطور
 بوده اگر آن یکی اینطور ... یک همچین تصویری را اهمیت .. خیلی در گذشته دور قرار
 داشت و تمامش با واقعیتها و اینها خیلی خیلی کم بود، عرض کنم که، مختصرا غلب
 نامفید. دوستان دیگری که از آن جبهه نیروی سومی های قدیم بودند حالا که دنیا مدند
 میدیدند که دارد یک فعالیتی میشود و میآمدند شروع کنند که ان الا شریک، اغلب
 دیدشان حرفهای همان سال ۱۳۳۲ و اینها بود، میدانید؟

عرض کنم که در جریان فعالیتها فکرمیکنم شاید اینها یک کمی فاصله گرفتند با این
 بچهها و از طرف دیگر هم بعضی از آدمها مثل مثلا " مهندس قندهاریان من خودم حضور داشتم
 گفت، " آقا من همانموقع هم که رفتم توحزب توده برای چهر فتم و من یک آدم خیلی
 دموکراتی بودم، برای این مسائل علمی تعریف کرد که چطور علاقه های او با مصلح آن
 انگیزه های اصلی او رفتن به حزب توده انگیزه های، میدانم، بیشتر با مصلح دموکراتیک
 و اینها بوده تا چیزهای دیگر. " و در حال میگفت، " من در این حد بیشتر تا ضرنیستم کار
 بکنم. من زن دارم بچه دارم اینها، دیگر من از سن کتک خوردن و دستم شکستن پام
 شکستن گذشته. " یک گروهی کم و بیش تشکیل شدند که بعد آمدند توجیه دموکراتیک.
 من شما " تصمیم این بود که بعد از این چندین جلسه که رفتیم آنجا نشستیم و صحبت کردیم
 و اینها، ها، یک آدمهایی هم مثل داریوش آشوری و اینها هم که گفتند اصلا " ما موافق
 با این کارها نیستیم. او هم آمد خارج و گفت، " من فکرمیکنم باید یک کارهای دموکراتیکی
 کرد و دموکراسی و از این اینها. " بعد وقتی جبهه دموکراتیک تشکیل شد این بچهها
 بعنوان جامعه سوسیالیستها آمدند پیوستند.

س - چه کسانی بودند آقا اینها ؟

ج - نمایندگان که آنجا بودند عباس عاقلی زاده را میفرستادند ، تحویلدار را میفرستادند شما باید توجه داشته باشید که بچه‌های جامعه سوسیالیستها آن هستان که فعال بود که بیشتر تحویلدار بود عباس بود اینها . آدمهای شناخته شده ای بودند یعنی تسوی مخالفین ایران اینها را می شناختند ، بچه‌های چریک می شناختنش ، بچه‌های مجاهدی شناختنش ، بچه‌های نمیدانم ، همه این گروهها همه با احترام اینها را می شناختند ، توجه میکنید؟ یعنی هیچ مسئله این نبود که مثلا " شکی داشته باشند چیزی داشته باشند ، نه . اینها را واقعا " .

س - این دونفر بعنوان نماینده میآمدند .

ج - این نه ، میخوام بگویم که این رگه شناخته شده بود . شانسیم مثلا " آدم خیلی معتبر و محترمی بود . آنموقع یک قسمت اعظم نیروی سیاسی ایران را تشکیل داده از این چپی بود که در سالهای ۱۳۴۶ ببعد وجود آمد . چپی که ، دوستانی که در ایران نبودند با آن بکلی بیگانه هستند ، توجه میکنید؟ نمیشود اینها گفت آقا شما بچه هستی و نمی فهمید و چها رتا بچه جز قلسی و اینها . این یک چیز تازه ای بوجود آمده بدنیا ل جریانات قبلی ، من نمیخواهم بگویم تعالی آنست ، تکامل آنست ، نتیجه آنست یک مرحله ای دیگر است و مشخصات و عرض کنم که خصوصیات خاص خودش را دارد ، توجه کردید؟

بچه‌های جامعه سوسیالیستها با عده ای از گروههای دیگری که همسوسال خودشان بودند تماس داشتند مثلا " آن گروه جایی که گروهی بود که آن کتاب گذشته را آینه در نوشت و اینها الان هم یکی از مسئولانش هنوز در زندان هست و یک هسته ای از این . بعضی از این گروههایی که توده ای های سابق بودند با اینها در تماس بودند . همه تماسهای خیلی محترمی ، دوستانه ای که تا یک مقداری نزدیک میشدند و از این حرفها . خوب ، اینها آمدند توجیه دموکراتیک یکی دوتا از آن گروههای دیگر هم آمدند توجیه دموکراتیک . بحثی که توی داخل خود اینها مطرح شد عبا رت از این بود که ما بالاخره ما رکیست هستیم یا نیستیم؟ این زمان ملکی هم مطرح شد ، یادتان هست ؟

س - بله .

ج - که بچه‌های صفا و اینها یک! علامیه‌ای داده بودند که خیلی اعلامیه‌ی مارکسیستی بود اعلامیه‌ی مربوط به آن جمله مارکس که، نمیدانم، وقایع دوبار تکرار میشود و اینها شروع میشد که آن لحن بکلی لحن متفاوتی بود لحن اعلامیه‌ها‌ی که قبلاً داده میشد. خوب اینها یک مقدار طرف‌دنبال آن رفتند، آن رویه‌رادنبال کردند. مسلم است که وقتی شما آن رویه‌رادنبال کنید کسانی که شک کردند اصلاً سوسیالیسم، کسانی که اعتقاد دارند که اصلاً "سوسیالیسم بد" را پیران دیگر نمی‌خورد مثلاً "ملت ما هنوز صغیر است این حرفها به دهشت‌گنده‌است، نمیدانم و اینها، خوب مسلم است که اینها خودشان را کنسار خوانند کشف. اما حالا یک مسئله‌ی دیگری که مطرح میشود اینست که آیا آدم‌ها‌ی که این حرفها را هم داشتند می‌زدند آدم‌ها‌ی بودند که با مطلق چقدرش رومد روز است این حرفها را می‌زدند و چقدرش رو علقه حرف می‌زدند و با اعتقاد حرف .. این واقعا "با بسددر جریان مبارزه کشف میکرد آدم نمیدانست، نمیدانست چه بگوید. یک رگه‌ای وجود داشت که خیلی علاقه‌مند به این بود که یک نوع چپ با مطلق سوسیالیست دست چپ در ایران بوجود بیاورد، میدانید؟ فکر خیلی تحت‌ناثیر تمام مباحث چپ مارکسیستی اروپا بود، توجه می‌کنید؟ که آقا مثلاً "مسئله، چه میدانم، شوروی، مسئله استالین، مسئله اینها را یک جور دیگر هم میشود مطرح کرد و نمیدانم استقلال. یک همچین طرز تفکری.

خوب برای یک عده دیگر از این گروه‌ها همچین عقیده‌ای نداشتند دیگر. از طرف دیگر این گروه با تمام صمیمیتی که داشت و با تمام احساسی که باید یک گذشته‌ی را ادامه بدهد از نیروی زنده خالی بود، نیروی زنده جوانهای ۲۰، ۲۵ ساله بطرف این نمی‌رفتند ۲۲ ساله، همانطور که طرف جبهه ملی هم نمی‌رفتند، توجه میکنید؟ بنا بر این این با یک نکته‌ی دیگری هم روبرو بود که چکار بکنند که این حرفش را آنها قبول بکنند یا بتواند مقبولیت پیدا بکند. این مسئله تمام این گروه‌ها‌ی بود که گروه‌ها‌ی بود که از آدم‌های نسل من و پیرتر از من تشکیل شده بودند، توجه میکنید؟ که یک کاری بکنند که یک ارتباطی با با مطلق این نیروهای زنده بوجود بیاورد. من فکر میکنم که، بله بعضی

آنوقت اینها آمدند در تابستان ۵۸ مثل اینکه مدت‌ها منتظر بودند که یک سرومورتی بسه با صلاح میانی تئوریک خودشان بدهند. فکر میکردند بعضی از رفقا یثا که از اروپا بیایند اینها به این مسائل میتوانند کمک کنند به حل این مسائل. خیلی انتظار این قضیه .. من توی این جریان‌ها نبودم ولی از دور دور هم می‌نظر جملات جسته گریخته از این و آن می‌شنیدم اینطور اینها را سرم بکنم اینطور بنظم می‌آید. دوستانی که از اروپا آمدند نتوانستند، حالا بمناسبت مختلف من وارد نیستم، آن توقعات را ارضاء بکنند. نتیجه این شد که آنها انتظار یک کسانی را داشتند که بیایند و خیلی با مصلح قوام ایده‌ئولوژیک به جریان بزنند. کسانی که رفتند آنجا کسانی بودند که خیلی دنبال این بودند که آقا این جریانی که در ۱۳۳۲ متوقف شده همان را دنبال بکنند، جبهه ملی و شخصیت‌های تاریخی وفلان و اینها. حالا این شخصیت‌ها اغلبشان زخم معده گرفتند بعضی‌ها یثا بنوا سیرشان را دو دفعه عمل کردند، یک‌دهه‌ای لوزه‌تین دارند، یک‌دهه فلان بعضی‌ها هم فوت کردند

در هر حال، نتیجه این شد که این آب‌این حضرات مثل اینکه در یک جوی نرفت و آن دوستان جمع شدند در یک پلنومی که اینجا در این مدرکی که شما دارید به آن اشاره شده و در آن مواضعی را آنجا قبول کردند. آن مواضع را که آنجا قبول کردند، عرض کنم که، و بعد هم گفتند که "اطلا جامعه سوسیالیست‌های ایرانی که در اروپا هست عضو ما هست، کسی حسی ندارد بجز این صحبتی بکنند. یکی از مسائلی که در تهران من یاد ما هست موجب خیلی ناراحتی شده بود عبارت از این بود که میگفتند که، هو افتاده بود در تهران که آقای بختیار که اینجا شروع کرده به فعالیت کردن بعضی از آقایان سوسیالیست‌ها رفتند با این همکاری کردند که این خوب در مورد آقای ملک صدق میکند ..

س- و مولودخانلری و اینها .

ج- مولودخانلری . و این خوب برای آن بچه‌ها خیلی گران تمام میشد دیگر. شاید این مسئله هم یکی از علل این موضع‌گیری بود که اینها در این زمینه کردند.

س- حالا برگردیم به خودجبهه دموکراتیک ملی . من میخواستم از شما سؤال بکنم که آیا برخوردی بوجود نیامد بین جبهه دموکراتیک ملی و سازمان ، عرض کنیم خدمت شما ، مجاهدین خلق در مورد رفتارندوم جمهوری اسلامی که جبهه دموکراتیک تحریم کرد و آنها شدیداً "حمایت کردند؟

ج- نه ، نه . اولاً آنها شرکت کردند یعنی رای نگفتند که این تحریم نکردند .

س- تحریم که نکردند شرکت کردند و تعریف کردند و اینجا هم تهریک گفتند

ج- خوب بله کردند اینکار را .

س- هیچ اختلافی بوجود نیامد؟

ج- نه ، اختلافی ..

س- بحث و گفتگوئی چیزی نشد؟

ج- نه ، ببینید .. نه برای ما .

س- راجع به مجلس خبرگان چطور؟ مجلس خبرگان راجعه دموکراتیک ملی تحریم کرد در حالی که مجاهدین خلق در آن شرکت کردند و همچنین چریکهای فدائی خلق در آن شرکت کردند .

ج- خوب کردند

س- یعنی میگوئید هیچ اختلافی ، صحبتی ، گفتگوئی چیزی بوجود نیامد؟

ج- نه ، ببینید ..

س- خیلی عجیب است این قضیه .

ج- نه اجازه بدهید مسئله مجلس خبرگان من دقیقاً " به شما میگویم که چطور شد . مجلس

خبرگان بحث در این بود که آیا ما باید تحریم بکنیم یا نباید تحریم بکنیم در خودجبهه

دموکراتیک هم اظهار نظرها ، موضع ها متفاوت بود . بعضی ها عقیده داشتند که یک ضرب مسا

باید تحریم بکنیم .

س- شما هم جزو آن گروه بودید؟

ج- نخیر . بعضی ها عقیده داشتند که نه ما باید در این شرکت بکنیم . بعضی ها عقیده داشتند

که باید ...

س - شرکت بکنیم و افشاگری کنیم.

ج - مادر این داستان از اول تحریم نکنیم، شرکت بکنیم در آخرین مرحله تحریم بکنیم بکشیم کنار، چرا؟ چون اگر ما اینکار را بکنیم هر کدام از اینها یک استدلالها می داشتند دوستان دسته اول که میگفتند باید شرکت بکنیم استدلالشان این بود که مبارزه علنی ما داریم میکنیم و باید از این استفاده بکنیم. دوستان دسته دوم که میگفتند باید تحریم بکنیم، میگفتند آقا این آقای خمینی است، عرض کنم که، این حکومت حکومت فاسدی است و هیچ ماکه از ابتدا این نظام را قبول نکردیم هیچ دلیل دیگری نداریم که ما (؟) دسته سوم هم که، تقریباً "حبالا من تقسیم بندی میکنم، این حرف را میزدند میگفتند حالا بالاخره ما شترسواری دولا دولا نمیشود. یا باید برویم فعالیت مخفی بکنیم یا اگر میخواهیم فعالیت علنی بکنیم در چهارچوب رژیم - این را باید چیز بکنیم، خودمان را در چهارچوب این رژیم قبول. ما کار نداریم رژیم مشروع است یا مشروع نیست، زمان شاه هم کسی از من نپرسیده بود که من بدنی آمده بودم شاه وجود داشت، ما میخواهیم در چهارچوب او بلکه یک کاری بکنیم. علاوه بر این اگر الان ما بیاییم اینکار را بکنیم یک ضرب بگوئیم که محکوم است از آن امکانات نمی - توانیم استفاده بکنیم در دیگران نمیتوانیم تاثیر بکنیم. اگر بیاییم این عمل را انجام بدهیم روزی که آنوقت ما خودمان را بکشیم کنار دیگران مجبور میشوند خودشان را بکشند کنار. متأسفانه استدلالی که آنجا مورد قبول قرار گرفت، بعد از بحثهای خیلی زیاد مسئله تحریم بود. با رفقای چریک هم مادر را بپد بودیم حتی تا آن روز آخر آنها هم نشتند بحث کردند اینها آخر سر تصمیم گرفتند که آنها شرکت نکنند. بچه های ما هدم مثل اینکه همین تصمیم را گرفتند. اما نتیجه عملی این شده مثل اینکه بعد از چند روز فداشان مجبور شدند اعلام بکنند که ما شرکت نمی کنیم، توجه میکنید؟ یعنی برگشتند به همان موضعی که س - بله من جزو شان را من الان اینجا دارم. که نوشتند "چرا در انتخابات مجلس خبرگان شرکت کردیم.."

مبارزه ضد امپریالیستی موفق بشود یا بدمبارزه دموکراتیک پیروز بشود. وجود دموکراسی یک پشتوانه‌ی، عرض‌کنم که، پیروزی مبارزات ضد امپریالیستی است و بدنبال این برداشتی که یک برداشت باصلاح ترقیخواهانه بود از مسائل مختلف در ایران.

بعنوان اولین گروهی که علیه رژیم موضع گرفت و این موضع‌گیری دنبال می‌شد و هر چه زمان می‌گذشت و موضع‌گیری روی حرفهای حزب توده بیشتر می‌شد مسلم این بود، و این حرفهای حزب توده توسط زمان چریکهای خلق تاثیر بیشتری می‌گذاشت مسلم این بود که فاصله ما با بچه‌های چریکها بیشتر می‌شد، درست است؟ من یادم هست که در تابستان آنسال، هنوز این مسئله خیلی محسوس نبود اما آن فحاشی هم که شما می‌گوئید — دقیقش باید تاریخش را ببینم دقیقا " کی است ..

س - من روزنامه کارراتو هتلم دارم نشان نمی‌دهم ..

ج - یعنی تاریخش کی است .

س - راجع به همین مسئله‌ای که شما الان گفتید تقدم مبارزه برای آزادی و دموکراسی آنها شدیدا " به این قضیه حمله کردند و به جبهه دموکراتیک ملی بنام حمله کردند .

ج - بله ممکن است . اما اینها مال این تواریخی که من دارم می‌گویم نیست برای اینکه من از حافظه دارم حرف می‌زنم . ببینید مادر مورد ..

س - مال سال ۱۳۵۸ است .

ج - نه بستگی دارد تاریخش کی باشد . سرقضیه آیندگان آنها آمدند تو میتینگ ما ، سرکلانتری

خبرگان ما با هم در تماس بودیم آنها آمدند آخر من یادم هست حتی ، خدایا مبارزه آن کلانتری بود که اعدادش کردند ، او آمد نماینده آنها بود . آمد بما گفت ، " ما نشتیم و بالاخره این تصمیم را گرفتیم . " سرقضیه ۳۰ تیر خوب با هم تماس داشتیم و از این حرفها ولی تماسهای دشمنانه و خصمانه نبود که مثلا " ما با شما حاضر نیستیم کار نکنیم . حالا وارد دیگری که من یادم می‌آید میتوانم برایتان .. این چیزها می‌گوئید

میتواند مسائلی باشد که این موضع گیریها مسائلی باشد که مال پائیز آنسال باشد. حتی من یک حرف دیگری به شما بزنم. در همان تابستان ما یک جلساتی گذاشتیم تو یک خانسه یکی از دوستان برای اینکه بحث بکنیم که چه مرحله ای انقلاب است و نمی دانم از این حرفها و نما بیندگان چریکها آمدند آنجا با زهمین رفیق کلانتری آمد و دوسه تا از گزارشهای داخلی خودشان را که برای کنگره تهیه کردند برای ما خواندند که موضع هایشان را بگوید که هر کدام ما کجا هستیم چه هستیم و هر کدام حرف بزنیم. بنا بر این میخواهم بگویم که آنموقع اصلاً حالت تاریخی خیلی مهمی در آنموقع، فکرنمیکنم سال آن زمان باشد.

در این مرحله اول فعالیتهای جبهه دموکراتیک مبارزه برای مثلاً "قضیه آیندگان که خیلی مهم شد، مبارزه برای خودمختاری خیلی مهم شد. عرض کنم که تظاهرات در مورد جریان آقای طالقانی خیلی مهم شد و آخرینش مواجهد شد با حمله حزب اللهی هادر ۲۶ یا ۲۵ مرداد ۱۳۵۸. این حمله که بدنبالش حمله به سازمان چریکها را داشت و دنبال سازمان چریکها بود، بعد به متین دفتری شدیداً "حمله کردند و آن مجبور شد که قایم بشود و خانه اش ریختند و هر کدام ما یک کمی دست به عصا راه رفتیم فلان و اینها کم و بیش نشان دادند که جبهه دموکراتیک دیگر به آن صورت سابق نمیتواند کار بکند. آمدیم نشستیم بحث کردیم. بحث کردیم راجع به اینکه ما چه باید بکنیم؟ آنجا هم نظریات متفاوتی مطرح شد. عده ای از این، ما افرادی که در آن شورابودیم یا هیئت اجرائی یاد ما نمیآید یک عده ما را به صفت فردی آنجا بودیم مثل هزارخانی و مثل متین دفتری و مثل من و شکرالله پانزده و آن منفردیتی را که میگویم میخواهم بدانید که چه کسانی را میگویم. فکرنمیکنم یک آدم دیگر هست که من اسمش یاد ما نمیآید. یک عده آدمهای دیگر هم بودند مثلاً "در یک دوره ای - داغخانی بود، در یک دوره ای آقای صادق وزیر بود، عرض کنم که یک عده آدمهای دیگر هم بودند که نماینده های این احزاب، اتحاد چپ بود و عرض کنم که جریان همین جاسی بود و ...

س- وحدت کمونیستی؟

ج - وحدت کمونیستی هم یک مرحله‌ای نبود بلکه . جامی بود و جامعه سوسیالیستها و یکی دوی دیگر حالا کاری نداریم . مسئله‌ای که آنجا مطرح شد اینست که از این بی‌عدجبه باید بکنیم؟ همه یک مقدار انتقاد داشتند نسبت به کارهایی که شده بود و این سؤال را از خودشان میکردند که آیا ما چپ رفتیم! نرفتیم؟ آیا حادثه جوشی کردیم یا نکردیم؟ آیا سنگ بزرگتر از خودمان برداشتیم یا برداشتیم . آیا زیاده از حد خواستیم که خودمانی بکنیم بیشتر از آنچه‌ای که هستیم . در هر حال ، حالا آنچه که کردیم ناکردیم ، از این بی‌عدجبه میتوانیم بکنیم؟ بعضی‌ها گفتند، "راه را بهمین صورتی که هست باید ادامه بدهیم." بعضی‌ها گفتند، "نه، از این بی‌عدجبه نمیتوانیم بصورت علنی فعالیت بکنیم." تقریباً "این یک تزی نبود.."

س- و باید کار مخفی بکنیم؟ مسلحانه؟

ج - باید بپردازیم به کار .. نه مسلحانه نه

س- ولی مخفی .

ج - بله، کار مخفی باید بکنیم برای اینکه دیگر در این رژیم ، رژیمی که ما توی اعلامیه تحریم انتخابات مجلس خبرگانمان گفته بودیم این رژیم حقایقیت ندارد یعنی گفته بودیم که legitimacy اش را از دست داده . عرض کنم که یک نظر هم این بود . به دنبال این نظریات از این بود که از این بی‌عدجبه دموکراتیک تبدیل بشود به جبهه‌ها حزب و نه جبهه افراد .

س- که مجید دادا "با جبهه ملی و با آن حزب خلق مسلمان هم تماس برقرار کردند راجع به همین موضوع؟

ج - نه ، نه . جبهه یعنی همین افرادی که در داخل وجود دارند . خلق مسلمان یک مسئله دیگری است . نه این افرادی که در داخل هستند با لایحه اگر قرار است یک دسته تصمیم بگیرند من آنجا بروم یک رای بدهم که چه؟ ها ن؟ فرض کنید ما توجله نه نفره هستیم

چهار به پنج رای میدهند من هم نفر... رأییم. تعیین کننده است من نماینده چه کسی هستم که رای میدهم، توجه میکنید؟ باید اگر پنج تا جریان حزبی هستند آن پنج تا بنیابند بنشینند تصمیم بگیرند، توجه میکنید؟

خوب، این یک بحثی شده بود، اختلافات بحث خیلی بالا گرفت و اینها. قرار شد که یک اعلامیه‌ای داده بشود و جبهه دموکراتیک ذکر میکنند که ما این مرحله از فعالیت خودمان را - پایان یافته تلقی میکنیم. این در مرداد ۵۸۵ بود. و بعد قرار شد که آن عده‌ای که می - خواهند که با صلاح حساب این بسود یک مفاضا حسابی به افراد بدهیم که اگر افراد خواستند تحت تعقیب قرار بگیرند گرفتاری برایشان ... میگوئیم - آقا جان ما تا تاریخ فلان بودیم حالا نیستیم و بعد از آن بعد کار مخفی بشود که باز گرفتند افراد قبلی را بگیرند که آقا این اعلامیه را شما در آوردید؟ ما بگوئیم آقا به ما مربوط نیست من تا آنوقت بودم حالا نیستم. یک همچین اعلامیه‌ای هم نوشتند و این اعلامیه را هم یکی از گروهها قرار شد که منتشر نکنند. گفتند که، ارزیابی کردند که این خیلی ممکن است، وقتی همه تصمیم گرفتند که این باید در بیاید بعضی هارفتند گفتند اگر ایسند در بیاید اخلاق روحیه مردم ضعیف میشود و اینها جلویش را گرفتند ولی خوب اعلامیه رای کده‌ای - چاپ کردند، از آن جایی و اینها منتشرش کردند. بدنیا ل این قضیه بچه‌های جامعه سوسیالیستها و بچه‌های جامعه خودشان را کشیدند کنار. خودشان را کشیدند کنار اما دوستان دیگری.. من هم آدم کنار. من و آقای مجتبی مفیدی و آقای سروش و پنج تن نفر بودیم. ما گفتیم که باید جریان مخفی بشود و فلان بشود ما آمدیم. بچه‌های دیگر این را ادامه دادند. آزادی در آوردند و فلان و از این حرفها بصورت نیمه مخفی و نیمه علنی بعد از یک مدتی هم رفتند و مرتبه سراغ این جامعه سوسیالیستها - سراغ آن جایی و اینها من بمیرم تو بمیری آنها دورتر به آنها رفتند. بعد از اینکه آنها دورتر به رفتند بعد از مدتی دورتر به دعویشان شد جامعه سوسیالیستها و اینها آمدند بیرون. آن اعلامیه‌ای را که شما به آن اشاره میکنید آن حکایت برای این جریان میکند توجه میکنید؟ یعنی حکایت

برفعالیتها می میکند که از ماه مرداد ۱۳۵۸ به بعد، از ماه شهریور ۵۸ است .

س - در یک مرحله ای قرار شده بود که جبهه دموکراتیک ملی یک میتینگ مشترکی گویا با حزب جمهوری خلق مسلمان ایران برقرار بکند. و بعدش هم گویا با آقای شکرالله پاکنژاد مصاحبه ای شده بود و ایشان صحبت کرده بودند که اصولاً "انقلاب ایران مبایستی که از کمال لیبرالیسم عبور بکند. راجع به این مسائل چه ظراتی دارید شما؟

ج - عرض کنم که راجع به مسئله از قسمت اولش که خوب من خودم مستقیماً "شرکت داشتیم در آن و شاید آن اعلامیه ها و اینها اصلاً" به انشاء خود من باشد. اما قسمت دومش را هم من خواندم. عرض کنم که مرحوم پاکنژاد این تزجبه دموکراتیک را از آن دفاع میکرد مرتب و شوی چندین مصاحبه از جمله تو آن مصاحبه ای که با خانم گرگین کرد و اینها کتبه مسبارزه دموکراتیک، همان چیزی که من گفتم، پشتوانه پیروزی مبارزه است. بلسه این نظر او بود. حزب خلق مسلمان در تابستان آنسال الان من تاریخش را نمیدانم تصمیم به یک راهپیمایی گرفت، اعلان کرد که ما میخواهیم بین راهپیمایی را بکنیم، من الان - تاریخش تو تابستان آنسال بود. عرض کنم که بعد آمدند با جبهه دموکراتیک هم تماس گرفتند گفتند، "آقا، ما میخواهیم یک همچین راهپیمایی بگذاریم. شما حاضرید از ما دفاع بکنید یعنی شما هم حاضرید دعوت کنید که در این راهپیمایی شرکت بکنید. ما یک اعلامیه ای نوشتیم و گفتیم که، الان من موضوعش یادم نیست ..

س - حالا آن مهم نیست .

ج - نه آخر. یعنی آنها میخواهند فرض بکنند که اعتراض بکنند فرض بکنید به بالا رفتن مالیات و قانون مثلاً "بالا رفتن مالیات، ما یک اعلامیه ای نوشتیم و گفتیم که آقا از آنجا می که قانون بالا رفتن مالیات کاربندی است ما از هر کسی که راجع به این قضیه تظاهرات بکنند پشتیبانی خواهیم کرد بدون اینکه اسم حزب خلق مسلمان را بیاوریم. اما آن چیزی که مهم بود عبارت از این بود که این آقایان خلق مسلمان، و این دفعه اولی نبود که اتفاق افتاد با اینکه آن موقع میتوانستند که یک باصلاخ تیلور کنتنده ای یا

مشکل کننده‌ی یک نیروهای باشد وسط کار زه‌زدند . امروز کسانی که به انقلاب ایران آنها‌ئی که در انقلاب شرکت کردند انتقاد میکنند به آنها‌ئی انتقاد میکنند که یک کارهای کردند به آنها‌ئی که هیچ کاری نکردند یک کارهای که میبایستی بکنند و نکردند. انموقع هیچی نمیگویند . حزب خلق مملنان که قرار بود این تظاهرات را انجام بدهد ۴۸ قبلیش اعلان کرد که ما این تظاهرات را انجام نمیدهیم برای ، نمیدانم جلوگیری از ..

س - بی نظمی .

ج - بی نظمی و از این حرفها . این بنا بر این ارتباط جبهه دموکراتیک بود با آنها که آنها آمدند گفتند ، " ما میخواهیم در این مورد مشخص یک راهیما‌ئی بدهیم شما حاضرید از این دفاع کنید؟ " ما یک اعلامیه‌ای دادیم و توی اعلامیه نوشتیم که ما از هر کسی که در این زمینه تظاهرات ، نمیدانم ، اقداماتی بکند فعالیت میکنیم و از مردم میخواهیم در آن شرکت کنند . مسئله ما حبه شکرالله با آن قضیه روزنامه خلق مملنان مال آن مرحله دوم جبهه‌است ، توجیه کردید؟ در آن مرحله دوم فعالیت‌های جبهه دموکراتیک بن توییش نبودم ، میدانید؟ ومن نمیخواهم راجع به آن املا" حرف بزنم ولی من آن ما حبه را خواندم . ما حبه‌ی خیلی خیلی تندی است علیه جمهوری اسلامی . مثلا" یک چیزی - اینطوری که این مثلا" جمهوری اسلامی ، مثلا" لکه‌ی ننگ است بردا من مثلا" بشریت یک همچین حرفهای اینطوری . خیلی ما حبه تندی است . نمیدانم مثل اینکه ما این را پیدا کردیم توی این قرار است یک نشریه‌ای در بیاید راجع به شکرالله با کتواد و تو آن خواهد بود همه‌ی اینها .

س - بله من ما حبه را دارم .

ج - تو تمام آن چیز در خواهد آمد .

س - آقای دکتر پاکدامن ، حالا برگردیم به جریان تاریخی که بعدها در خارج از کشور شروع شد ومن علاقه‌مندم که شما یک مقداری صحبت بکنید راجع به شورای مقاومت ملی و چگونه

شده شورای مقاومت ملی بوجود آمد و آیا اینطور که معروف است هژمونی سازمان مجاهدین خلق واقعا " یک نیروی مسلطی است در شورای مقاومت ملی یا نه؟

ج - والله پیدا شدن شورای ملی مقاومت و اینها که خیلی روشن است .

س - اینها روشن است بله من این مسئله دوم را دلم میخواهد که شما راجع به آن صحبت کنید .

ج - شما مسئله دوم را بنظر من در ترکیب شورا که نگاه بکنید خواب تویش هست و بعد هم در تعریفی که از هژمونی بخواهد بکنید باید بگوئیم یعنی چه . حالا بگوئیم هژمونی یعنی چه؟ بعد هم بگوئیم که خوب چقدرش هست توی شورا یا نیست . شورا بوجود آمد و الان هم یکی از محورهای امپلیش تشکیل دهنده اش مجاهدین خلق هستند . من نمیدانم تا کی میشود توقع داشت تا کجا میشود توقع داشت که در یک اکتلاقی وقتی سی درصد چهل درصد پنجاه درصد یا چه میدانم ، پنجاه و پنج درصد از نیرو مال یک گروهی باشد این گروه خواهد ناخواه از این پنجاه و پنج درصد نیروی خودش و از قدرتی که از این پنجاه و پنج درصد ناشی میشود عرض کنم که استفاده نکند . پس بنا بر این بمجردی که شما میگوئید که شورای ملی مقاومت یک شورای است که از نیروهای متشکلش قسمت اعظمش کمانی هستند که مجاهدین هستند خواهنا خواه قبول میکنند که .. یعنی خواهنا خواه منطقی است . من نمیدانم چه راه حل دیگری شما می بینید مگر اینکه برویم مثلا " من بمیرم تو بمیری بحث اقناعی بکنیم .

س - نه ، حالا من میگویم که چرا این موضوع پیش میآید .

ج - ها ن ؟

س - برای اینکه وقتی که برنامه دولت موقت خوانده میشود می بینید که در آنجا در هر صفحه ای حداقل یکبار نوشته شده که ما مسلمانان راستین . بنا بر این این فکر پیش میآید که این برنامه در واقع برنامه مسلمانان راستین است ولی بودن آدمهایی مثل شما و آقای هزارخانی و شورای متحد چه قبول اینکه آنها مسلمانان راستین هستند بیکر خنده عجیب

و غریب بنظر میآید برای خواننده .

ج - نه، این سؤال شما هم سؤال بجائی است اما با سؤال اول متفاوت است ، توجه کردید؟ من به اینهم جواب میدهم . سؤال اول را بنا بر این من یک کمی فکرمیکنم که اصلاً توزیع نیروها در وضع فعلی آنهائی که در شورا هستند ، در صحنه سیاسی هستند این را خواه و نا خواه بدنبال میآورد که هر که با من بیش برفش بیشتر ، توجه میکنید ؟ با زاینجا ما بعنوان نیروهای عرفی نیروهای لائیک در مقابل مسئولیت خودمان قرار گرفتیم . شما اگر توقع این را دارید که آقای ایکس یا آقای ایگریت برود یک حزب تشکیل بدهد فعالیت بکند فلان بکند فلان بکند آخر سر بیاید بگوید آقا من غلام دست بسته شما هستم هر جا شما بگوئید من گوش میدهم . دیگر من فکرمیکنم که انجمن شیرو خورشید سرخ و صلیب احمر هم همچین کاری نمیکند . اما یک چیز دیگر هست که مهم است و آن عبارت از این است که رابطه ای که شما با این آدمها دارید چیست . آیا این رابطه شما با این آدمها رابطه ای است که میدواری و رکنده است به این مناسبت که آقا شما در این موردی یک حرفی بزنید ، صحبتی بکنید موثر باشد ، تاثیر گذار دیا نه ؟ اگر این تاثیر را هم نداشته باشد ، هان ، آنوقت مسئله یک جور دیگری مطرح میشود . اگر این تاثیر را هم نداشته باشد یعنی شما ببینید که بالاخره مسئله گفتگو است حالا اینجا شما یک خرده عقیبی است ، آنجا یک خرده او عقب است بالاخره هم باید یک چیزی بوجود آورد دست به دست نمیشود چون تمام کسانی که ایمن حرفها را دارند میزنند متاسفانه هیچکدامشان هیچ کاری نگردند ، میدانید ؟ معلوم هم نیست کاری بخواهند میکنند یا نکنند . حالا در حال این چیزی است که موجود هست و اگر مقاومتی هم در ایران هست این مقاومت را دارد در ایران رهبری میکند . بنا بر این من اگر تجربه ام را از اینطرف نگاه میکنم یکی نگاه میکنم که خوب بالاخره این یک خط مقاومتی را که همه ما که اینقدر از خمینی بدمان میآید و تنگ داریم که این آمده برسما بالاخره این مقاومت را با آن دارد اما میدهد که دیگران اینکار را نمیکند . دوم مسئله عبارت از این است که من در رابطه ای که دارم جمع بندی که میکنم جمع بندی مثنی میکنم ضمن اینکه نگرانیهائی که دارم نگرانی هایم هست ، میدانید ؟ من بهیچوجه ، این را بارها

هم گفتم هر جا هم رفتم محبت هم کردم، سخنرانی کردم حرف زدم این را گفتم ، گفتم من بهیچوجه من الویوه چک سفید دست کسی نمیدهم . شما بیا شید به من بگوئید که آقا شما مطمئن هستید که فردا این آدمها گردن نمی زنند؟ من بهیچوجه من الوجوه مطمئن نیستم آن روزی مطمئن خواهم بود که شما هم بیا شید با شید با چشمهایت نگاه بکنی همینطور کنترل بکنی ، من خودم هم مطمئن نیستم ، درست است ؟ من یک پشه الان جلویم بکشند ناراحت میشوم ولی نمیدانم اگر پس فردا من را کردند رئیس ، نمیدانم ، یک مملکت نمیدانم ، هفتصد میلیونی وبعد من هر چه گفتم همه گوش کردند من چه میدانم من چه اعجوبه ای خواهم شد ممکن است که من گردن شما را هم بزنم ، توجه میکنید؟ آنروز من یک مقصدار چیز میخواهم ، من یک مقدار تررم میخواهم . این ترمزها از امروز باید کار بکنند . این تنوع است ، این حضور آدمها است که خودشان را ، عقایدشان را ، زندگی سیاسی شان را مطرح بکنند . خطر وجود دارد بله ، اما جلوگیری خطر .

اما مسئله دوم که شما گفتید . ببینید ، اینهم بنظر بنده با اندازه کافی روشن است . اولاً" که من و آقای هزارخانی و بچه های دیگر که هر کدام از ما که پیوستیم به شورا در آن نامه ای که نوشتیم اختلاف نظر خودمان را هم گفتیم . پیوستن ما به شورا معنی اش این نبوده که ما صدر مد حرفها شئ که آنجا زده ما قبول داریم . پیوستن ما به شورا این را بارها هم خود آقای رجوی و دیگران هم هر کدام .. پیوستن ما عبارت از این بوده که ما گفتیم آقا این جفتی که شما گرفتید ، این کاری که کردید ، این ابتکاری که کردید این ابتکار را ما قبول داریم . ما میآئیم توی آن اما میایستیم حرف میزنیم ، هان بحث میکنیم گفتیم آنجا ها شیش را که موافق نیستیم عوض میکنیم . همین کار را هم کردیم . آنچیزی که از آن شورای ملی مقاومت هست ، آن چیزی که بر نامه هست نیست . شورای ملی مقاومت الان یک ائتلافی است ، یعنی گوشه ای است برای براندازی حکومت خمینی و جانشین کردن این حکومت بوسیله یک ائتلافی است که در یک دوره شما هم میخواهد شرایط مناسب را برای تشکیل مجلس مؤسسان و انتخابات مجلس مؤسسان فراهم بکند و روزی که مجلس

مؤسان تشکیل شد استعفا میدهد کنار میروند بقیه چیزها همه با مجلس مؤسان است که تصمیم گیری کند و ما این وسواس را هم خیلی زیاد داشتیم که راجع به هیچ چیزی تعهدی قبول نکنیم و بپذیریم که دست و پای ... اصلاً نمیتوانیم هم بپذیریم.

س- ولی یک چیز از پیش مورد قبول قرار گرفت و آن اسم رژیم بنام جمهوری دموکراتیک اسلامی است .

ج- نه، این اسم دوره موقت آن، مجلس مؤسان هم میتواند عوض کند این مسئله را .
س- حالا بپذیریم که این مسئله اشکال حقوقی هم پیدا میکند
ج- چرا؟

س- که یک چیز موقت چگونه میتواند اسم داشته باشد .

ج- ما برای خودمان نمیتوانیم بگوئیم، ما میتوانیم بگوئیم آقا ما آمدیم اسممان هم اینست شما هم میخواهیم بمانیم . بعد میگوئیم مجلس مؤسان هر کار دلش میخواهد بکند بکند . ما اصلاً نگفتیم که مجلس مؤسان ... چه کسی گفته که مجلس مؤسان حتماً باید برای جمهوری دموکراتیک اسلامی باشد . نه ، اصلاً بخواد رژیم سلطنتی بیاورد ، هر کار میخواهد بکند .

س- چطور شد که این اختلافات اخیر پیش آمد راجع به آقای بنی صدر که قبلاً بعنوان رئیس جمهور پذیرفته شده بود آقای رجوی که بعنوان نخست وزیر این حکومت موقت . حالا که رئیس جمهور کناره گذاشته شده بنا بر این نخست وزیر هم خود بخود منتفی میشود . ممکن است که توضیح بدهید که این اختلافات برای چه بود؟

ج- والله این اختلافات به اندازه کافی فکرمیکند توی مدارکی که شورا منتشر کرده توی آنهاست ، توجه میکنید؟ اینها هم یک مقدار دوستانی که خیلی استدلالهای خیلی صوری است که چون انتما با طرف آقای بنی صدر بوده بنا بر این ایشان که برود کنار منتهی است هم از بین خواهد رفت . نه ، همچین چیزی نیست آقا این داستان .. همان آدمهایی این استدلال را میکنند که بعدضماناً " میگویند آقا اینها چرا این دو نفر با هم آمدند اینکار

را کردند. آخر آرزوی که این دو تا آمدند این را تشکیل دادند با امروز که فرق میکند. امروز یک شورش هست. بجز آقای بنی صدر، بجز آقای رجوی حسیب دموکراتی وجود دارد، نمیدانم، شورای متحد چپ وجود دارد، جبهه دموکراتیک وجود دارد، یک مقدار آدم دارد، نمیدانم، اقامه دارد فلان دارد. اینها آمدند نشستند که آقا ما حقانیت خودمان را از مبارزهای که در ایران صورت میگیرد کسب میکنیم برای ادامه حقانیت است که فکر میکنم آقای فلانکس در آن دوره نخست وزیر ما بشود و آقای فلانکس هم در آن دوره بشود رئیس جمهور ما. این اصلاً به آن استدلال قبلی ..

س - آیا مسئله ارتباط با عراق در این موضوع اختلاف با آقای بنی صدر هم نقشی داشته؟
ج - نه، مسئله perspective کلی، دورنمای کلی. ببینید برای آقای بنی صدر من وارد این قضیه الان نمیخواهم بشوم، میدانید؟ برای اینکه از طرف شما من فکر میکنم که یکی دو تا مدرک تا بحال درآمده ..

س - در کجا منتشر شده آقا؟ در روزنامه مجاهد؟

ج - در بولتن شورا، در روزنامه مجاهد درآمده. بعد هم قرار است که بقیه مدارک دیگری چیزهای دیگری که باشد از طرف شورا در بیاید. بنابراین من ... ضمناً هم ما با همدیگر قرار بود صحبت کنیم راجع به قضایای گذشته انقلاب بود نه ..
س - خوب اینها قضیه گذشته است آقا، اینها قضیه یکماه پیش است.

ج - نه، قضیه یکماه پیش. نه در هر حال من حضور ذهن نداشتم چون راجع به ..

س - بهر حال میل شماست اگر نمیخواهید صحبت بکنید که من شما را مجبور نمیکنم.

ج - نه، یک مسأله است که من شخصاً "میتوانم راجع به آن حرف بزنم که راجع به آنها حرف میزنم. من فکر کردم قضایای قضایای ایران و نمیدانم از این حرفها. اما آن یک مسئله ای فرض کنید بعد از رفتن روشنک هم که نیم ساعت پیش بود گذشته است. اما آن مقداری را که ما میتوانستیم حرف بزنیم صحبت کردیم اینها منتشر شده از طرف شورا. هست

اسنادش .

س۔ خیلی ممنونم و متشکرم از اینکه به من این وقت را دادا دیدوبه سئوالات ما پاسخ گفتید

متشکرم از شما .

ج۔ خواهش میکنم .

مصاحبه با آقای عیسی پژمان

عضویت در ساواک و مسئول بخش کردستان

وابسته نظامی در عراق ۶۳-۱۹۶۲

روایت کننده : سهرنگ عیسی پژمان

تاریخ : ۴ مارچ ۱۹۸۳

محل : شهرپاریس - فرانسه

موضوع : حبیب لاجوردی

نوار شماره : ۱

خاطرات جناب سهرنگ عیسی پژمان ۴ مارچ ۱۹۸۳ ، پاریس ، ماحیه کننده حبیب لاجوردی .

س- جناب سهرنگ اگر مکان داشته باشد این ماحیه را اینجوری شروع کنیم که از شما خواهش کنم آغا زباصلاح کارتان را در دولت ایران شرح بدهید و بعدا تفافات جالب ، مسئولیتهای مهمی که داشتید مطرح بفرمائید بعدا گریبنده نکتهی مهمی بود برایم سؤال میکنم و شما اگر صلاح دانستید جواب بدهید .

ج- خوشبختانه خدمت من از دانشکدهی افسری و وقتیکه دانشجوی بودم با دولت شروع شنیدم مبنای این خدمت موقعی بود که عدهای از کمونیستهای ایران سعی میکردند که در زمانهای نظامی نفوذ بکنند چون در دانشکدهی افسری هم نفوذ کرده بودند یکی از فرماندهان من را تشویق کرد به اینکه بعنوان یک فرد نفوذی در حزب کمونیست ایران آن شاخه ای که مربوط به دانشکدهی افسری بود عضویت پیدا بکنم . صرف نظر از جزئیات خدماتی که در آن مورد بخصوص من انجام دادم ظاهرا "من بصورت کلی آنچه که در زمانهای دولتی ایران کار انجام دادم با اطلاعتان میرسانم و بعد در هر موردی که خواستید میتوانید سؤال بکنید . بعدا زاینکه افسردم دا و طلبانه برای شرکت دستونی که عازم شیراز بودم در آن موقع با صلاح نهضت فارس به پا شده بود به فارس عزیمت کردم ، بعدا ز غا ئله ای که در فارس وجود داشت بطور کلی خاتمه پیدا کرد ، در آنجا ماندگار شدم با اینکه دا و طلبانه رفتم و میباید که به محلی که قبلا" که کرمانشاه هم موطن من و محل متولد من میباشد میرفتم ولی در زمان رئیس ستاد ارتشی رزم آراء موافقت نکردند و اصرار بر این داشتند که من در فارس بمانم . ناچارا " در آنجا ماندم بعد به کازرون و شیراز منتقل شدم و بطور کلی مدت ۹ سال در فارس ماندم تا اینکه جریان ۲۸ مرداد ۱۳۳۲ اتفاق افتاد که از فارس به تهران رفتم در آن جریان مداخله کردم و امتیازاتی هم گرفتم . بعدا ز آن فرمانداری نظامی تهران

بوجود آمدن مدیون در مسائل اطلاعاتی و مسائل قضائی واحد وحدودی آشنائی داشتم ضمناً " رئیس ستا دوقت فرمانداری نظامی که بعدها رئیس شهر بانی شد سپهبد مبصر که آنوقت درجهی سرهنگی داشت من را به فرمانداری نظامی احضار کرد و من از آن موقع در آنجا مشغول بکار شدم در قسمت های تحقیقاتی و با زوجی مشغول کار شدم. بعد از اینکه ساواک بوجود آمد مدیون اینک دو اطلب باشم ساواک من را از ارتش درخواست کرد و من به ساواک ماه مور شدم. در آنجا هم متصدی بخشی از سازمان اطلاعات خارجی شدم که مسئولیت بررسی با مطلع کتب اطلاعات دقیق از مناطق کردستان ایران ، کردستان ترکیه ، کردستان عراق کردستان سوریه و کردستان شوری اگر امکان میداشت و سایر فعالیتهای سازمانهای سیاسی اگر ا در خارج از کشور. اینکار را بهمین صورت انجام دادم تا اینکه یکسخت مسئول سازمان امنیت یعنی سازمان اطلاعاتی در عراق با سمت اوایل معاون وابسته نظامی و بعداً " بسمت وابسته نظامی ارتقاء پیدا کردم . در آنجا علاوه بر هدفهای سیاسی مثل فعالیتهای اکراد در سایر هدفهایی که بمن ارجاع شده بود در آنجا منشاء خیلی خدماتی قرار گرفتم به تحویک چندین بار شخصاً " بحضور اعلیحضرت فقید شرفیاب شدم و همیشه مورد لطف و عنایت ایشان بودم و امتیازات زیادی هم در آن دوران بدست آوردم ارقبیل نشان و مدال و درجه . بعد از برگشتن از عراق با آنکه مدت ماه موریت من بیش از چهار سال نبود یکسال دیگر در آنجا افاضاً فدا شدم و به ایران برگشتم و متصدی یکی از ادارات ساواک شدم. با هم جمع آوری اطلاعات در سطح خاور میانه. بعد از مدتی. بسمت معاون اداره کل بررسی های اطلاعات خارجی منصوب شدم و مدت دو سال در آنجا خدمت کردم و کل اطلاعات جهان در آنجا مورد بررسی قرار میگرفت و بصورت بولتن هائی برای اطلاع شاهنشاه ارسال میشد . و اینکار در نهایت دقت و تحت نظر من انجام میشد تا آنکه مسائل مهمی بوجود آمد که اعلیحضرت قصد و نظر داشت که خارج از ساواک هم این مسائل هم از نظر اطلاعاتی هم از نظر بررسی ها اقدام بشود. این بود که دستور دادند که من به شهر بانی کل کشور ماه مور بشوم و متصدی اداره کل اطلاعات آنجا را بعهده بگیریم . بطور کلی اطلاعات شهر بانی خیلی کهنه و افراد آموزش ندیده و دارای یک سازمان واقعی و حقیقی نبود . در ظرف مدت بسیار کوتاهی آنجا را بطور کلی رفرمه کردم و بولتن های جالبی

چه روزانه و چه ماهیانه برای اطلاع اعلیحضرت به دفتر مخصوص شان میفرستادم. بعداً ارتقاء پیدا کردم و سمت معاون گروه اطلاعات که شامل پنج اداره بود منصوب شدم. در ظرف این مدت کارهای خارج از وظایف شهریاری بوسیله تیمسار پاکروان و سایر بصورت مستقیم اعلیحضرت بمن ارجاع میکردند و من آنها را انجام میدادم و همیسن مسئلای باعث شده که تیمسار ارتشیدنضیری مرحوم با آنکه نهایت درجه بمن علاقه داشت آزرده بشود ناراحت بشود که من در مسائل مربوط به ساواک مداخله میکنم و ایسسن موضوع را هم اعلیحضرت اطلاع داشتند. ناچار من تقاضای بازنشستگی کردم و بدون اینکه اعلیحضرت اطلاع داشته باشد که من شخما " اینکارا کردم در لیستی بعرض ایشسان رسید و بمن بازنشسته شدم . علاوه بر تحصیلات نظامی من لیسانس تاریخ و جغرافی و لیسانس حقوق قضائی دارم و کلید دوره های ارتشی و حتی اطلاعاتی را هم در خارج از کشور دیدم . بعد از این مدت ما مورثدم که با تیمسار مرحوم پاکروان که آنوقت مشاور سیاسی شاهنشاه بود همکاری داشته باشم . ما موریتهایی که از ظرف ایشان ارجاع میشد انجام میدادم ، ناچاراً " بخاطر آنکه احساس ناراحتی میکردم که با ستمی که تیمسار نصیری داشتند ممکن است مشکلاتی برای من بوجود بیارند این بود که تقاضا کردم که بخارج از کشور بروم و چون دوپسرم در آمریکا مشغول تحصیل بودند پیشنهاد کردم که برای ادا مای تحصیلات قضائی به آمریکا بروم . اعلیحضرت با علاقه ای که بمن داشتند من را احضار کردند و ضمن استمالت گفتند " من فکر میکنم که شما که این مدت زیادی در قسمت های اطلاعاتی بخصوص سیاسی تجاری دارید من ترجیح میدهم که شما حقوق یا با صلاح علوم سیاسی بخوانید . " من به نیویورک رفتم خوشبختانه در Long Island University بطور کلی رشته قضائی را داشت و فوق لیسانس سیاسی را در اینجا شروع کردم یک سال در نیویورک ماندم سال بعد رفتم به کالیفرنیا در سانفرانسیسکو مقیم شدم و در Hayward University اسم نویسی کردم یکسال هم در آنجا درس خواندم . تا آنکه بفکر افتادم که برای نجات میهنم اگر ممکن است مفید واقع بشوم . مدت دو سال ونیم فعالیتهایی داشتم سالی یک بار بیشتر به آمریکا مراجعت نکردم . چون بطور کلی عقیده و ایما تم نسبت به این گروه های

سیاسی خارج از کشور سلب شده ناچاراً " تا چند روز دیگر پاریس را ترک میکنم و به یکی از کشورهای عرب نشین خلیج فارس برای کار تجارتي که با دامادم هم مقیم زوربخ هست در آنجا بکار اشتغال پیدا میکنم .

س- خوب حالانمیدانم چه جور میل دارید که من سؤال را مطرح کنم ممکن است از همان اول مثلاً" راجع به تهافت فارس اینجوری که در تاریخ گفته میشود اینست که یک عکس العمل یا اصطلاح دستجمعی عشا پیربوده برای جلوگیری از نفوذ توده ای ها و کمونیستها در آنجا بیجا نبوده این علت اینها یا اصطلاح یک دنیا می راه انداخته بودند. آیا در این مورد شما در موقعیتی بودید که ببینید که با اصطلاح این برنامه ها هدف اینها چه است و تا چه حدی که آن چیزی هائی که در تاریخ گفته شده است صحت دارد ؟

ج - من جز آنچه که با اصطلاح بعنوان تاریخ در آنموقع که یک ستوان بیشتر نبودم دقیقاً " اطلاع دیگری غیر از تاریخ ندارم برای اینکه من درجه ام و یا آنکه شغل و مقامم در آنموقع ایجاب نمیکرد که بتوانم از فکراینها از طرحهای اینها و یا خواست نهائی اینها اطلاعی داشته باشم .

س- طرفتان کی ها بودند قشقای ها بودند ؟
ج - قشقای ها بودند و با رعشایری که در منطقه جنوب بودند بطور کلی آنچه که آن روز بعدش هم البته در نوشتجات یا مدارکسی که در ساواک جا های دیگری که بود و علاقه داشتم بفهمم بیشتر اینها میگفتند با عوامل انگلیسی مربوط بودند و اینها بودند که این نهضت جنوب را به پا کردند . بخصوص برادران قشقای یا فرض بفرما شیخ که آقای حیات داودی که بعدها یکی از دوستان من شد یا سایر ایلات و طوایف فارس .
س- چه مدت طول کشید آن زد و خوردی که بود ؟

ج - چیزی طول نکشید برای اینکه بمحض اینکه ستون به شیراز که رسید در منطقه ای آب باریک هست در آنجا یک زد و خورد کوچکی انجام شد و اینها با اصطلاح شهر را در کنترل داشتند در رفتند و ستون که آنوقت بفرما ندهی مرحوم سرتیب هوشمند افتاد بود با نهایت موفقیت وارد شهر شد و بعدها هم منطقه کا زرون که قبل از اینکه ما به آنجا وارد بشویم بطور کلی تیب کارزون را خلع سلاح کردند مجدداً " تیبی به آنجا اعزام کردند گردان بوشهر - بطور کلی دوباره با اصطلاح سازمان دهی داده شد . تیب چهارم هم بطور یک گردانی

هم که در لایحه بودیم صورت بتمام منطقه ارتش مسلط شد و امنیت را در آنجا برقرار کرد.

س- پس حالا برگردیم به دوره ای که در فرمانداری نظامی تهران مشغول خدمت بودید رآ متوقع آیا میتوانستید یک ارزیابی بکنید که این خطری که از نفوذ و در دست گرفتن قدرت توسط توده ای ها در دوره ای آخر مصدق محبت میشد این تا چه حدی واقعیت داشت و واقعا "تاچه اینها نفوذ ورخته کرده بودند در سطح مملکت و در چه حدی این خطر واهی بود و واقعا "چیزی مهمی نبود؟

ج- من فکر نمیکنم حطرواهی بود بخاطر آنکه در اوخر حکومت مصدق ایشان روی سیاست خاص خودش به توده ای ها به اندازه ای میدان داده بود که اینها به واقع یعنی نفوذ کرده بودند و احساس خطر میشد. بخاطر آن بود که از یکسال قبل با مصدق افسرانی که شاغل شغل نبودند و یا آنکه در داخل ارتش بودند و علاقمند به با مصدق و علاقمند به شخصی شاهنشاه بودند با اینها تماسها می گرفتند و در داخل تیپها در داخل لشکرها سازمانی داده شد که من شخصا "در کار زورن که بودم با من تماس گرفتند بعد از آن هم در فارس تماس گرفتند این بود که وقتیکه یک هفته قبل از ۲۵ مرداد من به تهران آمدم و منجر شد به اینکه آن روز ۲۵ مرداد البته اعلیحضرت خارج بشوند و همه نا امید و فکر میکردند بطور کلی حالا خیلی کس ها آن را بعنوان کودتای یک عده بعنوان قیام ملی یک عده بعنوان هر چه که اسم گذاری میخواستند بکنند بلا آخره موفق شد و توانستند که با مصدق نگذارند که آنکه البته من معتقد شدم برای اینکه مصدق السلطنه نیت حقیقی و واقعییش براندازی حکومت شاه بوده و کمونیست ها میخواستند ابتکار را از دست بگیرند و آنها مسلط بشوند و خوشبختانه موفق نشدند. بعدها هم که من در رکن ۲ فرمانداری نظامی کار میکردم روی تعداد بازداشت شدگان و اشخاصی که به واقع کمونیست بودند و اغلبش مورد بازجویی من قرار گرفتند اینها به عضویت خودشان در حزب کمونیست اعتراف کردند و اینست که آن یک جنبه ای واهی نداشته و واقعیت داشته .

س- آنوقت وسعت این دستگیری ها چیزی هست که لازم باشد ذکر بشود. تعداد مثلا"

ج- وسعت دستگیرها فقط مربوط به تهران که من در آنجا اینکار را میکردم نبود و مربوط به سایر کشور بود اینست که من بحقیقت رقم

و بطور کلی اینها کشف کردند و تمامشان را وبا زداشت کردند. ولی فرمانداری نظامی در آن موقع آن چنان نفوذی با صلاح آن چنان اطلاعاتی نداشت که بتواند یک همچنان عمل مهمی را انجام بدهد.

س - شما خودتان از هیچکدام از اینها را از آنها بازپرسی کرده بودید اینها افسرهائی که ...

ج - ایدا " من نخیر نخیر .

س - چون بعضی ها ادعا میکنند میگویند اینها بیشترشان آدمهای وطن پرستی بودند ولی خوب چون حزب توده تنها تشکیلاتی بوده که با اصطلاح تشکیلات سیاسی بود بسه این علت بوده والا کمونیست نبودند .

ج - سروان محققى را مخصوصاً " آن شخصی که خوب این دفترچه را در اختیار داشت و این را من از شیراز میشناختم ایشان اهل کازرون بود و همسایه اموقع که من ستوان بودم ایشان سعی میکرد که من را تحت تاء شیرخودش قرار بدهد و من دیگر چگون آن فعالیت قبلی که به شما گفتم برای نفوذ در حزب توده در دانشکده افسری کرده بودم و عملیاتی هم کرده بودم بطور کلی میباید فراموش میکردم و دستوری در این مورد نداشتیم اصولاً هم علاقه ای به این کار نداشتم متنفر شده بودم از اینکسار بطور کلی من روی خوشی به اینها نشان ندادم از جمله کسیکه به واقع میخواستیم که کمونیست است همین شخص سروان محققى بود .

س - اصولاً " راجع به کارهائی که در مورد اکراد میشد چه چیزهائی هست که فکر میکنید دانستنی است .

ج - بله . بطور کلی با دید به گذشته یک کمی توجه بکنیم اگر بکنیم این یعنی بخواهیم بصورت کلی برایتان بگویم اینست که مردم کرد در حدود ۱۵۷۰ سال است مشغول مبارزه هستند برای اینکه اینها از لحاظ جغرافیائی از لحاظ زبان از لحاظ سنت ها و از لحاظ عادات اینها با اصطلاح خودشان ، خودشان را ملت خاصی میدانند اگر چه از لحاظ هم نژادی که بحقیقت و واقعیت خودشان را نژاد آریائی و جزو آریایان میدانند و بطور کلی چون بعد از جنگ اول جهانی با تقسیماتی که کردند

مقداریش به ایران مقداریش به عثمانی مقداریش به دولت جدیدالاتا سبب
آن زمان عراق و سوریه تعلق گرفته اینها مرتبا " در این فکرایین بودند که
بتوانند که یک استقلال داخلی با مصلاح جنبه‌ی تاکتیکی داشته داشته باشند و
مرتبا " دولت‌های وقت بر فدا اینها عملیاتی کردند و سازمان‌های سیاسی اینها را از هم
پاشاندند و اولین حزب سیاسی که در بین اگراد بیخوس از زمان‌های گذشته بوجود
آمد حزب هیما بود که از ترکیه شروع شد و بعداً تا ترک بر علیه سازمان
نظامی اینها که قیام کرده بودند بر علیه ترکیه اینها را تار و مار کرد. از جمله
کسیکه در این جریان‌ها دخالت داشت با مصلاح احسان نوری پاشا بود که ناچاراً
از آراء و تقاضای پناهندگی کرد و طبق دستور شاه فقید به ایران آمد و تا سال
۱۹۷۴ ایشان در ایران زندگی میکرد و بعد در ترکیه تصادق اتومبیل ایشان
فوت کرد. وجه در ترکیه وجه در عراق وجه در ایران وجه در سوریه همیشه
سازمان‌های حزبی که در بین اگراد بوجود آمده با مصلاح به نام یک سازمان‌های
کمونیستی قلمداد شده و اینها را با مصلاح بعنوان مبارزه بر علیه کمونیسم
در خاور میانه این دولت‌ها همیشه قرارداد هائی با هم داشتند که این مردم را به
این صورت سازمان‌های سیاسی شان مضمحل میکنند. ولی این عمل غیورانه
بیشتر این افراد را تشویق میکرده که بیشتر به زیر زمین بروند و فعالیت سیاسی
داشته باشند و حتی بخاطر اینکه بتوانند به قدرت برسند بتوانند با مصلاح خواسته‌ی
خودشان را از نظر تاکتیکی در یک کشوری مثل ایران یا عراق یا ترکیه یا سوریه
داشته باشند با هر گروهی هر سازمانی اعم از غربی اعم از شرقی تماس داشتند
و از آنها استفاده کردند که بتوانند به واقع این امتیازات را که با مصلاح خودشان
میگویند خود مختاری است در داخل این کشورها بدست بیاورند اگر چه استقلال
کردستان یعنی کردستان بزرگ ممکن است هدف دور درازی باشد ولی باید مبنی
اقرار بکنم برای اینکه اینها همیشه ب فکر استقلال کردستان بزرگ هستند و این
خواست‌های فعلی اینها یا گذشته‌های اینها با مصلاح یک نقطه‌های اتکاء است
بخاطر گرفتن خود مختاری و بعد تشکیل کردستان بزرگ.

س- آنوقت سیاست دولت ایران در مورد برخورد با کردها رویه گرفته چه بود؟

ج- سیاست دولت کردستان ...

س- دولت ایران .

ج- ببخشید دولت ایران تا قبل از تشکیل ساواک بهمان صورت بوده که من باطلاع شما رساندم ولی بعد از تشکیل ساواک و مخصوصاً " من که تمدی این موضوع را پیدا کردم به اتفاق مرحوم پاکروان و یک شخصیت دیگر نظماً می سرهنگ دکتر پاشائی که رئیس آنوقت من بود مابرسی کردیم که اینها که در سراسر جهان که هستند از لحاظ نژادی خود اینها خودشان را مربوط به ایران میدانند و اگر ایرانی نیستند ولی به واقع خودشان را هم نژاد ایران میدانند ، این بود که ما طرحی تهیه کردیم این طرح با اصطلاح شعارش همبستگی و وابستگی اگر ادباً ایران و نژاد ایرانی و بخاطر این مایک طرحهای بسیار بزرگی را در سراسر مناطق کردستان ایران و حتی در داخل عراق که آنوقت البته انقلاب ۱۹۵۸ اتفاق افتاده بود و عبدالکریم قاسم با ما روابط خوبی هم نداشت ما در داخل کردستان عراق هم این تبلیغات را میکردیم و در مناطق مختلف کردستان ایران چه در کرمانشاه ، سنندج ، مها آباد ، رضائیه و حتی در مناطق مشهد یعنی قسمت هائی یعنی در خود را دیومشهد ما برنامه می کردی گذاشتیم علتش این بود که در مناطق قوچان و سایر نقاط دیگر آنجا تعداد زیادی در حدود ۲۰۰ الی ۳۰۰ هزار نفر گردیدند و اینها اکثراً " گوش به رادیوهای کردی شوروی میدادند ما بخاطر اینکه اینها را از این میسر برگردانیم و به حقیقت یک تبلیغ مثبتی کرده باشیم از این لحاظ یک همچین کارهای کردیم حتی در اوایل کار هم یک تشریفات بنام کردستان بزبان کردی منتشر کردیم چه در داخل ایران و چه در سایر کشورها. و البته در ترکیه بصورت زیرزمینی در سوریه هم بهمان صورت برای اینکه خیلی کنترل میشدند ولی در داخل منطقه ای کردستان عراق بعلمت نفوذی که کردیم میتوانستیم که این تشریفات را به آنجا برسانیم . خاصه اینکه بعد از آنکه من ماء موریت پیدا کردم که در داخل عراق در آنجا یک شغل سیاسی داشته باشم این امکانات بیشتر برای من بوجود آمد که با سران اکراد عراقی تماس داشته باشم

و اینها را تشویق و ترغیب بر این بکنم که با دولت ایران مناسبات حسنه داشته باشند و بتوانند با ایران ارتباط داشته باشند نه با گروهها و سازمانهای کمونیستی که بهر حال اینها بنا بر ماعدی اگر امروزه آنها دارند ولی برای فردای آنها قطع و یقین مفید نخواهد بود.

س- به غیر از این برنامه‌های با اصطلاح روابط عمومی و انتشاراتی دیگر چه راه دیگری شما میتوانستید اینها را جلبشان کنید ؟
ج- جلب البته نمیشود گفت که به این صورت میتوانستیم بطور کلی اینها را جلب کنیم مشکلاتی داشتیم ما از آن طرف البته بعد از انقلاب ۱۹۵۸ بطور کلی آن قراردادی که بین سنتو با اصطلاح بود

چون بعد از ۱۹۵۸ عراق از سنتو خارج شد ما ناچاراً " با ترکیه همبستگی سیاسی و اطلاعاتی بیشتری داشتیم و بخاطر آنها ما کمتر میتوانستیم در ۱۵ میلیون کرد ترکیه نفوذ داشته باشیم یا آنکه بتوانیم بصورت علنی با آنها با اصطلاح روابطی داشته باشیم . اگر چه بظاهر من عقیده‌ام این بود حتی پاکروان و آن آقای سرهنگ پاشائی معتقد بودند که اینها کردها به هیچ عنوان نسبت به ترک‌ها نظرمساعدی نخواهند داشت . ۱۵ میلیون را اینها از زمان آتا ترک معتقد شده بودند که املاً " اینها کسرد نیستند و اصلیت اینها بطور کلی یعنی منکر اصلیت اینها بودند و اینها

را ترک جیلی و یا ترک کوهستانی مینا میدند و معتقد بودیم که اینها خودشان را از نژاد ایران میدانند و اینها بر مراتب بهار رغبت بیشتری دارند تا به ترکیه . و همچنین سوریه ، اینها به هیچ عنوان امکان نداشت که خودشان را مربوط به عربها بدانند و از این لحاظ که تحت سیطره و نفوذ اعراب قرار گرفته بودند چه در سوریه و چه در عراق این بود که تمایل به اینکار داشتند . ما از نفوذ در داخل کردهای عراق برضه عبدالکریم قاسم استفاده کردیم . عبدالکریم قاسم به کمونیست‌ها خیلی میدان داد و وضعیتی برای خودش و مملکتش بوجود آورد که حقیقتاً " این خطر هم متوجه ترکیه ، این بود که من در زمانی که آنجا مسئولیت داشتم پیشنهاد کردم که ما با سران کرد از جمله ملا مطفی بارزانی ' رباط برقرار بکنیم و بتوانیم از عا مل

کدا استفاده کنیم هم برضد عبدالکریم قاسم و هم برضد کمونیست ها . و تا حد محدودی از نفوذ کمونیست ها در داخل کردستان هم بتوانیم اطلاع داشته باشیم که به این صورت اگر اینها بخوانند در داخل ایران هم نفوذ نکنند حداقل بتوانیم جلوگیری بکنیم . البته این طرح من و نقشه من مورد تصویب ساواک قرار گرفت و بعدش هم حضوراً " جزئیات کار را به اطلاع اعلیحضرت رساندم ایشان اوایل خیلی تعجب کردند ملامطفی و نظیر ایشان که بر علیه ایران در زمان تشکیل حکومت کردستان درمها با دو حکومت آذربایجان بر علیه ارتش ایران جنگیدند و اینها محکوم با صلاح اعدام هستند چطور میتود ما با اینها روبلی داشته باشیم و تا چه حدی میتوانیم به اینها اصولاً اعتماد داشته باشیم . ما به اطلاع شان رسانیدیم که ما با اینها مسائل سیاسی که در میان نمیگذاریم ماسروا سرا و مملکت ما را با اینها به هیچ عنوان در میان نمیگذاریم ما در حقیقت اگر قصد و نظارین را داشته باشیم که عملیاتی بر علیه دولت عراق بکنیم به اصطلاح یک داو ستدی است و کافی است که ما به همین صورت عمل کنیم و اگر از این داشته باشیم که اینها قابل استفاده هستند ولی قابل اعتماد نیستند . این بود که اینکار شروع شد و تا مدت سیزده سال با آنکه دولتهای مختلف بعد از عبدالکریم قاسم عبدالسلام عارف بعد عبدالرحمان عارف و بعد همین بعضی ها سرکار آمدند تا سال ۱۹۷۵ ادا مه داشت و ایران توانست از با صلاح بعنوان یک عامل کوبنده در داخل عراق عمل بکند . البته سیاست کلی یا روی جزئیاتی که من اطلاع ندارم شاه سابق با صدام حسین تکریتی در الجزایر قرار دادی امضاء کرد که همان قرار داد سبب آزردگی ۳۰ میلیون کردجهان شد و ناچاراً " در آن موقع مجدداً " من را احضار کردند طبق یک طرحی بتمام کشورها رفتیم بخصوص سازمانهای کردها که در اروپا بودند با اکثر نشان ملاقات کردم و بررسی کردم و همه بالاجتماع میشد گفت که مخالف این قرار داد بودند و این قرار داد را یک نوع توطئه ای بر علیه خودشان قلمداد کردند و میکنند . در حقیقت میشد گفت که اگر این قرار داد به این صورت تنظیم نمیشد و یا اگر هم تنظیم میشد به آن صورت عمل نمیگردند

به اینصورت که در این انقلاب اخیرا اینها با انقلابیون همکاری بسیار نزدیکی داشتند و منجر شده اینک حکومت شاه سقوط کند به اینصورت سقوط نمی‌کرد. طبق اطلاعات دقیقی که دارم مقدار بسیار زیادی اسلحه از زمیسر تا مناطق شرق ترکیه که وارد مناطق کردستان ایران می‌شود از همین راه در داخل کردها کردهای ترکیه بصورت قاچاق و در داخل کردستان ایران به ایران وارد شده و از آن نقطه بوده که به سایر نقاط ایران فرستادند. و هنوز هم که هنوز است باید متأسفانه اقرار کنیم که اکثر قریب به اتفاق مردم کرد نسبت به اعلیحضرت فقید و خاندان پهلوی با صلاح نظر بسیار ناسامدی دارند. به هیچ عنوان آمادگی ندارند برای اینکه روزی با اینها همکاری داشته باشند. س- هیچ مشورتی نشده بود قبل از بستن این قرارداد با سرکار زویا کمانیکو- جای شما را در آن سمت‌ها داشتند؟

ج- من آنطوری که از مرحوم پاکروان شنیدم حتی نخست‌وزیر، البته نخست‌وزیر در این مسائل مداخلاتی نداشت حتی ساواک هم که در آن موقع با صلاح در مسئله کرد و کردستان بصورت عملی کلیه امور را در اختیار داشت به هیچ عنوان با اینها مشورت نکرده بود و شخصاً "خودش تصمیم به اینکار گرفته بود. س- خود اعلیحضرت؟

ج- خود اعلیحضرت و وقتی هم که برگشته بودند بعداً "با تیمسار نمیری و تیمسار پاکروان و مرحوم هویدا صحبت کرده بودند و ترتیبی دادند که ملامصطفی و سران دیگر که در تهران بیایند و موضوع را با آنها در میان گذاشتند. حتی بعد از اینکه مصطفی با رزانی موافقت بر این کرد که دست از این عملیات در شمال عراق بردارد و به ایران بیاید و در ایران ساکن بشود ولی معذالک سران دیگر حزب مثل جلال طالبانی، ابراهیم احمد و عمر دبابسه و سایرین آمادگی نداشتند و حتی به ملامصطفی گفتند که ما به هیچ عنوان زیر بار این نمی‌رویم و ما به عملیات خودمان ادامه می‌دهیم. ولی البته با تهدید دولت ایران و مذاکراتی که بین من و اینها انجام شد تا چاراً" دست از عملیات برداشتند و ملامصطفی به ایران آمد با خانواده اش و هنوز هم که هست بعد از اینکه خودش در آمریکا فوت کرد پسرانش مسعود و ادیس هنوز در ایران هستند و اینها هم با حکومت خمینی فعلاً" همکاری دارند و با پول و اسلحه و سایر

سؤال برعلیه دولت عراق و حتی برعلیه اکراد ایرانی هم میجنگند .
 س - نقش این آقای دکتر قاسملودراین ماجرا ، آنچه جهت گرفته یا داشته است ؟
 ج - دکتر قاسملو بمحض اینکه مسئلهی آن جمهوری کردستان با مصطلح بهم خورد
 ایشان مخفی شد بخاطر اینکه در آن موقع جزو حزب دموکرات کردستان بود کردستان
 ایران و بعد از مدتی که مخفی بود فرار کرد ، فرار کرد و بخارج از ایران آمد
 و در کشورهای با مصطلح بلوک شرق در آنجا تحصیل کرد و تا درجهی دکتر آت آمد .
 من ایشان را یک شخص با مصطلح کمونیست حقیقی میدانم اگر چه ممکن است بظا هر
 خودش را طرفدار شوروی و یا آنکه کمونیست نداند و در همه جا طبق مصالحه ها پیش
 خودش را یک فرد ناسیونالیست میدانند ولی من اطلاع دارم که ایشان و رهبران امروزی
 سیاسی و نظامی حزب دموکرات کردستان ایران اکثرا " کمونیست هستند .
 س - آن اسمش را فراموش کردم مثل اینکه عزیز حسینی است اسمش یا آن شیخی
 که

ج - عزالدین ، شیخ عزالدین حسینی ، شیخ عزالدین حسینی یکی از با مصطلح
 نعمین یا یک آخوند سنی مذهب و روشنفکری است و اوایل انقلاب بسیار مورد توجه
 اکراد قرار گرفت: ولی متاء سفانه یا خوشبختانه ایشان بطور کلی طرفدار حزب کومله
 شد . کومله یعنی گروه به کردی یعنی گروه این حزب کومله که بوجه آت رسید
 اکثر قریب با اتفاق شان ما رکیست ها هستند و با طرفداری از اینها ایشان بطور کلی
 آن وجهی ملی و موقعیت محلی خودش را از دست داد و امروز با مصطلح میتوانم بگویم
 که تک و تنها هست نه حزب کومله او را قبول دارند و نه آنکه حزب دموکراتی که
 قبلا" ایشان بطور کلی از آنها کناره گرفت قبولش دارند . اخیرا" هم به اینجا
 یعنی به پاریس آمده بود مصالحه ها می کرده بود ولی بطوریکه الان نه
 نفوذ روحانی دارد و نه نفوذ اجتماعی و یا ملی دارد .

س - آن خواست کلی که کرده مطرح کردند بعنوان خود مختاری شما اشاره ای به آن
 کردید این از نظر شما یک هدف نهائی است یا یک هدف با مصطلح مقدماتی است
 برای با مصطلح استقلال .

ج - بلکه این یک حقیقتی است همانطور که قبلاً با اطلاع شما ساندیم این یک هدف تاکتیکی است یک هدف تاکتیکی است البته این خودمختاری را با مصاحبه آقای صدام حسین در حدود پنج شش سال پیش به کرد عراقی داده. قبل از قرارداد ۱۹۷۵ که با اعلیحضرت فقید امضاء کرد ایشان آن خودمختاری را به آنها داد به ظاهر و لوسی بحقیقت عملاً در داخل کردستان آن خودمختاری که با مصاحبه با ایدانجام بشود انجام شده. اوایل کاریک دونفر فرض بفرمائید که استان داری سلیمانیه و یاری بیسل و جاهای دیگر فرمانداران را از کردگذاشتند ولی بتدریج تمام اینها را دوباره عرب زبانها را گذاشتند و حتی اغلب مناطق کردنشین را خالی کردند و اینها را به مناطق جنوب تبعید کردند و بجای آن عرب زبان آوردند. در داخل ایران، ایران در حال حاضر موقعیت خاصی دارد بخاطر اینکه نه فقط کردها را ما داریم آذری داریم و قسمتهای جنوب خوزستان اینها عرب زبان هستند عرب نیستند عرب زبان هستند و بلوچستان هست و قسمت های که با مصاحبه ترکمن صحرا هست نسبت به این وضعیت خاص کردها البته از بدایت کار گفته اند که ما خودمختاری میخواهیم. و این بستگی دارد که دولت فعلی، رژیم فعلی یا رژیمها و یا حکومتها و دولت های بعدی تا چه حدی قدرت داشته باشد که با خواست اینها موافقت و یا مخالفت کند. موافقت با اینها با مصاحبه میشود گفت که یک امتیازی خاصی به کردستان داده شده ولی سایر با مصاحبه میگویند اقلیت ها یا سایر اقوام ایرانی از این استفاده نکردند آنوقت دولت آئینده مشکلاتی با آنها خواهد داشت. به نظر من اگر این دولت و یا هر دولت دیگری و یا هر رژیم دیگری بتواند یک سیستم عدم تمرکز اداری در آنجا بوجود بیاورد به اصطلاح میتوان آنکه این شعار را از دست کردها بگیرد و به آن صورت یا امتیاز و یا آنچه اجرای یک قانون حقیقی واقعی طبق قانون اساسی میتوان آنکه به کلیه اقلیت ها و یا اقوام ایرانی حاکم باشد و مشکلاتی نداشته باشد. برای آنکه من معتقد هستم حل مسئله ای اگر ادیک کار نظامی نیست بخاطر اینکه از میان آتا تورک حسابش را بخوایم بکنیم تا به امروز در زمان اعلیحضرت فقید رضاشاه در زمان خود اعلیحضرت آریا مهر یا دولت های که از بدایت در عراق بوجود آمده تا به امروز سوریه بهمین صورت به صورت نظامی یا از لحاظ نفوذ اطلاعاتی و گرفتن

اینها اعدام کردندشان زندانی کردندشان به هیچ عنوان نتوانسته کوچکتریسـ
تاء ثیری دروضع اینها داشته باشند . وهراندازه بهمین صورت عمل کنندمن معتقد هستم
نفوذ کمونیست ها در داخل اینها بیشتر خواهد شد . امروز با بدحقیقتی را برای شما اقرار
کنم که همین زور و همین مفسد و همین ناراحتی هائی که قبل داشتند و همین ناراحتی هائی
که بعد برایشان بوجود آمده با آنکه معتقد هستم که مردم کرد بطور کلی نمیتوانند
اصولا " کمونیست بشوند باید به شما بگویم که بیش از پنج درصد کمونیست شدن دلی بیش از ۵۰
بعلاوه یک درصد طرفدار کمونیست هستند و بیخاطراستفاده از موقعیت از لحاظ اسلحه
از لحاظ پول ، از لحاظ مهمات ، از لحاظ اینکه اینها بلاخره امرار معاش بکنند و همه درها
را خمینی و حکومت خمینی به روی اینها بسته است اینها امروز طرفداری از حزب کمونیست
و طرفداری از حزب دمکرات کردستان ایران میکنند که بحقیقت واقعیت کمونیست هستند .
س- این موضوع با طرح پیاده کردن عدم تمرکز هیچوقت در داخل ساواک مطرح شده
بود بعنوان راه حل ؟

ج - خوشخانه چندین بار این موضوع مطرح شد و قصد نظر شاه هم بهمین بود که
باید همان با مصلاح که در قانون اساسی مصـرح است که آن انجمن هیـئـت
ایالتی و ولایتی تشکیل بشود بظا هر هم انجام دادند ولی متاء سفانه نحوه کار به نحوی
نبود که رضایت مردم را جلب کند . اگرچه فرض بفرمائید که شهردارها با دیاسنندج
میبا بدکه کرد با شد و کرد بود ولی معذالک حتما " میباید که منتخب ساواک با شد و یا قبلا " همکاری
با ساواک داشته باشند و نمیا مدند در آنجا یک انتخابات آزاد بگذارند بواقع اگرچه کمونیست
هم باشد یک نفر بیشتر نیست بگذارید آن کمونیست بیاید کاری بکنند . اگر تحت
کنترل شما هست شما حاکم به این مملکت هستید و حتی ادعا میکنید که بله ما در اینجـا
نشتیم ارتش ما و ملت ما آنچنان قوی است که میتوانیم که با مصلاح صلح خاور میانه
را تضمین بکنیم بنا بر این سه میلیون کرد چیزی نیست و آسوقت تازه یک نفـر
کمونیست در مها آباد شهردار باشد . شما که آنچنان تسلط به اوضاع دارید اگر این کمونیست
درست کار کرد که به نام شما تمام شده است ، این کمونیست کرد زبان که اگر کار کرد
بنتفع شما است . اگر بدکار کرد برای همیشه همان کمونیست برای همیشه همان کـرد

مفتضح است دیگر هیچوقت کردا دجا نمیکند که من بله به بهترین نحو خدمت میتوانم بکنم . متاء سفانه به آن مورت عمل نکردند و نتوانستند پیاده کنند ، اگر چه نیت واقعی و حقیقی شاه این بود ولی دستگاه ساواک خوب عمل نکرد و بهمی صورت نتیجه اش را هم دیدیم .

س- یعنی پس این جور استنباط میکنم که یک عده ای از شما ها این نظر را داشتید ولی یا نمیتوانستید بقبولانید یا اینکه بمرحله اجرا در بیاورید؟

ج- ما قبولانیدیم ولی متاء سفانه در زمان نصیری ، در زمان ارتشید نصیری خوب عمل نمیکردند . امنیت داخلی آنجا جز از راه جاسوسی و ازلخاظ ، بنام بظا هر مسئله البته مخالفت با کمونیست مخالفت با همین دسته های تروریست مثل مجاهد و امثال اینها ولی به واقع این نبود به واقع این نبود و آن چیزی که شاه میخواست انجام بشود در عمل پیاده نمیگردند . اکثرا " دوستان خودشان رفقای خودشان کسانیکه با ساواک مربوط بودند کسانیکه قبلا" ارتباط داشتند و یا آنکه ماء موریستی انجام دادند و یا عناصر و عواملی بودند که با ساواک همکاری داشتند اینها بودند در این مناطق با اطلاع حکومت میکردند و اینها کسانیکه بودند که شناخته شده بودند و قتیکه میدیدند که یک شهرداری در سنج این اضولا" فرد ساواکی است یا نمایندگان مجلس ساواکی هستند چه جور میتوانستند اینان و اعتقاد به این داشته باشند اینها برای کردستان و برای مردم کردستان مقید فایده میشوند ؟

س- حالا گریویم به آن زمانیکه سرکار وابسته نظامی در عراق بودید
اگر لطف بفرمائید چه سالهای آنجا تشریف داشتید ؟

ج- من از سال ۱۹۶۰ تا سال ۱۹۶۵ در آنجا ماء موریتم داشتم . درست دو سال بعد از اینکه انقلاب ۱۹۵۸ اتفاق افتاد من به آنجا رفتم و سال ۱۹۶۵ به ایـــــران برگشتم .

س- در آن زمان اتفاقاتی جالبی افتاد و شما ماء موریتهای جالبی داشتید؟

ج- بله اتفاق جالب همین مسئله برپا کردن شورش کردها بر علیه عبدالکریم قاسم

علتش هم آن بود که به واقع ما میخواستیم که مناسبات بسیار حسنه‌ای با ایشان داشته باشیم و فکر میکردند البته در سطوح بالا که اینها بیایند مثل همسایان رژیم سابق با ما مناسبات داشته باشند. از جمله چیزهای خیلی جالبی که باید به اطلاع شما برسانم روزی بود که من به اتفاق آقای عباس آرام نمایانم حقیقتاً "حالا زنده است مرده است مدتی در تهران بازداشت بوده حالا هیچ خبر از او ندارم آنوقت سفیر کبیر وقت بود و یک آقای مترجمی ما به دفتر عبدالکریم قاسم رفتیم، من تخمناً عبدالکریم قاسم را مردم همین پرستی برای مملکتش میدانستم یک سرباز سیب‌ساز با کدما من و درستکاری میدانستم و حقیقت میخواست که برای مملکتش مفید فایده باشد. ما رفتیم به آنجا و گفتیم پیاپی از طرف اعلیحضرت هست که شما سلام رسانده است و خیلی علاقمند است که با دولت شما که ما همسایه شما هستیم مناسبات بسیار خوبی داشته باشیم! از لحاظ مذهبی ما حرفی نداریم ۶۵ درصد مردم مملکت شما شیعه هستند و غیر از آن در حدود ۱۵ هزار نفر ایرانی در داخل خاک شما مقیم هستند امکان متبرک‌های که مورد احترام مردم ایران است در عراق قرار گرفته و ما میتوانیم بهتر این روابط سیاسی و اقتصادی با شما داشته باشیم. ایشان ما را به اطاق خواب خودش که جنب اطاق یعنی دفترش بود که هم‌ریشه در آنجا زندگی میکرد در وزارت دفاع شان راهنمایی کرد. گنجه‌ای را باز کرد و وقتی دیدیم لباس‌هایی که آغشته بخون بود گفت من با این وضعیت روبرو هستم این لباس‌ها لباس‌هایی بود که در موقعیکه به اوسه قصه شده بود به وسیله همین بعضی ها جان سالم بدر برده بود با آنکس را ننده‌اش و آجودانش کشته شده بود بدگفت؟ من در داخل عراق با این وضعیت روبرو هستم. با صلاح ما شکننده‌ی رژیم سلطنت هستیم، ما شکننده‌ی آن پیمان سنتو هستیم، شما چطور از من انتظار دارید هنوز دولت من هنوز سازمان ما جان نیفتاده هنوز در حال انقلاب هستیم ما با شما روابط حسنه داشته باشیم؟ این انتظار زیاد است که از من دارید سلام و احترام من را به شاه برسانید بگوئید که یک کمی صبر کنید بگذارید این دوره انقلاب را تمام بکنیم! ما گفتیم خوب، این مسئله کمونیست‌ها و بخصوص که

شما به حقوق کرد درآمده‌ی ۳ همان اعلامیه انقلاب اعتراف کرده‌اید این مشکلاتی برای ما بوجود می‌آورد ، گفت که ببله کرده‌ها البته دارای حق و حقوقی هستند سالهای سال مسن روی این مسئله، قبل از آنکه به این مقام برسیم، مطالعه کردم در مناطق کردستان من خدمت کردم من می‌دانم که در استانها و میدانم اینها تحت فشار قرار گرفتند باید اینها را راضی نگاه داشت اما تحت چه فرمولی چه وضعیتی این بستگی دارد ما میتوانیم چه کار بکنیم ، در مسوورد کمونیست‌ها البته ما حزب کمونیست در اینجا آزاد است اما نه آن آزادی به واقع که شما در آنجا فکر میکنید. مسن از شما پنهان نمیکم شما میگویم ما کنترول کار را داریم آنطور فکر نکنید که میگذاریم که مملکت ما در دست کمونیست‌ها قرار بگیرد.

س- در این سالهایی که سرکار آنجا بودید مثل اینکه در همان موقع بود که آیت‌الله خمینی هم تبعید شد به عراق .

ج- اجازه بدهید که در اینجا آن سؤال قبلی شما تمام بشود .
س- ببله .

ج- وقتیکه دیدیم ایشان با اصطلاح بهیچ صراطی مستقیم نیست و در عین حال تبلیغات زیادی بر علیه ما چه از ایران و عراق و چه بوسیله‌ی نشریات که بوسیله کمونیستها و بوسیله افراد در عراق منتشر میشد بر علیه مملکت ما میکردند ما ناچار شدیم که بر علیه آن یک عملیاتی انجام بدهیم . من در عراق بفکر افتادم که بهترین کار اینست که ما عامل کرد را در دست داشته باشیم با توجه به شناسایی دقیقی که در ظرف مدتی که ساواک تشکیل شده بود روی مناطق مختلف و با ارتباطی که با سران کرد گرفته بودم این پیشنهاد را کردم و همانطور که قبلاً" گفتم مورد تصویب قرار گرفت و مدت ۱۳ سال ما توانستیم از این عامل استفاده کنیم و همین عامل باعث شد که آقای صدام حسین شکریتی آمدگی پیدا بکند که در آن قرارداد ۱۹۷۵ الجزایر را به آن صورت که مورد خاص اعلیحضرت فقید بود. امضاء بکنه . البته من درمء موریتی

که داشتم بررسی بکنم به ایشان گفتم که کردها خیلی ناراضی و ناراحت هستند از این وضعی که برایشان بوجود آمده. گفتم که کردها انتظار داشتند که من منافع و مصالح مملکت را باخاطر آنها زیر پا بگذارم ؟
س- این را کی گفت ؟

ج- شاه گفت . گفتم بهیچ عنوان همچین انتظاری نداشتمند همچین انتظاری نداشتند . انتظار این را داشتندشما که باصدام حسین موافقت کردید و میباید که کردهای شمال عراق دست از زود خورد بردارند به نحوی خیلی بهتر و راحت تر میتوانستید اینکار را بکنید نه آنکه شما ارتش عراق را از منطقه‌ی سومسار و مهران بداخل ایران بیاورید و از داخل ایران در داخل مناطق کردستان بیاورید و در پشت نیروهای شورشی قرار بدهید. این را بعنوان یک توطئه و بعنوان یک ناجوانمردی و نامردی تلقی کردند. آنوقت از من سؤال کردند چه کار باید بکنیم ؟ گفتم وقتیکه در یکی از دانشگاه‌های آلمان یا یک استاد تاریخی که یک سازمان سیاسی در عراق اداره میکند صحبت دیگری در ضمن انتقاد شدیدا ز شما من از ایشان خواستم بعنوان دونفر کسرد خارج از مسائل سیاسی مربوط به مملکتان راجع به اینکه به واقع و حقیقت اگر تویک فرد متخصصی بودی در ایران هم بودی ترمیم اینکار را بچه صورت اصلاح میدادید البته من آنجا فکر کردم وقتی اینهمه مشکلات را من برای شما شمارش خواهم کرد آنوقت میگوئید چه کار باید بکنم ؟ من آنموقع سؤال کردم من طرحی در اینمورد دارم مشروط بر آن است که ساواک در اینکار مداخله نکند. اگر بنا باشد ساواک در اینکار مداخله بکند بطور کلی اثر معکوس پیدا میکند و شما نمیتوانید از این طریق استفاده بکنید .

روایت کننده : سرهنگ عیسی پژمان

تاریخ : چهارم مارچ ۱۹۸۳

محل : شهرپاریس - فرانسه

مما حبه کننده : حبیب لاجوردی

توار شماره : ۲

بله این بود که من طرح را نوشتیم بوسیله مرحوم پاکروان با اطلاع شان رساندم کسه این اقدامات را باید بکنیم و متأسفانه با ملاحظاتی که ایشان از ما واک و شخص ارتشبد اویسی داشت هیجوقت و هیجوقت دستوری در اجرای آن کارندادوهمان آن باعث شد که بتدریج کردها در فکر تلافی باشند و تلافی هم بخدا کتر کردند. حالا آن سؤال بعدیتان را که شما .. مسئله

س - بله آن اواخری ، آن سالهای آخری که شما در عراق بودید چه نظارتی یا مسئولیتی یا مشاوره‌ای نسبت به وجود آقای خمینی در عراق داشتید؟

ج - من در عراق که بودم تلفنی دریافت کردم از سپهبد تیمور بختیار که قبلاً "رئیس ما بود که در هتل بعداً برای من یک سوئیت بگیرد و من قصد دارم به آنجا مسافرت کنم. مقارن همین موقع سرکنسول وقت آنجا پیش من آمد و گفت که بختیار رتلگرافی بمن زده که من برایش ویزا بگیرم و بیاید به اینجا نظرتان چیست؟ من گفتم که ایشان یک افسر بازنشسته است و جزو هدفهای من نیست ، آمدنش اشکالی ندارد و املاً" از من چرا سؤال میکنید؟ بعداً زمدتی ایشان آمدند و من ایشان را راهنمایی کردم. البته در همان موقع من به تهران گزارشی کردم که ایشان آمدند و به اینجا وارد شدند و آنچه که اظهار کردند قصد و نظرش رفتن به ما کن متبرکه و تعمیر آنرا مگاه پدرش و خانواده اش است. بمن دیگر هیچگونه جوابی داده نشده که آیا این تحت نظارت من قرار بگیرد، قرار نگیرد با او ارتباط داشته باشم ، نداشته باشم. در آن موقع ایشان پهلوی من انتقاد زد و دولت میکرد نه شخص شاه. از کارهای دولت انتقاد میکرد و من فکرم میکردم که ایشان

چون شنیده بودم اختلافاتی داشته با اعلیحضرت ممکن است این اختلافات رفع شده و حالا آمده میخواد برگرده به ایران و ما کن متبرکه را زیارت بکنند و برگردد آنجا ممکن است مصدرکاری مثل نخست وزیری باشد و کما اینکه بمن هم اظهار کرد که شما حیف است اینجا بمانید، شما باید برگردید و در آنجا منشاء خدمات بیشتری قرار بگیرید. گفتم بله من الان هم مدت خدمت هم تمام شده و یکسال دیگر اینجا خواهم بمانم. واقعه پانزده خرداد ۱۳۴۲ وقتی اتفاق افتاد، من از رادیو شنیدم و وقتی به او گفتم ایشان حالت بسیار تعجب آوری بخود گرفته بود که بعدها البته، بعدها شنیدم که ایشان در مورد مسئله آن قیام با صلاح پانزده خرداد اطلاع داشته ولی در این مورد با من در میان گذاشت. در مدتی که آنجا بود به ما کن متبرکه رفت، اطلاع پیدا کردم که با آیت الله حکیم با ما داش با چند نفر از رهبران مذهبی آن وقت که مخالف یا موافق با اعلیحضرت بودند ملاقاتهائی کرده بود. بعد از اینکه این مسئله تمام شد بعد از مدتی من به تهران احضار شدم. البته روز رفتنش را هم من گزارش کردم که رفتند.

س- چه مدت جمعا " آنجا بود؟

ج- بیش از یک الی دو هفته نبودش. و بعد که رفت گفتم ایشان رفتند به بیروت. من به تهران احضار شدم و ضمن اینکه حضور شاه رسیدم برای یک طرحهای دیگری چیز میگردم بعد گفتند که بختیار شما چرا فعالیتهای بختیار را مورد چیز قرار ندادید؟ گفتم ما واک بمن دستوری نداده، جزو هدفهای من نبوده و بعد دستور دادند به ما درسی ارتش که از من بازجویی میکنند و مدت یکماه من تحت بازجویی بودم و بعد گفتند که ایشان گناهی نداشته و برگردند به محل باموریتش. من هم به محل مأموریتم برگشتم تا آنکه شنیدم که آیت الله خمینی نامی که در داخل ایران فعالیتها، میکند ایشان را به ترکیه فرستادند. بعد از مدتی شنیدم که به نجف آمده. آنوقت دونفر از کسانی که معمم بودند با من دوست بود پس من آمدمند. اینها گفتند که در واقع فعلی که دولت عراق با شما نظر مساعدی ندارد، و در عین حال ما این را می شناسیم که از وقتی که من با این هم دوره بودم، هم حجره بودم این با انگلیسیها ارتباط داشته، ارتباط دارد. مورد

بسیار خطرناکی است . ما به مصلحت میگوئیم که ایشان را برگردانید به ایران .
 حال ممکن است امروز نباشد فردا نباشد این را تخمین کنید نگذارید به این صورت
 این آزرده باشد و بعد مستمکی در دستش باشد که بتواند فعلیتی ببرد شما بکنند .
 من موضوع را به ایران نوشتم . بمن جواب دادند که این کار بتو مربوط نیست
 دستورات لازم داده شده و کار رنداشته باشید . اینها مجدداً " من را دیدند و با زهم
 اصرار داشتند برای اینکه . .

س- ما موریان کس دیگری هم در عراق بود که ناظر اینکار باشد یا اینکه وقتی به شما
 دستور دادند یعنی اصلاً" هیچکس . .

ج- نخیر ، هیچکس دیگر حق نداشت که این مسائل ، مسائل سیاسی ، اطلاعاتی به
 اصطلاح کارهای عملیاتی تمام تحت نظر من بود .

س- پس معنی اش این بود که هیچکس نظارتی بر این آقا نکند .

ج- نخیر . و بعد مجدداً " این دونفر آمدند من را دیدند و با یک نفر دیگری که در داخل
 نجف کارخانه داشت و آنجا زندگی میکرد و با من خیلی دوست بود . اینها آمدند و گفتند که
 آقا شما چی شد ؟ گفتم که متأسفانه گفتند که من مذاخه نکنم و کاری ندارم به این
 کارها . گفتند آقا بنویسید باز . اصرار کردند و اصرار عجیب . من برداشتم و گزارش
 کردم . گزارش کردم و جواب دادند که جواب همان است که به شما داده شده .

وقتی که من به ایران آمدم برای گزارشات حضوری میدادیم که بالاخره - شاه خیلی
 با هوش بود ، میدادیم از من سؤال خواهد کرد . کما اینکه در یک جلسه خصوصی بینا
 تیمسار پانگراون خدا بیامرز از من سؤال کرد که چه صراحتی دارید فلانی می گزارد
 میکنی ؟ گفتم علت اینست است قربان . این میگویند اینطور است ، اینطور است
 روابطش به این صورت است و آدم بسیار خطرناکی است و برای آینده ایران خطرناک
 خواهد بود و جزو مکانات من هست ، من در روحا نیون آنجا نفوذ دارم و با اینها
 ارتباط دارم و میتوانم که با او ارتباط برقرار کنم ، نه امروز نه فردا تدریجاً
 بعد بتوانیم از فعالیت مفره اش اگر داشته باشد روزی روزگاری جلوگیری بکنیم .

گفت فعلا" که به این صورت دستور دادند و شما کارها را بندها کنید. وقتی من رفتم پیش اعلیحضرت گزارشی در یک مورد خاصی داشتم میدادم یکمرتبه به من روگردند و گفتند، " شما چرا دست از این آخوندها برنمیدارید؟ وقتی که من دستور میدهم کافی است دیگر. و علاوه ما با عراق اختلافی داریم عراق چه کاری میتواند بکند؟" گفتم عراق هیچ کار نمیتواند کند. گفت ما با انگلیس مسئله ای نداریم. گفتم آنچه که آنها میگویند، من نمیگویم، آن با شما مسئله دارد. ایشان کمی فکر کردند، کمی راه رفتند، گفتند، "من در این مورد دستور دادم و دستور خواهم داد ولی من فکر نمیکنم که انگلیسها اینقدر بی شعور باشند از همچین مرد بی شعوری استفاده بخوانند بکنند." گفتم که قربان دشمن را نمیشود عقیر و بیچاره شمرد، بهرحال این دشمن است و به این صورت که توصیفش میکنند نمیتوانند مشکلاتی ایجاد بکنند. تا وقتی که من آنجا نبودم متأسفانه دستوری در این مورد ندادند و من دیگر کاری به اینکارها نداشتم و فکر کردم که من این امر را داشته باشم که ایشان برگردند یا تحبیب بشود یا جلوگیری بشود از مشکلاتی که ممکن است بوجود بیاید و در این جهت که با زهم من با آقای بختیار که آن موقع با آقای خمینی در سال ۱۳۴۲ ارتباط داشته بر این حمل کنند که من بلکه نظر مساعدی به او دارم. از این نظر من دیگر مسئله را تعقیب نکردم و چون به ایران برگشتم که اصلاً موضوع بمن مربوط نبود و هیچ اقدامی در این مورد نکردم. بعدها وقتی که یک سال قبل از اینکه، یکسال کمتر نه ماه قبل از اینکه این انقلاب به اصطلاح به شمر برسد مرحوم پاکروان به وسیله دخترم خواسته بود که من به ایران برگردم و بروم استان اردکوردستان بشوم. خدا بیا مرز دشمن میگوید، ولی در این مورد بررسی عمیقتری بکنند. "من تلفن کردم به دخترم گفتم که به تیمسار پاکروان بگو که بعضی شاه برسانند من طبق موافقت ایشان به اینجا آمدم، وقتی آمدم کل زندگیم را فروختم، زخم را آوردم اینجا، بچه هایم اینجا هستند خودم مشغول تحصیل هستم، اگر قصد و نظر دارند ضمناً مسئله استان اردکوردستان شما من را ممنوع میکنند. انتصاب فرمان شاه قبلاً هم کس میخواند ولی امروز بسیار

کارمشکلی است. اگر قبلاً من میتوانستم و میگفتید من بروم در آنجا یکی دو ماهی باشم و بتوانم زمینه آماده کنم برای اینکه من را قبول داشته باشند اعم از انتخاباتی یا بالاخره انتخاباتی که چون کردم در آنجا من بواقع استاندار باشم اینکار شدنی بود ولی الان من مشکل میدانم. ایشان موضوع را آنطوری که بعدها که برای من دخترم شریف کرده به اطلاع اعلیحضرت میرساند و ایشان میگوید که حرف منطقی است — سؤال کنید چه کسی را مورد نظر دارید؟ من جواب دادم که آقای شکینا رئیس دادگاههای شمیران است، مردپاکی است مردپا کدانی است، مرد در ستگاری است و ایستادن میتواند بروی بده کردستان. ایشان را فرستادند متأسفانه این انقلاب بوقتی بود بیوست و بعد هم ایشان تا مدتی بعد از انقلاب هم استاندار بود، مرد خوشنامی بود مورد قبول مردم بود و به دولت خمینی ابلاغ کرد که چهل مسئله کردستان حل نمیشود. اولین فشتگ را شما بر علیه کرد خالی کنید من از اینجا استعفا خواهم داد و مسئله مسئله سیاسی است. متأسفانه یا خوشبختانه یا به ترتیب دیگری اینکار را کردند و ایشان استعفا داد و الان هم در تهران هستند.

س - پس شما دیگر سروکاری با آیت الله خمینی پیدا نکردید؟

ج - ابتدا " نخیر " بهیچ عنوان نخیر.

س - با بختیاری؟

ج - البته میتوانم بگویم که توطئه‌های بر علیه جان ایشان ترتیب داده شد. یا چون بحقیقت نه اینکه من در امنیت داخلی کار نمی‌کردم جزئیات را دقیقاً " نمیدانم و لیبی از آثار کاری که بمن ربطی نداشت خودشان میخواهند بدون اطلاع من کاری بکنند و من در وسط کارماً مورشان را پیدا کردم و فهمیدم و گزارش کردم و حتی برگرداندم به ایران، اینهم باعث ناراحتی بین من و سپهبد مقدم که آنوقت رئیس امنیت داخلی ساواک بودند.

س - این جریان دیگر سال قبل از انقلاب است؟

ج - نخیر خیلی پیش تر است. در حقیقت سال ۱۹۶۵ است.

س- پس آنموقع شما هنوز عراق بودید؟

ج - هنوز عراق بودم بله

س- پس شما عراق بودید یک همچین برنامهای ، طرحی تهیه شده بود .

ج - دقیقاً " بگویم برای کشتنش یا ... چون آن شخص را وقتی دیدم جزو عواملی که در فرمانداری نظامی بود میشناختمش ، برای همچین کارهایی است من حس گسردم که اینها یک همچین اقدامی میخواهند بکنند ولی من برگشتم گفتم به نصیری من کار ندارم ایشان را برای چه فرستادید ضمن اینکه میباید که من مسئولیت آن منقسه را داشتم هر چه بود بمن میگفتید . حالا به مصلحت تشخیص ندادید و به اصطلاح انگلیسیها Did not need to know بوده باشد من میگورم . ولی یک چیزی را میخواهم به شما توجه بدهم برای اینکه من به این ملکتم علاقه دارم . میخواهم به شما بگویم که اگر قصد ونظری در این مورد داشته باشید که میخواستید که خمینی را نابود کنید این اشتباه است . خمینی را میتوانی براههای دیگری نابود کنید ولی بصورت اینکه آنجا تیرور بشود از زمین بیرون رود و این مشکلات عدیده در داخل ایران و حتی در داخل عراق برای خودتان بوجود میآورد . گفتن ما همچین فکری را نکنیم ولی شمن این بود که یعنی فکر من این بود که میباید یک همچین چیزی باشد و همان عداوت مقدم باعث شد که بعدها آقای ارتشبد نصیری با من سرنا را حتی داشته باشد و بخصوص که در شهر با نی کل کشور اطلاعات را بطور کلی رفورمه کردم و همان بولتن ها و چیزهایی که بتکارم بود در ساواک میگورم در همانجا . بنام شهر با نی میگورم خاصه اینکه دو الی سه عملیاتی هم بود که علیه حضرت فقید بدن داده بود که این کار ساواک بود من گفته بودم که این یک روزی مشکلاتی برای من بوجود میآورد ، این تداخل در وظایف است و بگذارد رسید که من اطلاع دارم این طرحها در آنجا مطرح است و به مشکلاتی برخورد میکنم ولی رئیس شهر با نی وقت قبول نکرد و همین طوره شد آنها اطلاع پیدا کردند و برای من مشکلات بوجود میآوردند که منجر به این شد که من اصلاً " مملکت را ترک نکنم و بیایم به آمریکا . س- بختیاری ؟ دیگر با اوسروکاری پیدا کردید بعد از اینکه دو هفته در عراق بود و رفت ؟ هنوز این با زدید با صلاح مخالفان رژیم که میآمدند به دیدن آیت الله خمینی و اینها شروع شده بود زمانی که شما آمده بودید با هنوز شروع نشده بود ؟

ج - نخیر بهیچ عنوان . هیچ نوع چیزی به آن صورت شروع نشده بود ولی بعد از این اتفاق میشود گفت که یک یا دو سال بعد من به ما موریتی به ژنو رفتم و از آنجا زنگ به منزلش زدم ، حال و احوالش را فقط بپرسم . خا نمشاظهار کرد که متأسفانه رفته به آلمان تا کی اینجا هستید؟ گفتم که ممکن است تا پس فردا . گفت که تا چهار پنج روز دیگر برنمیگردد . کاری با او داری ؟ گفتم نه فقط میخواستم که سلام و احوالپرسی و این حرفها که رئیس سابق من بوده به او ارا دتی دارم و این حرفها . اگر برگشتند بگوئید پژمان آمد و سلامی رساند . دیگر هیچوقت من با ایشان برخوردی نکردم تا اینکه شنیدم که ایشان به عراق آمده و در عراق مشغول فعالیت شده و یکی از ما موریتها شی که بمن ارجاع شد خنثی کردن کارهای ایشان بود در عراق که متأسفانه با خوشبختانه یا به ترتیب دیگری ساواک از این مسئله اطلاع پیدا کرد و شاه ناچار شد که اصولاً آن طرح را از ما بگیری به ملاحظه ساواک و ترس از شخص صمیری .

س- او وسعت فعالیتش در چه حدی بود در عراق ؟ واقعا " چینی بود ؟
 ج - بله ، بعد از اینکه در آن پانزده خرداد شکست خوردند ایشان به آنجا آمد و تعداد زیادی ایرانی و اشخاصی که در خود عراق ایرانی بودند و یا کسانیکه بودند نفر! رگبیده بودند اینها را گرفتند و در آنجا تحت تعلیم قرار دادند و قصد داشتند که با نظر دولت عراق و آنطوریکه میگفتند که من هیچگونه آثار و شواهدی یا دلیل و مدرکی نداشتم ، حمایت انگلیسها در آنجا قصد و نظر دارند کاری بکنند که البته بوسیله همان کسانیکه از ایران به اصطلاح فرار کرده بودند ولی فرارش داده بودند از طرف ساواک بوسیله همان شخص در منطقه سعدیه در مناطق کردنشین نزدیک به مرز ایران که برای شکار رفته بود کشته شد شاه باور نمیکرد حتی به ساواک هم اعتماد داشت تا این حد ، ما موریت داده من که من فوراً " بفرستم ببینند به حقیقت و واقعیت کشته شده است یا نه . من بلافاصله با آنکه مکانات خیلی کمی داشتم من در شهرهایی برای اینکه کار خرابی داشتم و لسی من عوامل فرستادم و مورد تأییدشان قرار گرفت .

س- این درست است که راننده ارمنی بوده که اینکار را کرده ؟ میگویند که ایشان راننده خواسته بوده از ایران بعد برایش یک راننده فرستادند و یک راننده ارمنی بوده .

ج - نخیر ، راننده ارمنی نمیخواست . ایشان جزو کسانیکه از ایران فرار کرده بودند یکنفر از طرف ساواک فرار دادند و گفته بود که بلبه من جزو چتر با زها و نیروهای مخصوص هستم و من را اخراج کردند و اخراجی هستم و میروند آنجا و مختصاً " چون از نیروهای مخصوص بوده و اینها به او اعتماد میکنند و با دو جیب میروند به قسمتهای همان سدی که منطبق نظیر خانقین و آنجا هست میرود برای کار . جیب اولی خودش بوده با همیمن راننده اش و به اضافه همان نیروهای مخصوص که اسم نمی برم البته هرکی کشته شد رفت پی کارش . و در جیب دوم پسرش بود با چند نفر دیگر . بعضی اینکها پناهده میشوند اینها جلو میروند به راه دیگری ، آنها هم به راه دیگری . این از پشت میزند و فرار میکنند . فرار میکنند میآید تا داخل ایران میشود . در آنجا ها مختصر با قرارهای قبلی که داشتند ایشان را از بین میبرند و مسئله ...

س- پرونده بسته بشود .

ج - بلبه . با همان کشته شدن ایشان هم اصلاً پرونده اش بسته شد . و به اصطلاح این جزو اسراری است که نمیتوانم بگویم که یک درصد از اعضاء ساواک هم اطلاع از جریان نداشتند جز آن بخش مخصوصی که این طرح در اختیارش بود که رئیس آن بخش آنوقت الان در پاریس هست . که فکر نمیکنم اگر هم به شما معرفی بکنم با آنکه گذشته و رفته معذالک جرأت بکند که حتمی موضوع اینکها ایشان روزی مسئولیتی داشته و برای اینکار اقداماتی کرده مثل من کاملاً علنی به اطلاع شما برساند .

س- درباره وسعت فعالیتش میگویند روسای کنفدراسیون دانشجویان میرفتند آنجا از آقای بختیار با زید میگردند ...

ج - نه فقط آنها میرفتند ایشان بطور کلی وقتی به اروپا میرفت اغلب ایرانیها را - میدید برای داخل ایران پیغام میفرستاد ، از خیلی کسان . من دقیقاً " از نحوه فعالیتش در اروپا اطلاع ندارم ولی آن کسانیکه مسئولیت داشتند و بیک وقتی با من دوستی یا اینکها کار مندم بودند از اذاره ما فرستاده بودیم ، آنها هم بصورت کلی میگفتند

که ملاقاتهایی با ناراضیان داشت. ولی خوب در حقیقت میشد گفت که ما واک چون افراد زیادی را نفوذ داده بوده و اینها را بعنوان افراد ناراضی میفرستاد. کلیه کارهای ایشان را تحت نظر داشت. یعنی کلیه فعالیتهای پنهانی ایشان را چه در داخل عراق و چه در اروپا و ساواک از آنها اطلاع داشت.

س- پس ایشان در واقع با دلخوری از ساواک بیرون رفتند؟ یعنی خودش را و طلبشید. چون بعضی ها گفتند که گفته من خسته شدم از این شغل و خودش را و طلبا نه از ساواک رفته بود.

ج- بهیچ عنوان. با ارتباط نزدیکی که از لحاظ خدمتی من با ایشان داشتم و بسیار مسافرتها متعددی که با ایشان در مسئله کرد و کردستان به کشورهای مختلف داشتیم و به نحوی و فکرش خیلی آشنایی داشتم. من او را مرد بسیار متهور، شجاع، خیلی دست و دل باز و خیلی مرد و جوانمرد میدانم و ضمن اینکه البته آنها را می دانم در مورد سوء استفاده مالی و سوء استفاده از مقامش میگفتند داشته. چون من اصولاً نه در امور مالی کار میکردم با ایشان و نه اطلاعی داشتم و نه دسترسی داشتم من نمیتوانم اینها را تأیید کنم. از لحاظ اینکه زشغل سوء استفاده میکرده بخاطر مناسبات با طبقه فرض کنید که زن بازی و زن دوستی این حرفها، این راه من طبق همان چیزی که مردم میگفتند شنیدم. ضمن اینکه البته کدام مرد هست که درجهان به زن، به زن خوشگل علاقه ندارد؟ و اگر برایش میسر باشد کاری بهش نمیکند. بله، او هم در آن موقع با آن مقام، با آن شغل. با آن ثروت، با آن زندگی - منم جای او بودم همینکارا میکردم. البته خوب او یک مرد نترس بود و اینکارها را ممکن بود که میکرد. وقتی ایشان با ارتش خدا بسیار هدایت و چند نفر دیگر که خیلی مراد داشت و آمدورفت داشت و اینها، این یکی و یکی اینکه مسافرتی که ایشان کرد به آمریکا و ملاقاتی که با مسئولین آنوقت داشت و برگشت به ایران شاه از این جریانها و حتی با دونفر از کسانیکه بعدها به وزارت رسیدند صحبت کرده بود که ممکنست که من اینجا زما مدارباشم و شماها را در نظر گرفتم برای اینکه رابوسیله آن دونفر موضوع به اطلاع شاه رسید با اینکه افراد نمیگویم عادی بودند، اینها تا سمت وزارت و معاونت وزارت و سفیر و اینها ارتقاء پیدا کردند. این عوامل، ناراضی مردم از دستگاه ساواک در تصدی آن و با آنکه میخواهم بگویم که در آن موقع بهترین افسران

وبهترین کارمندان شغل ساواک بودند ولی کارهای خود و یک چنین ناراضایتی برای مردم بوجود آورده بود و به اصطلاحی که میگفتند من خبرندارم سوء استفاده مالی و یا آنکه زلحاح تجاوز به نوا میس مردم، آن راه من هیچ خبر و اطلاعی ندارم طبق آنچه که میگویند و آن زدوبندها یا آن ملاقاتها و آن صحبتها با آن وزرای بعدها که در کابینه های دیگری به سمت وزارت منصوب شدند با عثا این شد که شاه به ایشان، اینها را دقیقاً "اطلاع دارم"، پیغام فرستاد بوسیله سپهبد یزدان پناه. چون سپهبد یزدان پناه پسرش شوهر دختر نیمور بختیار بود، که امینسی قصبه دار دبیرعلیهات پرونده سازی بکنند، ایران را برای مدتی ترک بکنند. ایشان هم در ظرف بیست و چهار ساعت که بعدها خودش در عراق بمن گفت ایران را ترک کرد و رفت در ژنو که آنجا یک آپارتمانی داشت نشست و بعد وقتی که به عراق آمد من پاسپورت عادی در دستش دیدم و تعجب کردم گفتم مثل اینکه شما با پاسپورت سیاسی رفته بودید. گفت که بله پاسپورت سیاسی را باید آقای علمها و نظیر اینها داشته باشند. همین وزارت خارجه ای های با دمجان دور قاپ چین ها از بس که از من بدگویی کردند پاسپورت من را عادی کردند، چیز دیگری در این مورد بخصوص من بنظر نمی رسد.

س- اصولاً "ناراضایتی اش از ایران چه بود؟ یعنی یک حرفهای فلسفی ...

ج- ناراضایتی های اش از ایران با اصطلاح نداشت. با اصطلاح یعنی ..

س- منظورم دولت ایران است.

ج- دولت ایران، همان ناراضایتی و ناراضی شدیدش از شخص شاه بود که ایشان را به اصطلاح از ایران بیرون کرد و ایشان هم آمد وقتی که حس کرد که واقعا "از ایران بیرونش کرده دیگر شروع کرد به فعالیت بر ضد شاه و شاه هم خوب با دستگاه اطلاعاتی که داشت اطلاع پیدا میکرد و بهمان راهی که با یک کشیده بشود کشیده شد. همان باعث شد که شاه را مصادره بکنند. یعنی زمینی که شاه به او داده بود درست بغل کاخ سعدآباد و آنجا چند میلیون خرج کرده بود، آن را از او گرفتند و تبدیلش کردند به مهمانسرای دولت و نظیر آن چیزها و ساواک و این حرفها و این بود که این باعث شد که بطور کلی ... در حالیکه تا قبل از اینکه از ایران خارج بشود به واقع و حقیقت من او را یک فرد بسیار مهمی

پرست ، بسیار شاه دوست و مردم بسیار با حوصله، با طاقت‌ها قدرت از لحاظ خدمتی میدانستم
منهای نقاط ضعفی که گفتند که من از آن اطلاعی ندارم .

س - مطالبی که راجع به به اصطلاح شروع شکنجه مخالفین در موردش میگویند که بختیا رمثلاً"
مردقسی القلمی بود .

ج - حالا عرض میکنم . مردم بسیار رشوفی بود . ظاهری بسیار رخشنی داشت . ظاهری بسیار رخش
و خشکی داشت ولی بسیار مردم خوش قلب و رشوف و مهزبان بود و بسیار با گذشت بود و به
اصطلاح مردم ناراضی بودند ، مردم ناراحت بودند و شاه هم خبا اینها باعث شده ایشان
را از ایران اخراج کنند در حقیقت .

س - منظوری این است که با توجه به صحبت‌هایی که بعداً " در مورد این مسئله در ایران میشود
صحبت میکردند که در موقع بختیا رمثلاً " در فرمانداری نظامی اش ...

ج - آهان مسئله شکنجه را شما گفتید . ببخشید من فراموش کردم ، مسئله شکنجه . در
فرمانداری نظامی بخاطر دارم آنوقت هنوز دستگاه ساواک نبود . زندان قزل قلعه‌ای
بود ، باز پرس‌هایی مثل من اینها وسیله شکنجه‌ای نبود . ممکن بود فرض کنید که دو تا سلی
بخواه باشند ، فرض کنید که بوسیله آن نظامی‌هایی که آنجا بودند چند تا شلاق بزنند ولی
به آن صورت که داغ بکنند یا نمیدانم که من شنیدم من هیچ اطلاعی ندارم در آن موقع نبود .
بعدها که ساواک هم تشکیل شد تا قبل از آنکه زندان اوین ساخته بشود هیچ نوع ایسـ
صحبتهای نبود . بعد از رفتن ایشان هم در دوره پاکروان که میشود گفت که یکی اربهرترین
دوره‌ها و مشعشع ترین دوره‌های ساواک بود که در واقع به حقیقت آنجه که علیحضرت فقید هم
از پاکروان گفته که من خودم را شاگرد مکتب او میدانم و حتی همیشه در توی دفترچه تلغرام
در منزل من همیشه عکس این مرد با شرف و پاکدامن و درستکار را دارم . من فکر میکنم
شاه اشتباه بزرگی کرد که اولا " پاکروان را از این سمت برداشت ...

س - کمی راجع به این توضیح بفرمائید که اطلاع دارید . چرا پاکروان را برده‌اشند ؟

ج - چرا پاکروان را برداشت ؟ وقتی که واقعه همان پانزده خرداد ۱۳۴۲ اتفاق افتاد
شاه فکر کرد که دستگاه ساواک ناتوان بوده و از لحاظ اطلاعات آنچنان نفوذ نداشته که
بتواند در واقع قبل از وقوع واقعه آن موضوع به اصطلاح در منطقه خفه بکند . این تا مدت

یکسال هم بهمان صورت ماندن ایشان و بعد هم به سمت وزارت اطلاعات گذاشت. من فکر میکنم که همان موقع البته من هم موضوع را شخما "، با آنکه درجه‌بانی‌ش داشتم سرگردیاسرهنگ دوم بودم، به‌پاکروان گفتم. برای من تعریف کرد در منزلش بصورت خصوصی که شما میدانید که چه مکافات و مشکلاتی گیر کرده بودیم. در واقع داشت مملکتست میرفت و افسران جوان و درجه‌داران.. گفتم تیمسار گفت بله، گفتم فکر نمیکنید شما مقصر هستید؟ گفت من چرا؟ گفتم خیر دستگاره شما، امنیت داخلی شما. امنیت داخلی شما که سال‌ها میلیونها تومان خرج میکند باید آنچنان نفوذ می‌داشتید که از هرگونه حرکتی اطلاع داشته باشید. بعد از وقوع واقعه شما اطلاع پیدا کردید. گفت کاملاً صحیح می‌گوئید من حق به شما میدهم، حق به شما میدهم. و این موضوع را هم میباید که بهمیسن صورت شاه هم قضاوت میکرده و همین باعث شد ایشان را برداشت و یکی از اشتباهاتش آن بود که ایشان را از آن سمت برداشت و نصیری که یک افسر میخواستیم بگویم، خارج از این مسئله که با من خصومتی داشته‌اند داشته من بیش از همه افسران مورد حمایت ایشان مورد محبت نصیری بودم و در اکثر مسائل بصورت حتی مستقیم با آنکه سلسله مراتب دیگری در بین ما بود معذالک او من را احضار میکرد و از من ملاحظه و مواظبت می‌کرد و حتی مصمم بود در آنجا به من درجه‌سرتیپی بدهد. حالا من یا خوش‌شانسی یا بدشانسی آوردم طبق دستور شاه به شهربانی مأمور شدم که آن طرحها را انجام بدهم مضافاً به اینکه یک رفرمی در شهربانی بوجود بیارم. ولی بعد از اینکه نصیری منصوب شد آنوقت بود که موضوع درست کردن زندان اوین و شکنجه دادن و اینها را که من بهیچ عنوان ندیدم ولی اطلاع دارم - عواملی که الان در خارج از کشور، بعد از اینکه آمدند بیرون، میگفتند بوده ولی نسه در آن مقیاسی که این آقایان تبلیغ میکنند و به آن صورت که الان وسائلی نشان دادند - زیرزمینهای نشان دادند. املاً" زیرزمینی وجود نداشته، یک آب‌روئی بوده که میباید از آن زیر آب رد میشده میگفتند این توتلی بوده که اینجا ها مردم را میگذاشتند و توی آب بایستند و بزنند من همین چیزی املاً" با ورنکردهم و اینها هم نگفتند. ولی باید شکنجه‌ای وجود داشته‌باشد. حالا نوع شکنجه و وسایل شکنجه و اینها را دقیقاً " من نپرسیدم و آنها هم برای من نگفتند.

س- پس شما تقریباً " همزمان با انتقال تیمسار پاکروان از ساواک به وزارت اطلاعات تشریف بردید به شهریانی .

ج- نخیر . من پاکروان که عوض شد تا مدت چهارالی پنج سال با زهنبسم من درساواک بودم . من رئیس اداره بودم ، رئیس اداره خاورمیانه بودم عملیاتمی . بعد آدم همان طور که در اوایل گفتم معاون اداره کل بررسی های خارجی شدم .

س- خوب پس من در آن زمینه سوالی را طرح میکنم و آن اینست که عکسهای که مادر- روزنامه میدیدیم اغلب وقتی که یکی از امیران شیخ نشین ها به ایران میآمد همیشه رئیس ساواک مثل اینکه از او استقبال میکرد و این خیلی عجیب بود که چطور در مورد این مقامات یکپو رئیس ساواک آفتابی میشود بجای اینکه وزیر خاورمیانه یا نخست وزیر بیاید جلو . این علتش چه بود؟

ج- بله . این یکی از نقاط ضعف کار مسئله بود برای اینکه "اصولاً" مسئله خلیج در ساواک مطرح بود .

س- چرا ؟ یعنی منطقی چه بود؟

ج- علت اینکه یک عملیات پنهانی میخواهد انجام بدهد ، میخواهد در خلیج نفوذ بکند ، میخواهد در شیوخ نفوذ بکند ، میخواهد عوامل اطلاعاتی داشته باشد . بسمت وزارت خاورمیانه ، به کارمندان وزارت خاورمیانه اعتماد داشته اند به آن نحوی که به خود ساواک اعتماد داشت که اینکارها را به بهترین نحو انجام میدهد اغلب حضرت بطور کلی ، این بود که کار چون در ساواک بود این بود که اینها نمی باید ، بعقیده من اصولاً" تظا هری بکنند . چه اشکال داشت که شما تمام کارهای پنهانی را بکنید اما وقتی که یک شیخی وارد میشوید بگذارید که فرض کنید در ردیف او از وزارت خاورمیانه یا از دربار جاشی برود . ولی متأسفانه بخاطر او" میشود گفت که استفاده مادی و مالی ، برای اینکه از قبل این شیخها کسمت عوامشان در داخل آنجا که بودند نمایندگان نشان ، وجه وقتی که به داخل ایران میآمدند بخاطر هدایا و گرفتن اینجو چیزها خودشان را جلومیانه ختنده متأسفانه کار درستی نبود . نه از لحاظ کار حفاظتی ساواک و نه از لحاظ اینکه کسانیکه در ساواک هستند در ردیف نصیری و اینها بخاطر اینجو کارها خودشان را اینطوری Expose میکنند .

س- حداقل مثلاً "عکس توی روزنا منمی افتاد . آن جای تعجب بود ،

ج - میا مدیغل دست شیخ می ایستا دکه مثلاً " نمیدا نم یک آهنگ وچیزی بزنده که اینها آمدند . این تشریفات می که مطلع هستید .

س- با توجه به سیستم سا سوری که در روزنا مه ها برقرار بود میتوا نستند بگویندا این عکسا ممنوع است مثلاً".

ج - بله . متأسفانه تظا هر را بخاطر خسود را نشان دادن به مملکت و مردم و به دستگا ه که ما چه قدر مستدر هستیم وچقدر مسلط هستیم وچقدر مورد محبت و لطف شاه هستیم که شما ها کسی نیستید ، هر چه هست ما هستیم . این نوع تظا هر اصولاً سا واک را شکست داد . یکی از عوامل شکست سا واک همین بود . عوامل دوم سا واک در زمان می بود که آقای فردوست به آن دستگا ه آمد . فردوست را من از نزدیک میشنا ختم . تنها فردی بودم که مسئولیت امور خارجی داشتم از خارج بر می گشتم به ایران ایشان من را می پذیرفت . هر کس دیگری بود من می پذیرفت میگفت امور خارجی به من مربوط نیست و من میرفتم و با من خیلی گرم بود ، خیلی صمیمی بود .

س- این درست معاون سا واک ایشان شما را می پذیرفت یا بعنوان رئیس دفتر ویژه ؟

ج - هر دو تایش بود . ایشان هم رئیس دفتر ویژه بود و در اینجسا . تا ساعت چهار بعد از ظهر سه بعد از ظهر اینجا بود بعد بلند میشد میرفت تا ساعت نه و ده شب آنجا بود . و وقتی هم حتی من رئیس اداره کل اطلاعات شهریانی شدم من را خواست و گفت این که خارج از این بولتن ها که میفرستید اگر چیز مهمی داشتهید شما " به من بگوئید . گفتم من چیز مهمی ندارم هر چه هست همین است که بصورت کلی برای شما میفرستم ، اگر بود چشم ، اطلاعات . ولی هیچوقت ایجاب نکرد که من برای یک مسئله ای ، خواستی پیش او بروم و چیز بکنم . ایشان که به سا واک آمد طرح آن بود که دیگر از افسران ارتش درسا واک استفاده نشود . آنها می که افسران ارتش هستند در آنجا تدریجاً منتقل بشوند به آنجا و زیا در فکر استخدام اشخاص تحصیل کرده در طبقه بالا ، لیسانس و فوق لیسانس و دکتراسا نباشند .

س- پس چه میخواست ؟

اینهمه زحمت میکشید این مرد بخاطر دارم ساعت نه صبح به دفتر ساواک میآید، تا ساعت نه الی ده شب در دفتر ویژه آنجا می نشست بخاطر اینکه اطلاعات سرراکشور را بگیرد و بصورت بولتن مرتب منظم بکند و شاه راجریان بگذارند ولی شاه بعقیده من اشتباه میکرد. اشتباه شاه در این بود که میگفت که دستگاه ساواک وجود دارد، به اوضاع مسلط هستند و این امر هم در واقع به او مشتبه کرده بودند، این بود که اکثر اوقاتش را به مسائل خارجی درگیری یا اوپسک، نمیدانم به مسائل اقیانوس هند، قراردادهای خارجی، اله بکنم بله بکنم. دیگر توجهی به وضع داخل نداشت.

س- یکی از کسانی که با او مصاحبه کردم میگوید که در همان ماههای آخر به حضور علیحضرت احضار شدم و بعد گفتیم که خب علیحضرت چطور اطلاع نداشتید مگر ساواک نگفته بود؟ می- گوید که علیحضرت لگد زده دیدی او را و گفت کدام ساواک؟

ج- آهان کدام ساواک. بله یکی از وزراء سابق من درباری شنیدم. بمن آمد و گفت که بله. گفت که ما رفتیم گفتیم. گفت من وقتی که وارد آن مملکت شدم دیدم وضع خیلی.. گفت حداقل نه ماه ده ماه پیش. من گفتم چه خبر است؟ بیکی از دوستانم که خیلی نزدیک هست و اتفاقاً " همان روز هم آمدن میزما. گفت تیمسار - گفت که بله.. گفت دارم موضوع را برای پژمان بازگو میکنم. گفت وقتی وارد شدم گفتم تیمسار چه خبر است؟ گفت من نمیدانم. گفت پس تلفن کنیم مرحوم پاکروان ببینیم چه میگوید. مرحوم پاکروان آمد و گفت که آقا شاه هوشا را در برود و گوش نمیدهد، اصلاً "سخن شده است، من نمی- فهمم چه شده، گفت که من رفتم تقاضای شرفیابی کردم رفتم پیش شاه. گفتم قربان من تازه از انگلیس آمدم وضع این است، این است، این است، اینطور است، باید جلوگیری بکنیم باید فلان کار را بکنیم. گفت چند قدم زد و زد و رفت و اینها و آن در خارج شد. من که چندین دوره وزیر بودم حتی دست من را نگرفت که یک خدا حافظی بکند.

بی اطلاعی یا میشود گفت که غرورش و بی اطلاعیش از وضع داخلی فکر میکنم که یک حالت بی- تصمیمی در او وجود آمده بود که نمیتوانست هیچ تصمیمی بگیرد. باید این حقیقت را برای شما بگویم که در واقع و حقیقت شاه، خدایا مرزد، من از آن دستگاه و سازمان اگر بهره ای بردم جزو خواص نبودم. من کارشیا نه روزی ام و علاقمندی به کارم و عشق به کارم و ادار

میکرد به اینکه من امتبا ز بگیرم ، من نشان بگیرم ، من مدال بگیرم . حتی من در عراق که بودم بسمت آجودان مخصوص شاه هم منصوب شدم و وقتی هم برگشتم آن راهم بمن ندادند و گفت که من یک فرمانی امضاء کردم فقط امیرها میثوا ننند این کار را بکنند. بخاطر این که دستور داد که من یکسال در عراق بمانم من نتوانستم دوره ستادم را ببینم . ولی خوب گفت که بیله سرهنگ پژمان زحمت کشیده بنحود دیگری جبران بکنید . یکسال بمن ارشدیت دادند . من راضی بودم راحت بودم . ولی خوب میخواهم بگویم که شاه بسیار ترسو بود . یکی از علل این که من میگویم ایشان ترسو بود این بود که آن طرحی را که من دادم به ایشان نگفتم که ساواک نداند بخاطر ترسیم ناراضی های مردم کرد در سراسر جهان سی میلیون ناراضی هستند هیچوقت جرأت نکرد که یک همچین دستوری بدهد . این بود که من دکوراً به شدم و با آنکه چندین بار پرا کروان ، خدایا مرز ، به او یادآوری کرد هیچوقت روی آن طرح پیشنهادی من دستور نداد و جرأت نکرد اینکار را بکند .

س- این او خراشا یح بود که در چند ماه آخر در خود ساواک دودسته گی بود و شاید بعضی از اقداماتی که در تسریع انقلاب و اینها میشد این عوامل ساواک بودند که اینکارها را میکردند . همچنین چینی امکان دارد؟

ج - من فکر میکنم ، چون من نبودم در ایران ، آنچه که از مصاحبه ها و از گفتارهای دیگران استنباط کردم من فکر میکنم که باید بوده باشد . وبخصوص یک انگیزه ای باید آقای ثابتی که در امنیت داخلی ایران مسئولیت داشته ایشان این انگیزه را داشته که وقتی اطلاعاتی در مورد وضعیت خانواده های خمینی بدست میآورد با توجه به اینکه نگاه میکنند مملکت اصلاً "آباد گی ندارد که این موضوع منتشر بشود ایشان اصرار بر این داشته و حتی به دربار می فرستد . کی مطالعه بکنند کی بررسی بکنند؟ کی بوده در آنجا که ایده یا فکر حقیقی و واقعی به ایشان بدهد؟ وقتی از ساواک آمده یعنی دیگر بررسی شده است ، یعنی همه چیز تمام است . ایشان میفرستد برای آقای داریوش همایون ، ایشان هم اوکی و فسوری میفرستد به روزنامه اطلاعات . حتی مسئول روزنامه اطلاعات که به سر مرحوم مسعودی ، فرهاد تلغن میکنند و میگوید در واقع فعلی به مصلحت نیست . چرا ما اینکار را بکنیم؟ چرا همچنین کاری بکنیم؟ چرا مردم را بیخود و بیجهت وادار بکنیم به اینکه بر علیه ما چیز بکنند؟ این

چیز مهمی نیست. حالا تو اگر بخوای بگویی ایشان اصلاً ایرانی نیست هندی است ، مادرش فلان و نمیدانم چیست این تمام است دیگر؟ این علاج پذیر نیست ، این علاج نیست . ایشان اصرار میکنند و باعث شده این مسئله قم پیش بیاید و بعد هم آذربایجان . بله دوستی بوده در اتخاذ تصمیم در خود ساواک . امنیت داخلی با قسمتهای خارجی ، خارجی با داخلی . بله در همان خود امنیت داخلی چند دستگی بوده . یکدهای موافق بودند که فرض بفرما شید که باید شدت عمل بیشتری بخرج داد جلوی این آخوندها گرفتار شود . یکدهای میگفتند نخیر نباید بشود . و بعد از این اداره به آن اداره ، از این سازمان به آن سازمان ، بعد به ارتش میفرستند آنجا بررسی میکنند و بعد میفرستند پیش شاه . شاه میگوید مطالعه میکنم . آنچه که من اطلاع پیدا کردم از بستگان اعلیحضرت دیدم شان گویا در عدم تصمیم گیری ایشان که این آخوندها گرفته بشوند فرح دیبا تأثیر داشته است و ایشان چون با مصلح خودش یک کمی معتقدات مذهبی اش قوی بوده است یا سید بوده است و این حرفها ایشان را از این کار بازمیدارد ضمن اینکهها نظوریکه نیکسون هم گفت ایشان بجای دادن امتیازا گرمیتوانست بموقع بحقیقت ضربتی به دشمنانش بزنند بمراتب بهتر موفق میشد تا اینکه به این صورت امتیازیده به ایشان و روز بروز به آن صورت مملکت را به آنجا برسانند .

س - استاد ساواک چطور از بین نرفت و همینچو با مصلح سالم مانند که به دست اینها بیافتد؟
 ج - اصلاً با ورنمیکردند و فکر نمیکردند که اینها به حقیقت و واقعیت یک همچین چیزی به این صورت و با این سرعت عملی میشود . اینست که وقتی دیدند که دیگر فرصتی نبوده ، مجالی نبوده قسمت بیشترش هم در کامپیوترها ضبط کرده بودند و نمیتوانستند کاریش بکنند و میشود گفت که اکثرشان اصلاً در فکر بدر بردن جانشان بودند تا آنکه بفکر اسناد و مدارک و آنجا آنها شی هم که در رأس بودند مثل آقای مقدم و امثال آنها که مشغول زدو بند بودند . آنجوری که من شنیدم ، خواندم یا دوستانش ... زدو بند بوده بله . دیده که شاه سی و هفت سال در مملکت بوده است و عرض کنم که ناخدا ی کشتی بوده و در یک دریای مرتباً " دارد ناخدا شی میکنند بکمرتبه به یک طوفانی برخورد میکنند و بلافاصله میگویند قایق من را حرکتید . قایق را سوار میشود و میگوید این خودتان و اینهم کشتی نان . کسی حتی بجای ایشان بعنوان

معاون ناخدا وجود نداشته که بتواند حداقل این کشتی را که ایشان گذاشته و در فرجه را همتا می کند. برای اینکه افسران ارتش ما یا کارمندان ساواک ما یا کارمندان وزارت خارجه ما اصولاً "برای اظهار نظر، برای ابراز وجود، برای یک بررسی حقیقی و واقعی، و بعد از این بررسی که میکنند یک اظهار نظر مثبت و یا منفی بصراحت بکنند وجود نداشته. آنچه که بوده یک برآورد وضعیتی بوده و بعدش هم موکول به رأی عالی است، موکول به اراده سنیسه مبارک شاهان است. خب اراده سنیسه شاهان چقدر میتواند فکری کند؟ چقدر باید این مسائل راهی فکری کند و یک مرتبه دستور بدهد؟ این بررسی را شما باید بکنید. بله اینکار را ما بررسی کردیم منافعش اینست، مضارنش اینست و نظر ما اینست که این عمل بشود، نحوه عملش هم اینست یکا این، دو این، سه این. هر کدام که اداره سنیسه مبارک شاهان قبول بکند آن را اتخاذ بکنند. هیچکدام به این صورت نبودند در داخل ارتش، در داخل ساواک، در وزارت خارجه همه محتاطانه بخاطر اینکه میزبان راداشته باشند، شغلشان راداشته باشند، مقامشان راداشته، درجه شان راداشته باشند همین است که بوده. گزارش تهیه بشود و بعد برسد هر چه که ایشان اراده میکنند. او هم یک بشری است. او بشر بود آدم بود انسان بود. با همه تجربه اش با همه کاردانی اش با همه میهن پرستیش خیلی خفاشل داشت خیلی. در واقع خیلی دقیق بود بسیار باهوش بود. دو نقطه بسیار بسیار ضعیفی داشت (۱) حرص مال و (۲) ترس. هیچی دیگر. از لحاظ مذهبی بسیار مردمتدینی بود، بسیار معتقدات مذهبی قوی بود ولی این کافی نیست برای یک رهبری. و در عین حال من معتقدم که غیر از تقصیر ایشان خود ملت ما هم مقصر هستند. بله اینهمه توطئه ها بوسیله آمریکا، انگلیس، بوسیله کشورهای غرب، بوسیله کی بیگانه اینها بجای خود بله. مقدارش باید گفت که بله شاه و بقیه اش را هم ملت خودمان مقصر بودند والا آنها قشون کشی نکردند. آنها بودند که بوسیله خمینی ها و امثال آنها در افراد ضعیف مثل مردم ما باید نفوذ بکنند، تحت تأثیر قرار بگیرند تا یک کاری انجام بدهند. اگر اینها از لحاظ روحی از لحاظ میهن پرستی و یا مسئولین سازمانهای ما از قبیل ارتش، از قبیل ساواک یا وزارت خارجه ما یا هر دستگاه های دیگری که بهر نحوی و بهر صورتی به این مسئله ربط و ارتباط داشتند. صمیمی بودند با شرف بودند پاکدامن بودند

درستکار بودند ، بررسی کننده حقیقی و واقعی بودند و شجاعت ابراز وجود و ابراز نظر داشتند امکان نداشت به همین وضعی اینها گرفتار نسوند .

س - راجع به قره باغی بفرمائید .

ج - راجع به ارتشید قره باغی و خیانت هایش . من در تمام مدت عمرم یکبار ایشان را که سرهنگ بود و من ستوان بودم در کار زورن ایشان را دیدم که برای انتخاب افراد گارد شاهنشاهی به کار زورن آمده بود . الان بقضای اکثر قریب با تفاق مسرمد ، حتی خارجی ها ، ارتشید قره باغی خیانت کرده . ارتشید قره باغی اولاً قبل از آنکه شاه خارج شود موضوع ملاقاتش را با هویزر و نمیدانم حتی قرار بوده برود با مخالفین تماس بگیرد بلکه وضعی بوجود بیاید و رد که ارتش متلاشی نشود به شاه گفته بوده . مصادف میشود با اینکه شاه مبرود به اسوان ، دویا را ایشان تلفن به اسوان میکنند جوابش را نمیدهد . یکی از بستگان نزدیک ایشان که در مراکش نشسته اند سرمیز شام و بعد میگویند که قریبان تیمسار ارتشید قره باغی عرض دارد . اینطوری جوابش را نمیدهد خیلی خوب . ارتشید قره باغی و ارتشیدها شی نظیر او و سرهنگ و سرهنگ هائی مثل او در آن وضعیت گذاشتند آن و رفتند ، اینها چه کار میتوانستند بکنند ؟ چرا اصلاً با پیدارتش را وارد میدان کرد ؟ اصلاً چرا پیدارتش ... اصلاً شما گفتید ارتش وظیفه اش فقط و فقط نگهداری حدود و ثغور مملکت است برای جنگ خارجی . اینهمه نیروهای امدادی شهربانی ، ژاندارمری شما داشتید ارتش را با بدبختی صورت در بریا ورید ؟ قره باغی فقط آن قرارداد چیس بیطرفی را امضاء نکرد . هدفه هیجده نفر همین ارتشیدها ، سپهبد ها و دریا سالارها و اینها امضاء کردند . هر کس دیگری از قره باغی بود چه کار میتوانست بکند ؟ چه کار میتوانست بکند ؟ وقتی که نگاه کرده که یک تپیی از لشکرگارد شاهنشاهی رفته به نیروی هوائی را در آنجا بگیرد بخاطر اینکه یکمده ای افراد فنی در آنجا هستند مسلط بشوند . وقتی این تپیکار در شاهنشاهی شکست میخورد و مردم میآیند حتی فرمانده لشکرگارد شاهنشاهی را توی ارباب تیکه پاره میکنند . فردا صبح ارتشید قره باغی فرماندهی نداشت ، رئیس ستاد ارتش بوده . رئیس ستاد ارتش فرماندهی به نیروها نداشت . فرمانده نیروی زمینی سپهبد بده ای آن را امضاء میکنند . عامل اجرائی ارتش در دست سپهبد بده ای است ، در

دست فرمانده نیروی دریایی بوده که آن را اضااف کرده ، در دست فرمانده نیروی هوایی بوده که اضااف کرده . چطور شما فقط قهرباغی را خائن میدانید؟ چطور فقط فرد سوت را خائن میدانید ؟ کدام یک از افسران ارتش همین آقای ارتشید آریا نائی که امروز ادعا میکنند که میخواهد مملکتش را نجات بدهد اگر رئیس ستاد ارتش بود و آن وضع بسسه آن صورت تا آن تاریخ به آن صورت بسرش میآمد آیا میتوانست از وجود درجه اش استفاده کند؟ این اعلامیه بیطرفی ارتش درست مصادف با روزی شده است که دیگر نصف بیشتر ارتش و پادگان مرکز امولا" همینطور دارند از در میروند بیرون که امولا" نیروئی وجود نداشته . شکت لشکرگارد شاهنشاهی یک تیپش که میخواست حمله کند به نیروی هوایی باعث این میشود مردم تجری پیدا بکنند حمله کنند به لویزان و بیایند تمام اسلحه ها را ببرند . س- چرا شکت خوردند؟ یعنی تیپگارد شاهنشاهی چرا به این سادگی شکت خورد؟ ج- اطلاع پیدا میکنند اینها . این تیپ میروند قبل از آنکه به آنجا برسند یا عوامل نفوذی داشتند یا هر چه داشتند به آن هماران خبر میدهند اطلاع پیدا میکنند اینها بلافاصله فرمانده نیروی هوایی آن خبر میدهند ، توجه فرمودید؟ ایشان میآید و میگوید که آقای این فرزندان من هستند کارشان نداشته باشد برگردید سر جایان . اینها گوش نمیدهند . میروند تمام اسلحه ها را می شکنند و اسلحه میآورند و برضد همین تیپ ها همین تبیبی که آمدند تیراندازی میکنند . اینقدر تیراندازی میکنند تا صبح میرسد . صبح مردم میفهمند و میآیند به امداد اینها . با چوب و چماق و سنگ و اسلحه ای که از دست همین هماران دستشان میدهند اینها را شکت میدهند و فرمانده لشکرگارد هم در همانجا تیکه پاره میکنند و همه هجوم میآورند به طرف لویزان و پادگان همانگارد شاهنشاهی و بعدش هم نیروی زمینی و بعدش هم به آن صورت رفتند بیرون .

این است که من دفاع از قهرباغی نمیکنم . با ایدانسان وجدان داشته باشد و خودش را در موقعیت آن افسران و آن فرماندهان بگذارد . آیا در واقع حقیقت میتوانستند کساری بکنند؟ یکسال قبل از اینکه این وضعیت بشود ، من کارندارم شاه خبر داشت یا ندانست ، بسسه و سائل متقی به او میگفتند . ایشان در مصاحبه ای که در آمریکا دیوید فراسنت با او کرد و نوشتوارش را هم ضبط کردم میگوید من از دو سال قبل میدانستم که کمپانی های

نفی بر علیه من توطئه میکنند. میدانستی؟ پس چرا بموقع اقدام نکردی؟ میدانستی خمینی اینکارها را میکند؟ پس چرا اقدام نکردید؟ اقدام چیست؟ ساواکت است. ساواک تورا گول زد. ساواک! بنقدر خودش را مقتدر دانست. فکر میکردند مردم که بلسه فلان سینما آتش زده شد یا فلان بانک زده شد کار خود ساواک است اینقدر مسلط است. اینهم امریه و مشتبه شده بود خیر چیز مهمی نیست درست میشود. من دفاع از قره باغی نمیکنم دفاع از ارتش بهیچ عنوان نمیکنم. اینها رهبرنداشتند، اینها آماده برای مبارزه با یک کارهای یعنی فدیراندازی نبودند. ارتش ما آموزش دیده بودند فقط و فقط برای جنگ های منظم. چطور میتوانسته در یک جنگها وزد و خوردهای خیابانی شرکت بکنند؟ چطورا زنیروی امدادی شهربانی کی میفهمد بول و آنهمه آموزش و آنهمه وسایل که از آمریکا برایش آوردند استفاده نکردند؟ ارتش را آوردند در داخل خیابانها به آن صورت و ارتش را مضمحل کردند.